

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**П. Н. Косов**

*АО «Росагролизинг», г. Москва, Российская Федерация*

***Аннотация.** В работе обобщен опыт передовых зарубежных стран по формам совместного машиноиспользования, направленный на рациональное ресурсоиспользование сельскохозяйственных товаропроизводителей, проведен анализ мер государственной поддержки воспроизводства машинно-тракторного парка сельскохозяйственных товаропроизводителей, что представляется актуальным для адаптации в отечественной практике в условиях стабильно сохраняющегося дефицита техники и низких темпов его обновления.*

***Ключевые слова:** воспроизводство; сельское хозяйство; машинно-тракторный парк (МТП); совместные формы машиноиспользования; государственная поддержка.*

## FOREIGN EXPERIENCE OF REPRODUCTION OF THE MACHINE AND TRACTOR PARK IN AGRICULTURE

**P. N. Kosov**

*JSC «Rosagroleasing», Moscow, Russian Federation*

***Abstract.** The paper summarizes the experience of advanced foreign countries in the forms of joint machine use aimed at rational resource use of agricultural producers, analyzes measures of state support for the reproduction of the machine and tractor fleet of agricultural producers, which seems relevant for adaptation in domestic practice in conditions of a steadily persisting shortage of equipment and low rates of its renewal.*

***Keywords:** reproduction; agriculture; machine and tractor park; joint forms of machine use; state support.*

Основные положения государственной аграрной политики в зарубежных странах с развитым сельским хозяйством направлены на создание и совершенствование механизмов стимулирования расширенного воспроизводства машинно-тракторного парка (МТП) сельскохозяйственных товаропроизводителей, разработку мер аграрной протекционистской внешней и внутренней

политики. Изучение зарубежного практического опыта передовых стран позволяет адаптировать наиболее прогрессивные подходы в целях ускоренного перехода к расширенному виду воспроизводства МТП аграрного сектора России.

Одним из важнейших аспектов стимулирования расширенного воспроизводства МТП в зарубежных странах является поддержка аграрного сектора государством. В США и странах ЕС фермерские хозяйства воспроизводят наиболее капиталоемкие элементы материально-технической базы за счет средств, выделяемых правительством для компенсации производственных затрат в расчете на гектар пашни. Таким образом, повышение производительности труда или рост эффективности производства является важным мотивирующим фактором для приобретения более современных и производительных машин в зарубежных странах. Механизм стимулирования освоения нововведений сельскохозяйственным производством включает государственную льготную кредитно-финансовую поддержку, которая не только обеспечивает жизнеспособность фермерских хозяйств, но и стимулирует приток капитала в аграрный сектор, и, в первую очередь, на освоение научно-технических достижений. Особое место в системе инвестиционного кредитования занимают кредиты на покупку инновационной техники и передовых технологий. Они предоставляются как в рамках сообщества (Евросоюз), так и в каждой отдельной стране.

К специальным мерам государственного стимулирования расширенного воспроизводства МТП в сельском хозяйстве зарубежных стран можно отнести, на наш взгляд, следующие (рисунок 1).

На современном этапе в странах ЕС широко распространены «горизонтальные» формы кооперации – машинные товарищества по обмену техникой (машинные ринги, машинные кружки, «машинные списки»). Такие товарищества по совместному использованию техники широко распространены, помимо Западной Европы, также в Бразилии, Японии [1, 2]. Большое количество мелких фермерских хозяйств в странах ЕС приводит к большой численности МТП (поскольку производительность многих современных машин превышает фактическую потребность не только мелких, но и средних ферм, и тракторы и различные комбайны

загружены в лучшем случае на 30 % их мощности). При этом стоимость современной техники высока, и становится все выше. Это вынуждает фермеров искать возможности снижения затрат через совместное использование сельскохозяйственных машин.

Меры, снижающие диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и продукцию энергетической, промышленной, транспортной отраслей

- освобождение от транспортного налога
- льготная ставка НДС на сельскохозяйственные ресурсы и технику
- льготная ставка на топливно-энергетические ресурсы

Меры, стимулирующие развитие и внедрение новых технологий в сельском хозяйстве

- создание институциональных условий (развитие организационных структур и кооперационных отношений) между научными организациями, производством и потребителями

Меры, стимулирующие инвестиции в расширенное воспроизводство МТП

- прямые государственные субсидии, льготные кредиты, специальные государственные программы
- гибкие нормы и методы начисления амортизации
- "принудительные" инвестиции - штрафы и санкции для сельхозтоваропроизводителей за использование машин и механизмов, значительно ухудшающих экологическое состояние окружающей среды и т.п.
- развитие условий для инвестирования ("устойчивые облигации")

### **Рисунок 1 – Основные меры государственного стимулирования расширенного воспроизводства МТП в сельском хозяйстве зарубежных стран**

Источник: составлено автором с учетом исследований [2, 3, 4, 5]

Например, «машинные ринги», получившие распространение в ряде стран ЕС. Аналогичная форма совместного машиноиспользования под названием «машинные списки» распространена в Швеции. Организация и сущность таких объединений аналогична «машинным рингам». «Машинные ринги» («машинные списки») не обладают юридическим статусом. В Австрии и Люксембурге подобные объединения существуют под названием «машинные кружки».

Во Франции подобные вышеописанным формы совместного машиноиспользования должны быть оформлены юридически, как некоммерческая ассоциация. Статус таких «кружков по обмену техникой» определяется специальным законом. Члены ассоциации оплачивают небольшие комиссионные взносы (обычно в размере

1...2 % от суммы оплаты использования ими сельскохозяйственных машин), и эти взносы используются для покрытия информационно-организационных затрат ассоциации.

Как зарубежный, так и отечественный опыт создания машинно-тракторных станций (МТС) свидетельствует о большой практической ценности организации совместного машиноиспользования с целью снижения инвестиционных затрат, особенно на современном этапе развития сельскохозяйственного производства. Тем не менее, на наш взгляд, разница в условиях хозяйствования, сложившихся основах сельскохозяйственного производства и условиях воспроизводства МТП приводит к кардинальным различиям в развитии форм совместного машиноиспользования в зарубежных странах и в России.

Низкий уровень механизации сельского хозяйства России делает практически бессмысленными попытки «обмена техникой» в малых и средних хозяйствах, поскольку меняться практически не с кем и практически нечем, а крупные хозяйства не желают меняться техникой на некоммерческой основе. МТП отдельных сельхозтоваропроизводителей является малочисленным и состоит зачастую из одного или нескольких тракторов, комбайна и набора машин. В то же время огромные площади земель для обработки (даже в малых хозяйствах) и специфика сельского хозяйства (сезонность работ, необходимость соблюдения технологических сроков работ и технологий работ и т.д.) с учетом недостатка МТП у российских сельхозтоваропроизводителей иногда просто не дает возможности выделить «недозагруженную» технику для выполнения работ в других хозяйствах, поскольку необходимо выполнить вовремя свой цикл работ, чтобы не потерять урожай вообще.

На основании проведенного анализа мы можем сделать вывод, что в объективных условиях современного развития сельского хозяйства в России с учетом географических, экономических, технологических, институциональных, правовых и прочих факторов такие организационные формы, как «товарищества по обмену техникой», практически не имеют в настоящее время возможностей для применения и развития в отечественных реалиях. И хотя формы товариществ по обмену техникой (по типу «машинных рингов») в России существуют, они весьма малочисленны, и на

современном этапе не могут способствовать развитию воспроизводственных процессов МТП сельского хозяйства страны.

Что касается влияния размера обрабатываемых земель на необходимую численность МТП, то следует учесть, что в странах Западной Европы и США основу сельскохозяйственного производства составляют семейные фермы. Соответственно, именно они приобретают весь набор машин, необходимый для механизированного и автоматизированного производства сельхозпродукции.

В странах ЕС средняя площадь земель одного фермерского хозяйства составляет 19 га, в Великобритании – 68 га, в США и Канаде – 179 га. Хотя в отдельных странах ЕС средняя площадь земель одного хозяйства больше средней по ЕС (так, удельный вес фермерских хозяйств с площадью более 100 га в Германии составляет 7,3 %; во Франции – 11,9 %; в Дании – 10,7 %), тем не менее удельный вес фермерских хозяйств с площадью более 100 га в целом по ЕС составляет лишь 3,5 %, а основную долю в структуре посевных площадей (57,6 %) занимают хозяйства с площадью до 5 га сельскохозяйственных земель. В Великобритании удельный вес фермерских хозяйств с площадью более 100 га сельскохозяйственных земель составляет 16,7 %.

В США (в связи с размерами этой страны и экономическими условиями развития) сельское хозяйство ориентировано на создание крупных аграрных ферм: так, фермы площадью 800...2000 га владеют 34,8 % всех сельскохозяйственных земель США; фермы площадью более 2000 га – 17,6 % земель. Таким образом, в расчете на 1 га посевов (пашни) для крупных ферм США требуется значительно меньше сельскохозяйственной техники, чем для мелких фермерских хозяйств ЕС. Например, для уборки 100 га описанного выше «условного базового набора» совместно возделываемых культур группе фермерских хозяйств с площадью пашни до 4 га требуется 70 зерноуборочных комбайнов, или 0,44 ед./га. Если же площадь хозяйства занимает более 800 га, то для уборки требуется 0,32 ед./га [4, 6, 7].

Таким образом, нами были выделены основные направления, представляющие на современном этапе наибольший интерес для стимулирования расширенного воспроизводства МТП в сельском хозяйстве России. К ним относятся:

- создание правовых и институциональных условий для развития МТК;
- государственная поддержка аграрного лизинга как наиболее действенного инструмента государственной поддержки сельского хозяйства;
- стимулирование производителей сельскохозяйственной техники к разработке и внедрению современных и инновационных машин;
- развитие систем переноса результатов научных работ в сельскохозяйственное производство, информационно-консультационного сопровождения внедрения передовых технологий в сельском хозяйстве;
- стимулирование льготного лизинга и инвестиционного кредитования на покупку инновационной техники и передовых технологий.

На наш взгляд, это позволит достаточно целостно обеспечить условия для перехода к расширенному воспроизводству МТП, существенно повысить экономическую эффективность системы технического обслуживания и ремонта машин и оборудования в сельскохозяйственном производстве, увеличить доходность сельских товаропроизводителей, рентабельность производства сельскохозяйственной продукции, усилить ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, а также укрепить продовольственную безопасность страны.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Воронов, Е. В. Создание сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов для более рационального использования машинно-тракторного парка / Е. В. Воронов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 33-36.
2. Чутчева, Ю. В. К вопросу совместного использования машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве / Ю. В. Чутчева, Ю. С. Коротких // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 2. – С. 126-133.
3. Косов, П. Н. Воспроизводство машинно-тракторного парка аграрного сектора в условиях ESG-трансформаций / П. Н. Косов, Ю. В. Чутчева // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 9. – С. 25-30.

4. Рынок сельскохозяйственной техники: проблемы и перспективы развития : аналит. обзор / В. Н. Кузьмин, П. И. Бурак, И. Л. Орсик и др. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 200 с.

5. Совершенствование инструментов управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве на основании зарубежного опыта / С. В. Макрак, И. Н. Кохнович, Д. Н. Гридюшко, Т. В. Собалевская // Аграрная экономика. – 2023. – № 9. – С. 78-94.

6. Субаева, А. К. Воспроизводство технического потенциала сельского хозяйства / А. К. Субаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1231-1235.

7. Экономика устойчивого развития и ESG-трансформация аграрного бизнеса / Д. А. Антонова, Т. И. Ашмарина, Т. В. Бирюкова [и др.]. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2024. – 175 с. – ISBN 978-5-00227-190-0.

***Об авторе:***

**Косов Павел Николаевич**, генеральный директор АО «Росагролизинг» (125124, Российская Федерация, Москва, ул. Правды, д. 26), соискатель кафедры экономики, [alyona.monakhova@gmail.com](mailto:alyona.monakhova@gmail.com).

***About the author:***

**Pavel N. Kosov**, general director of the Joint-Stock Company Rosagroleasing (127434, Russian Federation, Moscow, Pravda St., 26), applicant of the Department of Economics, [alyona.monakhova@gmail.com](mailto:alyona.monakhova@gmail.com).