

ЗЕЛЕНАЯ СДЕЛКА – ПЕРЕДЕЛ ГЛОБАЛЬНОГО АГРАРНОГО РЫНКА

Т. И. Ашмарина

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва, Российская Федерация

***Аннотация.** В статье анализируются основные аспекты реализации «Зеленой сделки», предложенной Европейской комиссией в декабре 2019 года. Указаны причины неконкурентоспособности сельскохозяйственной продукции европейских фермеров. Рассмотрена история продвижения зеленой сделки и ее влияние на аграрный рынок. Обозначена необходимость пересмотра зеленой сделки, ее масштабов и темпов реализации.*

***Ключевые слова:** зеленая сделка; углеродная нейтральность; изменения климата; экология.*

GREEN DEAL – REDEVELOPMENT OF THE GLOBAL AGRICULTURAL MARKET

T. I. Ashmarina

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russian Federation

***Annotation.** The article analyzes the main aspects of the implementation of the «Green Deal» proposed by the European Commission in December 2019. The reasons for the uncompetitiveness of agricultural products of European farmers are indicated. The history of the promotion of the green deal and its impact on the agricultural market is considered. The need to review the green deal, its scope and pace of implementation is indicated.*

***Keywords:** green deal; carbon neutrality; climate change; ecology.*

Европейский союз (ЕС) взял на себя роль глобального лидера в продвижении зеленого курса развития аграрного сектора, но столкнулся с реальными проблемами. В 2019 году прошли первые протесты («Азотные войны») животноводов против предложения политиков о сокращении вдвое поголовья скота в Нидерландах. Начало 2024 года ознаменовалось волной протестов европейских фермеров вокруг «зеленой повестки». Фермеры против

экологических мер, которые насаждаются правительствами и считают, что «зеленый курс» – это план по ликвидации современного фермерства в Европе.

Недовольства европейских фермеров возникли из-за:

- высоких финансовых издержек «зеленого курса»;
- роста цен на топливо, энергию, минеральные удобрения и корма;
- конкуренции со стороны дешевого импорта сельскохозяйственной продукции из стран Латинской Америки (соглашение со странами Южноамериканского общего рынка «Меркосур») и Украины;
- противоречивых мер экологической политики ЕС (амбивалентность);
- чрезмерной бюрократической волоките, связанной с надзором за соблюдением «зеленых» стандартов;
- сокращения землепользования: (ежегодно оставлять под пар 4 % сельхозугодий);
- сокращения сельскохозяйственного бюджета ЕС на 2024 (льготы, налоговые субсидии).

«Зелёная сделка», принятая в 2019 году – это путь ЕС к климатической нейтральности и радикальному снижению уровня выбросов парниковых газов в атмосферу (рисунок 1).



Рисунок 1 – Цели «зеленой сделки»

Цели «зеленой сделки» актуальны, но их необходимо разделить на два аспекта: экологические и климатические. Сельскохозяйственная деятельность влияет на экологию (деградация сельскохозяйственных земель, нарушение водного режима, химическое загрязнение биосферы и другие аспекты). Экологические проблемы необходимо решать в рамках национальных экологических программ в соответствии с экономическими возможностями страны, но тем не менее, деятельность аграриев не влияет на глобальный климат.

Проблема изменений глобального климата постоянно присутствует в повестке дня всех мировых саммитов.

Многие ученые [1, 2] утверждают, что глобальное потепление связано не с деятельностью человека, а вызвано естественными причинами, а теория глобального потепления явно политизирована и идеализирована.

Данной темой уже почти с момента своего создания в 1968 году, занимается международная организация – Римский клуб (рисунк 2).

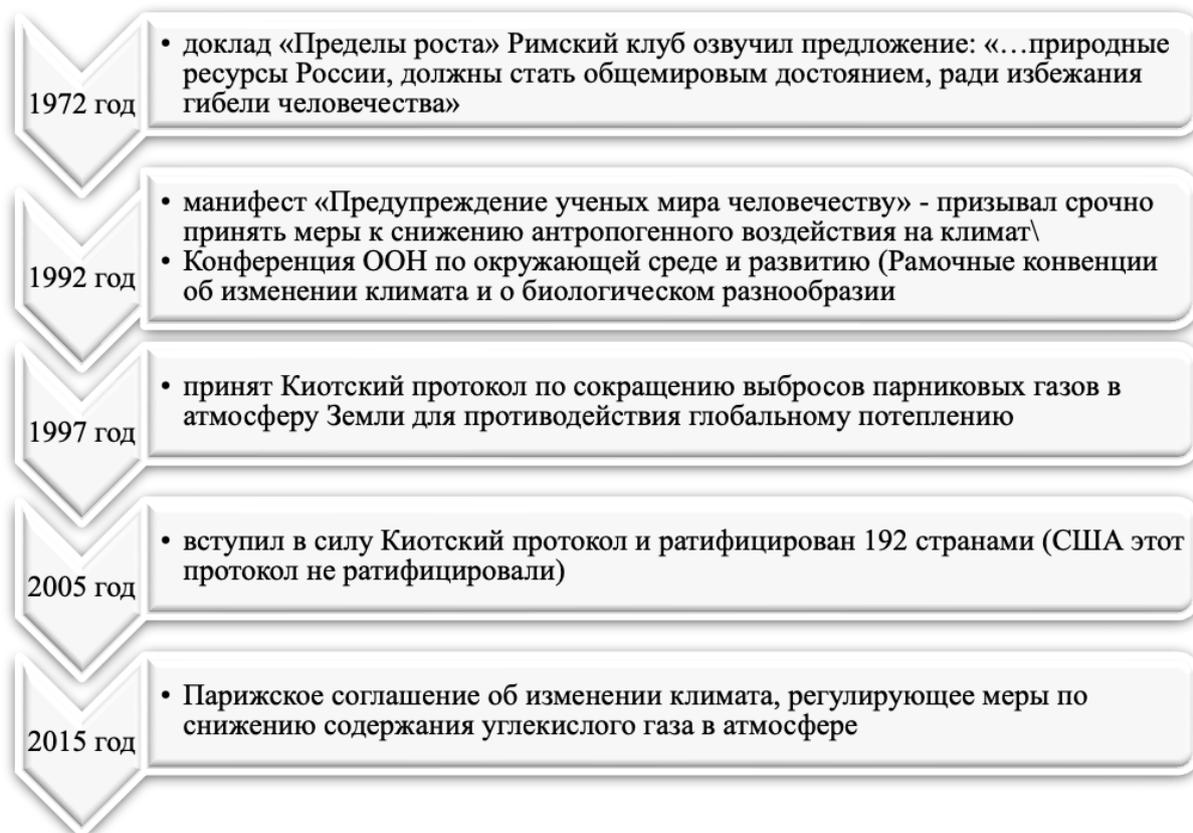


Рисунок 2 – История продвижения «зеленой сделки»

Европейский парламент заявил, что Европа станет первым в мире климатически нейтральным континентом к 2050 году. Согласно их плану:

- на 25 % сельскохозяйственных площадей будет выращиваться органическая продукция, и применяться только агроэкологические технологии (в настоящее время «органические» земли в ЕС занимают только 8,1 %) [3, 4];

- выполнение «зеленой сделки» снизит затраты на защиту растений, но значительно увеличит затраты на альтернативные методы выращивания и борьбу с сорняками;

- значительно сократится стадо сельскохозяйственных животных, ради уменьшения количества навоза и улучшения азотного баланса (Правительство Нидерландов обнародовало план радикального сокращения поголовья скота в стране на 25 млрд евро);

- производство мяса снизится на 14...16 %, а сырого молока на 10 % [5, 6].

Европейская стратегия «от фермы до вилки» (производство устойчивых и здоровых продуктов питания) создаст разрыв в конкурентоспособности европейских и международных производителей.

Выбросы парниковых газов возможно сократить за счет:

- дальнейшего снижения спроса на мясо,
- перехода на продукты растительного происхождения (искусственное мясо с добавлением сверчков);
- сокращение пищевых отходов.

Углеродно-нейтральное сельское хозяйство в своей деятельности (производственные процессы) уравнивает выброс и поглощение углерода из атмосферы. К основным причинам выбросов углерода в сельском хозяйстве относятся: сельскохозяйственная техника, разведение животных, использование удобрений и пестицидов.

Инструменты реализации «зеленой сделки» [7]:

- цена на углерод (введена в 60 странах и регионах мира);
- углеродный налог (взимается в зависимости от углеродоемкости продукции и удельного веса ее внешнеторговой составляющей в продажах на рынке ЕС);

- система торговли выбросами климатически вредных газов;
- углеродные биржи;
- зеленое финансирование;
- глобальный Зеленый Фонд с наднациональными (мировыми) налогами (механизм перераспределения денег).

Общий тренд ЕС – не наращивать производство, а подогнать его в соответствие «зеленой повестке» и увеличивать импорт продукции. Активная реализация зеленой повестки привела к ухудшению социально-экономического положения европейских фермеров из-за огромного перечня правил и ограничений, которые в условиях рыночной экономики затрудняют возможность получения справедливого дохода. Спрос на продукты здорового питания определяет развитие фермерского бизнеса на 20-30 лет вперед, но в данный момент покупка экологически чистых продуктов снизилась.

Факторы, влияющие на европейский продовольственный рынок:

- кризис в Красном море (скоропортящиеся овощи и фрукты приходится везти вокруг побережья Африки, а это дополнительные 15...20 дней доставки и расходы на хранение, страхование и логистику, в некоторых случаях выросшие в пять раз;
- импорт дешёвой сельскохозяйственной продукции с Украины и Латинской Америки.

Европейские фермеры сильно зависят от субсидий, поэтому рыночные цены на их продукцию внутри ЕС выше мировых.

Выводы. «Зелёная повестка» – это защита, в частности, европейского рынка, и попытка нивелировать несомненные конкурентные преимущества России, чтобы снизить наш аграрный потенциал. Это еще инструмент борьбы (протекционизм) для не допуска на рынки товаров и ограничения свободной торговли. Изменение климата не регулируется деятельностью человека. На данный момент Европа стоит перед выбором – реализовать амбициозные экологические и климатические цели или обеспечивать социально-экономическое благополучие своего населения. Поэтому необходим пересмотр «зеленой сделки», ее масштабов и темпов реализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ларионова, М. В. Механизмы интернационализации «Зеленой Сделки» / М. В. Ларионова // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2021. – № 3.
2. Фёдоров, В. М. Соляная теория изменений климата / В. М. Фёдоров // Окружающая среда и энергетика. – 2021. – № 2.
3. ESG-принципы в отрасли овощеводства открытого грунта / Т. И. Ашмарина, Ю. В. Чутчева, Т. В. Бирюкова, Н. А. Ягудаева // Известия Международной академии аграрного образования. – 2023. – № 65. – С. 114-117.
4. Маркетинг в агропромышленном комплексе : учебник и практикум / Н. Г. Володина, С. В. Гузий [и др.]. – 1-е изд.– М. : Издательство Юрайт, 2017. – 314 с.
5. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса / Т. И. Ашмарина, Т. В. Бирюкова, В. Т. Водяников [и др.]. – М. : ООО «Мегаполис», 2022. – 160 с.
6. Бирюкова, Т. В. Органическая продукция: основные перспективы развития потребительских предпочтений / Т. В. Бирюкова // Образование и право. – 2020. – № 4. – С. 409-412.
7. Трансформация мирового продовольственного рынка / Ю. В. Чутчева, Н. А. Ягудаева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44(6). – С. 31-34.
8. Экономика устойчивого развития и ESG-трансформация аграрного бизнеса / Д. А. Антонова, Т. И. Ашмарина, Т. В. Бирюкова [и др.]. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2024. – 175 с. – ISBN 978-5-00227-190-0.
9. Цифровые трансформации в аграрном секторе экономики / Т. И. Ашмарина, В. Т. Водяников, Ю. М. Гладыш [и др.]. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Сам Полиграфист», 2021. – 340 с. – ISBN 978-5-00166-490-1.

Об авторе:

Ашмарина Татьяна Игоревна, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (127434, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент.

About the author:

Tatiana I. Ashmarina, associate professor of the Department of Economics, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (127434, Russian Federation, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Cand.Sc. (Economic), associate professor.