

## РОЛЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

**А. В. Печенкин**

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация*

***Аннотация.** Исследование посвящено оценке современного состояния малых форм хозяйствования (МФХ) в Российской Федерации, на основе которой выделены ключевые проблемы экономического, законодательного, технического характера, которые препятствуют формированию стабильно функционирующей и продуктивной категории хозяйств. Оценка проводилась на основании статистических данных, публикаций средств массовой информации Российской Федерации и других государств, в том числе, о мерах государственной поддержки. В публикации проанализирован международный опыт развития, из которого сделаны выводы о необходимости использования зарубежного опыта в российской практике.*

***Ключевые слова:** малые формы хозяйствования; сельское хозяйство; агропромышленный комплекс; государственная поддержка; аграрная политика.*

## THE ROLE OF SMALL BUSINESSES IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

**A. V. Pechenkin**

*Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation*

***Abstract.** The study is devoted to the assessment of the current state of small business enterprises (MFCs) in the Russian Federation, on the basis of which the key problems of an economic, legislative, and technical nature that hinder the formation of a stable functioning and productive category of farms are highlighted. The assessment was carried out on the basis of statistical data, publications of the mass media of the Russian Federation and other states, including on measures of state support. The publication analyzes the international development experience, from which conclusions are drawn about the need to use foreign experience in Russian practice.*

***Keywords:** small forms of management; agriculture; agro-industrial complex; state support; agricultural policy.*

Внешние условия нестабильности и малая освоенность территории заставляют субъекты экономики Российской Федерации искать формы хозяйствования, которые могут развиваться в условиях ограниченности ресурсов. В сельской местности такими формами хозяйствования становятся частные фермы и кооперативы, которые позволяют развивать традиционные для деревни виды деятельности, создавать и поддерживать рабочие места, а также снижать социальную напряженность, в том числе давая жителям возможности для самореализации. С. С. Хартиковым и В. М. Багиновым под МФХ понимаются «сельскохозяйственные производители, отличающиеся мелкотоварной направленностью, участием всех членов хозяйства в производстве сельскохозяйственной продукции, особой мотивацией к труду собственника, а также относительно низкой технологической оснащенностью» [9]. Статья 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ устанавливает, что микропредприятиями являются организации с численностью работников менее 15, а малыми предприятиями организации с численностью человек до 100. Таким образом, федеральное законодательство ограничивает МФХ численностью сотрудников. На начало 2020 года в стране насчитывалось более 182 тысяч малых форм хозяйствования, среди которых значатся сельскохозяйственные потребительские кооперативы, индивидуальные предприниматели и крестьянские хозяйства [4].

Ограниченность ресурсов в распоряжении современных малых форм хозяйствования определяет основной спектр проблем, с которыми они встречаются. Для них характерна высокая зависимость от природных условий, высокая трудоемкость производства, достаточно низкий уровень автоматизации в связи с ограниченной финансовой и материальной доступностью соответствующих решений.

Но малые размеры данной формы хозяйствования определяют и существенный плюс их работы в нестабильной внешней среде – высокую адаптивность под требования и условия функционирования рынка. Кроме того, для них характерна высокая зависимость от природных условий, высокая трудоемкость производства, достаточно низкий уровень автоматизации в связи с ограниченной финансовой и материальной доступностью соответствующих решений. Эти аспекты приводят к тому, что МФХ нередко приходится

совмещать несколько видов деятельности, а также самостоятельно формировать цепочки сбыта продукции.

Доля МФХ (в которые входят крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели) в производстве продукции растениеводства и животноводства, приведена в таблице 1. К приведенной таблице стоит сделать оговорку, что при оценке статистических данных существует проблема перехода фермерских хозяйств в категорию личных подсобных хозяйств. Последние анализируются как домохозяйства, а не как малый бизнес, направленный на извлечение прибыли, поэтому таблицу нельзя считать полностью репрезентативной [7].

**Таблица 1 – Доля продукции малых форм хозяйствования в общей продукции сельского хозяйства, в %**

Доля МФХ, %	2015	2018	2019	2020	2021	2022
Вся продукция	11,5	12,5	13,7	14,9	15,4	15,8
Растениеводство	17,8	19,2	20,8	21,9	22,5	23
Животноводство	4,7	5,4	5,7	6	5,8	5,9

Справочно: рассчитано автором самостоятельно на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Данные таблицы 1 показывают, что доля МФХ в продукции сельского хозяйства существенно увеличивается, и за 5 лет выросла на 4,3 %. Это обуславливают две причины. Во-первых, тяжелый процесс адаптации крупных сельскохозяйственных холдингов и компаний к изменяющейся ситуации в сравнении с маленькими производителями. А во-вторых, существенная поддержка производителей со стороны государства. В частности, развитие кооперативов является одним из приоритетов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в рамках работы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

С учетом ограниченных возможностей производства сельскохозяйственной продукции доля этих хозяйств не может быть больше доли крупных товаропроизводителей. Но малые формы хозяйствования, исходя из таблицы 1, в общем производстве сельскохозяйственной продукции занимают уже более 15 % – высокая

доля в общероссийском производстве, что в силу их организационных особенностей обуславливает необходимость создания отдельных мер поддержки для этой категории бизнеса.

Необходимо осуществлять поддержку малых форм хозяйствования, так как они содействуют развитию сельских территорий, увеличению занятости населения на селе, а также сдерживают масштабную урбанизацию. В период с 2002 по 2020 год (между переписями населения) сельское население снизилось на 1,6 млн человек, а его доля в общей численности с 27 % до 25 % [2].

Еще одной проблемой является сокращение количества сельскохозяйственных предприятий и укрупнение главных игроков, в том числе, за счет малых предприятий (как показала последняя сельскохозяйственная микроперепись, опубликованная Федеральной службой государственной статистики в 2023 году [1]). На данный момент крупные предприятия пользуются не только экономическими преимуществами, позволяющими обеспечивать технологическую модернизацию и оптимизацию бизнес-процессов с помощью инновационных решений, но и расширенным доступом к государственной поддержке, так как они являются более надежными плательщиками по сравнению с малыми формами хозяйствования, зависимыми от многих факторов (в том числе, имеющих непредсказуемый характер).

В рамках 209 Федерального закона, в Российской Федерации действуют государственные программы по поддержке малого предпринимательства, однако зачастую условия получения этой поддержки формализованы, и предприятия не могут их выполнить. Однако, несмотря на поддержку на федеральном уровне, как я уже отмечал в ходе исследования малых форм хозяйствования во Владимирской области, одна из проблем заключается в недостаточно активном диалоге между правительством региона, фермерами и научно-исследовательским сообществом [6]. Руководители МФХ недостаточно осведомлены о самих программах и возможностях получения поддержки.

К другим проблемам функционирования малых форм хозяйствования в современной России следует отнести дефицит кадров, ограничение доступа к технологиям и низкую эффективность. Согласно данным статистического сборника «Сельское хозяйство», среднегодовая численность занятых за последние 8 лет не

превышала 100 % [8]. В то же время индекс производительности труда ежегодно превышал 100 %, достигнув рекордного значения в 2022 году в 108,7 % [8]. Степень износа основных фондов оценивается и в 42,7 % [8], что ниже, чем по экономике в целом, но при этом показывает необходимость последовательной модернизации. Государственные программы предлагают выгодные условия для приобретения сельскохозяйственной техники, но при этом, как показал ранее проведенный автором анализ практики Владимирской области, выделенных бюджетных средств не хватает, особенно с учетом повышения цен на оборудование и запасные части.

Иностранный опыт показывает, что малые формы хозяйствования могут стать важнейшим условием обеспечения благополучия агропромышленного комплекса при обеспечении доступности решений по автоматизации и оптимизации бизнес-процессов. Основным мировым трендом современного сельского хозяйства является автоматизация, которая позволяет снизить количество работников и существенно повысить эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий [5]. Однако стоит отметить, что сельскохозяйственный сектор в целом отличается высоким уровнем ручного труда и необходимостью присутствия людей «в полях» [10], что в любом случае оставляет проблему необходимости обеспечения определенных благоприятных социально-экономических условий в сельской местности.

В Соединенных Штатах Америки основным аспектом успеха является высокий уровень профессиональной подготовки фермеров и понимание особенностей конкуренции в секторе агропромышленного комплекса. В Европейском Союзе в производстве и сбыте продукции лидируют кооперативы, успех которых заключается в широкой государственной поддержке, которая имеет не только финансовый и материальный, но и инструментальный, интеллектуальный и информационный характер. Во Франции, Германии и Голландии сельскохозяйственные кооперативы берут свое начало от сельских кредитно-сберегательных групп, которые дали толчок развитию крупномасштабных банковских операций и претендуют на достойное место среди крупных банков мира [3]. Объединение в кооперативы позволяет проводить модернизацию, формировать комплексы по производству и переработке продукции, сокращать удельные затраты за счет увеличения объемов

производства, контролировать размер добавленной стоимости. Еще одним преимуществом является гибкая специализация, которая позволяет быстро реагировать на тенденции развития национального и международного рынка. Высокое качество продукции обеспечивается строгими стандартами, которые распространяются, в том числе, на выращивание скота.

В связи с этим возникает необходимость в продвижении кооперативов как возможной формы взаимодействия между малыми формами хозяйствования, что позволит сделать эту категорию хозяйств более конкурентоспособными и самостоятельными в принятии решений (в том числе, касающихся оптимизации основных процессов и формирования технологичных хозяйств, отвечающих последним мировым стандартам).

Таким образом, следует отметить, что на данный момент малые формы хозяйствования имеют уже весомую долю в продукции сельского хозяйства Российской Федерации, что связано в первую очередь с активной политикой государства по импортозамещению и реализацией Майских указов 2018 года. Однако, в связи с ограниченностью доступа к ресурсам (как физически, так и экономически) малыми формами хозяйствования, они продолжают сталкиваться с такими проблемами как кадровый дефицит, ограниченный доступ к технологической модернизации и государственной поддержке. Иностранный опыт показывает, что малые формы хозяйствования требуют кооперации и государственной поддержки, при которой активно развиваются и вносят значительный вклад в продовольственную безопасность государств и в разнообразии предоставляемых населению страны продуктов. Кооперация в данном случае позволяет снизить ограниченность в ресурсах малых предприятий, не теряя их основного преимущества – адаптивности.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Агросектор снова переписали. Какие тенденции выявила сельскохозяйственная микроперепись [Электронный ресурс] // Агроинвестор, 2023. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/opinion/article/39713-agrosektor-snova-perepisali-kakie-tendentsii-vyyavila-selskokhozyaystvennaya-mikroperepis>.

2. Безвербный, В. А. Тенденции депопуляции сельских территорий Российской Федерации по данным Всероссийской переписи населения 2020

/ В. А. Безвербный, А. Н. Максимов // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. – №. 4. – С. 150-161.

3. Бобышева, И. Н. Особенности развития малых форм хозяйствования в зарубежных странах / И. Н. Бобышева, О. А. Фролова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – №. 1 (10). – С. 24-26.

4. Законодательные аспекты развития малых форм хозяйствования в сфере агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/129217>.

5. Маринченко, Т. Е. Информационные технологии для малых форм хозяйствования в АПК / Т. Е. Маринченко // Агротехника и энергообеспечение. – 2021. – №. 4 (33). – С. 182-189.

6. Печенкин А. В. Тенденции и перспективы развития малых форм хозяйствования в АПК Владимирской области / А. В. Печенкин // Естественно-гуманитарные исследования. – № 6 (50). – 2023. – С. 381-385.

7. Росстат раскрыл сложности с оценкой вклада малого бизнеса в экономику [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/31/10/2019/5db9abe99a794773c1fbd2e0>.

8. Сельское хозяйство в России. Официальное издание [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel\\_hoz-vo\\_2023.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz-vo_2023.pdf).

9. Хартиков, С. С. Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве: классификация и роль в экономике региона / С. С. Хартиков, В. М. Багинова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – №. 1 (116). – С. 147-153.

10. Чутчева, Ю. В. Цифровые трансформации в сельском хозяйстве / Ю. В. Чутчева, Ю. С. Коротких, А. А. Кирица // Агроинженерия. – 2021. – №. 5 (105). – С. 53-58.

11. Экономика сельского хозяйства : учебник / Н. Я. Коваленко, Ю. И. Агирбов, В. С. Сорокин [и др.]. – М. : Издательство Юрайт, 2022. – 406 с. – ISBN 978-5-9916-8769-0.

***Об авторе:***

**Печенкин Алексей Васильевич**, аспирант, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (115054, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., д. 36).

***About the author:***

**Aleksei V. Pechenkin**, post-graduate student, Plekhanov Russian University of Economics (115054, Russian Federation, Moscow, Stremyanny Lane, 36).