

УДК 123

**ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ МНЕНИЯ В ЭПОХУ
РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Апатов Евгений Дмитриевич, студент 2 курса института
Агробиотехнологий, «ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А.
Тимирязева» E-mail: bekazz84@gmail.com*

*Научные руководители: Мамедов Азер Агабалаевич, д.ф.н., и.о.
заведующего кафедрой философии, «ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени
К.А. Тимирязева», amamedov@rgau-msha.ru*

*Донских Ксения Юрьевна; к.ф.н., доцент кафедры философии,
«ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева», ks.donskih@rgau-
msha.ru*

*Аннотация. В статье приведено описание проблемы
индивидуальности мнения человека, в современном мире при обильном
количестве легкодоступной информации, с философской точки зрения*

*Ключевые слова: мнение, индивидуальность, индивид, информация,
смысл*

С развитием информационных технологий всё больше проявляется проблема переизбытка информации, объективной и субъективной. Благодаря распространению доступа в интернет всё больше людей может публиковать свои рассуждения, умозаключения и оценочные мнения в сети. Например, в виде статей, видеороликов, постов и даже просто отзывов [3]. И каждый человек с лёгкостью может с ней ознакомиться. Вроде бы, наличие большого количества информации, должно помогать становиться индивидуальней, но не всё так просто.

Информация вокруг человека, подвергается осмыслению и благодаря процессам мышления (сравнение, анализ, обобщение, конкретизация и т.д.). Конечным продуктом является индивидуальное мнение об полученной информации, суждение, выражающее оценку, отношение к чему-либо. Процессы формирования индивидуальности рассматривались в философских концепциях экзистенциалистов, таких как А. Камю, М. Хайдеггер, Ж. Симондон, Ж. Сартр и др. В нынешнее время их учения о познании мира и формировании личности как никогда актуальны.

«Бог умер» - писал Фридрих Ницше. Идея об отсутствии Бога означает, что нет предписанных им ценностей и идеалов, а вместе с ними и жизни после смерти [4]. Мир становится абсурдным, в нем нет заранее

уготованного смысла. Осознание конечности жизни и её абсурдности приводит к отчаянию из-за отсутствия её смысла, ведь нет рая и ада, нет перерождения. Но именно из этого отчаяния вытекает тотальная свобода, которая, руководствуясь внутренним желанием познания мира, придает смысл всему окружающему.

А. Камю называл это «Бунтом против абсурда», человек берет на себя функцию Бога. Это иллюстрируется в «Мифе о Сизифе», который тащит огромный валун в гору, понимая, что в любом случае камень скатится к подножию. Но повторяя это, человек обретает счастье.

Огромный поток информации, обрушивающийся на человека в нынешней действительности, переполнен «вторичной информацией», которая уже прошла процессы мыслительной обработки другими индивидами. Эта информация является интерпретированной, отличающейся от той, которую намеревался познать человек. Можно представить это в виде метафоры: «Сизиф» наблюдает, как другой «Сизиф» толкает камень и делает выводы по его рассказам о процессе. Но сам не имеет представления о том, как этот валун поднимается и вновь падает.

Мнение, основанное на познании информации путем анализа мнения другого индивида об этой информации, не будет истинным личным мнением. Таким образом, получается ситуация, когда мнение об информации есть, но познания самой информации в её первоначальном виде нет. Человек не становится «Бунтарём» [1,5], он продолжает получать уже подготовленный смысл, а не создавать, теряя «свободу».

С развитием интернета особое распространение получили «Лидеры мнений»: блогеры, журналисты, политики и т.д. Это люди, чьё мнение влияет на мнение аудитории, они являются одними из тех самых источников «вторичной информации». Стало обыденностью узнать мнение «лидера», нежели потратить время и ознакомиться самому, не смотреть фильм, а посмотреть виде об этом фильме, не читать книгу, а послушать про неё подкаст. Таким образом, оскудение индивидуальности, входящее в привычку массы людей.

Следует найти способ решения данной проблемы. Во-первых, изучение первоисточников информации, для формирования своей, уникальной точки зрения. «Сизифу», следует протащить свой камень на гору, а лишь потом поговорить об этом с другими «Сизифами» [2]. Однако, человек, в силу своих объективных ограничений, не может самостоятельно познать всю окружающую его в мире информацию. В таких случаях приходится обращаться к «вторичной информации». Во-вторых, обращение к достоверным для вас «лидерам мнений», которые с вашей точки зрения, действительно, информированы в некоем аспекте больше, чем вы, а также подтверждение их утверждения и взглядов

критическому мышлению. Благодаря этому, человек сможет сохранять свою индивидуальность, быть свободным, порождая смысл.

Библиографический список

1. Информационно-аналитическое обеспечение инновационного развития аграрных экономических систем / В. И. Трухачев, А. Н. Байдаков, Ю. Г. Бинатов [и др.]. – Ставрополь : Издательство "АГРУС", 2017. – 364 с. – ISBN 978-5-9596-1311-2. – EDN YSBRYZ.

2. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: Пер. с фр. - М.: Политиздат, 1990. - 415 с. - (Мыслители XX века).

3. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде// Сумерки богов. — М.: Политиздат, 1990. - 398 с. - (Библиотека атеистической литературы).

4. Курс социально-экономической статистики : Учебник для вузов / В. Л. Соколин, М. Р. Ефимова, А. Л. Кевеш [и др.]. – Москва : Финстатинформ, 2002. – 976 с. EDN TDCCKD

5. Мамедов А.А., Донских К.Ю., Котусов Д.В. Изучение философского наследия Ф. Ницше в России//Социально-гуманитарные знания, 2023, №8. С. 60-63. EDN: SCSBCB