

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Суетин Илья Дмитриевич, студент 2 курса института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, id.suetin04@list.ru

Научный руководитель – Катков Юрий Николаевич, к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности и права ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, katkov-yuriy@rgau-msha.ru

***Аннотация:** В статье проведено исследование институциональной составляющей экономической безопасности сельскохозяйственных организаций. На основании проведённого экономического анализа при помощи методологического аппарата институциональной теории разработана авторская модель обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации.*

***Ключевые слова:** институциональная экономика, институты, экономическая безопасность, сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации*

Сельскому хозяйству в экономике отводится особая роль. Эффективность защиты национальных интересов государства во многом зависит от проводимой им аграрной политики, т.к. от её состояния зависит обеспечение как продовольственной безопасности страны, так и национальной безопасности в целом.

Актуальность темы работы обоснована не только низкой степенью раскрытия институциональной составляющей экономической безопасности, связанной с малым объёмом исследований на данную тематику, но и недостаточной полнотой изучения институциональных аспектов экономики сельского хозяйства, а также необходимостью разработки практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности аграрных предприятий в современных условиях хозяйствования.

Целью исследования является раскрытие институционального аспекта обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных организаций.

В качестве методологической основы для проведения анализа в работе применяется институциональная экономическая теория, в которой основным элементом анализа является категория института. Определено, что институтам в экономической системе отдаётся стабилизирующая роль [1], в то же время на практике имеет место и обратное влияние, обоснованное целым рядом факторов [2].

Для достижения поставленной цели в работе рассмотрена категория

экономической безопасности с точки зрения институциональной теории. Среди ключевых институциональных компонентов данной экономической категории стоит отметить специфицированные права собственности, наличие долгосрочных интересов экономических субъектов, механизмы преодоления угроз бизнеса и пр. [1].

Говоря о сельскохозяйственных организациях в разрезе обеспечения экономической безопасности, ключевым моментом при определении её стратегии является учёт специфичных особенностей сельскохозяйственного производства. При проведении исследования нами были выделены такие отраслевые факторы, непосредственно влияющие на экономическую безопасность предприятия сельского хозяйства, как [3, 4, 5, 6]:

- непосредственное участие земли в аграрном производстве, где ключевой её характеристикой является её плодородность;
- критическая зависимость производства от природно-климатических условий;
- низкая эластичность спроса по доходу на сельскохозяйственную продукцию при крайне ограниченном сроке её годности;
- ограниченная возможность диверсификации продукции.

Нами также была проанализирована текущая ситуация в сельском хозяйстве России благодаря расчёту и анализу целого ряда показателей [7]. Основой для проведения экономического анализа служат данные Росстата [8].

Согласно данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 и 2016 гг., а также Сельскохозяйственной микропереписи 2021 г., можно свидетельствовать о сокращении численности сельскохозяйственных организаций: за 15 лет, с 2006 по 2021 гг., она сократилась почти на треть, с 48,2 до 31,1 тыс. шт. Схожая ситуация наблюдается с посевными площадями: за 22 года, с 2000 по 2022 гг., она уменьшилась почти на 30%. При этом объёмы производства сельскохозяйственной продукции из года в год увеличиваются не только в абсолютных, но и в относительных значениях. Так, в период 2000-2022 гг. сельскохозяйственные организации нарастили объёмы производимой продукции в относительных значениях почти на треть, и теперь они поставляют на рынок около 60% всей аграрной продукции.

Особо наглядно это становится видно при рассмотрении производства отдельных, ключевых видов сельскохозяйственной продукции, где аграрные предприятия постепенно занимают доминирующие положения на рынке. Особенно хорошо это заметно с продукцией животноводства (таблица 1).

Таблица 1 - Изменение объёмов производства основных видов продукции растениеводства и животноводства в сравнении с общим объёмом производства, %

	2000	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Изм-я
Зерно (в весе после доработки)											
<i>С.-х. организации</i>	90,8	73,7	72,7	71,4	70,1	70,2	70,1	69,8	68,6	68,7	-22,1
<i>Хозяйства населения</i>	0,8	1	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7	1,1	1,1	+0,3
<i>КФХ</i>	8,4	25,3	26,4	27,7	29,1	29	29,2	29,5	30,3	30,2	+21,8
Овощи											
<i>С.-х. организации</i>	22,9	16,5	21,9	23,3	25,6	26,2	28,1	28,5	29,4	31,2	+8,3
<i>Хозяйства населения</i>	74,7	69,9	59,9	58,6	55,4	55,1	51,7	50,1	49,6	46,5	-28,2
<i>КФХ</i>	2,4	13,6	18,2	18,1	19	18,7	20,2	21,4	21	22,3	+19,9
Скот и птица на убой											
<i>С.-х. организации</i>	40,2	72,4	74,9	76,3	77,9	79	79,8	80,7	81,2	82,6	+42,4
<i>Хозяйства населения</i>	58	24,7	22,1	20,7	19,1	18	17,1	16,2	15,6	14,3	-43,7
<i>КФХ</i>	1,8	2,9	3	3	3	3	3,1	3,1	3,2	3,1	1,3
Яйца											
<i>С.-х. организации</i>	70,8	77,8	78,6	79,3	80,1	80,5	80,7	80,8	81,2	81,8	+11
<i>Хозяйства населения</i>	28,8	21,4	20,5	19,7	18,8	18,5	18,2	18	17,6	16,9	-11,9
<i>КФХ</i>	0,4	0,8	0,9	1	1,1	1	1,1	1,2	1,2	1,3	+0,9

Благодаря полученным данным о ситуации в экономике сельского хозяйства России, нами была разработана модель обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель системы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации с акцентом на внешние конъюнктурные преобразование экономической среды

Благодаря проведённому экономическому анализу и учёту институциональных факторов особый акцент делается на внешних конъюнктурных преобразованиях экономической среды вне организации.

По результатам работы сделаны следующие выводы:

1. Подчёркнут двойственный характер воздействия институтов на обеспечение экономической безопасности организации.

2. Специфика сельскохозяйственного производства обязывает подстраивать стратегию обеспечения экономической безопасности под определённые в исследовании отраслевые особенности сельского хозяйства, в связи с чем видится необходимым более подробное раскрытие ряда аспектов обеспечения экономической безопасности сельхозпроизводителей.

3. По результатам исследования предложена модель обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации с акцентом на внешние конъюнктурные преобразования экономической среды.

Библиографический список

1. Крылова, Е.В. Институциональные основы экономической безопасности: методологический и теоретический аспект / Е.В. Крылова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – Т.2, №3. – 2019. – С.95-102.

2. Фролов, Д.П. Эволюция институциональной структуры АПК России: 150-летняя траектория «Ловушек» / Д.П. Фролов, А.В. Лаврентьева // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – Т.6, №4. – 2015. – С.79-93.

3. Винничек, Л.Б. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Л.Б. Винничек, В.Н. Батова, А.Ю. Павлов // Нива Поволжья. - №4 (37). – 2015. – С.116-120.

4. Исмадова, К. М. Роль устойчивости для обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий / К. М. Исмадова // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей : Материалы симпозиума в рамках XVII (XLIX) Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей», Кемерово, 19–30 апреля 2022 года. Том Выпуск 23. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – С. 61-63.

5. Хоружий, Л.И. Особенности сельского хозяйства и их влияние на организацию и методику ведения межорганизационного управленческого учета / Л.И. Хоружий, Ю.Н. Катков, Е.А. Каткова, А.А. Романова // Бухучет в сельском хозяйстве. – №2. – 2021. – С.39-49.

6. Зинченко, А. П. Использование производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий России / А. П. Зинченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 7. – С. 22-25. – EDN SBHKVN.

7. Курс социально-экономической статистики : Учебник для вузов / В. Л. Соколин, М. Р. Ефимова, А. Л. Кевеш [и др.]. – Москва : Финстатинформ, 2002. – 976 с. EDN TDCCCKD