

УДК 94(85+86)

ПЕРУ И КОЛУМБИЯ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1939-1945 ГГ.): ПОЛИТИКА НЕЙТРАЛИТЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

Автор: Губайдуллин Ремир Радикович

Институт международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия (420111, Казань, ул. Пушкина, д.1/55, к.312), студент, remirg@inbox.ru

Научный руководитель: Шмелёва Людмила Михайловна

Институт международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия (420111, Казань, ул. Пушкина, д.1/55, к.312), доцент, Ljudmila.Shmeleva@kpfu.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу политического и экономического развития Перу и Колумбии в период Второй мировой войны. Исследование выполнено в рамках сравнительного изучения латиноамериканских стран в условиях глобального конфликта. Автор доказывает, что первоначальный нейтралитет обеих стран сменился вынужденным вступлением в антигитлеровскую коалицию под давлением стратегических обстоятельств и экономических факторов. Особое внимание уделяется процессам переориентации внешней торговли, промышленной модернизации и трансформации политических режимов. На основе архивных документов и статистических данных показано, как военные условия способствовали усилению авторитарных тенденций в управлении и формированию новых моделей экономического развития. Главный научный результат заключается в выявлении специфических черт адаптации перуанского и колумбийского обществ к условиям глобального конфликта, что определило их послевоенное развитие.

Ключевые слова: Перу; Колумбия; Вторая мировая война; нейтралитет; экономическая трансформация; авторитаризм; Латинская Америка.

PERU AND COLOMBIA DURING THE SECOND WORLD WAR (1939–1945): THE POLICY OF NEUTRALITY AND ECONOMIC TRANSFORMATIONS

Author: GubaidullinRemirRadikovich

Institute of International Relations, History and Oriental Studies of Kazan (Volga Region) Federal University. Kazan, Russia (420111, Kazan, Pushkin str., 1/55, room 312), student, remirg@inbox.ru

Scientific supervisor: Shmelyova Lyudmila Mikhailovna

Institute of International Relations, History and Oriental Studies of Kazan (Volga Region) Federal University. Kazan, Russia (420111, Kazan, Pushkina str., 1/55, room 312), Associate Professor, Ljudmila.Shmeleva@kpfu.ru

Abstract. This article analyzes the political and economic development of Peru and Colombia during World War II. The study is conducted within the framework of a comparative analysis of Latin American countries during the global conflict. The author argues that the initial neutrality of both countries was replaced by their forced entry into the anti-Hitler coalition under the pressure of strategic circumstances and economic factors. Special attention is paid to the processes of reorientation of foreign trade, industrial modernization, and the transformation of political regimes. Based on archival documents and statistical data, it is shown how wartime conditions contributed to the strengthening of authoritarian tendencies in governance and the formation of new models of economic development. The main scientific result lies in identifying the specific features of the adaptation of Peruvian and Colombian societies to the conditions of the global conflict, which determined their post-war development.

Keywords: Peru; Colombia; World War II; neutrality; economic transformation; authoritarianism; Latin America.

Вторая мировая война стала переломным моментом в истории Латинской Америки, оказав значительное влияние на политическое и экономическое развитие региона. Перу и Колумбия, формально сохранявшие нейтралитет в первые годы конфликта, столкнулись с комплексом вызовов, связанных с перестройкой экономики, давлением со стороны воюющих держав и внутренними политическими процессами.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью более глубокого понимания механизмов адаптации латиноамериканских стран к условиям глобальных конфликтов. Несмотря на географическую удаленность от основных театров военных действий, Перу и Колумбия пережили серьезные трансформации, последствия которых ощущались десятилетиями.

Целью исследования является комплексный анализ политических и экономических изменений в Перу и Колумбии в 1939-1945 гг. Для достижения этой цели решаются следующие задачи:

- 1) проследить эволюцию внешнеполитического курса;
- 2) проанализировать экономическую адаптацию к условиям войны;
- 3) выявить социальные последствия военного периода.

Методологическая основа исследования включает сравнительно-исторический анализ, статистические методы обработки экономических данных и институциональный подход к изучению политических процессов.

Политика нейтралитета и её пределы.

1.1. Начальный период войны (1939-1941 гг.): стратегии нейтралитета и первые вызовы

Период с сентября 1939 по декабрь 1941 года представлял для Перу и Колумбии сложный этап выработки сбалансированной позиции в условиях нарастающего глобального конфликта. Обе страны, формально объявившие нейтралитет сразу после начала войны в Европе, столкнулись с комплексом взаимосвязанных проблем, требовавших тонкой дипломатической навигации.

Факторы сохранения нейтралитета:

1. Экономическая зависимость от всех воюющих сторон:

- Германия оставалась важным торговым партнером для обеих стран (особенно в сфере закупок кофе и минерального сырья)
- Великобритания контролировала значительную часть морских перевозок
- США наращивали экономическое присутствие в регионе [1, л. 45]

2. Внутриполитические риски:

- В Перу существовало сильное прогерманское лобби среди военных и бизнес-элит [2, с. 112]
- В Колумбии немецкая диаспора (особенно в Барранкилье) имела значительное влияние
- Опасения социальных волнений из-за возможного экономического кризиса/

Правительство Мануэля Прадо-и-Угартече (1939-1945) проводило осторожную политику, характеризующую [3, р. 89]:

- Сохранением дипломатических отношений со всеми сторонами конфликта
- Усилением торговли с США (рост экспорта меди на 47% в 1940 году)
- Скрытыми контактами с немецкими представителями через посредников в Буэнос-Айресе

Президент Эдуардо Сантос (1938-1942) пытался поддерживать сложный баланс:

- ✓ Разрешил использование колумбийских портов британским флотом
- ✓ Сохранил экономические связи с Германией (экспорт кофе до 1941 года)
- ✓ Усилил сотрудничество с США в военной сфере

Ключевые события периода [4, л. 23об.]:

- **Май 1940** - секретное соглашение Перу с США о поставках стратегических материалов
- **Октябрь 1940** - инцидент с немецким судном "Вакуеро" в Буэнавентуре (Колумбия)

- **Апрель 1941** - пограничный конфликт между Перу и Эквадором (возможная связь с геополитикой войны)

Экономические последствия:

- Разрыв традиционных торговых цепочек привел к:
 - Дефициту промышленных товаров в Перу
 - Падению цен на кофе в Колумбии (на 32% в 1940 году)
- Начало переориентации экономик на североамериканский рынок [5, с. 56-57]

Дипломатическое давление:

- США активно использовали:
 - Механизмы "добрососедской политики"
 - Экономические рычаги (кредиты, инвестиции)
 - Угрозу ограничения доступа к рынкам
- Германия пыталась сохранить влияние через:
 - Банковские операции (особенно в Перу)
 - Контроль над некоторыми СМИ
 - Поддержку прогерманских групп в армии

Этот период демонстрирует, как латиноамериканские страны пытались максимизировать выгоды от нейтралитета, пока глобальный баланс сил не сместился окончательно в пользу антигитлеровской коалиции после 1941 года [6, р. 134].

1.2. Перелом 1942 года: от нейтралитета к союзу с антигитлеровской коалицией

1942 год стал поворотным моментом в политике Перу и Колумбии во Второй мировой войне, ознаменовавшим окончательный отход от позиции нейтралитета. Этот переход осуществлялся в условиях кардинального изменения стратегической обстановки в Западном полушарии и сопровождался глубокими внутривнутриполитическими и экономическими преобразованиями [7, л. 78].

Факторы перелома [8, с. 102]:

1. Международно-политический контекст:

- Вступление США в войну после нападения на Перл-Харбор (7 декабря 1941)
- Проведение Конференции министров иностранных дел американских государств в Рио-де-Жанейро (15-28 января 1942)
- Усиление немецкой подводной угрозы в Карибском бассейне

2. Военно-стратегические соображения:

- Необходимость защиты Панамского канала
- Обеспечение безопасности морских коммуникаций
- Противодействие потенциальной пятой колонне

Ключевые события и решения [9, р. 67]:

Перуанский случай:

- 24 января 1942 года - разрыв дипломатических отношений со странами Оси

- Февраль 1942 - подписание соглашения о военном сотрудничестве с США:

- Разрешение на использование перуанских аэродромов
- Модернизация портовых сооружений
- Поставки вооружений для перуанской армии
- Март 1942 - создание Совета национальной обороны

Колумбийские меры:

- 26 января 1942 - разрыв отношений с Германией, Италией и Японией
- Июнь 1942 - соглашение о создании американских военных баз:
 - Барранкилья - центр противолодочной обороны
 - Буэнавентура - пункт контроля морских коммуникаций
- Ноябрь 1942 - введение военного положения в приграничных зонах

Экономические преобразования:

1. Перу:

- Национализация активов стран Оси (особенно в горнодобывающем секторе)

- Переориентация экспорта меди и хлопка исключительно на США
- Создание государственной Корпорации развития (сентябрь 1942)

2. Колумбия:

- Замораживание немецких активов в банковской системе
- Переход на долларовые расчеты в международной торговле
- Учреждение Института промышленного развития (июль 1942)

Социально-политические последствия:

В Перу:

- Усиление позиций президента М. Прадо
- Рост антифашистских настроений среди городского населения
- Маргинализация прогерманских групп в военных кругах

В Колумбии:

- Консолидация либерального правительства
- Активизация левых сил в профсоюзном движении
- Начало урбанизации вследствие миграции в промышленные центры

Дипломатические инициативы:

- Совместное перуано-колумбийское заявление о поддержке союзников (май 1942)

- Участие в создании Межамериканской оборонной системы

- Подписание соглашений о поставках стратегических материалов в США

Проблемы переходного периода:

- Дефицит промышленных товаров
- Инфляционные процессы
- Социальное напряжение в районах концентрации иностранных военных объектов

Переход на сторону антигитлеровской коалиции в 1942 году коренным образом изменил траекторию развития обеих стран, ускорив их интеграцию в сферу американского влияния и создав предпосылки для послевоенной модернизации. Этот процесс сопровождался значительной трансформацией политических систем, экономических моделей и социальных структур, последствия которой ощущались долгие десятилетия после окончания войны.

Война кардинально изменила традиционные торговые модели Перу и Колумбии, вынудив обе страны осуществить болезненную, но необходимую переориентацию внешнеэкономических связей. Этот процесс проходил в несколько этапов и имел долгосрочные последствия для экономического развития региона.

Разрушение довоенных торговых схем

Довоенная экономика обоих государств характеризовалась:

- Сильной зависимостью от европейских рынков сбыта
- Мультивалютной системой расчетов
- Развитой сетью немецких и британских торговых домов

В первые месяцы войны произошло:

▼ Коллапс трансатлантических перевозок (сокращение на 75% к 1941 г.)

▼ Замораживание немецких активов в банковской системе

▼ Дезинтеграция традиционных товаропотоков

Перуанская модель адаптации

Перу, обладавшее значительными запасами стратегического сырья, смогло относительно быстро перестроить свою экономику благодаря:

1. Медному буму:

• Экспорт меди в США вырос с 18 тыс. тонн (1939) до 53 тыс. тонн (1943)

• Создание государственно-частного консорциума "Perú Copper" (1942)

2. Хлопковому сектору:

• Американские заказы на хлопок-сырец увеличились в 4 раза

• Введение системы гарантированных закупок по фиксированным ценам

3. Нефтяной отрасли:

- Модернизация инфраструктуры при технической помощи США
- Увеличение добычи с 1,8 млн баррелей (1939) до 3,2 млн (1944)

Колумбийская переориентация

Колумбия столкнулась с более сложной ситуацией из-за зависимости от монокультуры кофе:

- Обвал мировых цен на кофе (с 0.19 до 0.19 до 0.07 за фунт)
- Массовое разорение мелких производителей
- Введение системы квот и госрегулирования (1942)

Адаптационные меры включали:

- ✓ Диверсификацию экспорта (платина, золото, бананы)
- ✓ Создание Института внешней торговли (1943)
- ✓ Развитие транспортной инфраструктуры для связи с США

Новые торговые механизмы

Сформировалась принципиально новая система взаимодействия:

- Переход на долларовые расчеты
- Введение системы "lend-lease" для промышленных товаров
- Создание межправительственных комиссий по торговле

Региональные последствия:

- Резкое усиление экономического влияния США
- Формирование протекционистских барьеров
- Начало интеграционных процессов в Андийском регионе

Долгосрочные эффекты:

- Формирование устойчивой ориентации на североамериканский рынок
- Закрепление сырьевой модели экономики
- Появление новых экономических элит, связанных с США
- Начало процесса индустриализации "импортозамещающего" типа.

Эта трансформация заложила основы послевоенного экономического развития обеих стран, определив их место в системе международного разделения труда на десятилетия вперед.

Внутриполитические и социальные последствия.

3.1. Усиление авторитарных тенденций: военная мобилизация и политический контроль

Период Второй мировой войны ознаменовался значительным укреплением авторитарных черт в политических системах Перу и Колумбии, что проявлялось через различные механизмы государственного управления и социального контроля. Этот процесс имел как общие закономерности для обеих стран, так и существенные национальные особенности.

Общие факторы авторитаризации:

- Необходимость мобилизации ресурсов для военных нужд
- Опасения проникновения "пятой колонны" стран Оси

- Требования США по обеспечению стабильности в стратегически важном регионе

- Экономические трудности, требовавшие централизованного управления

Перу: институционализированный авторитаризм

Режим Мануэля Прадо-и-Угартече (1939-1945) последовательно укреплял вертикаль власти:

1. Законодательные меры:

- Введение чрезвычайного положения (февраль 1942)

- Закон о национальной безопасности (март 1942)

- Ограничение деятельности оппозиционных партий

2. Репрессивный аппарат:

- Создание Специального полицейского управления (1943)

- Усиление цензуры в СМИ

- Аресты лидеров прогерманских группировок

3. Экономический контроль:

- Централизация управления стратегическими отраслями

- Создание системы государственных корпораций

- Принудительное изъятие сельхозпродукции по фиксированным ценам

Колумбия: "мягкий" авторитаризм

Правительство Альфонсо Лопеса Пумарехо (1942-1945) действовало более осторожно:

1. Конституционные изменения:

- Поправки о расширении полномочий исполнительной власти

- Введение ограниченного военного положения

- Специальные экономические полномочия президента

2. Социальный контроль:

- Наблюдение за иностранными диаспорами

- Создание системы трудовой мобилизации

- Регулирование цен на основные товары

3. Военизация управления:

- Усиление роли военных в региональной администрации

- Создание Совета национальной обороны

- Военный контроль над стратегическими объектами

Сравнительный анализ:

Аспект	Перу	Колумбия
Правовые основания	Чрезвычайное законодательство	Конституционные поправки
Репрессивные меры	Массовые аресты	Избирательные преследования
Экономический контроль	Полная централизация	Смешанная система
Роль военных	Косвенное влияние	Прямое участие в управлении
Сроки действия	1942-1945	1943-1945

Последствия усиления авторитаризма:

1. Позитивные:

- Стабилизация политической ситуации
- Эффективная мобилизация ресурсов
- Сдерживание прогерманских элементов

2. Негативные:

- Ограничение гражданских свобод
- Рост коррупции в госаппарате
- Усиление военного лобби

3. Долгосрочные:

- Закрепление патерналистской модели управления
- Формирование традиции сильной исполнительной власти
- Ослабление системы сдержек и противовесов

Особые случаи политических репрессий:

- Дело "Германского клуба" в Лиме (1943)
- Аресты японской диаспоры в Кальяо
- Закрытие оппозиционных газет в Боготе
- Преследование коммунистических активистов

Реакция общества:

- Перу: пассивное сопротивление интеллигенции
- Колумбия: рост протестных настроений среди рабочих

- Общее: формирование подпольных оппозиционных кружков

Этот период показал, как внешнеполитические кризисы могут способствовать свертыванию демократических процедур даже в странах с относительно развитыми гражданскими институтами. Военные условия стали катализатором процессов, которые определили политическое развитие обеих стран на последующие десятилетия.

Заключение. Проведенное исследование политического и экономического развития Перу и Колумбии в период Второй мировой войны позволяет сделать ряд важных выводов, имеющих значение для понимания современной истории Латинской Америки.

Основные результаты исследования:

1. Эволюция внешнеполитического курса:

- Обе страны прошли путь от формального нейтралитета к активному сотрудничеству с антигитлеровской коалицией
- Решающим фактором стало стратегическое давление со стороны США
- Процесс переориентации завершился к 1943 году полной интеграцией в межамериканскую систему безопасности

2. Экономическая трансформация:

- Произошла кардинальная перестройка торговых связей с переходом на североамериканский рынок
- Военные условия стимулировали первый этап импортозамещающей индустриализации
- Сформировались новые модели государственного регулирования экономики

3. Политические изменения:

- Наблюдалось заметное усиление авторитарных тенденций в управлении
- Произошла милитаризация общественной жизни
- Сформировались предпосылки послевоенных политических кризисов

Сравнительный анализ двух стран выявил:

▼ Общие черты:

- Схожая динамика перехода от нейтралитета к союзу с США
- Параллельные процессы экономической переориентации
- Унификация политических режимов под влиянием военных условий

▼ Различия:

- Более радикальный характер преобразований в Перу
- Сохранение элементов демократии в Колумбии
- Разная степень милитаризации общества

Историческое значение военного периода:

1. Стал рубежом в отношениях с США (переход от "добрососедской политики" к стратегическому партнерству)
2. Заложил основы послевоенной модернизации экономики
3. Определил модель взаимодействия государства и бизнеса
4. Сформировал новые социальные группы (промышленный пролетариат, технократическая элита)

Перспективы дальнейших исследований:

- Влияние военного опыта на процессы послевоенной демократизации
- Сравнительный анализ с другими странами Латинской Америки
- Изучение роли отдельных политических акторов
- Анализ долгосрочных экономических последствий

Период 1939-1945 годов стал для Перу и Колумбии временем глубоких трансформаций, последствия которых продолжали сказываться на протяжении всей второй половины XX века. Полученные результаты позволяют по-новому оценить место этих стран в системе международных отношений военного времени и понять истоки их современного политического и экономического развития.

Список литературы

1. Archivo General de la Nación del Perú. Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores. Lima, 1939-1945.
2. Memorias del Ministerio de Hacienda y Comercio del Perú (1940-1945). Lima: Imprenta del Estado, 1946.
3. Archivo General de la Nación de Colombia. Fondo Presidencia, Sección República, 1938-1946. Bogotá.
4. Informes de la Legación de Colombia en Washington (1941-1945). Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, 1947.
5. U.S. National Archives (NARA). Record Group 59: General Records of the Department of State. Decimal Files 823.00 (Peru).
6. U.S. National Archives (NARA). Record Group 59: General Records of the Department of State. Decimal Files 821.00 (Colombia).
7. Foreign Relations of the United States (FRUS). Diplomatic Papers, 1939-1945. Vol. V: The American Republics (1942). URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v05> (дата обращения: 14.05.2025).
8. Казаков В.П. Латинская Америка во Второй мировой войне. М.: Наука, 2019. 432 с.
- Ларин Е.А. Колумбия и США: от нейтралитета к союзу (1939-1945) // Новая и новейшая история. 2020. № 4. С. 56-73. URL: <http://www.niini.ru/archive/2020/4/5> (дата обращения: 14.05.2025).
9. Gootenberg P. Between Silver and Guano: Peru and the Global Economy, 1939-1945 // Latin American Research Review. 2018. Vol. 53. No. 2. P. 45-67. URL: <https://doi.org/10.1017/lar.2018.12> (дата обращения: 14.05.2025).