

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ И ПОРТУГАЛИИ: ОБЗОР СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Автор: Степанов Владислав Дмитриевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студенты 1 курса Института экономики и управления АПК, Vladislav_Stepanov05@mail.ru

Автор: Сапко Кирилл Николаевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса Института экономики и управления АПК, 07sapko06@gmail.com

Научный руководитель: Оришев Александр Борисович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории, Orishev71@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье анализируется современная российская историография по теме Первой мировой войны как фактора развития Португалии и России. Через призму работ отечественных историков рассматриваются причины вступления обеих стран в мировой конфликт, значимые внутренние события в португальском и российском государствах, а также итоги и последствия их участия. Авторы статьи приходят к выводу, что, по мнению современных отечественных историков, Первая мировая война оказала глубокое, колоссальное влияние на слом государственной системы управления и радикализовала протестные общественные процессы в Португалии и России. Война изменила траекторию их исторического развития в XX в., особенно когда вследствие военного участия в 1917 г. в этих странах произошли масштабные события: Февральская и Октябрьская революции в России и Декабрьский государственный переворот в Португалии.

Ключевые слова: Первая мировая война; Россия; Португалия; Февральская революция; Октябрьская революция; Декабрьский государственный переворот 1917 г.

THE FIRST WORLD WAR AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIA AND PORTUGAL: MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY'S REVIEW

Author: Stepanov Vladislav Dmitrievich

Russian State Agrarian University–Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street, 49), 1st year students of the Institute of Economics and management in agribusiness, Vladislav_Stepanov05@mail.ru

Author: SapkoKirill Nikolaevich

Russian State Agrarian University–Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street, 49), 1st year students of the Institute of Economics and management in agribusiness, 07sapko06@gmail.com

Scientific supervisor: Orishev Aleksandr Borisovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History. Orishev71@mail.ru

Abstract. This article analyzes modern Russian historiography on the topic of the First World War as a factor in the development of Portugal and Russia. Through the prism of Russian historians' works, the reasons for the entry of both countries into the world conflict, significant internal events in the Portuguese and Russian states, as well as the results and consequences of their participation are considered. The authors of the article conclude that, according to modern Russian historians, the First World War had a profound, enormous impact on the breakdown of the state system of government and radicalized protest social processes in Portugal and Russia. The war changed the trajectory of their historical development in the twentieth century, especially when, as a result of military participation in 1917, large-scale events took place in these countries: the February and October revolutions in Russia and December coup d'état in Portugal.

Key words: World War I; Russia; Portugal; February Revolution; October Revolution; December 1917 coup d'état.

Первая мировая война (1914–1918) занимает важное место в современной российской историографии. Она завершила «долгий XIX в.» и открыла «короткий XX в.». Война была результатом многолетних политических и социально-экономических противоречий в Европе. Из-за Первой мировой войны страны-участницы Антанты и Четверного союза пережили тяжелейшие внутренние проблемы, которые привели в одних странах к радикальному слому государственного и общественно-

экономического строя, а в некоторых ограничились изменениями в жизненных укладах и ценностных воззрениях людей при сохранении систем государственной власти.

В современной российской историографии изучается проблема участия некоторых стран в Первой мировой войне, которая изменила серьезно их государство и общество. В том числе это относится к России и Португалии. Обе страны вступили в военный конфликт неподготовленными политически и экономически. Из-за военного участия в них обострились внутренние противоречия и политическая ситуация, которые привели к масштабным, судьбоносным событиям: Февральской и Октябрьской революциям, Гражданской войне в России, а также к государственному перевороту Сидониу Паиша в начале декабря 1918 г. в Португалии. Причины, ход, итоги и последствия российского и португальского участия недостаточно изучены в историографии.

В данной статье ставится цель обозначить важные работы современных отечественных исследователей по теме Первой мировой войны как фактора развития российского и португальского государств.

Если рассмотреть проблему войны с точки зрения ее влияния на развитие России, следует обратить внимание на то, что, как замечает Г.А. Самохина, в настоящее время российские историки «неоднозначно оценивают роль и место России в войне и в Антанте и зачастую не делают однозначных выводов относительно значения войны для России» [1, с. 149]. Одним из самых известных историков, которые внесли вклад по этой теме, был А.И. Уткин. Он написал книгу «Первая мировая война», в которой были в доступной форме проанализированы предпосылки, причины, обстоятельства возникновения войны, подробная информация о боевых действиях, внутренняя обстановка в Российской империи, а также итоги и значение для России и мира. Важность Первой мировой войны как события заключается в следующем. «За четыре года произошла подлинная революция в экономике, коммуникациях, национальной организации, в социальной системе мира», – считает автор [2, с. 5]. Причины российского военного участия были, например, тесно связаны с противостоянием геополитическим амбициям Германии – установление практически ее всеобщей гегемонией над всей Европой и нивелирование влияния России, как и Великобритании и Франции, как великих держав.

А.И. Уткин делает интересное, но весьма неоднозначное утверждение о влиянии Первой мировой войны на Россию: «В результате Первой мировой войны произошла базовая трансформация российского сознания, и Россия ринулась прочь от единения с западными соседями – в поисках особого пути, особой судьбы, изоляции от жестокой эффективности Запада» [2, с. 553].

Военная неподготовленность, как и слабость сложившейся политической системы после Первой русской революции (1905–1907 гг.), привела к Февральской и Октябрьской революциям 1917 г. и Гражданской войне 1917–1922 гг.

В исследовании другого историка Б.С. Котова «Начало Первой мировой войны и участие в ней России – в осмыслении российской прессы» подчеркиваются и анализируются две трактовки оправдания участия страны в военном конфликте: война представлялась как «борьба культурно-расовых тенденций, воплощаемых славянскими и германскими народами», и как «борьба против прусского милитаризма и реакции» [3, с. 125]. Эти оправдания не действовали на широкие массы населения и не способствовали общественной консолидации при тех обстоятельствах, что многие не находили внятного объяснения участия в ней России.

Тема российского участия в Первой мировой войне отражена в публикациях ведущего специалиста в Тимирязевской академии по этой теме С.А. Миронюка [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. В них показана влияние Первой мировой войны на внутреннюю обстановку в России в конце 1917 – в начале 1918 гг. Наряду с этим война стала средством подготовки и осуществления британской политики вмешательства в России для предотвращения немецкого контроля над российской территорией, особенно после выхода России из военного конфликта в марте 1918 г.

Относительно Первой мировой войны как фактора развития Португалии на данный момент в отечественной историографии эта тема мало привлекает исследовательское внимание. Это обусловлено географической удаленностью Португалии от России и малым количеством доступных исторических источников.

Однако есть работы, в которых, так или иначе, затрагивается эта проблема. Г.И. Кутырев считает, что «Португалия вступила на стороне Антанты, исходя в первую очередь из внутривнутриполитических соображений демократического правительства, желавшего взамен получить от Великобритании протекторат над Анголой и Мозамбиком» [13, с. 97]. Под влиянием негативных процессов войны португальская экономика была серьезно подорвана, и наступил тяжелый внутривнутриполитический кризис в Первой Португальской Республике. Вследствие тяжелой политической и социально-экономической обстановки произошел государственный переворот СидониуПаиша (5–8 декабря 1917 г.). В его результате правительство было свергнуто, и была установлена единоличная диктатура.

Другие исследователи А.А. Болтаевский и С.А. Агуреев отмечают спорность причин вступления Португалию в войну, но сами придерживаются мнения о влиянии Великобритании на решение португальцев поучаствовать в

военном конфликте. «Как всегда в таких случаях, объявление войны способствовало временному объединению враждовавших политических сторон, объединившихся в своеобразный священный союз. Но уже очень скоро правые круги привели к власти революционную хунту во главе с уже упоминавшимся СидониуПайша», – делают важное наблюдение авторы [14, с. 89].

С точки зрения А.Г. Нестерова Первая мировая война разделила португальских политиков на две группы – сторонников и противников военного участия. Для одних это был способ быть среди победителей на поствоенной мирной конференции, для других нейтралитет был намного предпочтительнее и политически, и экономически [15]. По мнению Н.М. Яковлевой, «Участие в войне (в общей сложности португальцы поставили под ружье свыше 110 тыс. человек и потеряли в боевых действиях порядка 10 тыс. военнослужащих) дало Португалии право встать в один ряд с другими государствами-победителями, получить доступ к военным репарациям и как минимум удержать свои позиции в Африке» [16, с. 39].

Важный вклад в изучение Первой мировой войне как фактора развития Португалии был сделан С.А. Миронюком в его статье «Причины, ход и результаты государственного переворота СидониуПаиша (5–8 декабря 1917 г.) в Первой Португальской республике в документах Военного Кабинета Великобритании». С его точки зрения из-за участия в войне в 1917 г. возник и нарастал острый внутривнутриполитический кризис, «с которым португальским властям было все труднее и труднее справляться, что привело к еще большему недовольству со стороны гражданского населения и части военных» [17, с. 128]. Негативные последствия военной обстановки, как и неспособность португальского правительства справляться с социально-экономическими проблемами, и привели к Декабрьскому государственному перевороту 1917 г.

Также следует отметить другую статью С.А. Миронюка «“Перспектива прекращения отправки войск во Францию... могла бы склонить их в сторону переворота”. Декабрьский государственный переворот 1917 года в Лиссабоне в отчёте британца Н.У. Барнардитона» [18]. В ней анализируется документ начальника британской военной миссии в Лиссабоне о событиях переворота СидониуПаиша (5-8 декабря 1917 г.) в португальской столице. В контексте темы статьи исследователь отмечает влияние Первой мировой войны на серьезные внутривнутриполитические изменения в странах-участницах, включая Португалию.

Таким образом, в современной российской историографии по теме Первой мировой войны как фактора развития Португалии и России вышли новые важные исследования и источники, которые вносят существенный

вклад в изучении данной проблемы. В работах историков характеризуются причины участия этих стран в войне, влияние войны на внутривойсковую динамику в них, итоги и последствия этого участия.

Судя по работам отечественных историков, Первая мировая война глубоко и всесторонне повлияла на слом государственной системы управления и радикализовала негативные общественные процессы в Португалии и России [19, с.156]. Она показала несовершенство в них политических систем власти, которые сформировались после революций – Первой русской революции 1905 – 1907 гг. и Португальской революции 1910 г., и изменила траекторию исторического развития этих стран в XX в. В этом контексте под влиянием Первой мировой войны возникли важные переломные события, как Февральская и Октябрьская революции в России, Декабрьский государственный переворот 1917 г. в Португалии.

Список литературы

1. Самохина Г.А. "Империалистическая" или "Вторая отечественная"? Отечественные историки о характере Первой мировой войны для России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 3(131). С. 145-150.
2. Уткин А.И. Первая Мировая война. М.: Культурная революция, 2013. 560 с.
3. Котов Б.С. Начало Первой мировой войны и участие в ней России в осмыслении российской прессы // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 4(35). С. 121-127. DOI 10.32726/2411-3417-2023-4-121-127.
4. Миронюк С.А. Борьба с большевизмом как фактор формирования политики интервенции после Компьенского перемирия (по документам военного кабинета министров Великобритании ноября-декабря 1918 г.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 70. С. 83-88. DOI 10.17223/19988613/70/12.
5. Миронюк С.А. Британская политика интервенции в России (ноябрь 1917 г. - декабрь 1919 г.) как фактор Гражданской войны: этапы и особенности // Исторический вестник. 2024. Т. 47. С. 318-381. DOI 10.35549/HR.2024.2024.47.010.
6. Миронюк С.А. Интеллектуальное обеспечение интервенции в Россию в записках британских генералов Г. Вильсона и Ф. Пуля // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2022. № 2(29). С. 116-139. DOI 10.24412/2409-1413/2022-2-116-140.
7. Миронюк С.А. Интервенция в Россию в политических дискуссиях правящих кругов Великобритании (1917-1919 гг.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, 2021. 200 с.
8. Миронюк С.А. Контроль над Транссибирской железной дорогой как мотив участия Британии в союзной интервенции на Дальнем Востоке и в Сибири в 1917-1919 гг. и ее роль в этой операции (на основе меморандума Дж.Н. Керзона "Сибирь" от 20 декабря 1919 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 458. С. 153-159. DOI 10.17223/15617793/458/19.
9. Миронюк С.А. Меморандум Генри Вильсона «Наша текущая и будущая военная политика в России» (13 ноября 1918 г.) как фактор британской политики интервенции в

России в ноябре - декабре 1918 г. // Genesis: исторические исследования. 2025. № 2. С. 1-12. DOI 10.25136/2409-868X.2025.2.72941.

10. Миронюк С.А. Обсуждение японской интервенции на Дальний Восток и в Сибирь в Палате общин Великобритании 14 марта 1918 г. как событие британской политики интервенции в России // Genesis: исторические исследования. 2023. № 6. С. 54-64. DOI 10.25136/2409-868X.2023.6.43439.

11. Миронюк С.А. Роль Военного Кабинета министров Британии в организации интервенции на Дальний Восток и в Сибирь: согласование условий вторжения с США, Японией и советским правительством в декабре 1917 – августе 1918 гг. (по материалам Национального архива Соединенного Королевства) // Genesis: исторические исследования. 2019. № 2. С. 52-62. DOI 10.25136/2409-868X.2019.2.29289.

12. Миронюк С.А. Содержание меморандума «Сибирь» (март 1918 г.) и его значимость в контексте формирования британской политики в Сибири // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 3(33). С. 107-117. DOI 10.36718/2500-1825-2024-3-107-117.

13. Кутырев Г.И. Политические партии в период существования Первой Португальской республики (1910–1926 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 5-2 (31). С. 96–101.

14. Болтаевский А.А., Агуреев С.А. Причины и следствия участия Португалии в Первой мировой войне // Вестник МПГУ. Серия: Исторические науки. 2018. № 2 (30). С. 85–95.

15. Нестеров А.Г. СидониуПаиш и «Новая Республика» в Португалии (1917–1918): первый опыт европейской диктатуры «нового типа» // Институты прямой и представительной демократии: генезис политических режимов в XX веке: сборник материалов Зимней школы, Екатеринбург, 14–15 января 2000. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2000. С. 90–97.

16. Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации. Москва: ИЛА РАН, 2016. 260 с.

17. Миронюк С.А. Причины, ход и результаты государственного переворота СидониуПаиша (5-8 декабря 1917 г.) в Первой Португальской республике в документах Военного Кабинета Великобритании // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 499. С. 123-131. DOI 10.17223/15617793/499/13.

18. Миронюк С.А. «Перспектива прекращения отправки войск во Францию... могла бы склонить их в сторону переворота». Декабрьский государственный переворот 1917 года в Лиссабоне в отчёте британца Н.У. Барнардитона // Военно-исторический журнал. 2025. № 6. С. 72-79.

19. Оришев А.Б. История России от XIX до XX века: учебное пособие для вузов / А.Б. Оришев, С.А. Миронюк, А.С. Позднякова, Д.Н. Христенко, М.В. Шерстюк. – Москва: Российский государственный аграрный университет, 2024. – 339 с.