

ЭКСТЕРЬЕР КОРОВ ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ ФИНСКОЙ СЕЛЕКЦИИ И ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Газеев Игорь Рамилевич, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и технического оборудования, ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ

Кармаев Сергей Владимирович, профессор кафедры «Зоотехния», ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ»

Аннотация. Изучены изменения основных промеров тела у коров голштинской породы финской селекции в процессе адаптации к природно-климатическим условиям Среднего Поволжья. Комплексная оценка типа телосложения показала, что животные первой генерации, выращенные в Самарской области, по всем основным промерам уступали импортным.

Ключевые слова: порода, коровы, экстерьер, селекция, адаптация.

Племенные животные при всех условиях и методах разведения остаются основным объектом внимания селекционеров. В настоящее время резко возрастают требования к улучшению качества животных за счет углубленной селекционной работы, в частности по улучшению типа телосложения [1-3].

Известно, что принцип оценки телосложения животных по 10-балльной шкале, заложенный в действующей инструкции по бонитировке скота, не соответствует современным требованиям, поскольку не дает полного представления об особенностях экстерьера и гармоничности телосложения животных. Поэтому уже более 30 лет в большинстве хозяйств не ведется направленная селекция животных по его улучшению, хотя многолетний опыт селекционеров свидетельствует, что лучше сложенное животное имеет более высокую продуктивность и дольше живет. В связи с этим в 1996 г. были утверждены новые «Правила оценки телосложения дочерей быков-производителей молочных пород». Правильное применение результатов линейной оценки типа телосложения при селекции молочных пород скота способствует повышению продуктивности коров, легкому протеканию отелов и увеличению периода продуктивного использования [4-7].

Большой интерес вызывает изучение особенностей формирования молочной продуктивности животных, завезенных из других агроклиматических и хозяйственно-экономических регионов разведения. Поэтому целью исследований было изучение динамики показателей экстерьера коров финской селекции при разведении в природно-климатических и кормовых условиях Среднего Поволжья.

Материал и методы исследований. Исследования проводили в условиях современного животноводческого комплекса по производству молока на 2400 коров ООО «Радна» Самарской области. Для проведения исследований были

сформированы две группы животных, по 24 головы в каждой: 1 группа (контрольная) – первотелки голштинской породы, завезенные нетелями из Финляндии и отелившиеся в хозяйстве, 2 группа (опытная) – первотелки, полученные от завезенных коров и выращенные в условиях комплекса ООО «Радна». Изучение промеров статей тела коров проводили на третьем месяце первой лактации в соответствии с инструкциями, принятыми в Российской Федерации.

Результаты исследований. Импортные первотелки были крупнее своих дочерей и имели живую массу 567,4 кг, что больше по сравнению с их дочерьми первой генерации на 24,3 кг (4,5%; $P < 0,05$). В связи с этим разница по промерам тела была также достаточно значительной (табл. 1)

Таблица 1

Промеры основных статей тела первотелок, см

Промер тела	Группа	
	1	2
Живая масса, кг	567,4±6,72	543,1±7,34
Высота в холке	141,3±0,61	138,4±0,50
Высота в крестце	145,8±0,59	142,3±0,53
Ширина груди	43,4±0,23	41,9±0,26
Глубина груди	74,7±0,34	70,8±0,31
Обхват груди за лопатками	198,4±0,84	188,7±0,93
Косая длина туловища	159,2±0,78	154,9±0,64
Ширина в маклаках	57,8±0,21	55,6±0,25
Ширина в тазобедренных сочленениях	56,4±0,24	53,9±0,27
Ширина в седалищных буграх	31,2±0,13	29,3±0,14
Обхват пясти	20,5±0,08	20,1±0,06

Завезенные из Финляндии коровы превосходили животных выращенных в ООО «Радна» по всем основным промерам: высота в холке на 2,9 см (2,1%; $P < 0,01$), высота в крестце на 3,5 см (2,5%; $P < 0,001$), ширина груди на 1,5 см (3,6%; $P < 0,001$), глубина груди на 3,9 см (5,5%; $P < 0,001$), обхват груди на 9,7 см (5,1%; $P < 0,001$), косая длина туловища на 4,3 см (2,8%; $P < 0,001$). Это свидетельствует о том, что импортные животные, завезенные из Финляндии, крупнее своих аналогов, выращенных в условиях зоны Среднего Поволжья. Относительно низкая изменчивость большинства промеров тела в группе импортных животных указывает на их высокую отселекционированность по экстерьеру.

Вычисление индексов телосложения показало, что коровы-первотелки финской селекции отличались также и по соотношению величин отдельных статей тела (табл. 2).

Индексы телосложения первотелок, %

Индекс	Группа	
	1	2
Длинноногости	47,1±0,23	48,8±0,28
Растянутости	112,6±0,60	111,9±0,62
Тазогрудной	75,1±0,43	75,4±0,74
Грудной	58,1±0,40	59,2±0,79
Сбитости	124,6±0,67	121,8±0,68
Костистости	14,5±0,08	14,5±0,08
Перерослости	103,2±0,54	102,8±0,57

Они имели более растянутое туловище, индекс растянутости больше на 0,7%, но, несмотря на это, индекс сбитости у них был выше на 2,8% ($P < 0,01$), чем у потомков, выращенных в местных условиях. При этом, коровы местной репродукции имели более ровную линию спины, индекс перерослости был меньше на 0,4%, а также отличались высоконогостью (+ 1,7%; $P < 0,001$) и превосходили своих матерей по индексам грудному на 1,1%, тазогрудному на 0,3%.

По результатам линейной оценки экстерьерного типа импортные первотелки голштинской черно-пестрой породы превосходили своих потомков, выращенных в хозяйственных и климатических условиях Самарской области, по большинству основных показателей экстерьера. По таким показателям, как ширина таза, обмускуленность, постановка задних конечностей, угол копыта и высота прикрепления задних и передних долей вымени различий не установлено. Основная причина большого разнообразия по показателям линейной оценки у завезенных животных заключалась, по-видимому, в принадлежности их к большому числу быков, а у отечественных коров – отсутствием в отечественной селекционной работе отбора по экстерьерному типу.

Анализ экстерьерного профиля показал, что импортные коровы высокорослые длинноногие животные, отличающиеся более крепким телосложением, имеют хорошо выраженный молочный тип. Крестец у импортных голштинских коров, относительно их российских потомков, длиннее, и, как правило, немного приподнят. Однако у первотелок обеих групп наблюдались сходные особенности экстерьера относительно средней оценки. Они имели в среднем короткий крестец, узкий таз и высокое положение дна вымени.

По результатам комплексной оценки, проводимой с учетом линейного описания экстерьера, импортные коровы голштинской черно-пестрой породы, в сравнении с отечественными, имели лучшие показатели (табл. 3).

Комплексная оценка типа телосложения первотелок, балл

Показатель	Группа	
	1	2
Объем туловища	81,4±0,53	77,2±0,44
Выраженность молочных признаков	82,2±0,49	79,4±0,50
Ноги	74,1±0,60	71,0±0,49
Вымя	77,3±0,67	73,2±0,56
Общий вид	79,6±0,50	76,9±0,38
Комплексный балл за тип телосложения	78,3±0,42	75,4±0,35

Превосходство импортных животных составило по объему туловища 4,2 балла ($P<0,001$), выраженности молочного типа – 2,8 балла ($P<0,01$), постановке конечностей – 3,1 балла ($P<0,001$), развитию и прикреплению к туловищу вымени – 4,1 балла ($P<0,001$), общему виду – 2,8 балла ($P<0,01$).

При вычислении комплексного балла за тип, учитывалось наличие недостатков и пороков экстерьера, которые снижают технологические качества животных при промышленной технологии производства молока. У коров наиболее часто встречались следующие недостатки: слабые бабки имели 18,5% финских коров и 12,5% местных, асимметрия долей вымени была характерна для 10% завезенного скота и 11,3% местного, широкая межкопытная щель наблюдалась у 13,1% импортного и у 17,5% отечественного поголовья.

По сумме баллов, полученных за 5 признаков комплексной оценки, с учетом пороков и недостатков, выводили общий комплексный балл за экстерьерный тип по каждому животному и присваивали племенной класс в соответствии с принятой методикой. Распределение коров по результатам комплексной оценки показало, что импортные животные характеризовались в основном хорошим с плюсом (39,2%) и хорошим племенными классами (40,6%). Большинство коров, выращенных в России, соответствовало хорошему классу (40,1%) и удовлетворительному племенному классу (38,9%).

Заключение. Таким образом, коровы голштинской черно-пестрой породы финской селекции, в сравнении с их потомками, выращенными в условиях Самарской области, отличаются хорошо выраженным молочным типом и более гармоничным телосложением, что свидетельствует о наличии существенных различий в технологии выращивания ремонтного молодняка.

Библиографический список

1. Амерханов, Х.А. Сохранение и развитие генофондных пород сельскохозяйственных животных – основа продовольственной независимости России / Х.А. Амерханов // Молочное и мясное скотоводство. – 2022. – №6. – С. 3-5.
2. Герасимов, Н.П. Использование внутрипородных племенных ресурсов при селекции герефордского скота: монография / Н.П. Герасимов, К.М. Джуламанов, С.В. Лебедев. – Оренбург: «Типография «Агентство Пресса», 2020. – 369 с.

3. Чинаров, В.И. Количественный и породный состав крупного рогатого скота в России // Молочное и мясное скотоводство. – 2022. – №4. – С. 9-13.
4. Карамаев, С.В. Скотоводство / С.В. Карамаев, Х.З. Валитов, Е.А. Китаев Самара : РИЦ СГСХА, 2011. – 575 с.
5. Карамаев, С.В. Разведение скота голштинской породы в Среднем Поволжье : монография / С.В. Карамаев, Л.Н. Бакаева, А.С. Карамаева, Н.В. Соболева, В.С. Карамаев. – Кинель: РИО Самарская ГСХА, 2018. – 214 с.
6. Карамаев, С.В. Скотоводство / С.В. Карамаев, Х.З. Валитов, А.С. Карамаева. – С-Пб. : Лань, 2019. – 548 с.
7. Китаев, Е.А. Влияние породы крупного рогатого скота на формирование стадной иерархии / Е.А. Китаев, С.В. Карамаев // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №1. – С. 86-89.