

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ОПЛАТЫ КОРМА ЖИВОЙ МАССОЙ ПОМЕСНЫХ ЯГНЯТ ОТ  
СКРЕЩИВАНИЯ БАРАНОВ ПОРОД ТЕКСЕЛЬ И СИБИРСКОГО ТИПА  
СОВЕТСКОЙ МЯСО-ШЕРСТНОЙ С ТОНКОРУННЫМИ ОВЦАМИ**

*Дервянкин Александр Вячеславович, доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, АНОО ВО СибУПК, ведущий научный сотрудник ФГБУН СФНЦА РАН*

**Аннотация.** *Статья представляет результаты исследования, посвященного определению практической эффективности разведения помесных ягнят от скрещивания баранов пород Тексель и Сибирского типа советской мясо-шерстной с тонкорунными овцами через оценку экономического показателя - оплаты корма живой массой. Полученные результаты позволяют сделать выводы о практической значимости скрещивания баранов пород Тексель и Сибирского типа советской мясо-шерстной с тонкорунными овцами и его влиянии на эффективность кормления.*

**Ключевые слова:** *экспериментальные исследования, оплата корма, живая масса, помесные ягнята, скрещивание, бараны, породы*

Создавшимися экономическими условиями и определился приоритет направления комбинированного мясо-шерстного направления в овцеводстве при восстановлении и дальнейшем развитии отрасли [1]. С этой целью нами, были проведены исследования по эффективности применения промышленного скрещивания для производства ягнятины. В качестве отцовской породы использовались производители сибирского типа советской мясошерстной в сравнении с баранами породы тексель. Скрещивание проводилось с тонкорунными матками товарного назначения алтайской породы (табл. 1).

Таблица 1

Схема опыта

Группа	Порода			
	п	бараны	п	матки
I опытная	2	тексель	200	алтайская тонкорунная
II опытная	2	сибирский тип советской мясошерстной	200	алтайская тонкорунная
III (контроль)	2	алтайская тонкорунная	200	алтайская тонкорунная

В опыте изучены рост и развитие баранчиков – потомство от разных сочетаний при скрещивании, их мясную продуктивность после откорма, некоторые морфологические особенности и сравнительную затрату корма на производство продукции.

Затраты корма на единицу произведенной продукции являются важнейшим показателем эффективности различных вариантов промышленного скрещивания [1].

Экономичным считается то животное, которое наиболее эффективно превращает питательные вещества корма в продукцию [2].

Основным методом создания скороспелых мясных пород овец является скрещивание тонкорунных и полутонкорунных овец с лучшими представителями мирового генофонда мясных пород (тексель, полл дорсет и др.) [3].

Живая масса баранчиков была проанализирована выше и отмечено, что она больше у баранчиков, полученных от скрещивания с мясо-шерстными производителями. А именно, баранчики I и II групп превосходили по живой массе после откорма баранчиков III контрольной группы на 17,1 и 10% соответственно.

Анализируя показатель абсолютного прироста за весь период откорма, можно отметить, что он был разным по группам, и составлял у баранчиков I, II и III групп соответственно 12,7; 11,9 и 10,6 кг, при этом большее его значение было у баранчиков полученных от скрещивания с производителями тексель.

По данным контрольных наблюдений за поедаемостью было установлено, что животные разных групп во время откорма употребляли разное количество корма и соответственно питательных веществ. Анализ полученных данных показывает, что при одинаковой общей питательности рациона баранчики опытных и контрольной групп различались по поедаемости грубого корма: наименьшей она оказалась в контрольной группе, где молодняк был представлен алтайскими баранчиками. Животные I группы с фактически съеденными грубыми кормами потребили за 75 дней откорма на 1 голову 33,94 к. ед.; 3611 г переваримого протеина и 491,1 МДЖ обменной энергии, II - соответственно 33,80; 3596; 489,0 и III - 33,02; 3520; 478,7.

Сравнительное изучение результатов откорма (табл. 2, 3) показало, что баранчики опытных групп отличались большим среднесуточным приростом массы и меньшими, в сравнении с контрольными животными, затратами корма [4].

Так, по величине среднесуточного прироста помесные баранчики от мясо-шерстных производителей из I и II групп превосходили своих контрольных сверстников соответственно на 20,3 и 12,3%. Затраты корма на 1 кг прироста оказались наибольшими у тонкорунных баранчиков - 7,7 к. ед.; 818,3 г переваримого протеина; 89,24 МДЖ обменной энергии. У помесных баранчиков I и II групп эти показатели были равны соответственно 6,5; 690,2; 75,46 и 6,9; 735,3; 80,36.

Таблица 2

**Рацион баранчиков на откорме (75 дней)**

Вид корма	Показатель	Возраст, месяцев		
		от 5,5 до 6	от 6 до 7	от 7 до 8
сено	суточная дача корма, кг	1,0	1,1	1,2
	в том числе			
	кормовых единиц	0,47	0,52	0,56
	переваримого протеина, г	50	55	60
	обменной энергии, МДЖ	6,80	7,48	8,16
комбикорм	суточная дача корма, кг	0,5	0,6	0,7
	в том числе			
	кормовых единиц	0,53	0,63	0,74
	переваримого протеина, г	55,42	66,50	77,59
	обменной энергии, МДЖ	5,03	6,03	7,04
Всего в рационе сдержится	кормовых единиц	1,0	1,15	1,3
	переваримого протеина, г	105,42	121,5	137,59
	обменной энергии, МДЖ	11,83	13,51	15,2

Таблица 3

**Эффективность использования корма на прирост живой массы баранчиками на откорме (75 дней)**

Показатель		Группа		
		I	II	III
Среднесуточный прирост живой массы, г		170,0	158,7	141,3
Общий прирост живой массы, кг		12,7	11,9	10,6
Затраты кормов на 1 голову	кормовых единиц	82,74	82,60	81,82
	переваримого протеина, г	8765	8750	8674
	обменной энергии, МДЖ	958,4	956,3	946,0
Затраты кормов на 1 кг живой массы	кормовых единиц	6,5	6,9	7,7
	переваримого протеина, г	690,2	735,3	818,3
	обменной энергии, МДЖ	75,46	80,36	89,24

Приведенные данные показывают, что помесные баранчики значительно лучше оплачивают корм приростом, нежели тонкорунные.

На основании обобщенных данных по контрольному откорму можно сделать следующее заключение. Помесные баранчики, полученные в результате скрещивания с производителями мясошерстных пород, в одинаковых условиях кормления лучше оплачивают корм приростом живой массы по сравнению с потомством от алтайских баранов. Среди опытных баранчиков лучше всех оплачивали корм приростом живой массы баранчики от производителей импортной мясо-шерстной породы тексель.

При сложившейся ценовой конъюнктуре на продукцию овцеводства, когда на приоритетное место определяется мясо, по опыту зарубежных стран, все шире будет внедряться в овцеводстве промышленное скрещивание для производства молодой баранины при возрастающей роли для этой цели, наряду с импортными баранами, мясошерстных баранов сибирской репродукции.

### **Библиографический список**

1. Григорян, Л.Н. Современные тенденции развития российских овцеводств разного направления продуктивности / Л.Н. Григорян , С.А. Хататаев , Г.Н. Хмелевская , Н.Г. Степанова . Зоотехника. -2019. -№ 5. -С. 10-13.
2. Мысик, А.Т. Состояние животноводства и инновационные пути его развития /Зоотехния. -2017. -№ 1. -С.2-9.
3. Орлова, О.Н. Современное состояние овцеводства и методы повышения мясной продуктивности овец на примере Южного федерального округа / О.Н. Орлова , Л.С. Дмитриева , В.И. Ерошенко //Все о мясе. -2021. -№ 4. -С. 66-68. DOI: 10.21323/2071-2499-2021-4-66-68
4. Деревянкин А.В. Использование породы овец тексель в скрещивании // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 7. № 4. С. 156