

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОВЕДЕНИИ ТЕЛОК С ВОЗРАСТОМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕХНОЛОГИИ СОДЕРЖАНИЯ В МОЛОЧНЫЙ ПЕРИОД

Кармаева Анна Сергеевна, доцент кафедры «Зоотехния», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Бакаева Лариса Николаевна, доцент кафедры «Технологии производства и переработки продукции животноводства», ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

Валитов Хайдар Зуфарович, профессор кафедры «Зоотехния», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

***Аннотация.** В ходе наблюдений установлено, что способ содержания и скармливания молока ремонтным телкам в молочный период, значительно отражается на их основных поведенческих реакциях. Лучшие результаты получены при регламентированном подсосе по технологии выращивания под коровами-кормилицами.*

***Ключевые слова:** этология, поведенческая реакция, телочки, хронометраж, двигательная активность, коровы-кормилицы, подсос.*

Направленное выращивание молодняка на основе использования достижений современной биологии, и в особенности основ этологии, с начальных этапов онтогенеза позволяет получить от каждого животного до 20% дополнительной продукции [1-6].

Материал и методы исследований. На комплексе СПК «Южный» Оренбургской области изучали основные элементы поведения подопытных телок черно-пестрой породы. В каждую группу было отобрано по 3 головы. Наблюдения за поведенческими реакциями молодняка проводились по периодам выращивания животных в возрасте 5 дней, 2, 9, 12 и 18 месяцев. В это время учитывали сколько времени телки находились в положении лежа, стоя, в движении, затрачивали времени на водопой, кормление молоком и потребление других видов кормов.

Согласно методике, телятам после рождения в первые 10 дней молозиво матери выпаивали: I группе – в профилактории из сосковой поилки с содержанием в индивидуальных клетках; II и III группам – непосредственно из вымени коровы-матери. При этом продолжительность и время подсоса телок II группы не ограничивалось, они постоянно находились рядом с коровой, телки III группы содержались в индивидуальной клетке, установленной в технологическом проходе напротив матери, и 3 раза в сутки с продолжительностью на 10 мин выпускались для потребления молозива из вымени коров-матерей.

Аналогичная технология потребления молока до 2-месячного возраста сохранилась для телят всех групп при переводе их, соответственно, I группы – в здание для выращивания телят до 6-месячного возраста по технологии, принятой в

молочном скотоводстве, II и III групп – в помещение для содержания с коровами-кормилицами, соответственно, при свободном и режимном подсосе, согласно схеме опыта.

Результаты исследований. Способ содержания ремонтных телок в молозивный период оказывает значительное влияние на формирование их этологической реактивности (табл. 1).

Таблица 1

Поведенческие реакции телок в 5-дневном возрасте

Поведенческая реакция	Группа		
	I (контрольная)	II (опытная)	III (опытная)
Кратность кормления, раз	3,0	6,7	3,0
Лежат: мин	1046	1116	1212
%	72,6	77,5	84,2
Стоят: мин	247	69	95
%	17,2	4,8	6,5
Поедание корма: мин	21	54	31
%	1,5	3,8	2,2
Передвижение: мин	114	197	94
%	7,5	13,6	6,5
Пьют воду: мин	12	4	8
%	0,8	0,3	0,6
Продолжительность, мин: разового кормления	7	8	10
отдыха	42	68	51
Время от окончания кормления до отдыха, мин	29	14	23
Подход к воде, раз	6	3	4

Наблюдения показали, что большую часть времени молодняк отдыхает. Больше всех затрачивали времени на отдых в течение суток 1212 мин (84,2%) телята, содержащиеся на регламентированном подсосе (III группа), что продолжительней чем во II группе на 6,7%, в I группе – на 11,6%.

Возможно, отсутствие свободы передвижения и повлияло на этот вид поведенческой реакции. Больше стояли телята контрольной группы – 147 мин (17,2%), тогда как молодняк из второй опытной группы затрачивал всего 69 мин. (4,8%), их сверстники из III группы – 95 мин (6,5%).

Этот элемент поведения напрямую связан со временем от окончания кормления до отдыха. После приема молока телята контрольной группы пытались сосать друг у друга уши и другие части тела, ложились через 29 мин. Телята первой опытной после сосания матери ложились отдыхать через 14 мин. Свободное содержание с коровой-матерью позволило им принимать корма от 6 до 8 раз за сутки (в среднем 6,7 раза). Телята II опытной группы после сосания искали место для отдыха, мычали и через 23 мин. ложились. Свободное содержание с коровой-матерью позволило им принимать корма от 6 до 8 раз (в среднем 6,7 раза).

Продолжительность разового отдыха также связана со способом содержания. Животные контрольной группы однократно отдыхали 42 мин, что

короче, чем в III группе на 9 мин (21,4%), II группе – на 26 мин (61,9%).

Последующее изучение этологической реактивности подопытных телок свидетельствует о том, что возрастные изменения внесли свои коррективы в поведенческие акты молодняка, зависели они и от способа их содержания (табл. 2).

Таблица 2

Поведенческие реакции молодняка в 2-месячном возрасте

Показатель	Группа					
	I (контрольная)		II (опытная)		III (опытная)	
	мин	%	мин	%	мин	%
Стоит	194	20,2	183	19,1	205	21,4
Передвигается	290	30,1	373	38,8	284	29,6
Лежит	285	29,7	224	23,3	266	27,7
Потребляет корма, всего	181	18,9	171	18,1	194	20,2
в том числе молоко	40	4,2	56	5,8	32	3,3
Пьет воду	10	1,1	7	0,7	11	1,1

Практика показывает, что поведенческие реакции животных зависят от состояния внутренней среды организма, самый обычный пример – это голод, при котором животное стремится удовлетворить потребность в пище.

Молодняк II группы обладает более активной подвижностью – 38,8% от всех поведенческих реакций, что на 31,3% превышает этот показатель у телят режимного содержания с коровами-кормилицами и на 28,6% – контрольной группы.

Телята II опытной группы при совместном содержании их с коровами, имея свободный доступ к кормилице, свою потребность в корме удовлетворяли или «заглушали» за счет молока. Общеизвестно, что частое, малопорционное дробное питание или кормление приводит к снижению аппетита, вследствие чего молодняк II группы плохо приучался к потреблению других видов кормов. Затраты времени на их потребление составили 171 мин, в I группе они были больше на 11,3%, в III группе – на 5,8%.

Время движения (ходьба) телят непосредственно связано с условиями содержания, то есть возможностью перемещения и индивидуальными способностями телят. В нашем опыте телята I и III групп, находящиеся большую часть времени в групповых клетках, ввиду ограниченности передвижения в них закономерно меньше времени тратили на передвижение, чем молодняк II группы (на 28,6-31,3%). Соответственно период лежания телят режимного подсоса у I группы был несколько больше – на 18,8-27,2%. Так как период сна находится в прямой зависимости от времени лежания, соответственно молодняк I и III групп дольше спит.

Время кормления телят молоком или акт сосания у молодняка отдельного содержания, ввиду режимности подсоса, значительно короче. Однако вследствие используемой методики хронометража и кратковременности акта сосания, очевидно, будет лучше рассматривать не продолжительность времени сосания, а их количество. Так, если телята II группы сосали матерей за исследуемый период

времени суток в среднем 4,5 раза, то в III группе – 3 раза, или в 1,5 раза меньше. Следовательно, телята режимного подсоса, при примерно одинаковом количестве потребленного молока, отличаются более энергичным актом сосания.

Изучение двигательной активности подопытного молодняка в этом возрасте показало, что телочки режимного подсоса по этому показателю превосходили аналогов, содержащихся совместно с коровами, на 7,1%.

Таким образом, проведенный хронометраж поведения телят в молочный период свидетельствует, что у телят режимного подсоса поведенческие акты, связанные в основном с потреблением корма и двигательными реакциями, проявляются более активно.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что способы подсоса телят изменяют их двигательную активность. Ряд ученых отмечают, что чем подвижнее теленок, тем короче у него время потребления молока, интенсивней рост и лучшая оплата корма. Они считают, что двигательная активность имеет связь с приростами до тех пор, пока образование новых клеток в организме преобладает над процессом их разрушения. Последующие этологические наблюдения за подопытным молодняком в периоды дорацивания и откорма приведены в таблице 3.

Таблица 3

Особенности поведения подопытного молодняка по возрастным периодам

Группа	Показатель									
	стоит		передвигается		лежит		потребляет корм		пьет воду	
	мин	%	мин	%	мин	%	мин	%	мин	%
9 месяцев										
I	271	37,6	30	11,1	137	19,0	220	30,6	12	1,7
II	284	39,4	68	9,4	138	19,2	218	30,3	12	1,7
III	255	35,4	60	8,3	148	20,6	245	34,0	12	1,7
12 месяцев										
I	177	18,4	113	11,8	252	26,2	405	42,2	13	1,4
II	167	17,4	90	9,4	260	27,1	430	44,7	13	1,4
III	150	15,6	87	9,1	263	27,4	447	46,5	13	1,4
18 месяцев										
I	217	30,1	51	7,1	160	22,2	280	38,9	12	1,7
II	213	29,6	45	6,2	167	23,2	283	39,3	12	1,7
III	212	29,4	43	6,0	168	23,3	285	39,6	12	1,7

В 9-месячном возрасте произошла выравниваемость показателей поведенческих реакций между молодняком, выращенным в молочный период в различных условиях содержания. Однако животные режимного содержания продолжали меньше стоять по сравнению с молодняком II группы на 11,3%, контрольной – на 6,2%, меньше передвигаться, соответственно, на 13,2 и 33,7%, больше затрачивать времени на потребление корма на 12,2 и 11,1%. Причем эти различия не только отмечаются по групповой принадлежности, но также сохраняются с возрастом животных.

В 12-18-месячном возрасте животные стали больше лежать и затрачивать

времени на потребление корма – 22,3-27,4% и 38,9-46,5% соответственно. Меньше они стояли в 12 месяцев (на 12,0-19,8%), в 18 месяцев (на 6,0-9,3%) по сравнению с 9-месячным возрастом.

Заключение. Таким образом, полученные данные в ходе этологических исследований показывают, что поведение молодняка предопределяется технологической системой содержания, условиями кормления, а также гормональным статусом организма животных.

Библиографический список

1. Бакаева, Л.Н. Рост и развитие ремонтных телок голштинской и айрширской пород при выращивании в индивидуальных домиках / Л.Н. Бакаева, С.В. Карамаев, А.С. Карамаева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №1. – С. 74-77

2. Карамаев, С.В. Разведение скота голштинской породы в Среднем Поволжье / С.В. Карамаев, Л.Н. Бакаева, А.С. Карамаева, Н.В. Соболева, В.С. Карамаев. – Кинель : РИО Самарской ГСХА, 2018. – 214 с.

3. Карамаев, С.В. Скотоводство / С.В. Карамаев, Х.З. Валитов, А.С. Карамаева. – СПб. : Лань, 2019. – 548 с.

4. Матару, Х.С. Рост и развитие молодняка мандолонгской породы крупного рогатого скота / Х.С. Матару, С.В. Карамаев / Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №1. – С. 78-81.

5. Сидорова, В.Ю. Направленное развитие молодняка голштинской породы / В.Ю. Сидорова, Н.А. Попов, В.А. Иванов // Зоотехния. – 2019.– №1. – С. 23-27.

6. Трофимов, А. Как вырастить здорового теленка : первые минуты жизни и молозивный период / А. Трофимов, В. Тимошенко, А. Музыка // Белорусское сельское хозяйство. – 2018. – №2. (130). – С. 8-14.