

## **ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ИСПЫТАННОСТИ НА СПОРТИВНУЮ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ЛОШАДЕЙ РУССКОЙ ВЕРХОВОЙ ПОРОДЫ В СОРЕВНОВАНИЯХ ПО ВЫЕЗДКЕ**

*Науменко Ирина Борисовна, ассистент кафедры коневодства, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. Тимирязева*

*Губарева Светлана Владимировна, ассистент кафедры коневодства, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. Тимирязева*

***Аннотация.** Инструкция по бонитировке лошадей русской верховой породы лошадей предусматривает оценку спортивной работоспособности, а именно оценку двигательных качества, прыжковых качеств и общую оценку спортивной работоспособности. Было определено влияние фактора испытанности на спортивные результаты выступлений лошадей русской верховой породы в выездке, а также корреляционная связь между бонитировочными оценками, полученными лошадьми в двухлетнем возрасте с спортивной работоспособностью лошадей.*

***Ключевые слова:** бонитировка, русская верховая порода, спортивная работоспособность, выездка.*

Всего в обработку были включены данные по 9466 выступлениям 463 лошадей русской верховой породы 1986–2019 г.р. Это генеральная совокупность спортивных лошадей русской верховой породы, выступающих в соревнованиях по выездке в период 2003–2023 гг.

Материалом для исследования послужили: данные Государственной племенной книги лошадей русской верховой породы (тома 1–4); результаты бонитировки и испытаний лошадей; технические результаты соревнований по выездке за период 2003–2023 гг., полученные в Федерации конного спорта России.

У исследуемых лошадей были рассмотрены результаты выступлений в следующих группах езд по выездке: сложный уровень (группа «А»: Большой приз, группа «В»: Средний приз), средний уровень (группа «С»: Малый приз, группа «D»: Юниоры) и легкий уровень (группа «Е»: Юноши, группа «F+G»: Любители и дети).

Для оценки спортивных результатов в выездке были использованы следующие показатели: основной результат в баллах, который получила лошадь при оценке судьями, выраженный в процентах; индекс успеха, определяемый по формуле  $ИУ=100-100x(M-1)/(N-1)$  (кафедра коневодства МСХА, 1999 г.), где М – место, занятое лошадью в выступлении, N – количество стартовавших лошадей в зачете. 100% индекс успеха означает первое место в соревновании.

В таблице 1 приведены оценки лошадей за происхождение, выраженность желательного типа, экстерьер, масть и отметины, общую спортивную работоспособность, полученные в двухлетнем возрасте, выступающие в

соревнованиях по выездке на разных уровнях сложности.

Таблица 1

**Оценки лошадей за происхождение, выраженность желательного типа, экстерьер, масть и отметины, общую спортивную работоспособность, полученные в двухлетнем возрасте, выступающих в соревнованиях по выездке на разных уровнях сложности**

Период		2003-2023 гг.					
Оценка		Происхожд.	Тип	Экстерьер	Масть	Общ. спорт. раб.	
Уровни сложности	А	M±m, балл	7,6±0,15	7,4±0,19	8,0±0,15	7,3±0,77	8,9±0,27
		Cv,%	6,7	8,6	6,3	34,8	9,9
	В	M±m, балл	7,8±0,1	7,3±0,1	8,1±0,12	7,9±0,42	8,8±0,13
		Cv,%	7,6	7,6	8,2	30,4	8,3
	С	M±m, балл	7,9±0,08	7,2±0,09	7,9±0,11	7,9±0,3	8,7±0,12
		Cv,%	7,1	9,1	10,5	28,4	9,1
	D	M±m, балл	7,9±0,13	7,4±0,1	7,8±0,15	8,2±0,48	8,6±0,19
		Cv,%	6,9	5,6	8,1	24,9	9,4
	Е	M±m, балл	7,9±0,06	7,2±0,07	7,7±0,08	8,0±0,22	8,7±0,08
		Cv,%	6,8	9,3	9,7	24,6	7,5
	F+G	M±m, балл	7,9±0,06	7,1±0,06	7,7±0,09	8,1±0,19	8,5±0,08
		Cv,%	7,1	8,8	11,1	23,2	8,8

За экстерьер самую высокую оценку получили лошади, выступающие на уровне «В» (8,1±0,12), а самая низкая оценка у лошадей на уровнях «Е» (7,7±0,08) и «F+G» (7,7±0,09).

Оценка за масть у лошадей, выступающих на уровне «А» (7,3±0,77), оказалась самой низкой, как и среди групп лошадей, выступающих на более простых уровнях сложности, так и внутри группы в сравнении с другими бонитировочными показателями. Нельзя не отметить очень высокий коэффициент вариации (34,8 %), что свидетельствует об абсолютной неоднородности группы. Самая высокая оценка за масть у лошадей, выступающих на уровне «D» (8,2±0,48). В данном случае коэффициент вариации также имеет очень высокое значение (24,9 %).

Самую высокую оценку за общую спортивную работоспособность, которая является комплексной, включает в себя оценки за двигательные и прыжковые качества, получили лошади, выступающие на самом сложном

уровне «А» ( $8,9 \pm 0,27$ ). При этом самую низкую оценку получили лошади, выступающие на самом легком уровне «F+G» ( $8,5 \pm 0,08$ ).

В соревнованиях по выездке принимают участие лошади как испытанные на заводских испытаниях в двухлетнем возрасте, так и неиспытанные. Нами был произведен анализ по определению различий между результатами испытанных и неиспытанных лошадей. В таблице 2 приведен результат данного анализа.

Таблица 2

**Результаты испытанных и неиспытанных лошадей**

Показатели	n, голов	n, результатов	Результат в %		ИУ, %	
			M±m, %	Cv, %	M±m, %	Cv, %
Испытанные	80	2377	$62,3 \pm 0,14$	10,5	$48,4 \pm 0,71$	69,1
Неиспытанные	383	7069	$63,3 \pm 0,07$	9,7	$51,3 \pm 0,41$	68,1

Разность достоверна при  $p < 0,05$

Результаты выступлений испытанных лошадей ( $62,3 \pm 0,14$ ) достоверно статистически значимо ниже результатов неиспытанных лошадей ( $63,3 \pm 0,07$ ) на 1 %. Сила влияния фактора при этом незначительна – всего 0,41 %. Неиспытанные лошади также чаще занимают высокие места ( $51,3 \pm 0,41$ ), чем испытанные ( $48,4 \pm 0,71$ ).

На то, что результаты неиспытанных ниже, чем у испытанных могло повлиять небольшое количество испытанных, а именно 80 голов (против 383 голов, что почти в пять раз меньше) лошадей и их результатов 2377 (против 7069 результатов, что почти в 3 раза меньше).

Взаимосвязь между бонитировочными оценками со спортивной работоспособностью лошадей представлена в таблице 3.

Положительная корреляционная зависимость достоверно обнаружена практически почти у всех оценок с результатом, полученным от судей на соревнованиях, и индексом успеха. За исключением оценки за происхождение. Между оценками за происхождение обнаружена отрицательная связь с результатом в % ( $r = ***-0,12$ ) и с индексом успеха ( $r = ***-0,08$ ).

Высокая корреляционная связь обнаружена между промерами с результатом в процентах ( $r = ***0,21$ ) и индексом успеха ( $r = ***0,15$ ).

Самая высокая положительная корреляционная связь обнаружена между оценкой за общую спортивную работоспособность и результатом в процентах ( $r = ***0,24$ ). То есть достоверно, чем выше оценка за спортивную работоспособность, тем выше результат. То же самое можно констатировать и о связи оценки за работоспособность с индексом успеха, т. к. здесь также обнаружена положительная связь, но меньшего значения ( $r = ***0,14$ ). Этот факт свидетельствует о большой значимости проведения испытаний молодых лошадей.

Таблица 3

**Взаимосвязь оценок бонитировки с результатами в спорте**

Показатели	Рез-т в %	ИУ
Оценка за происхождение	***-0,12	***-0,08
Оценка за тип	***0,13	***0,13
Оценка за промеры	***0,21	***0,15
Оценка за тип сложения	***0,13	***0,12
Оценка за экстерьер	***0,07	*0,04
Оценка за масть	0,16	***0,11
Оценка за общую спортивную работоспособность	***0,24	***0,14

Примечание: \*P > 0,5; \*\*P > 0,01; \*\*\* P > 0,001

**Библиографический список**

1. Парфенов В.А. Проблемы племенного разведения в отечественном коневодстве // Коневодство и конный спорт, 2006; N3.-0. 6-7
2. Парфенов В.А. Русская верховая лошадь - порода для большого спорта // Коневодство и конный спорт, 2003; N6.-0. 2-5
3. Политова, М. А. Изменение методики проверки достоверности происхождения лошадей в племенных союзах ФРГ / М. А. Политова // Коневодство и конный спорт. – 2021. – № 2. – С. 3.
4. Демин В.А., Карнаухова Э.Е. Работоспособность ведущих полукровных пород лошадей в классических видах конного спорта // Аграрная наука. - 2006, №11, с. 10-13
5. Демин В.А., Карнаухова Э.Е. Связь показателей роста и развития с результатами заводских испытаний молодняка русской верховой породы лошадей. Научно-практическая конференция «Наука и образование сельскому хозяйству» / Сборник научных трудов. Пензенская ГСХА. Пенза, 2006, с.35-37