

УДК 636.4:575.17

## ГЕНОТИПИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СВИНЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЛАНДРАС ПО ПОЛИМОРФНЫМ ГЕНАМ ЛИПИДНОГО ОБМЕНА, ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМ КАЧЕСТВАМ И СТРЕССЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ

**Гончаренко Галина Моисеевна**, главный научный сотрудник научно-производственного центра Томского НИИ ТГУ

**Хорошилова Татьяна Сергеевна**, старший научный сотрудник лаборатории биотехнологий СибНИПТИЖ СФНЦА РАН

**Ким Сергей Александрович**, научный сотрудник лаборатории биотехнологий, СибНИПТИЖ СФНЦА РАН

**Гришина Наталья Борисовна**, старший научный сотрудник лаборатории биотехнологий, СибНИПТИЖ СФНЦА РАН

**Халина Ольга Леонидовна**, научный сотрудник лаборатории биотехнологий, СибНИПТИЖ СФНЦА РАН

**Аннотация.** Представлен сравнительный анализ полиморфизма генов *MC4R*, *H-FABP*, *POU1F1*, *LIF*, *ESR1*, *RYR* двух пород свиней, отличающихся по направлению продуктивности – мясо-сальное (кемеровская) и мясное (ландрас). Определены различия в частотах генотипов, связанных с хозяйственно ценными признаками.

**Ключевые слова:** свинья, порода, ген, аллель, частота, продуктивность.

Совершенствование отечественной племенной базы в свиноводстве в условиях жёсткой конкуренции невозможно без внедрения биотехнологических, генетических и цифровых технологий. В качестве одного из элементов в прогнозировании генетического потенциала, эффективности отбора и подбора, мониторинга уровня популяционно-генетических параметров стада могут рассматриваться генетические маркёры (SNP). В ряде исследований получены обнадёживающие результаты, что позволяет проводить дальнейшие поиски желательных генотипов для формирования племенного ядра животных с комплексом лучших вариантов генов, детерминирующих высокий уровень их продуктивности. Так, например, у свиней на отложение внутримышечного жира, так называемого «мраморного мяса» оказывает ген *H-FABP*, связывающий жирные кислоты [1]. К эффективным маркёрам толщины шпика относятся гены *MC4R* и ген *H-FABP* [2,3]. Ген гипофизарного фактора транскрипции (*POU1F1* или *PIT1*, *GHF-1*) оказывает стимулирующее воздействие на экспрессию генов гормона роста, пролактина и тиреотропного гормона, их дефицит у людей вызывает сильное отставание в росте детей [4]. У свиней генотип *POU1F1<sup>EE</sup>* связан с лучшей скороспелостью, среднесуточными приростами, длиной туловища и меньшей толщиной шпика [5,6].

Ген лейкемия ингибирующего фактора *LIF*, как потенциальный генетический маркёр воспроизводительных качеств, обладает функциями в

регулировании плодовитости у многих млекопитающих, в том числе и свиней. Генотипическая структура этого гена в породах имеет значительные отличия [7,8].

Ген *ESR1* (эстрогеновый рецептор) контролирует синтез женского полового гормона – эстрогена, оказывает влияние на воспроизводительные качества свиней. В исследованиях на свиньях разных пород выявлена связь генотипов гена *ESR1* с воспроизводительными качествами, однако данные противоречивые [9,10].

При создании типа свиней с высокой мясной продуктивностью возникает проблема повышенной стресс чувствительности животных, обусловленная в том числе геном *RYR-1*, поэтому своевременное выявление его нежелательных генотипов *RYR-1<sup>Nn</sup>* или *RYR-1<sup>nn</sup>* позволит снизить генетический груз в стадах [11].

Учитывая, что селекция на определённый признак при условии ассоциации его с определённым генотипом какого-либо гена, влечёт за собой изменение его частоты в стаде, нами проведены исследования по генетической структуре свиней двух диаметрально противоположных по направлению продуктивности пород – кемеровская (сальная) и ландрас (мясная).

Цель работы – изучить генотипическую структуру свиней двух пород, отличающихся направлением продуктивности: кемеровская (сальная), ландрас (мясная) по генам, связанным с толщиной шпика и воспроизводительными способностями, стресс чувствительности.

**Материал и методы исследования.** Исследования проведены на свиньях кемеровской породы и ландрас, принадлежащих СПК «Чистогорский» Кемеровской области. Материалом для выделения ДНК служила консервированная кровь, отобранная в разное время от свиней кемеровской породы и ландрас из комплекса. Молекулярно-генетические исследования выполнялись в условиях лаборатории биотехнологий СибНИПТИЖ СФНЦА РАН по апробированным методикам. Полиморфизм генов определяли методом ПЦР-ПДРФ с использованием амплификатора C1000 BioRad. Визуализацию и идентификацию генотипов определяли электрофорезом в агарозном геле с использованием гельдокументирующей системы E-Box-CX5.TS-20.M (Франция) в УФ-свете.

**Результаты исследования.** При анализе частот генотипов группы генов, связанных с жировым обменом свиней кемеровской породы и ландрас, выявлены значительные различия по частоте генотипов системы *H-FABP* системы *D* (таблица 1). Свиньи кемеровской породы характеризуются более высоким содержанием генотипа *H-FABP<sup>DD</sup>* и более низкой генотипа *H-FABP<sup>dd</sup>*, по сравнению с породой ландрас на 20,2 % и 41,0 % соответственно ( $p \leq 0,001$ ). Ещё более контрастные различия наблюдаются по частотам генотипов гена *H-FABP<sup>HH</sup>* системы *H*, свиньи кемеровской породы практически мономорфны по аллелю *H-FABP<sup>H</sup>*, тогда как в породе ландрас этот аллель в гомозиготном состоянии не выявлен, а гетерозигот – 5,0 %.

Таким образом, можно предположить, что селекция на понижение толщины шпика оказала влияние на соотношение генотипов гена *H-FABP*

системы *H* и *D*, при этом у свиней кемеровской сальной породы увеличилась частота генотипов *H-FABP<sup>DD</sup>* и *H-FABP<sup>HH</sup>*, у мясной породы ландрас - *H-FABP<sup>dd</sup>* и *H-FABPhh*.

Полиморфизм частот гена *MC4R* в сравниваемых породах также имеет отличия. *MC4R<sup>AA</sup>* в кемеровской породе выявлен у 40,5 % животных, тогда как в породе ландрас животных с таким генотипом всего 15,0 %, что меньше на 25,5 % ( $p \leq 0,001$ ).

*Таблица 1*

**Частота генотипов *MC4R* и *H-FABP* генов  
у свиней кемеровской породы и ландрас**

Генотип	n	Кемеровская	n	Ландрас
<i>H-FABP<sup>DD</sup></i>	47	31,1±3,76	6	10,9±4,20
<i>H-FABP<sup>Dd</sup></i>	78	51,7±4,06	17	30,9±6,23
<i>H-FABP<sup>dd</sup></i>	26	17,2±3,07	32	58,2±6,65
<i>H-FABP<sup>HH</sup></i>	141	93,4±2,02	0	0,0±0,0
<i>H-FABPhh</i>	8	5,3±1,82	3	5,0±2,93
<i>H-FABPhh</i>	2	1,3±0,92	52	95,0±2,93
<i>MC4R<sup>AA</sup></i>	87	40,5±3,34	21	15,0±3,01
<i>MC4R<sup>AG</sup></i>	61	28,4±3,07	53	37,9±4,10
<i>MC4R<sup>GG</sup></i>	67	31,2±3,15	66	47,1±4,21

Группа генов, ассоциативная связь которых предполагается с признаками энергии роста, воспроизводительными способностями, стресс чувствительностью у свиней разных пород имеет отличительные особенности по частоте генотипов. Кемеровская порода характеризуется более низкой частотой *POU1F1<sup>EE</sup>* генотипа на 24,7 %, чем свиньи породы ландрас ( $p \leq 0,01$ ) (таблица 2). Учитывая, что по многим сообщениям *POU1F1<sup>EE</sup>* генотип оказывает влияние на скороспелость, среднесуточный прирост, длину туловища и понижение толщины шпика, то вполне объяснима более высокая частота этого «желательного» генотипа у свиней породы ландрас, по сравнению с кемеровской породой.

*Таблица 2*

**Генетическая структура свиней кемеровской и породы ландрас по генам *POU1F1* и *LIF, ESRI***

Ген	n	Кемеровская	n	Ландрас
<i>POU1F1<sup>EE</sup></i>	22	38,6±6,45	38	63,3±4,40
<i>POU1F1<sup>EF</sup></i>	26	45,6±6,59	19	31,7±6,01
<i>POU1F1<sup>FF</sup></i>	9	15,8±4,83	3	5,0±2,81
<i>LIF<sup>AA</sup></i>	26	45,6±6,59	20	33,3±6,08
<i>LIF<sup>AB</sup></i>	26	45,6±6,59	30	50,0±6,45
<i>LIF<sup>BB</sup></i>	5	8,8±3,75	10	16,7±4,82
<i>ESRI<sup>AA</sup></i>	19	12,6±2,70	6	15,0±5,64
<i>ESRI<sup>AG</sup></i>	51	33,8±3,84	5	12,5±5,22
<i>ESRI<sup>GG</sup></i>	81	53,6±4,05	29	72,5±7,06
<i>RYR-1<sup>NN</sup></i>	89	98,9±1,09	56	73,7±5,05
<i>RYR-1<sup>Nn</sup></i>	1	1,1±1,09	20	26,3±5,05

Несколько иная ситуация наблюдается при анализе частот генотипов *LIF* гена. Плодовитость – один из важнейших селекционных признаков, который учитывается независимо от породной принадлежности, поэтому соотношение генотипов практически одинаковое в обеих породах.

Ген *ESR1* кодирует белки, связанные с репродуктивными признаками, которые входят в обязательные признаки при бонитировке животных, однако у сравниваемых пород наблюдается различие частот генотипов этого гена. В кемеровской породе свиней выявлена более высокая частота *ESR1<sup>AG</sup>* и более низкая *ESR1<sup>GG</sup>* генотипа на 21,3 % и 18,9 %, чем в породе ландрас соответственно ( $p \leq 0,001$ ;  $p \leq 0,01$ ).

Более высокая встречаемость гетерозиготного генотипа *RYR-1<sup>Nn</sup>*, связана с более жёстким отбором по мясности и с пониженной толщиной шпика, что подтверждается нашими исследованиями. В кемеровской породе животных с мутацией в гене стресс чувствительности выявлено всего 1 животное (1,1 %), в породе ландрас свиней с мутированным аллелем 26,1 %.

Таким образом, исследования показали, что при давлении отбора на признаки, имеющие высокую силу влияния на продуктивные показатели, имеют ассоциативную связь со структурными генами, частота «желательных» генотипов увеличивается, и напротив, при низком действии отбора на селекционируемый признак частота его становится средней или пониженной.

### Библиографический список

1. Шейко Р., Казаровец И. Гены RYR1, ESR и H-FABP в селекции свиней // Животноводство России. – 2021. – № 2. – С.35-37.
2. Святогорова А.Е., Третьякова О.Л., Гетманцева Л.В. и др. Влияние полиморфизма гена MC4R на откормочные и мясные качества свиней // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2022. – № 2. (66) –. С. 299-305.
3. Мельникова Е.Е., Бардуков Н.В., Форнара М.С. и др. Влияние генотипов IGF, CCKAR и MC4R на фенотипические показатели и племенную ценность свиней по хозяйственно-полезным признакам // Сельскохозяйственная биология. – 2018. – том 53. № 4. – С. 723-734.
4. Гаврилова А.Е., Нагаева Е.В., Реброва О.Ю. и др. Новая гетерозиготная мутация гена *POU1F1*, ассоциированная с множественным дефицитом гормонов adenогипофиза // Проблемы эндокринологии. – 2017. – 263 (3) – 2С. 169-173.
5. Максимов А.Г., Максимов Н.А. Убойные показатели помесных подсвинков в связи с генотипом по *POU1F1* гену // Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвящённой 135 годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова. Саратов. – 2022. – С 33-35.
6. Погорельский И.А., Сердюк Г.Н., Иванов Ю.В. Влияние генотипов гипофизарного фактора транскрипции (POU1F1) и соматотропина (GH) на мясные и откормочные качества помесных свиней //Генетика и разведение животных. 2019. – №4. – С.49-55.

7. Леонова М. А., Гетманцева Л. В., Колосов А. Ю. Распределение частот аллелей и генотипов гена лейкемия ингибирующего фактора у свиней различных пород // Современные проблемы науки и образования. 2015. – № 2. – С. 534-536.

8. Гетманцева Л.В., Леонова М.А., Третьякова О.Л. и др. Взаимосвязь полиморфизма гена *LIF /DraIII* с продуктивными качествами свиней // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. – 2014. – № 3. – С. 36-39.

9. Мельникова Е.Е., Бардуков Н.В., Форнара М.С. и др. Влияние генотипов по ДНК-маркёрам на воспроизводительные качества свиней пород крупная белая и ландрас // Сельскохозяйственная биология. – 2019. – том 54. №2. – С. 227-238.

10.Максимов А.Г., Максимов Н.А. Репродуктивные качества свиноматок ландрас х йоркшир в связи с их генотипами по генам ESR, PRLR, FSHb //Вестник Курской государственной академии сельскохозяйственных наук – 2021 - №7 – С.63-70.

11. Новиков А.А., Суслина Е.Н., Походня Г.С., Шичкин Д.Г., Хабибрахманова Я.А., Башмакова Н.В. Отбор свиноматок по генетическим маркёрам и индексу BEST LINEAR UNBIASED PREDICNION (BLAP) // Известия ТСХА. – 2021. – вып. 4. – С.94-107.

Благодарности: Работа выполнена при финансовой поддержке проекта «Передовые инженерные школы» в рамках дополнительного соглашения № 075-15-2022-1152/3 от 05.07.2023 г. к соглашению о предоставлении из федерального бюджета грантов в форме субсидий в соответствии с пунктом 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 07.07.2022 № 075-15-2022-1152.

---