## ИЗУЧЕНИЕ КЛЕТОЧНЫХ ФАКТОРОВ ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ПТИЦЫ

**Погвинова Татьяна Ивановна**, научный сотрудник лаборатории микробиологии, ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста.

**Аннотация.** Изучены показатели клеточных факторов естественной резистентности организма по половой принадлежности и представлена лейкоцитарная формула помесной птицы (русская белая × корниш).

**Ключевые слова:** естественная резистентность, фагоцитарная активность, псевдоэозинофилы, лейкограмма.

Центральным звеном клеточных факторов естественной резистентности является фагоцитоз, обуславливающих иммунитет при многих инфекционных заболеваниях. У здоровых животных, не подвергавшихся инфицированию, активность фагоцитоза может свидетельствовать о степени их готовности и агрессивности к возможному попаданию в организм инфекционного начала.

С момента открытия фагоцитарной теории, созданной нашим соотечественником, лауреатом Нобелевской премии И.И. Мечниковым прошло более 100 лет. Однако, его учение о фагоцитозе по-прежнему занимает весомое место среди теорий иммунитета.

В настоящее время процесс фагоцитоза рассматривают как ряд последовательных взаимосвязанных стадий. К ним относятся движение, адгезия, поглощение, дегрануляция, образование активных форм кислорода и азота, киллинг и расщепление объекта фагоцитоза.

Оценка фагоцитарной активности является частью комплексного лабораторного исследования животных и птицы. Детальное изучение фагоцитарного процесса с помощью лабораторных методов может быть основанием для постановки или подтверждения окончательного диагноза [1].

В рамках данной публикации ставилась задача изучить клеточные факторы естественной резистентности организма и определить лейкоцитарную формулу исследуемого молодняка птицы.

Изучение клеточных факторов защиты иммунитета птицы, актуально при оценке состояния здоровья птицы различных генотипов. Немаловажным представляется проведение таких исследований и в аспекте половой принадлежности.

Объектом исследования служила цельная кровь молодняка птицы: помеси пород русская белая и корниш, мясо-яичного направления продуктивности, разделенных на 2 группы по половой принадлежности (петушки n=58, курочки n=58) в возрасте 9 недель. Определены показатели клеточных факторов защиты организма птицы и выведена лейкоцитарная формула.

О состоянии естественной резистентности организма птицы судили по фагоцитарной активности лейкоцитов. Фагоцитарную активность (ФА)

лейкоцитов определяли по Гостьеву [2] в собственной модификации, с использованием бактериальной взвеси суточной музейной тест-культуры EscherichiacoliM-17-02.

Для исследования 0,5 мл цельной крови вносили в короткую серологическую пробирку и добавляли 0,5 мл инокулюма суточной музейной культуры тест-штамма *E.coli*M-17-02 с концентрацией по оптической плотности 4,5 МсГ. Пробирку с приготовленной смесью встряхивали и термостатировали при температуре 37°C в течении 30 минут. Через каждые 10 минут пробирку встряхивали, затем из крови готовили тонкие мазки, фиксировали 96% этиловым спиртом и окрашивали по методу Романовского-Гимза. Мазок просматривали под иммерсией при окуляре WF 16X и объективе 90.

микроскопии мазка подсчитывали число фагоцитировавших При птиц гетерофилы или псевдоэозинофилы фагоцитарные лейкоциты, гранулярные лейкоциты, являющиеся аналогом нейтрофилов млекопитающих) из общего числа подсчитанных.

Величина ФА позволяет оценить резервные возможности нейтрофилов по поглощению и нейтрализации микробов. Фагоцитоз характеризуется тремя показателями: 1. Фагоцитарная активность. 2. Фагоцитарное индекс 3. Фагоцитарное число.

 $\Phi$ агоцитарная активность ( $\Phi$ A) выражается процентным отношением активных, участвовавших в фагоцитозе лейкоцитов к общему подсчитанных лейкоцитов и рассчитывается по формуле:

$$\%\Phi A = \frac{\Phi a}{\Phi \pi} * 100$$

где  $\Phi a$  - число участвовавших  $\ddot{b}$  фагоцитозе лейкоцитов;  $\Phi \pi$  - общее число подсчитанных лейкоцитов.

Фагоцитарный (ФИ) определяется индекс средним числом фагоцитированных микробов, приходящихся на один активный лейкоцит. Среднее число бактерий в одном фагоците. Этот показатель характеризует интенсивность фагоцитоза. Вычисляется по формуле:  $\Phi \textbf{\textit{M}} = \frac{\textbf{\textit{M}} \boldsymbol{\varphi}}{\textbf{\textit{Л}} a}$ 

$$\Phi \mathbf{H} = \frac{\mathbf{M} \mathbf{\Phi}}{\mathbf{\Pi} \mathbf{a}}$$

где Мф - общее число фагоцитированных микроорганизмов; Ла - число активных лейкопитов.

 $\Phi$ агоцитарное число ( $\Phi$ Ч) является дополнительным показателем, характеризующим как агрессивность лейкоцитов, так и их активность и вычисляется по формуле:

$$\Phi \Psi = \frac{M\Phi}{\Pi o}$$

где Мф - общее число фагоцитированных микроорганизмов; Ло - число подсчитанных лейкоцитов.

*Лейкоцитарная формула* - процентное содержание всех видов лейкоцитов в периферической крови (лейкограмма, лейкоформула).

Лейкоцитарную формулу определяли на основании дифференциального подсчета 100 лейкоцитов в окрашенном мазке под микроскопом с иммерсией (объектив 90, окулярWF 16X).

Лейкоциты в зависимости от плотности распределяются в мазках неравномерно: нейтрофилы, базофилы, эозинофилы — по периферии, ближе к краям; моноциты, лимфоциты — ближе к середине. При подсчёте лейкоцитов использовали метод Филиппченко, состоящий в том, что мазок мысленно делили на 3 части: начальную, среднюю и конечную (трёхпольный метод). Подсчёт вели по прямой линии поперёк мазка от одного его края к другому. В каждой части подсчитывали одинаковое количество клеток, учитывали 100 лейкоцитов. Определяли вид каждого лейкоцита и отмечали каждую клетку на 11-клавишном счетчике. При подсчете 100 лейкоцитов, на счетчике раздавался сигнал (звонок). В окошечках счетчика против каждого вида лейкоцитов визуализировали их количество в 100 лейкоцитах, т. е. процентное содержание (лейкограмма) [3]

Статистическую обработку результатов проводили с применением программных пакетов Microsoft Office Excel 2003, с использованием методов описательной статистики. Достоверность различий устанавливали по t-критерию Стьюдента, различия считали статистически достоверными при  $p \le 0.01$ .

**Результаты исследований.** Фагоцитарная активность отражает готовность организма животного защищаться и уничтожать проникшие в него патогенные микроорганизмы при непосредственном контакте. За это отвечают белые клетки крови — лейкоциты. Величина ФА позволяет оценить резервные возможности лейкоцитов по поглощению и нейтрализации микробов [4].

Ha основании показателей клеточных факторов естественной клеточного резистентности организма птицы дана оценка иммунитета от пола. Так, по фагоцитарной активности животных в зависимости псевдоэозинофилов особей женского и мужского незначительные различия (47,05% и 46,52%), а по фагоцитарному индексу у особей мужского пола показатель значительно выше по сравнению с особями женского пола и составили 19,39 и 4,01, соответственно (табл.1).

Таблица 1 Показатели клеточных факторов естественной резистентности птицы

Показатели	Корниш×Русская белая			
	Муж (n=58)	Жен(n=58)		
ФА, %	46,52±1,01	47,05±1,21		
ФИ	19,39±15,86	4,01±0,16		
ФЧ	1,62±0,07**	1,87±0,08**		

Примечание: \*\* р≤0,01

Таким образом, в ходе исследования выявлены достоверные различия  $(p \le 0.01)$  по фагоцитарному числу помесной птицы. Это свидетельствует об

интенсивности фагоцитоза у данной группы животных и обусловлено усилением работы различных клеточных систем фагоцитов, что согласуется с литературными данными, согласно которым у самцов отмечается выше фагоцитарная активность и более высокая скорость роста. Полученные результаты могут быть использованы для оценки клеточного иммунитета птицы и разработки референтных интервалов для птицы различных генотипов.

Половые различия ученые связывают с различиями между полами в микрофлоре пищеварительной системы, так как ее состав оказывает значительное влияние на переваривание, всасывание и метаболизм питательных веществ в организме хозяина. Микрофлора желудочно-кишечного тракта тесно связана с его иммунной системой и состоянием здоровья [5].

Известны также работы, демонстрирующие разницу в составе микрофлоры и его прогнозируемых функциях у животных в зависимости от пола [6]. Song J.S., Kogut M.H. и соавторы сообщают, что микрофлора кишечника кур содержит большое таксономическое разнообразие видов и значительный потенциал их геномов, оказывающий влияние на здоровье и продуктивность животных и птиц [7,8].

Для более полной оценки естественной резистентности организма молодняка птицы изучили процентное содержание всех видов лейкоцитов (лейкограмма, лейкоформула), представленное в таблице 2.

Таблица 2 Лейкограмма помесного молодняка птицы, %

ленкограмма помесного молодника птицы, 70								
Группы	Лимфо	Моно	Псевдоэозинофилы		Базофи	Эозино		
птиц	циты	ЦИТЫ	П	С	ЛЫ	филы		
Корниш× Русская белая (жен)	64,98±0,88	0,75±0,15	16,42±0,70	0,25±0,07	0,53±0,21	17,16±0,64		
Корниш× Русская белая (муж)	67,10±1,12	0,82±0,09	15,19±0,82	0,23±0,06	0,51±0,11	16,08±0,61		
Норма <sup>1</sup>	34,0-82,0	3,0-9,5	14,0-33,0	0-1,0	1,5-5,0	4,0-26,5		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Нормы определены по И. А. Болотникову и Ю. В. Смолову (1980)

Согласно физиологическим показателям лейкоцитов у кур по Болотникову И.А. и Смолову Ю.В. клетки белой крови исследуемого помесного молодняка птицы находились в пределах нормы. Выявлены значительные различия по содержанию лимфоцитов у петушков  $(67,10\pm1,12\%)$  по сравнению с курочками  $(64,98\pm0,88\%)$ , что может быть обусловлено активизацией защитной функции организма.

Отмечены незначительно сниженные показатели базофилов (0,53~%, 0,51%) и моноцитов -0,75%, 0,82% соответственно, что может быть связано с возрастом [9]. Снижение моноцитов может наблюдаться при вирусных

инфекциях, в том числе недавно перенесенных. Снижение базофилов не имеет клинического значения из-за малого количества клеток (1,5-5,0 %).

Данные исследования являются частью комплексной оценки по изучению клеточных факторов защиты организма птицы в зависимости от половой принадлежности и могут быть использованы для оценки неспецифической резистентности организма.

## Библиографический список

- 1. Климова Е.М. Исторические аспекты изучения фагоцитоза. Современные представления о фагоцитарном процессе. / Е.М. Климова, М.О. Иваненко // Ученые записки Таврического национольного университета им. В.И. Вернадского. Т. 24(63). 2011. №4. С. 110-118.
- 2. Плященко С. И. Естественная резистентность организма животных / С. И. Плященко, В. Т. Сидоров. Л.: Колос, Ленингр. отд-ние, 1979. 184 с 1979
- 3. Смолин С.Г. Физиология системы крови : метод. указания / С.Г.Смолин. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск. 2014. 50 с.
  - 4. Khaitov R.M. Immunologiya // Moscow, 2015.
- 5. Лаптев Г.Ю. Экспрессия генов иммунитета и адаптации и состав микробиома у родительского поголовья кур и петухов (*Gallusgallus*L.) линий СМ5 и СМ9 кросса Смена 9 / Г.Ю. Лаптев, Е.А. Йылдырым, Л.А. Ильина, В.А. Филиппова, К.А. Калиткина, Е.С. Пономарева, А.В. Дубровин, Д.Г. Тюрина, В.И. Фисинин, И.А. Егоров, Т.А. Егорова, В.А. Манукян, Т.Н. Ленкова // Сельскохозяйственная биология. − 2023. Т.58, №2, С. 313-332
- 6. Wankhade U.D. Sex-specific changes in gut microbiome composition following blueberry consumption in C57BL/6J mice / U.D. Wankhade, Y. Zhong, O.P. Lazarenko, S.V. Chintapalli, B.D. Piccolo, J.-R. Chen, K. Shankar // Nutrients, -2019. 11(2): 313 (doi: 10.3390/nu11020313).
- 7. Song J.S. Engineering the microbiome for animal health and conservation / J.S., Song, D.C., Woodhams, C. Martino, C. Allaband, A. Mu, S. Javorschi-Miller-Montgomery, J.S. Suchodolski, R. Knight // Experimental Biology and Medicine, 2019. 244(6): 494-504 (doi: 10.1177/1535370219830075).
- 8. Kogut M.H. The effect of microbiome modulation on the intestinal health of poultry/ M.H. Kogut // Animal Feed Science and Technology. 2018. 250(1): 32-40 (doi: 10.1016/j.anifeedsci.2018.10.008).
- 9. Болотников, И. А. Гематология птиц / И. А. Болотников. Ленинград : Наука. Ленинградское отделение. -1980. 116 с.