

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБИОТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В КОРМЛЕНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Мошкина Светлана Владимировна, доцент кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных имени профессора А.М. Гуськова, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

Химичева Светлана Николаевна, доцент кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных имени профессора А.М. Гуськова, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

***Аннотация.** Научный эксперимент, проведенный на молодняке крупного рогатого скота, с использованием в кормлении телят пробиотического комплекса «Румифит», доказал его производственную эффективность. Животные лучше потребляли и использовали основные корма рациона, и, как результат, демонстрировали более высокие весовые показатели роста.*

***Ключевые слова:** телята, молодняк, кормление, корма, потребление, пробиотик, рост, живая масса.*

Для экономической эффективности молочных предприятий огромное значение имеет технология выращивания ремонтных телок. При этом, основным фактором, который должен быть всегда под пристальным вниманием является организация нормированного кормления животных [1].

Большинство современных систем интенсивного ведения молочного скотоводства подразумевают, чтобы телята сразу после рождения отделялись от коров, а затем искусственно выкармливались цельным молоком или заменителем молока. В результате у новорожденных телят не может быстро формироваться необходимая микрофлора. Это замедляет формирование микробных сообществ и может даже вызвать дисбаланс микробной флоры в пищеварительном тракте телят. Кроме того, это может негативно сказаться на темпах роста и состоянии здоровья телят и даже в дальнейшем на воспроизводительности, если не будут приняты надлежащие стратегии кормления и содержания на этом критическом этапе жизни [2-8].

Учитывая вышеизложенное, нами в научной работе была определена цель по изучению эффективности использования в рационе кормления телят молочного периода выращивания кормовой пробиотической добавки «Румифит».

Изучение влияния скармливания пробиотической добавки «Румифит» телятам молочного периода выращивания производилось в производственных условиях опытной станции «Стрелецкая» - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения "Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур" Орловской области. Проведение эксперимента по изучению эффективности использования в рационе кормления

телят пробиотика «Румифит» производилось на клинически здоровых животных. Телята обеих групп содержались в телятнике, зоогигиенические показатели в которых находились в пределах зоотехнических норм. В период новорожденности телята содержались в индивидуальных клетках, далее они переводились в групповых боксах.

Рацион кормления телочек также был одинаков, и соответствовал рациону, принятому в условиях хозяйства, который корректировался в зависимости от возраста и планируемого привеса. Различия были лишь в том, что телятам опытной группы дополнительно в рацион добавляли кормовую пробиотическую добавку «Румифит».

Важное значение при выращивании телят в условиях промышленного производства имеет способность молодняка поедать много объемистых кормов в послемолочный период, что в будущем оказывает влияние на срок производственного использования коровы.

Учитывая это, в процессе научно-хозяйственного эксперимента провели оценку фактического потребления кормов животными опытными групп (рис. 1).

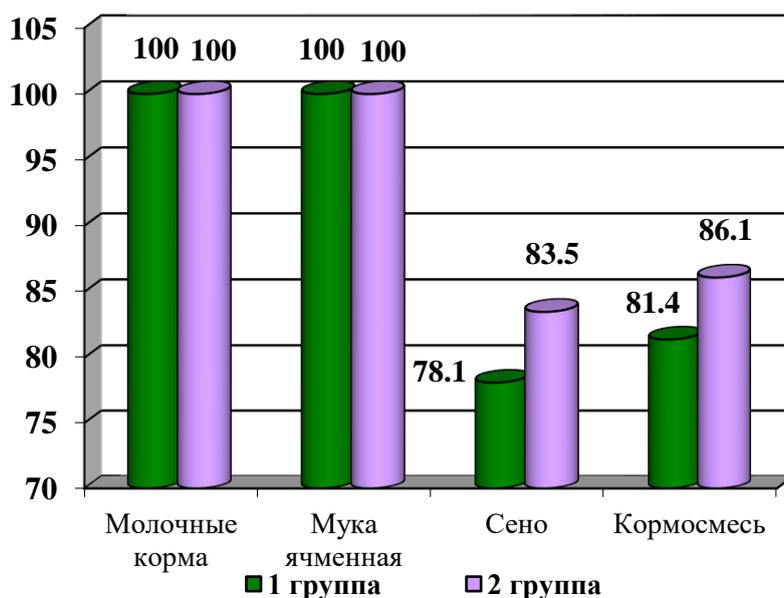


Рисунок 1 – Поедаемость кормов телятами опытных групп за период опыта

Анализируя результаты, полученные в ходе оценки аппетита животных в течение эксперимента, отмечаем, что дополнительное введение пробиотика «Румифит» в рацион кормления молодняка опытной группы, повлияло на исследуемые показатели – грубые и сочные корма телятами второй (опытной) группы потреблялись в большем количестве: поедаемость сена во второй группе по отношению к первой была выше на 5,4% в абсолютном выражении, поедаемость миксерной кормосмеси, включающей кроме грубых кормов еще и сочные – жом свекловичный - на 4,7% в абсолютном выражении; потребление молочных кормов и концентратов телятами обеих групп составляло 100 %, они употреблялись без остатков.

Такую картину по потреблению кормов животными опытной группы, содержащейся на рационе с добавкой пробиотического комплекса «Румифит», по отношению к контрольной группе, содержащейся на рационе, принятом в хозяйстве, обосновывает то, что добавка в своем составе имеет 2 пробиотика, являющегося биокорректором работы рубца на основе живых микробных клеток, что способствует более раннему формированию микробиоценоза и в большем количестве. А это повышает степень использования питательных веществ кормов. В связи с чем, животные быстрее становятся голодными и вновь потребляют корма.

Учитывая, что в нашем эксперименте целью было изучение влияния условий кормления телят – а в частности, использования добавки пробиотика «Румифит» на производственные показатели – нами проводилась оценка динамики живой массы телочек опытных групп.

Таблица 1

Динамика живой массы и приростов телят подопытных групп (M±m), n=6

Показатели	Группа животных	
	1 контрольная	2 опытная
1	2	3
Живая масса, кг		
при рождении	31,62±0,92	31,62±0,78
30 дней	54,45±1,22	54,62±0,51
60 дней	76,28±0,83	78,24±1,15
90 дней	98,87±0,76	104,36±1,28
120 дней	123,34±1,11	131,73±1,35*

* - достоверно при $P < 0,05$.

Живая масса телят в начале опыта была одинаковая в обеих группах, и составила 31,62 кг. В конце опыта уже была заметна разница между телятами двух групп. В контрольной группе живая масса телят составила 123,34 кг, а в опытной группе, где телята получали дополнительно к рациону пробиотическую добавку «Румифит», 131,73 кг, что на 8,39 кг или 6,8 % больше, чем в контрольной группе.

Таким образом, результаты проведенного исследования указывают на то, что у телят 2 опытной группы, получавших в составе рациона пробиотическую добавку «Румифит» в количестве 20 и 30 мл на голову в зависимости от возраста, интенсивность обменных процессов в организме была выше, что в конечном счете привело к более высокой скорости роста телят по сравнению с молодняком контрольной группой.

Библиографический список

1. Инновационные технологии выращивания телят с использованием стартерных комбикормов и новых биологически активных веществ / Под редакцией А.В. Леонова. Тамбов. 2013. 67 с.

2. Брусова Н.А. Скващенное молоко и пробиотик в кормлении телят молочного периода / Н.А. Брусова / В сборнике: Молодежная наука 2021: технологии, инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и обучающихся, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации. Пермь, 2021. С. 26-29.

3. Дускаев Г.К. Использование пробиотиков и растительных экстрактов для улучшения продуктивности жвачных животных (обзор) / Г.К.Дускаев, Г.И.Левахин, В.Л.Королёв, Ф.Х.Сиразетдинов // Животноводство и кормопроизводство. 2019. Т. 102. № 1. С. 136-148.

4. Калугина Е.А. Эффективность использования пробиотических комплексов в кормлении телят / Е.А.Калугина, С.В.Мошкина / В сборнике: Повышение производства продукции животноводства на современном этапе. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию кафедры частного животноводства. Витебск, 2022. С. 287-291.

5. Литонина А.С. Влияние пробиотика "румит" на ростовую активность телят черно-пестрой породы / Литонина А.С., Смирнова Ю.М., Платонов А.В. // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2022. Т. 23. № 3. С. 395-401.

6. Миколайчик И.Н. Сравнительная оценка эффективности использования дрожжевых пробиотических добавок в рационах телят / И.Н.Миколайчик, Е.С.Ступина / В сборнике: Научное обеспечение реализации государственных программ АПК и сельских территорий Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 236-239.

7. Морозова Л.А. Влияние пробиотической добавки «Лактур» на активность энергетического и азотистого обмена в организме телят / Л.А. Морозова, И.Н. Миколайчик, О.В. Подоплелова и др. // Уральский научный вестник. 2016. Т. 6. № 1. С. 15-20.

8. Мошкина С.В. Коррекция физиологического статуса телят с использованием пробиотика / С.В. Мошкина / В сборнике: Приоритетные направления инновационного развития сельского хозяйства. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Нальчик, 2020. С. 199-202.