

## ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКЦИЙ ПО АГРОИНЖЕНЕРИИ

**А. А. Зайцев, В. Г. Рябчикова**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»  
(г. Москва, Российская Федерация)*

*Аннотация.* В настоящей работе анализируются основные лексико-грамматические особенности устной научной речи, выявляемые на материале лекции по термодинамике.

*Ключевые слова:* устная научная речь; языковые средства; лекция; литературный язык; функционально-стилевая разновидность.

## LEXICAL AND GRAMMATICAL FEATURES OF LECTURES ON AGRICULTURAL ENGINEERING

**A. A. Zaitsev, V. G. Riabchikova**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy  
(Moscow, Russian Federation)*

*Abstract.* This paper analyzes the main lexical and grammatical features of oral scientific speech, identified by the material of the lecture on thermodynamics.

*Keywords:* oral scientific speech; language tools; lecture; literary language; functional and stylistic variety.

Одной из важнейших задач, стоящих в повестке дня современной методики преподавания русского языка как иностранного, является совершенствование обучения студентов-иностранцев различным формам и видам устной научно-профессиональной коммуникации [1, с. 451]. Эта коммуникация представляет собой отдельную функционально-стилевую разновидность современного русского литературного языка, находящую воплощение в таких формах, как лекция, доклад, дискуссия, сообщение и др.

Несмотря на то, что в научном сообществе в настоящее время сложилось понимание места устной научной речи в структуре и составе современного литературного языка, вопрос о ее природе и языковом характере представляется актуальным в свете ре-

шения проблемы формирования у иностранных учащихся коммуникативных компетенций в сфере устного научного речевого общения.

В настоящем исследовании нам хотелось бы рассмотреть те языковые особенности устной научной речи, которые следовало бы принимать во внимание при обучении аудированию устной профессиональной речи. В качестве исследуемого материала выбрана одна из лекций по термодинамике. Эта лекция была прочитана в Московском автомобильно-дорожном университете в студенческой аудитории. Лектор – мужчина, 45 лет, доктор технических наук, профессор. Темп речи нормальный. Лекция произносилась спонтанно. Во время лекции ставился опыт, привлекались средства наглядности, производились записи на доске.

Применение научной методики к эмпирическому материалу обнаружило, что в тексте лекции представлены все три разряда языковых средств, свойственных литературному языку: общелитературные, книжно-письменные и устно-разговорные. Все эти средства выступают в смешении друг с другом, поскольку в устной научной речи выработались свои определенные механизмы допуска устно-разговорных и книжно-письменных языковых средств.

Так, в лексике книжно-письменный характер текста отражается в употреблении таких узкоспециальных терминов, как изохорический процесс, термодинамика, изотермический процесс, интегрировать выражение, индекс константы, теплоемкость, изобарический процесс, молекулярно-кинетическая теория и др. «В научном стиле неисчисляемые существительные, используемые в качестве терминов, могут иметь форму множественного числа, которая отсутствует в других стилях русского языка» [2, с. 113]. Вместе с тем широко употребляется и общелитературная нетерминологическая лексика. При этом общелитературное слово используется обычно в своем основном значении без каких-либо обращений к комплексу его лексических возможностей и коннотаций. Обнаружены единичные вкрапления и разговорной лексики, доступ которой в письменные научные тексты не допускается категорически. Ср.: Интересно | и любопытно пожалуй отметить | что второе начало термодинамики | было сформулировано | раньше чем | сформулировано было первое начало || [3, с. 106].

В синтаксисе тоже происходят чередование, отбор и минимизация одних книжно-письменных и устно-разговорных средств и интенсивное использование других, употребление частотных общелитературных средств. Кроме того, принцип деления речевого потока на предложения, свойственный письменной речи, сменяется здесь сегментацией, нередко затрудняющей выявление однозначных пограничных сигналов между предложениями-высказываниями. Посмотрим, как строится текст анализируемой лекции и как выражаются связи между составляющими его предложениями-высказываниями. Ср.: Интересно отметить что | рождение термодинамики | связано | с потребностями производства || Молодой французский инженер | в 1824 году | а этот год можно считать годом рождения термодинамики | в труде || э | под названием «Размышления | о движущей силе огня» | рассмотрел | вопросы | связанные с работой | и усовершенствованием тепловых двигателей | указал | пути повышения их эффективности | что есть увеличение коэффициента полезного действия || и одновременно | гм | рассмотрел вопрос | который | носит название второго начала термодинамики || Интересно | и любопытно пожалуй отметить | что второе начало термодинамики | было сформулировано | раньше чем | сформулировано было первое начало || В процессе дальнейшего развития | термодинамика вышла | за узкие | первоначально очерченные ею рамки || [3, с. 107].

Как видно, сегмент может представлять из себя все что угодно: и заполнитель паузы вроде э, гм, и отдельное слово интересно, и несколько слов сформулировано было первое начало, и словосочетание, и предложение.

Несмотря на то, что книжно-письменные средства во многих случаях неудобны для устного произнесения, они употребляются в устной научной речи. Так, в лекции по термодинамике встречаются причастные обороты, находящиеся в постпозиции по отношению к подчиняющему слову. Ср.: Начала термодинамики || или их можно называть законами термодинамики | положения | как я уже говорил | явившиеся результатом | многовекового || и огромного количества экспериментов | специально поставленных | в девятнадцатом веке || [3, с. 107].

Средством создания устно-разговорной тональности в анализируемом тексте выступают вопросительные предложения, ча-

стицы и др. Ср.: Как же определить термодинамику? || Ну | обычное определение термодинамики | которое || м || связано | с | ее рождением | это учение о связи | и взаимном преобразовании | различных видов I энергии | [3, с. 107].

Полученные в ходе анализа данные лингвистического устройства устной научной речи на примере лекции по термодинамике свидетельствуют о том, что обучение студентов-иностранцев устной научно-профессиональной коммуникации должно строиться не только с учетом взаимодействия рецептивных видов речевой деятельности (чтения и аудирования) и продуктивных видов (говорения и письма), но и принципом ограничения на употребление языковых средств. Описание специфических лингвистических особенностей устной научной речи, строгий отбор определенного языкового материала является основой создания эффективной системы такого обучения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зайцев А. А., Гнездилова Е. В. Языковые особенности лекции по термодинамике в сравнении с соответствующим текстом учебника // Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации: Сборник материалов III Международной научно-методической онлайн-конференции. 14 мая 2018 г. Курск, 2018. С. 451-455.
2. Лукьянченко М. В., Зайцев А. А. Растениеводство. М. : РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2014. 118 с.
3. Современная русская устная научная речь. Т. IV. Тексты / Под общ. ред. О. А. Лаптевой. М. : УРСС, 1999. 376 с.

## REFERENCES

1. Zaitsev A. A., Gnezdilova E. V. Language features of a lecture on thermodynamics in comparison with the corresponding text of the textbook. *Metodika prepodavaniia inostrannykh iazykov i RKI: traditsii i innovatsii*, Kursk, 2018, pp. 451-455.
2. Luk'ianchenko M. V., Zaitsev A. A. Plant growing. Moscow, RGAU-MSKhA im. K. A. Timiriazeva, 2014, 118 pp.
3. Modern Russian oral scientific speech. Vol 4. Texts. Ed. O. A. Laptevoi. Moscow, URSS, 1999, 376 p.

***Об авторах:***

**Зайцев Алексей Анатольевич**, заведующий кафедрой иностранных и русского языков ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), кандидат филологических наук, доцент, forlang@rgau-msha.ru.

**Рябчикова Вера Георгиевна**, преподаватель, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49).

***About the authors:***

**Aleksei A. Zaitsev**, Head of the Department of Foreign and Russian Languages, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (127550, Russian Federation, Moscow, Timiryazevskaya St., 49), Cand.Sc. (philological), associate professor, forlang@rgau-msha.ru.

**Vera G. Riabchikova**, teacher, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (127550, Russian Federation, Moscow, Timiryazevskaya St., 49).