

### Библиографический список

1. Архипов, А.В. Нарушение обмена веществ при недостатке или избытке в рационе энергии / А.В. Архипов // Актуальные проблемы ветеринарии и интенсивного животноводства Сб. науч. тр. – Брянск: Издательство ФГБОУ ВО «Брянская ГСХА», 2013. – С. 95-119.
2. Волгин, В.И. Оптимизация кормления высокопродуктивного молочного скота // В.И. Волгин, Л.В. Романенко, З.Л. Федорова, К.В. Племяшов, Е.А. Корочкина / под общ. Ред. В.И. Волгина. – СПб.: Проспект Науки, 2018. – 360 с.
3. Головин А.В. Использование липидсодержащих энергетических концентратов различного происхождения в кормлении молочных коров: монография // А.В. Головин, Р.В. Некрасов, Е.Л. Харитонов. – Дубровицы: ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, 2020. – 120 с.
4. Некрасов Р.В. Нормы потребностей молочного скота и свиней в питательных веществах: Монография / Под ред. Р.В. Некрасова, А.В. Головина, Е.А. Махаева. – Москва. – 2018. – 290 с.
5. Харитонов, Е.Л. Физиология и биохимия питания молочного скота/ Е.Л. Харитонов. - Боровск: из-во «Оптима пресс», 2011. – 372 с.

УДК 636.12

### ОСОБЕННОСТИ ЭКСТЕРЬЕРА КОБЫЛ РУССКОЙ ВЕРХОВОЙ ПОРОДЫ

*Демин Владимир Александрович, профессор кафедры коневодства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва*

*Рябова Елена Витальевна, доцент кафедры коневодства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва*

*Аннотация.* Были изучены основные и дополнительные промеры, характеризующие экстерьерные особенности кобыл русской верховой породы в сравнении с кобылами буденновской и ганноверской пород. Установлены достоверные различия по некоторым показателям.

*Ключевые слова:* русская верховая порода, экстерьер, промеры статей экстерьера, индексы телосложения.

Экстерьер лошади имеет не только декоративное значение, он во многом определяет биомеханику и качество движений, что особенно важно при племенной работе с лошадьми пород спортивного направления [1].

Русская верховая порода является одной из отечественных пород специализирующейся на спортивном использовании в такой дисциплине, как выездка [2]. Этот вид конного спорта предъявляет специфические требования к экстерьеру лошади, в том числе к голове, шее и корпусу [1].

При воссоздании русской верховой породы большое внимание уделялось сохранению и закреплению желательного типа. Очень большие требования были к размеру и форме головы, длине, выходу и постановке шеи, длине затылка, к линии верха [3], поэтому лошади русской верховой породы имеют хорошо узнаваемый экстерьер, который выделяет ее из ряда других пород спортивного направления.

Целью работы является изучение основных и дополнительных промеров, характеризующих телосложение и линию верха у кобыл русской верховой породы в сравнении с кобылами других спортивных пород.

Материалом послужили данные об основных и дополнительных промерах племенных кобыл русской верховой породы Старожиловского конного завода 86 голов, 17 кобыл ганноверской породы ПХ «Элитар» и 13 буденновских кобыл Великокняжеского конного завода. Была проведена биометрическая обработка и сравнение данных у кобыл разных пород.

Как следует из результатов исследования, самыми крупными были кобылы ганноверской породы (166,5-169,2-197,5-21,7), они по всем промерам превосходили русских верховых (165,3-166-194,9-20,2) и буденновских кобыл (165,3-167,1-196,2-21), но не достоверно. Только по обхвату пясти русские верховые достоверно уступали ганноверским (20,2 и 21,7 см, соответственно). К тому же, русские верховые кобылы имеют квадратный формат (100,4%), они менее массивны и костисты по сравнению с кобылами ганноверской и буденновской пород, индекс массивности у них составил 117,91% и костистости 12,22%.

Орлово-ростопчинские лошади, являясь самыми яркими представителями верхового типа, отличались небольшой породной головой и очень длинной шей [3]. Как видно из таблицы 1, у современных русских верховых лошадей голова также имеет небольшие размеры – ее длина достоверно меньше, чем у буденновских и ганноверских лошадей (60,52, 64,5 и 64,3 см, соответственно). Об этом же свидетельствуют меньшие величины отношения длины головы к промерам, характеризующим общий рост лошади – к высоте в холке и длине туловища; которые были 2-3% меньше, чем у буденновских и ганноверских кобыл. Длина шеи у русских верховых кобыл была меньше, чем у буденновских, но больше чем у ганноверских, хотя и недостоверно. Однако у русских верховых соотношение длины шеи к голове было самым большим – 152,84%, что создает впечатление очень длинной шеи.

В таблице 2 представлены промеры и индексы, дающие представление о линии верха у кобыл разных пород. Как видно из таблицы, самая высокая холка была у кобыл русской верховой породы; ее высота составила более 10 см, об этом свидетельствует и величина отношения промера высоты в холке к высоте в спине. У буденновских и ганноверских кобыл высота холки составили 8 и 8,9 см. Соотношения высоты в холке и высоты в крестце к высоте в спине показывают изгиб линии верха и говорят о том, что у кобыл

русской верховой этот изгиб был более значительным, чем у кобыл других пород.

Таблица 1

**Промеры и индексы, характеризующие размеры головы и шеи у кобыл**

Порода	Голов	Промеры статей тела, см				Индексы телосложения, %				
		Высота в холке	Длина туловища	Длина головы	Длина шеи	Длина головы / высота в холке	Длина головы/ длина туловища	Длина шеи/ высота в холке	Длина шеи/ длина туловища	Длина шеи/ длина головы
Русская верховая	86	165,3 ±0,34	166,0 ±0,49	60,52 ±0,27	92,5 ±1,04	36,61	36,46	55,96	55,72	152,84
Буденновская	13	165,3 ±1,3	167,1 ±1,6	64,5 ±1,12	93,3 ±1,22	39,02	38,6	56,44	55,83	144,65
Ганноверская	17	166,2 ±0,78	169,2 ±1,48	64,3 ±0,6	91,2 ±0,71	38,69	38,0	54,87	53,90	141,83

При этом русские верховые кобылы имели высоту в крестце меньше, чем другие лошади, а у буденновских высота в крестце приближалась к высоте в холке, что вполне допустимо для породы, используемой преимущественно в конкуре, но не желательно для выездковых лошадей. Меньшая высота в крестце относительно высоты в холке свидетельствует о том, что передние ноги менее нагружены, по сравнению с лошадьми у которых высота в крестце приближается к высоте в холке, это делает их более маневренными, позволяет легче выполнять элементы выездки, которые требуют значительного переноса центра тяжести назад.

Таблица 2

**Промеры и индексы, характеризующие линию верха у кобыл**

Порода	Голов	Промеры статей тела, см			Индексы телосложения, %		
		Высота в холке	Высота в спине	Высота в крестце	Высота в крестце/ высота в холке	Высота в холке/ высота в спине	Высота в крестце/ высота в спине
Русская верховая	86	165,3±0,34	154,94±0,39	162,48±0,33	98,29	106,68	104,87
Буденновская	13	165,3±1,3	157,3±0,92	164,3±1,31	99,39	105,08	104,45
ганноверская	17	166,2±0,78	157,3±0,61	164,0±0,83	98,68	105,66	104,26

Форма линии верха у кобыл русской верховой породы соответствует требованиям, предъявляемым к желательному экстерьеру для спортивных лошадей, используемых в соревнованиях по выездке, а небольшая голова и относительно длинная шея обеспечивают привлекательный внешний вид, что также является положительным для лошади в данном виде соревнований.

Выводы:

1. Русские верховые кобылы имеют достоверно меньший обхват пясти по сравнению с кобылами ганноверской породы.

2. У кобыл русской верховой породы достоверно меньше длина головы, чем у кобыл буденновской и ганноверской пород

3. У кобыл русской верховой породы более высокая холка и больший изгиб линии верха, чем у кобыл других пород

### **Библиографический список**

1. Рябова Е.В. Взаимосвязь между показателями спортивной работоспособности лошадей русской верховой породы и некоторыми другими параметрами/ е-журнал «Аллея науки». - № 5 (21), 2018 г.

2. Демин В.А., Рябова Е.В. Русская верховая порода лошадей – новая порода спортивного назначения/ Зоотехния. - № 12, 2014 г. – С.16-17.

3. В.А. Парфенов. Исторический очерк формирования и преобразования русской верховой породы лошадей. Государственная племенная книга лошадей русской верховой породы. Том 1. – Издательство МСХА, 2000 г. – 204 с.

УДК 636.15.042

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ЛОШАДЕЙ КАРАЧАЕВСКОЙ ПОРОДЫ В ХОЗЯЙСТВАХ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО БОНИТИРОВОЧНЫМ ОЦЕНКАМ**

*Демин Владимир Александрович, заведующий кафедрой коневодства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева*

*Цыганок Инна Борисовна, доцент кафедры коневодства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева*

*Аннотация. Анализ оценок бонитировки (2020г.) карачаевских кобыл в сравнении с данными из 6 тома ГПК показал, что, в целом, селекционеры Карачаево-Черкессии вели работу для достижения более высоких породных параметров. Современное маточное поголовье Карачаевского конного завода по оценкам превосходит маток из КФХ «Дон», не имеет достоверных отличий по сравнению с кобылами из «Конезавода «Мустанг», однако уступает по качеству племенным кобылам из хозяйства ООО ПР "Меркурий".*

*Ключевые слова: карачаевская порода лошадей, бонитировка, племенная работа.*

Повышение качества поголовья лошадей отечественных пород является приоритетной задачей национального коннозаводства. Карачаевская