

Выводы:

1. Русские верховые кобылы имеют достоверно меньший обхват пясти по сравнению с кобылами ганноверской породы.

2. У кобыл русской верховой породы достоверно меньше длина головы, чем у кобыл буденновской и ганноверской пород

3. У кобыл русской верховой породы более высокая холка и больший изгиб линии верха, чем у кобыл других пород

Библиографический список

1. Рябова Е.В. Взаимосвязь между показателями спортивной работоспособности лошадей русской верховой породы и некоторыми другими параметрами/ е-журнал «Аллея науки». - № 5 (21), 2018 г.

2. Демин В.А., Рябова Е.В. Русская верховая порода лошадей – новая порода спортивного назначения/ Зоотехния. - № 12, 2014 г. – С.16-17.

3. В.А. Парфенов. Исторический очерк формирования и преобразования русской верховой породы лошадей. Государственная племенная книга лошадей русской верховой породы. Том 1. – Издательство МСХА, 2000 г. – 204 с.

УДК 636.15.042

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛОШАДЕЙ КАРАЧАЕВСКОЙ ПОРОДЫ В ХОЗЯЙСТВАХ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО БОНИТИРОВОЧНЫМ ОЦЕНКАМ

Демин Владимир Александрович, заведующий кафедрой коневодства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Цыганок Инна Борисовна, доцент кафедры коневодства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. Анализ оценок бонитировки (2020г.) карачаевских кобыл в сравнении с данными из 6 тома ГПК показал, что, в целом, селекционеры Карачаево-Черкессии вели работу для достижения более высоких породных параметров. Современное маточное поголовье Карачаевского конного завода по оценкам превосходит маток из КФХ «Дон», не имеет достоверных отличий по сравнению с кобылами из «Конезавода «Мустанг», однако уступает по качеству племенным кобылам из хозяйства ООО ПР "Меркурий".

Ключевые слова: карачаевская порода лошадей, бонитировка, племенная работа.

Повышение качества поголовья лошадей отечественных пород является приоритетной задачей национального коннозаводства. Карачаевская

порода верховых лошадей выведена в горных условиях Российской Федерации, имеет уникальные экстерьерные и интерьерные показатели и является значимым селекционным достижением страны. В Карачаево-Черкесской республике проводят ряд мер по налаживанию работы с карачаевской породой лошадей. В 2020 году была проведена бонитировка лошадей в некоторых хозяйствах республики. Оценку животных проводят с целью определения племенной ценности лошадей, правильного формирования производящего состава, составления селекционных планов, корректировки отбора и составления подборов [1,2].

Характеристика поголовья племенных кобыл карачаевской породы из хозяйств Карачаево-Черкессии (КЧР) по оценкам селекционных признаков не производилась, начиная с 2007-2008 гг, то есть, со времени подготовки 6 тома государственной племенной книги (ГПК) 2010 года выпуска. Представляется значимым сравнить показатели бонитировки современного маточного поголовья между хозяйствами и с более ранними результатами, полученными другими авторами [3].

В данной связи исследования на указанную нами тему обладают научной новизной и являются актуальными.

Цель исследований. Дать сравнительную характеристику бонитировочных оценок племенных кобыл карачаевской породы из разных хозяйств и в 6 томе ГПК.

Материал и методика исследований. Материалом для исследований послужили показатели бонитировочных оценок у 890 кобыл в 6 томе ГПК и оценки бонитировки 2020 года у 414 голов племенных кобыл карачаевской породы, из них, у 50 голов из ООО КФХ «Дон», 65 голов ОАО ГПКЗ "Карачаевский", 257 голов ООО ПЗ «Конезавода «Мустанг», 42 голов ООО ПР "Меркурий". Материал по оценкам бонитировки 2020 года племенных кобыл современного производящего состава предоставлен Министерством сельского хозяйства Карачаево-Черкессии.

Результаты исследований и их обсуждение. Бонитировочные оценки лошадей из разных хозяйств представлены в таблице. Анализ показал, что более высокие оценки по результатам бонитировки имеют лошади племенного хозяйства «Меркурий» (7,8; 8,0; 8,2 б.), достоверно ниже оценены кобылы в КФХ «Дон» (6,7; 6,8; 7,4 б.).

В среднем все пробонитированные лошади в 2020 году имеют оценки выше (7,4; 7,4; 7,7 б.), чем кобылы, записанные в 6 томе ГПК (6,4; 6,9; 7,2). Безусловно, это надо считать положительным фактом и правильным направлением племенной работы с породой.

Показатели оценок у карачаевских кобыл из разных хозяйств

Показатели	Оценки бонитировки 2020 г., балл		
	Показатели происхождения и тип	Промеры	Экстерьер
ООО КФХ "Дон", 50 гол.			
M±m	6,7±0,05	6,8±0,10	7,4±0,11
Cv,%	5,5	10	10,3
ОАО ГПКЗ "Карачаевский", 65 гол.			
M±m	7,6±0,07	7,5±0,11	7,5±0,10
Cv,%	7,8	12,2	10,6
ООО ПЗ «Конезавод «Мустанг», 257 гол.			
M±m	7,5±0,05	7,5±0,06	7,6±0,06
Cv,%	10,2	13,1	11,8
ООО ПР "Меркурий", 42 гол.			
M±m	7,8±0,10	8,0±0,16	8,2±0,12
Cv,%	8,2	13,2	9,3
Всего, 414 гол.			
M±m	7,4±0,06	7,4±0,09	7,7±0,09
Cv,%	7,9	10,8	11,0

Современное поголовье маток Карачаевского конного завода (7,6; 7,5; 7,5 б.) по оценкам за тип, происхождение и промеры превосходит маток из КФХ «Дон» (6,7; 6,8; 7,4 б.), сходно по качеству с племенными кобылами в ООО ПЗ «Конезавод «Мустанг» (7,5; 7,5; 7,6 б.), но уступает оценкам маток из ООО ПР «Меркурий» (7,8; 8,0; 8,2 б.). Такое положение необходимо исправить, так как конный завод должен иметь лучших по качеству лошадей, быть поставщиком наиболее ценного поголовья и являться образцом для остальных племенных хозяйств. Хотя такую же тенденцию мы наблюдаем и в более ранние периоды исследований, кобылы Карачаевского конного завода по данным 6 тома ГПК, всего 890 голов, имели оценки - 6,6; 7,4; 7,2 б., превосходя лишь по баллам за промеры (7,4 б.) кобыл из племенных ферм: 7,0; 6,8; 7,7 б. То есть, за более чем два десятилетия селекционеры конного завода очевидно не проявили должного уровня работы в плане качественного преобразования маточного поголовья в плане улучшения правильности экстерьера. Это подтверждает и сравнение более ранних оценок с современными (7,6; 7,5; 7,5 б.), которые не имеют достоверных различий, кроме оценки за тип и происхождение, которая стала достоверно выше (соответственно – 6,4 и 7,6 баллов).

В КФХ «Дон» следует обратить внимание на повышение типичности, промерных показателей и происхождения лошадей.

Коэффициенты вариации свидетельствуют, что наиболее выравненные оценки были за тип и происхождение (7,9%), у оценок за промеры (11,8%) и экстерьер (11,0%) наблюдаем большую изменчивость. То есть для селекционеров есть возможности по отбору более правильных по экстерьеру животных, соответствующих стандартным показателям промеров.

Заключение. Сравнительный анализ оценок (7,4; 7,4; 7,7 б., в 2020 году) бонитировки кобыл с более ранними данными (6,7; 7,2; 7,2 б., в том ГПК) показал, что, в целом, селекционеры Карачаево-Черкессии вели работу для достижения более высоких породных параметров

Нами обнаружено также, что современное маточное поголовье Карачаевского конного завода (7,6; 7,5; 7,5 б.) уступает по качеству племенным кобылам из хозяйства ООО ПР "Меркурий": 7,8; 8,0; 8,2. По сравнению со средними оценками кобыл из других хозяйств (7,4; 7,4; 7,7 б.) матки конного завода не имели достоверных отличий.

Достоверно ниже оценены кобылы за тип, происхождение и промеры в КФХ «Дон» (6,7; 6,8; 7,4 б.) по сравнению со средними оценками и оценками лошадей в других хозяйствах.

Таким образом, рекомендуем вести более строгий отбор племенных кобыл по бонитировочным оценкам в Карачаевском конном заводе с целью повышения породных качеств маточного состава. При этом большее внимание следует уделить оценкам за промеры и правильность экстерьера. Селекционерам КФХ «Дон» необходимо провести ряд племенных мероприятий по повышению оценок за промеры, типичность и происхождение лошадей.

Библиографический список

1. Демин В.А. Селекционно-технологическая программа работы с русской верховой породой лошадей на 2012-2016 годы / В.А. Демин, В.А. Парфенов, Е.В. Рябова. – М., 2012. – 108 с.

2. Демин В.А., Мероприятия по совершенствованию карачаевской породы лошадей / В.А. Демин, И.Б. Цыганок // Коневодство и конный спорт, 2019. - №4. - С. 16-18

3. Парфенов В.А. Государственная племенная книга лошадей карачаевской породы / В. А. Парфенов, В.Х. Хотов. – М.: Изд. РГАУ-МСХА, 2010. - Т. VI. - С. 20. - 287 с.

УДК 636.22:612.017:618.3

ДИНАМИКА ИММУНОГЛОБУЛИНОВ КЛАССА М В СЫВОРОТКЕ КРОВИ ИММУНИЗИРОВАННЫХ КОРОВ

Джанাবেкова Гульмира Кумискалиевна профессор кафедры физиологии, морфологии и биохимии имени академика Н.У. Базановой, КазНАИУ

Жылкышыбаева Меруерт Мэликовна и.о. ассоциированный профессор кафедры физиологии, морфологии и биохимии имени академика Н.У. Базановой, КазНАИУ

Шамеева Улдана Газизовна, ассистент кафедры физиологии, морфологии и биохимии имени академика Н.У. Базановой, КазНАИУ