

## **ВЛИЯНИЕ СКРЕЩИВАНИЯ ОВЦЕМАТОК ЦИГАЙСКОЙ ПОРОДЫ С ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ НА ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА МОЛОДНЯКА**

*Косилов Владимир Иванович, профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ*

*Клочкова Мария Александровна, магистрант кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ*

*Аннотация.* Установлено, что апробируемый вариант скрещивания способствовал существенному повышению величины абсолютного прироста массы тела с возрастом у помесного молодняка. Так у баранчиков цигайской породы величина абсолютного прироста живой массы за период выращивания от рождения до 12 мес. составляло 46,23 кг, валушков этого генотипа - 42,49 кг, помесных баранчиков  $\frac{1}{2}$  эдильбай х  $\frac{1}{2}$  цигайская – 55,21 кг, помесных валушков – 50,81 кг.

*Ключевые слова:* овцеводство, цигайская, эдильбаевская порода, баранчики, валушки, помеси, абсолютный прирост живой массы.

Овцеводство является одной из важных отраслей животноводства в сухостойной зоне Российской Федерации [1-3]. Оно служит источником высококачественного мяса – баранины и специфического сырья для различных отраслей промышленности [4,5].

В овцеводстве Южного Урала используются животные цигайской породы. Повышение уровня мясной продуктивности овец этой породы возможно при скрещивании с баранами эдильбаевской породы.

При проведении исследования из молодняка овец зимнего сезона рождения были сформированы 2 группы баранчиков: чистопородные цигайской породы и её полукровные помеси с эдильбаевской породой. В 3-недельном возрасте половина баранчиков каждой группы были кастрированы открытым способом с полным удалением семенников. Таким образом с 3-недельного возраста и до 12 мес. под наблюдением находился молодняк следующих подопытных групп:

I – цигайская (чистопородные баранчики), II -  $\frac{1}{2}$  эдильбай х  $\frac{1}{2}$  цигайская (баранчики), III – цигайская (чистопородные валушки), IV -  $\frac{1}{2}$  эдильбай х  $\frac{1}{2}$  цигайская (валушки).

С целью оценки влияния скрещивания овцематок цигайской породы с баранами эдильбаевской породы на интенсивность роста в основные периоды выращивания проводилось индивидуальное взвешивание молодняка.

Анализ полученных данных свидетельствует о влиянии как генотипа, так и кастрации баранчиков на его величину. При этом вследствие

проявления эффекта скрещивания помесный молодняк превосходил чистопородных сверстников по величине анализируемого показателя (таблица)

Таблица 1

**Возрастная динамика валового прироста живой массы  
молодняка овец подопытных групп, кг**

Возраст, мес.	Группа							
	I		II		III		IV	
	показатель							
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
0-4	23,18±0,33	10,12	26,56±0,38	9,14	21,25±0,30	9,10	24,25±0,33	8,18
4-8	14,68±0,28	9,43	18,02±0,40	9,89	13,35±0,39	9,89	16,77±0,42	8,39
8-10	4,65±0,34	11,18	5,40±0,48	10,12	4,21±0,44	10,12	4,93±0,46	7,80
10-12	3,72±0,38	11,32	5,23±0,42	10,30	3,68±0,45	10,30	4,86±0,51	8,33
4-12	23,05±0,98	8,33	28,65±0,82	5,38	21,24±0,58	4,13	26,56±0,54	4,05
0-8	37,86±0,83	6,28	44,58±0,85	5,60	34,60±0,68	4,90	41,02±0,58	5,12
0-10	42,51±0,66	5,14	49,98±0,71	5,88	38,81±0,75	5,14	45,95±0,81	5,85
0-12	46,23±0,89	5,38	55,21±0,75	6,14	42,49±0,94	6,05	50,81±0,87	6,14

Так в подсосный период от рождения до 4 мес помесные баранчики II группы и помесные валушки IV группы превосходили чистопородных баранчиков I группы и чистопородных валушков цигайской породы III группы по величине абсолютного прироста живой массы соответственно на 3,38 кг ( 14,6%, P<0,01) и 3,00 кг ( 14,1%, P<0,01), с 4 до 8 мес – на 3,34 кг (22,7%, P<0,01) и 3,42 кг ( 25,6%, P<0,001), с 8 до 10 мес – на 0,75 кг ( 16,1%, P<0,05) и 0,72 кг ( 17,1%, P<0,05), с 10 до 12 мес – на 1,51 кг ( 40,6%, P<0,001) и 1,18 кг ( 32,1%, P<0,05).

Аналогичные межгрупповые различия по величине абсолютного прироста живой массы отмечались и в основные возрастные периоды постнатального онтогенеза. Так чистопородные баранчики цигайской породы I группы и валушки этого же генотипа III группы уступали помесным сверстникам II и IV групп по валовому приросту массы тела в возрастной период с 4 до 12 мес соответственно на 5,60 кг ( 24,3%, P<0,001) и 5,32 кг ( 25,0%, P<0,001), от рождения до 8 мес – на 6,72 кг (17,7%, P<0,001) и 6,42 кг (18,5%, P<0,001), от рождения до 10 мес – на 7,47 кг ( 17,6%, P<0,001) и 7,14 кг (18,4%, P<0,001), за весь период выращивания от рождения до 12 мес – на 8,98 кг ( 19,4%, P<0,001) и 8,32 кг ( 19,6%, P<0,001).

Установлено, что кастрация оказало негативное влияние на величину абсолютного прироста живой массы молодняка. Вследствие этого валушки во все возрастные периоды уступали баранчикам по его уровню. Так чистопородные баранчики цигайской породы I группы превосходили валушков этого же генотипа III группы по валовому приросту живой массы в

подсосный период от рождения до 4 мес на 1,93 кг ( 9,1%,  $P<0,05$ ), с 4 до 8 мес – на 1,33 кг ( 10,0%,  $P<0,05$ ), с 8 до 10 мес – на 0,44 кг ( 10,4%,  $P<0,05$ ), с 10 до 12 мес – на 0,04 кг (1,1%,  $P<0,05$ ), с 4 до 12 мес – на 1,81 кг ( 8,5%,  $P<0,05$ ), от рождения до 8 мес – на 3,26 кг ( 9,4%,  $P<0,01$ ), от рождения до 10 мес – на 3,70 кг ( 9,5%,  $P<0,01$ ), за весь период выращивания от рождения до 12 мес – на 3,74 кг ( 8,8%,  $P<0,01$ ).

Аналогичные межгрупповые различия по абсолютному приросту живой массы установлены и между помесными баранчиками и валушками. Так в подсосный период от рождения до 4 мес помесные валушки IV группы уступали помесным баранчикам II группы по уровню абсолютного прироста живой массы на 2,31 кг ( 9,5%,  $P<0,01$ ), с 4 до 8 мес - на 1,25 кг (7,5%,  $P<0,05$ ), с 8 до 10 мес – на 0,47 кг (9,5%,  $P<0,05$ ), с 10 до 12 мес – на 0,37 кг ( $P<0,05$ ), с 4 до 12 мес – на 2,09 кг ( 7,9%,  $P<0,01$ ), от рождения до 8 мес – на 3,56 кг (8,7%,  $P<0,001$ ), от рождения до 10 мес – на 4,03 кг ( 8,8%,  $P<0,001$ ), за весь период выращивания от рождения до 12 мес – на 4,40 кг ( 8,7%,  $P<0,001$ ).

Таким образом скрещивание овцематок цыгайской породы с баранами эдильбаевской породы способствовало повышению у помесей уровня абсолютного прироста живой массы.

#### **Библиографический список**

1. Андриенко, Д.А. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы. / Д.А. Андриенко, В.И. Косилов, П.Н. Шкилев // Известия Оренбургского ГАУ.-2010.- № 1 (25). -С. 61-63.
2. Косилов, В.И. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, И.Р. Газеев //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. -2010. -№ 3 (27). - С. 95-97.
3. Кубатбеков, Т.С. Рост, развитие и продуктивные качества овец/ Т.С. Кубатбеков, В.И. Косилов, С.Ш. Мамаев, Ю.А. Юлдашбаев, Е.А. Никонова .- Москва, 2016.-196с.
4. Косилов, В.И. Особенности формирования убойных качеств молодняка овец разного направления продуктивности/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев //Овцы, козы, шерстяное дело. -2011. № 1.- С. 19-21.
5. Косилов, В.И. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале/ В.И Косилов, П.Н. Шкилев // Главный зоотехник. -2013. -№ 3.- С. 33-38.