

## ОЦЕНКА МЕДОВОГО ЗАПАСА УГОДИЙ ЛЕСНОГО ФОНДА ДЛЯ МЕДОСБОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Самсонова Ирина Дмитриевна, профессор кафедры лесоводства, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова»*

**Аннотация.** Уточнен медовый запас угодий и проведен сравнительный анализ медоносных ресурсов по категориям земель лесного фонда для медосбора. Разработана карта-структура медового запаса исследуемой территории для эффективного ведения кочевого пчеловодства.

**Ключевые слова:** лесной фонд, медовый запас, медосбор, категории земель.

Для эффективного использования кормовых ресурсов региона необходимо уточнение сведений о их состоянии на территории Север-Запада России [1]. Ранее учеными СПбГЛТУ потенциальный медосбор в лесном фонде Ленинградской области составлял от 3300 до 3490 т в год [2]. Кулаковым В.Н. в своей научной работе были определены максимальные и минимальные потенциальные запасы мёда субъектов РФ. Для Ленинградской области максимальные и минимальные потенциальные запасы мёда с естественных угодий составили соответственно 27 тыс. тонн и 7 тыс. тонн.

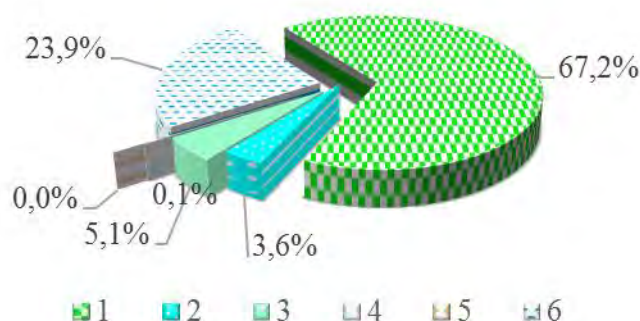
Цель - уточнить медовый запас по категориям земель лесного фонда на территории лесничеств Ленинградской области.

В расчетах медового запаса для земель, покрытых лесной растительностью (древесный ярус, подлесок, травы, включая опушки леса) принимали медовую продуктивность – 7,74 кг/га, для вырубки - 25 кг/га, для гари – 148 кг/га с (малина и кипрей) по Буренину (1984), для сенокосов - 7 кг/га, для пастбищ – 4 кг/га, для болота -10 кг/га по Кулакову (2012), а также данные о площадях из Лесного плана Ленинградской области.

В целом по области он составил 48258 тонн или в пересчете на мёд – 60322 тонны [3]. Из-за неблагоприятных условий лета, потребление нектара в пути, конкуренции других насекомых и по другим причинам пчелы практически собирают только половину медового запаса. Отсюда возможный медосбор с естественных медоносов Ленинградской области составляет 30161 тонну, что всего на 3 тыс. тонны превосходит максимальные значения медового запаса естественных угодий Ленинградской области, полученных Кулаковым В.Н. Это возможно связано с увеличением площадей гарей, которые в первые годы активно зарастают медоносами.

Потенциал медового запаса угодий лесного фонда по категориям земель мы выразили с помощью картодиаграммы (рисунок 1).

Так, в Бокситогорском лесничестве из общего медового запаса 3472906,4 кг на всей территории значительным показателем продуктивности отличаются земли, покрытые лесной растительностью (67,2% - 2333624,5 кг) и гари (23,9% - 126540,0 кг), на которых основными медоносами являются малина лесная и кипрей.



**Рисунок 1 - Медовый запас на территории Бокситогорского лесничества по категориям земель лесного фонда для медосбора:**

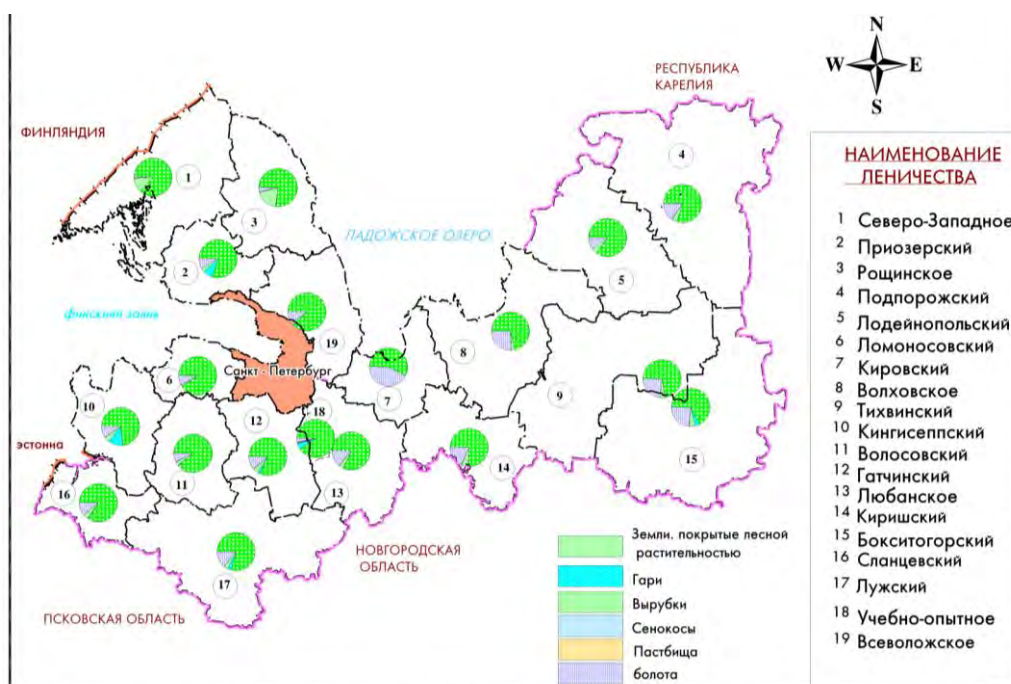
1 – земли, покрытые лесной растительностью; 2- гари; 3 – вырубки; 4 – сенокосы; 5 – пастбища; 6 – болота

Медовый запас на землях, покрытых лесой растительностью, преимущественно на территории всех лесничеств области отличается значениями от 3,5 до 7,3% от общего медового запаса на всей площади земель, покрытых лесой растительностью [4]. Максимальные значения на территории обследуемой категории земель лесного фонда определены в Подпорожском (12,6%), Бокситогорском (10,2%) и Тихвинском лесничествах (9,6%).

Медовый запас гарей зависит от площадей под данными угодьями. Для пчеловодства представляют интерес угодья гарей Кингисеппского (29,5%), Рошинского (27,2%) и Бокситогорского лесничеств (22,6%).

Значительными показателями медового запаса отличаются вырубки Приозерского (16,7%) и Бокситогорского лесничеств. На территории Северо-Западного и Подпорожского лесничеств медовый запас вырубок составляет 11,6% и 11,5% соответственно от общего медового запаса вырубок на территории области. Л.Н. Бурениным отмечено, что продуктивность вырубок для медосбора во много зависит от давности проведения рубки. Анализируя угодья сенокосов и пастбищ отмечено, что большим медовым запасом отличаются сенокосные угодья для медосбора на территории Северо-Западного (17,5%) и Подпорожского лесничеств (16,1%), а пастбищные угодья для медосбора привлекательны в Рошинском (19,4%), Бокситогорском (15,5%) и Кингисеппском лесничествах (14,6%). Не представляют интерес сенокосы в Кировском и Учебно-опытном лесничестве, а также пастбища для медосбора на территории Лодейнопольского и Сланцевского лесничеств.

В результате проведенной работы по выявлению наиболее значимых угодий на землях лесного фонда для медосбора области, нами разработана карта – Структура медового запаса угодий на территории лесничеств (рисунок 2).



**Рисунок 2 - Медовый запас угодий лесного фонда для медосбора Ленинградской области**

Таким образом, в результате комплексного анализа состояния биологических ресурсов на территории Ленинградской области нами выявлен значительный потенциал для интенсивного развития отрасли пчеловодства области [3]. Учитывая протяженность и площадь Ленинградской области, а также варьирование полученного медового запаса угодий для медосбора по лесничествам наиболее полно использовать имеющуюся медоносную базу возможно только путем организации кочевой системы медосбора.

### Библиографический список

1. До В.Т., Самсонова И.Д., Т.З. Нгуен Актуальность вопроса изучения лесных медоносных ресурсов Северо-Запада России / В.Т. До, И.Д. Самсонова., Нгуен Т.З. //Актуальные проблемы лесного комплекса. - № 55. - 2019. - с. 86-90.
2. Самсонова И.Д., Грязькин А.В., До В.Т., Сырников И.А., Ву В.Х. Потенциальные медоносные ресурсы лесного фонда Ленинградской области / И.Д. Самсонова, А.В. Грязькин, До В.Т., И.А. Сырников, Ву В.Х. // Пчеловодство. - № 3. - 2017. - с. 25-28.
3. Нгуен Т.З., Самсонова И.Д. Биоресурсный потенциал и медовый запас лесных угодий для медосбора в Ленинградской области / Т.З. Нгуен,

И.Д. Самсонова // Актуальные проблемы лесного комплекса. - № 56. - 2020. - с. 50-53.

4. Районирование лесных угодий для медосбора в Ленинградской области / В.Т. До, И.Д. Самсонова // В книге: Леса России: политика, промышленность, наука, образование. материалы Всероссийской V НТК-вебинара. Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова. Санкт-Петербург. - 2020. - С. 93-96.

УДК 630\*453:595.799

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА УГОДИЙ ЛЕСНОГО ФОНДА ДЛЯ МЕДОСБОРА**

*Самсонова Ирина Дмитриевна, профессор кафедры лесоводства  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический  
университет им. С.М. Кирова»*

*Аннотация.* Проведенные исследования позволили оценить угодья лесного фонда степного Придонья и северо-запада таежной зоны провести сравнительный анализ биоресурсного потенциала для медосбора.

*Ключевые слова:* медоносные угодья, лесной фонд, медосбор, биоресурсный потенциал, лесное пчеловодство.

Для определения ресурсного потенциала угодий лесного фонда рядом отечественных и зарубежных ученых проводятся наблюдения на основе проведения инвентаризации дикорастущих растений. Пчелами для сбора нектара и пыльцы используются участки леса, где отмечены медоносные растения составе древесного, кустарникового или травяно-кустарничкового ярусов. Лесные пасеки по праву можно охарактеризовать как главные поставщики ценной продукции пчеловодства, которые в свою очередь напрямую зависят от разнообразия медоносных растений лесных угодий. Устойчивость естественных популяций лесных видов растений, а также продуктивность ягодных и плодовых растений находятся в зависимости от опыления энтомофильных растений пчелами [1]. Известно, что медоносные угодья на землях лесного фонда различных природных зон отличаются по составу медоносной флоры и соответственно имеют различную медоносную ценность.

Цель исследований – оценить ресурсы медоносных угодий лесного фонда степного Придонья и северо-запада таежной зоны и провести сравнительный анализ их биоресурсного потенциала.

Определение биоресурсного потенциала угодий на территории степного Придонья проводили самостоятельно по всем позициям, выявляя содержание сахара в нектаре, интенсивность и продолжительность цветения,