

социальных условиях;

- все суждения и выводы о профессиональных и личностных качествах работника по соблюдении требований безопасности на производстве имеют ограниченный период по времени и необходимо периодически, в зависимости от изменений в технологическом цикле проводить новый анализ его личностных качеств в сфере безопасности труда.

Библиографический список

1. Анкудинова, А.М. Производственный травматизм и профессиональные заболевания / А.М. Анкудинова // Инженерно-технические решения и инновации. - 2018. - № 5 (14). - С. 16-25.
2. Баранов, Ю.Н., Трясцин, А.П. Повышение безопасности работ на основе психофизиологического отбора операторов / В сборнике: Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения - 2017. Материалы международной научно-практической конференции. - 2017.- С. 12-15.
3. Хоружий, Л.И. Аналитические инструменты обеспечения кадровой безопасности предприятий АПК / Л.И. Хоружий Л.И., Н.Ю. Трясцина // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2019. – №8. – С. 66-75.
4. Шамраева, Э.А. Влияние психологического состояния человека на вероятность несчастного случая на производстве / Э.А. Шамраева, А.С. Бажин // Студент. Аспирант. Исследователь. - 2016. - № 3 (9). - С. 157-168.
5. Шевченко, И.Л. Безопасность труда на рабочем месте и корпоративная социальная ответственность / И.Л. Шевченко // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2014. - № 2-2 (58). - С. 264-267.

УДК 338.242.2

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В АСПЕКТЕ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ И ФАКТОРОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Баранова Светлана Викторовна, доцент кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки уровня экономической безопасности региона. Представляется последовательность проведения аналитических процедур с использованием показателей социально-экономического развития региона, и акцентируется внимание на необходимости включения в перечень оценочных критериев «критерии эффективности работы руководителей регионов России и региональных органов исполнительной власти».

Ключевые слова: критерии оценивания, экономическая безопасность регионов.

Вопросы оценки уровня экономической безопасности в современных экономических реалиях достаточно актуальны и значимы.

Развитие методических подходов к использованию отдельных критериев и показателей, направленных на получение объективной оценки достижения поставленных целей, определяет необходимость проведения научных исследований по данной проблематике, результаты которых активно публикуются научным сообществом: Поляниным А.В., Рудаковой О.В., Головиной Т.А., Кыштымовой Е.А. и другими авторами [4]. Достаточно значимы работы в исследовании экономической безопасности и ее видов Караниной Е.В., Карзаевой Н.Н., Богомолова В.А., Грунина О.А., Хоружий Л.И., Трясциной Н.Ю. и др. [1-5]. Исследование вопросов оценки уровня экономической безопасности региона предопределяет необходимость обобщения различных подходов к определению данного понятия.

Известно, что объектом экономической безопасности региона выступает система интересов территории в области экономики и достижения социальных показателей, которые являются неотъемлемой частью национальных интересов Российской Федерации и формируют основные результаты реализации государственной политики. Отсюда, обеспечение достаточного уровня экономической безопасности региона представляет собой непрерывный процесс защиты как экономических, так и социальных интересов. Анализ показателей, рекомендуемых к использованию для оценки уровня социально-экономического развития регионов и исследование факторов воздействия, позволили не только обобщить и систематизировать основные из них, но и дополнить их, показателями характеризующими «политический аспект» или показателями реализации управленческого воздействия (критерии эффективности работы руководителей регионов России и региональных органов власти) [4]. Что наиболее своевременно и актуально, поскольку к субъектам экономической безопасности региона относят исполнительные и законодательные органы власти федерального и регионального уровней, общественные региональные организации, а также население, проживающее на территории.

Следует отметить, что выбор комплекса показателей оценки уровня экономической безопасности региона носит дискуссионный характер и может быть дополнен в зависимости от поставленных задач проведения аналитических процедур, а так же изменен с учетом специфики функционирования территориального образования и его стратегической направленности. При ярко выраженной отраслевой направленности функционирования, имеется возможность дополнять его отраслевыми показателями, что наиболее актуально для АПК (табл.1).

Таблица 1

Показатели экономической безопасности субъектов Центрального макрорегиона, в аспекте влияния экономических, социальных факторов и уровня управленческого воздействия*

Субъекты	Показатели, характеризующие уровень экономического развития		Показатели, характеризующие уровень социального развития		Показатели, характеризующие политический аспект управления	
	Валовый регион. продукт на душу населения млн. руб.	Оборот розничной торговли на душу населения, млн. руб.	Уровень безра - ботицы, %	Среднедушевые денежные доходы, рублей	Уровень развития малого предпринимательства, единиц	Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.
Ивановская область	185,07	164,14	3,3	24503,0	43520	29850
Орловская область	289,80	178,68	5,4	24895,0	26836	49547
Тульская область	375,94	195,64	4,1	27200,8	56476	154752
Владимирская область	304,27	165,27	4,4	23539,0	53280	74311
Калужская область	413,18	195,25	3,5	29129,0	43798	86508
Брянская область	256,38	210,93	3,8	26585,0	41621	59719
Ярославская область	405,39	187,11	5,6	27055,0	54527	80251
Рязанская область	323,65	173,43	3,9	25441,0	42997	56987
Смоленская область	299,08	180,13	5,6	25888,0	39160	71277
Костромская область	260,29	159,79	4,2	23716,0	23794	22439
Тверская область	302,49	176,20	4,2	25125,0	47627	104120
Среднее	310,50	180,6	4,4	25734,0	43058	71796

*Составлено автором по данным gks.ru

Лучшие значения по комплексу оценочных показателей экономической безопасности демонстрируют Тульская и Калужская области, именно они являются лидерами по всем исследуемым критериям.

Отсюда формирование эффективной системы управления регионом видится в разработке направлений повышения уровня экономической безопасности на основе результатов комплексного исследования социально-экономических показателей и факторов политического воздействия:

1. Ивановской, Орловской, Владимирской, Костромской и Тверской областям необходимо сосредоточиться на повышении эффективности использования ресурсной базы региона, с целью повышения уровня экономического развития территориального образования.

2. Орловской, Брянской, Рязанской и Костромской областям следует обратить внимание на качество принятия управленческих решений и формировании эффективной региональной системы управления.

Библиографический список

1. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 295 с.
2. Грунин, О.А. Экономическая безопасность / О.А. Грунин. – М.: Дрофа, 2010. – 272 с.
3. Каранина, Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография / Е.В. Каранина. - Киров: ВятГУ, 2016. - 240 с.
4. Полянин, А.В. Реформирование государственного и муниципального управления в современной России: теория и практика: коллективная научная монография / А. В. Полянин [и др.] - Орел: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2018. - 227 с.
5. Хоружий, Л.И. Аналитические инструменты обеспечения кадровой безопасности предприятий АПК / Л.И. Хоружий, Н.Ю. Трясцина // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2019. – №8. – С. 66-75.

УДК 331.215.7

ТРУДОВЫЕ ДОХОДЫ РАБОТНИКОВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ: ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

Бураева Елена Викторовна, декан экономического факультета, доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

Аннотация. На основе анализа структуры денежных доходов работников аграрного сектора экономики Орловской области, выявлено, что основным видом доходов является оплата труда. Изучены основные элементы механизма оплаты труда в сельскохозяйственных организациях и предложены основные направления создания эффективной политики оплаты труда для обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: доходы работников сельского хозяйства, оплата труда, стимулирование, политика оплаты труда.

Переход России к рыночному хозяйствованию predetermined кардинальные изменения содержания и механизма формирования трудовых доходов работников аграрного сектора экономики. Законодательное оформление прав частной собственности на средства производства, ослабление государственного регламентирования и расширение прав и полномочий хозяйствующих субъектов в сфере оплаты труда обусловили принципиальную трансформацию форм, структуры зарплаток, методов их исчисления и субъектов регулирования [1].