

2. Организационное и методологическое обеспечение бухгалтерского учета в системе экономической безопасности хозяйствующих субъектов / Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Глушак Н.В., Глушак О.В., Карзаева Н.Н., Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В., Кузнецова О.Н., Дедова О.В., Каткова Е.А., Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А. / Монография / Под ред. Л.И. Хоружий, Ю.Н. Каткова. - Иркутск: ООО «Мегапринт», 2017. – 134 с.

3. Хоружий, Л.И., Катков, Ю.Н., Каткова, Е.А. Учетно-аналитическое обеспечение кадровой безопасности агроформирований / Л.И. Хоружий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2019. – №2. – С. 69–78.

4. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 478 с.

УДК 331.45

ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ОХРАНЫ ТРУДА)

Трясцин Антон Павлович, заведующий кафедрой инженерно-технических дисциплин ФГБОУ ВО ОГУ имени И.С. Тургенева

Баранов Юрий Николаевич, профессор кафедры пожарной и техносферной безопасности ФГБОУ ВО МГУТУ имени К.Г. Разумовского

Трясцина Нина Юрьевна, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье проведен анализ инструментария оценки экономической эффективности мероприятий в сфере технологической безопасности (охраны труда). Рассмотрены основные методологические подходы к оценке экономической эффективности: анализ расходов и доходов; анализ эффективности затрат; методы расчета совокупных затрат, связанных с производственным травматизмом и заболеваемостью. Определены специфические особенности оценки экономической эффективности мероприятий, направленных на повышение технологической безопасности на макро - и микроуровне.*

***Ключевые слова:** экономическая эффективность, технологическая безопасность, охрана труда, затраты, расходы, условия труда работников.*

По данным Международной организации труда (МОТ) около 2,3 млн. человек погибают ежегодно в результате несчастных случаев на рабочем месте. Ежегодно регистрируется примерно 340 млн. несчастных случаев на производстве и 160 млн. жертв профессиональных заболеваний. МОТ регулярно проводит мониторинг этих данных, динамика которых показывают

рост количества несчастных случаев и ухудшений состояния здоровья работников [3].

Реализация мероприятий в сфере охраны труда непременно сталкивается с задачей оценки их экономической эффективности. В мировой практике используются следующие методологические подходы: анализ расходов и доходов; анализ эффективности затрат; методы расчета совокупных затрат, связанных с производственным травматизмом и заболеваемостью [1].

Анализ расходов и доходов позволяет провести оценку совокупных расходов и доходов в денежном выражении на национальном уровне или для реализации конкретного проекта. Данный метод предполагает сопоставление расходов на профилактические мероприятия с потенциально возможными доходами, которые заключаются в снижении затрат, получении дополнительной прибыли или достижении социального эффекта. Анализ расходов и доходов позволяет оценить экономические последствия и является оптимальным для внутрифирменной системы принятия решений.

При анализе эффективности затрат должен быть установлен баланс между результатами от проводимых мероприятий и финансовыми затратами на их реализацию [3]. Анализ эффективности затрат наиболее рационально использовать при выборе вариантов решения одной и той же задачи.

Анализ расходов и доходов является единственным критерием, используемым при принятии решений, больше того, результаты такого анализа используются в качестве руководящих материалов как учеными, так и руководителями высшего звена, поскольку они помогают выявить недостатки методологии и разобраться в сложных проблемах доходов и расходов и эффективности затрат.

Национальная политика в области охраны труда в разных странах существенно различается, несмотря на наличие общего рамочного законодательства и соответствующих директив. В результате национальные подходы к экономической оценке охраны труда различны.

Существующие системы управления охраной труда не имеют достаточной финансовой мотивации для повышения их эффективности. В большинстве стран - членов МОТ именно надзор является основой для непрерывного развития охраны труда в компаниях [1]. Однако существующие методы оценки экономической эффективности не влияют на результаты надзора, даже если затраты определены с их помощью.

В то же время издержки, связанные с несоблюдением правил охраны труда, высоки. Эта проблема отражает различие между теоретическими подходами к оценке экономической эффективности и практикой функционирования системы надзора. В этой связи анализ расходов и доходов позволяет оценить результаты улучшения условий труда на предприятии. К тому же анализ доходов и расходов может помочь выделить наиболее экономически эффективные решения проблем.

До недавнего времени считалось, что деятельность по охране труда в организациях (предприятиях) управляется системой прав, ответственности, юридических норм и надзора. По этому сценарию мероприятия осуществлялись потому, что были обязательными, а вопросы затрат и экономического эффекта не выдвигались на передний план. Компании стремились внедрить передовой опыт потому, что это было предусмотрено законодательством, либо потому, что были заинтересованы в его внедрении, но, прежде всего, и из-за старания добросовестно выполнять свои обязанности в области охраны труда.

С тех пор, как в сфере охраны труда стали применяться методы анализа расходов и доходов, ситуация несколько изменилась. Теперь задаются новые вопросы о деятельности по охране труда - о ее финансовом обосновании и экономической эффективности, т.е. стоит ли вкладывать деньги в охрану труда в организации в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Было бы целесообразно разработать комплексную международную научно-исследовательскую программу, посвященную вопросам природы экономического эффекта, причем не только в финансовом плане, но и в плане перспективных результатов. Сравнительно легко оценить затраты по охране труда на уровне организации (компании), гораздо труднее оценить результаты, тем более перспективные. Такие параметры, как улучшение состояния здоровья работников, снижение производственного травматизма и профессиональных заболеваний, уменьшение убытков компании, снижение производственных потерь, повышение производительности [4] трудно измерить и увязать с превентивными мероприятиями, поскольку часто они не учитываются в расчетах.

Важным аспектом проблемы является то, должна ли национальная политика в области охраны труда учитывать, какие капиталовложения наиболее экономически эффективны. Там, где затраты на охрану труда превышают экономический эффект, решение вопросов, связанных с законодательством, надзором и созданием материальных стимулов, является предметом политического выбора, поэтому данные о прибыльности мероприятий по охране труда не однозначны.

Эффективность мероприятий по охране труда зачастую выражается не финансовыми показателями. Получение прибыли и охрана труда - это разные цели, и они должны рассматриваться как таковые при проведении анализа доходов и расходов. Нередко высказывается утверждение, что показатель потерь рабочего времени, связанных с производственным травматизмом, является важным фактором конкурентоспособности компании. Однако во многих компаниях, особенно крупных, при проектировании производственных процессов изначально предусматривается определенная гибкость, позволяющая, пусть до некоторой степени, решать проблему потерь рабочего времени. Время бесперебойной работы оборудования, качество изделий и производственных процессов и издержки на рабочую

силу могут служить лучшим показателем затрат, чем потери рабочего времени.

Как правило, мероприятия по улучшению условий труда способствуют повышению производительности [4]. Самые высокие результаты повышения производительности достигаются в тех случаях, когда рационализация затрагивает работы, характеризующиеся неудовлетворительными условиями труда.

Библиографический список

1. Баранов, Ю.Н., Информационное обеспечение безопасности автотранспортных систем / Ю.Н. Баранов, А.П. Трясцин // Мир транспорта и технологических машин. - 2017. - № 2 (57). - С. 81-86.
2. Графкина, М.В. Охрана труда: учебник / М.В. Графкина. - М.: Академия, 2018. - 256 с.
3. Трясцин, А.П., Алгоритм разработки и внедрения информационной системы обеспечения безопасности транспортных работ на предприятиях АПК / А.П. Трясцин, Н.Ю. Трясцина // Доклады ТСХА. Сборник статей Международной научной конференции, посвященной 175-летию К.А. Тимирязева. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2019. - С. 506-509.
4. Трясцина, Н.Ю. Аналитическое обеспечение управления производительностью труда в сельском хозяйстве: монография / Н.Ю. Трясцина. – М.: ООО «Мегаполис», 2018. – 162с.

УДК 631.16

ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ

Трясцина Нина Юрьевна, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Гупалова Татьяна Николаевна, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Представлены методические подходы к формированию финансово-инвестиционной стратегии агропредприятий на основе критерия внутренней добавленной стоимости для обеспечения финансовой безопасности. Предложены критерии инновационности и риска финансово-инвестиционных решений.