

2. Keulimzhanov K. K., Tulegenov E. T., Baidauletov M. B., Kudaibergenov N. A. "Financial and economic activity of the subject correspondence of accounting accounts". - Almaty: Economy, 2011, 324 p.

3. Tulegenov E. T. "Accounting information systems". - Almaty: Economy, 2011.187 p.

УДК 332.012

## **ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА**

*Павлова Юлия Владимировна, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»*

***Аннотация.** В данной статье рассматривается определение устойчивого развития с учетом экологического характера. В агробизнесе должны постепенно завоевывать главенствующее положение биотехнологии. При ранжировании значимости факторов устойчивого развития необходимо на первое место поставить фактор экологической устойчивости.*

***Ключевые слова:** агробизнес, устойчивое развитие, экология, биотехнология, возобновляемые ресурсы, экологическая устойчивость.*

Для правильной идентификации факторов устойчивого развития агробизнеса нам необходимо принять общий понятийный аппарат его. В нашем случае необходимо будет расшифровать для предпринимательской деятельности прикладную сущность этого понятия. Устоявшееся и с разными оговорками принятое научным большинством понятие «устойчивое развитие» принадлежит интернациональному коллективу авторов доклада на Международной конференции ООН по вопросам сохранности окружающей среды и развития в 1992 г. в Рио- де – Жанейро. Оно изложено так: «Устойчивое развитие означает такое развитие, при котором удовлетворяются жизненные потребности нынешнего поколения людей, но не ставится под угрозу из-за истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2]. Уклон в сторону проблем экологического характера вполне оправдан, поскольку никакие успехи в сельском хозяйстве и промышленности не компенсируют потерь в биосфере и ноосфере, поскольку основываются на использовании ресурсов. Следовательно, в хозяйственной деятельности должны постепенно завоевывать главенствующее положение такие технологии во всех областях, которые в пределе не должны использовать невозобновляемые ресурсы, а возобновляемые использовать с максимальным эффектом. Замкнутые технологические, технические,

организационные производства становятся единственно предпочтительными на перспективу. Если удастся перестроиться на этот уровень, то для грядущих поколений останутся и ресурсы, и среды обитания для нормального проживания на Земле.

В таком случае под устойчивым развитием агробизнеса будем понимать структуру производства, позволяющую максимизировать управляемые факторы урожайности растений и продуктивности животных, технологическими и организационными приемами минимизировать потери из-за проявления неуправляемых глобальных и региональных факторов, а в экологическом плане предусматривают замкнутость производства и его постепенную биологизацию.

Экологические проблемы приобрели глобальный характер и с позиций агробизнеса они занимают главенствующее положение в оценке любых шагов по наращиванию устойчивости производства. Необходимо отметить, что те формы хозяйствования, которые были присущи российскому укладу жизни в сельской местности, исключая крупное производство, не накапливали больших экологических проблем для территорий, а наоборот способствовали сбалансированному взаимодействию природных факторов с деятельностью людей. В данном случае речь идет о крестьянских подворьях. Их устойчивость доказана длительностью существования. И главный принцип их деятельности – почти автоматический способ замкнутости производства на локальном пространстве с минимальным потреблением невозобновляемых ресурсов. С переходом на мелкотоварное производство они в плане экологии являются наиболее приемлемыми на перспективу [1].

С другой стороны, крупным хозяйственным образованиям по способам производства продукции присущи факторы, относящиеся к проблемным в экологическом плане. Даже самые примитивные по построению и использованию скотные дворы на 100-200 голов являются источником загрязнения территории, поскольку в технологическом плане предусматривают такие способы утилизации отходов, которые, как правило, не работают по разным объективным и субъективным причинам.

Если не оценивать экологический ущерб на уровне любого производства, то подобные фермы и другие объекты высокой концентрации животных на ограниченных площадях, деятельность на полях с применением искусственных химических веществ и обработка почвы без учета возможности восстановления плодородия, в конечном счете приведет к экологической катастрофе сначала на локальном, а затем и на глобальном уровне.

Важность экологических проблем предопределяет ранжирование факторов устойчивости развития агробизнеса. Оценка любых проводимых мероприятий должна сопоставляться с возможными рисками в экологическом плане. Методический подход для таких оценок уже существует. Общий набор факторов, сформированных в официальных

материалах ООН и относящихся к методическому подходу в этих вопросах представлен в резолюции Генеральной Ассамблеи [3].

Содержание и смысл представленных показателей охватывает практически все сферы как промышленного и сельскохозяйственного производства, так и взаимодействие и взаимоотношение населения, в каких бы формах организации они не выступали. Если первый пункт в перечне относится к совершенно конкретному требованию по снижению потребления ресурсов, то последний охватывает такие вопросы как формирование инновационной политики вплоть до государственного уровня по поступательному движению к реализации всего пакета требований. Они в большей степени обращены к проблемам глобального характера и обеспечения полноценной жизни грядущих поколений. Но их выполнение в полном или ограниченном объеме – принципиальное требование сегодняшнего дня и относится оно ко всем сферам деятельности человека как индивидуума, так и коллективов любого количества и направленности. Следовательно, в попытках формирования принципов устойчивого развития агробизнеса нельзя обойтись без процедур оценки такого производства перечисленными показателями и признаками.

Очевидно, что любое мероприятие, предпринимаемое в попытке реализовать хотя бы часть выдвигаемых требований в контексте принятых к исполнению документов ООН и ратифицированных нашей страной, требуют дополнительных ресурсов и усилий. В рыночных условиях, когда во главу угла ставится прибыль, а ее можно получить только двумя способами – либо снижением издержек по сравнению с конкурентом, либо спекулятивной игрой на рынке. Последний прием для сельскохозяйственного производства практически не приемлем, а первый всегда требует первоначальных дополнительных издержек, которые, если они правильно вложены, принесут успех в течение нескольких лет.

Противоречие возникает сразу же как только два конкурирующих предприятия изберут разную политику деятельности. Одно решит пойти по пути, предписанному документами ООН, а другое наоборот будет их игнорировать. Механизм воздействия, принуждающего к исполнению сформулированных принципов, практически отсутствует, и в выигрыше оказываются предприятия и предприниматели, которых можно отнести к категории временщиков. Очень редко такие предприятия государственные структуры наказывают в основном за нарушения экологического характера.

Если в экономически развитых странах уже сформированы и действуют механизмы поощрения со стороны государства предприятий, которые добровольно начинают искать пути экономии ресурсов, снижения загрязнения природы и др., то у нас кроме фрагментов таких подходов ничего нет и в конкурентной борьбе выигрывают производства, которые следует отнести к предприятиям вчерашнего дня.

Возвращаясь к выше сказанному и ранжируя степень значимости факторов устойчивого развития, считаем, что на первое место следует

поставить фактор экологической устойчивости, который является главенствующим как в краткосрочном, так и в перспективном развитии агробизнеса.

### **Библиографический список**

1. Лазовский В.В. Модели производства эко продукции: монография / В.В. Лазовский. – Москва: ЕФИР, 2020. – 165 с.
2. Официальный сайт ООН. Декларации // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/riodecl.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/riodecl.pdf).
3. Официальный сайт ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R).

УДК: 658

## **СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Политов Д.В., преподаватель высшей категории ФГБОУ ВО КМПО РАНХиГС.*

*Аннотация.* В статье отражены отдельные вопросы подготовки кадров в рамках трансформации образовательного процесса в условиях цифровизации.

*Ключевые слова:* интернет, кадры, труд, инновации, человеческий капитал, преподаватель.

Обсуждая различные вопросы развития агробизнеса в условиях цифровой экономики, стоит уделить особое внимание актуальным вопросам подготовки кадров, в условиях кардинальных трансформаций образовательного процесса.

Современные мировые тренды, которые определяют форму, содержание и результат профессионального образования, включают в себя такие понятия, как демографические изменения, унификация результатов обучения для соответствия рынку труда, непрерывное развитие технологий и новые модели работы.

Технологии беспроводной связи, Интернет, интернет вещей, робототехника и сенсорика получают максимальное развитие в российском образовании в ближайшем будущем, а технологии искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальностей будут составлять зону перспективного передового развития в ближайшее десятилетие. Разумеется,