

преобразования в экономике агропромышленного комплекса: Сб. науч. труд. - Воронеж: ВГАУ, 2012 - С.105-108.

3. Лачуга Ю.Ф., Чеха О.В. Инновационный потенциал аграрного образования и кадровое обеспечение АПК. – М.: Труды ГОСНИТИ, том 100, 2007. – С. 213-219.

4. Зубина, В.А. Обзор и анализ методов оптимизации и компьютерных программ для повышения эффективности МТП / В.А. Зубина // Вестник аграрной науки Дона. – 2018. –Т. 1. № 41. – С. 26-32.

5. <http://government.ru/>.

6. Абаев В.А., Садыкова З.Ф. Адаптивное определение оптимальных сроков службы техники. Сборник Современные направления в агроэкономической науке Тимирязевки. Научное издание. – М.: РГАУ-МСХА, - 2017. - С. 203-216.

УДК: 332.142

## РАЗВИТИЕ АГРОБИЗНЕСА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Шереушева М.А, к.э.н., доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

***Аннотация.** Автором раскрываются основные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства в контексте применения цифровых технологий. В статье рассмотрены подходы к цифровизации деятельности сельскохозяйственных предприятий, исследованы концептуальные основы формирования подходов к созданию и интеграции механизмов цифровизации в практике деятельности сельскохозяйственных предприятий.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, цифровая экономика, цифровизация сельского хозяйства, инновация.*

В условиях необходимости преодоления глобальных вызовов, сопровождающихся трансформацией экономического уклада и внедрением инновационных технологий во все сферы деятельности системные изменения в сельском хозяйстве необходимы для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, решения проблемы импортозамещения основных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия, а также формирования устойчивого развития сельских территорий. Стоит отметить, что в рамках цифровизации современные подходы к модернизации не позволяют преодолеть основные технические и рыночные барьеры для выхода отечественных сельхозтоваропроизводителей на мировой рынок с продукцией с высокой добавленной стоимостью, что предопределяет необходимость разработки теоретических, методологических и практических подходов к модернизации сельского хозяйства соотносимо с мировыми

тенденциями в области научных разработок и инновационных технологий [1].

В нынешних условиях модернизация сельского хозяйства является безальтернативным вариантом достижения стабильного экономического роста, особенно в контексте глобальных тенденций внедрения цифровых, роботизированных и интеллектуальных технологий во сферы экономики, что обусловлено необходимостью повышения конкурентоспособности отечественного агробизнеса, обеспечения продовольственной безопасности, доминирующей ролью аграрного сектора в отечественной экономике [2]. Проблема цифровизации АПК неразрывно связана с процессами изменения технологического уклада, определяющего тип и специфику системы управления, а также с модернизацией экономики страны в целом. Таким образом, при переходе к цифровой экономике в качестве предпочтительных факторов роста определенно следует выделить цифровизацию сельского хозяйства, что предполагает внедрение и эффективное применение инновационных и передовых технологий.



**Рис.1. Объемы финансирования стартапов в области с/х производства и пищевой промышленности странами ЕС, млрд. долл**

Говоря о роли цифровой экономики для государства, отметим, что наиболее интенсивными темпами цифровые технологии развиваются в Великобритании, где они занимают 12,4% ВВП, в то время как в России данный показатель составляет всего 2,8%. В общем европейские страны высоко оценивают потенциал быстроразвивающихся и высокотехнологичных стартапов в области производства сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности, что подтверждается стабильным ростом количества сделок с общим объемом инвестирования в 2019 году в 3,4 млрд. долл., что на 170% больше, чем в 2018 году.

Наибольшей инвестиционной привлекательностью обладают стартапы в области биотехнологий, в частности исследования и технологии в области разработки новых средств защиты растений, биостимуляторов роста с/х культур, новых видов удобрений, а также расшифровка ДНК.

Следует отметить, что «слабым местом» в АПК европейских стран стала критическая зависимость от иностранной рабочей силы, что дало вектор развития разработок в области цифровизации сельского хозяйства стран ЕС на ближайшие несколько лет. В России же отставание в технологиях наблюдается преимущественно в таких областях как «Большие данные», «Искусственный интеллект» и «Новые прикладные и производственные технологии», что обусловлено, в первую очередь, критическим дефицитом узких специалистов, невысокой коммерциализацией данных технологий на российском рынке, низкой конкурентоспособностью отечественных разработок с зарубежными технологиями.

Таким образом, можно говорить о том, что современное состояние технического оснащения и цифровизации отечественного сельского хозяйства характеризуется отсутствием знаний о применяемых в мире инновационных агротехнологиях, отсутствием массового доступа к цифровым экономическим инструментам и стандартам, низкой способностью к конкурентной борьбе с зарубежными технологиями в плане ценовой политики, отсутствием эффективного механизма и инструментов проведения преобразований в государственном и отраслевом аппарате управления АПК, острым дефицитом квалифицированных специалистов, отсутствием производственных мощностей и технологических разработок, необходимых для развития современных инноваций в сельском хозяйстве. Следует отметить, что для проведения реформ в области цифровизации сельхозпроизводства также наблюдается дефицит финансовых ресурсов. Лишь немногие сельхозтоваропроизводители имеют возможность привлекать инвестиции и выделять капитал на разработку и внедрение инновационных технологий, IT-оборудования и использование цифровых платформ.

Для решения проблемы финансирования инновационных технологий в АПК, с нашей точки зрения, следует реализовать соответствующие мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности отдельных территорий, для чего, в первую очередь необходимо увеличение прозрачности процедур, осуществляемых в ходе реализации проекта, наличие четкого разделения ответственности в государственных органах управления в ходе бюджетного субсидирования затрат на цифровизацию, наличие успешных примеров реализации проектов с иностранными компаниями в области разработки инновационных продуктов и технологий, наличие подходящей инфраструктуры и эффективной маркетинговой стратегии продвижения региональных цифровых технологий [4]. При этом если по отношению к технологическим решениям подходы к цифровизации являются разработанными, то по отношению к организационно-управленческим механизмам они существенно отличаются в зависимости, в первую очередь, от отраслевых и региональных особенностей [5].

При этом на стадии разработки и внедрения инноваций любая хозяйственная система сталкивается с дополнительными издержками, связанными с поисками наиболее выгодной цены и оптимизации портфеля

поставщиков/покупателей, которые по мнению ряда ученых можно минимизировать путем выхода на биржу, где происходит интенсивная циркуляция информации и, как следствие, более быстрое выравнивание цен через применение стандартов и средств цифровой экономики [3].

### **Библиографический список**

1. Ворожейкина, Т.М. Влияние институциональной среды на конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства//АПК: Экономика, управление. 2014. № 4. С. 71-74.

2. Ворожейкина, Т.М. Обоснование перспективных вариантов развития сельского хозяйства на основании прогнозных продовольственных балансов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 118. № 2. С. 128-134.

3. Мухаметзянов, Р.Р. Использование деривативов на сельскохозяйственных рынках / Р.Р. Мухаметзянов, М.А. Шереужева, Р.Р. Арасланов // В сборнике: ЧАЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ. Материалы I Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики. - 2020. - С. 402-408.

4. Шереужева, М.А. Оценка инвестиционного климата России // Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики. сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: - 2016. - 136 с.

5. Шереужева, М.А. Организационно-экономический механизм цифровизации сельскохозяйственных предприятий / М.А. Шереужева, А.М. Жежев //MODERN ECONOMY SUCCESS. - №4. – 2020. – С. 6-11.

УДК 622.7.012.7:637.1

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МОЛОКА**

*Алексеев Андрей Александрович, старший научный сотрудник,  
Ярославский НИИЖК – филиал ФНЦ «ВИК им. В.Р.Вильямса»*

*Аннотация.* Проанализирована динамика производства молока в Российской Федерации, показано влияние увеличения объемов его производства за счет ввода, реконструкции и модернизации объектов в молочном скотоводстве. Проведен расчет эффективности совокупной прямой поддержки сельскохозяйственных предприятий из федерального и регионального бюджетов.

*Ключевые слова:* молочное скотоводство, технологическая модернизация, субсидии, эффективность.