

4. Мухаметзянов Р. Р., Бритик Э. В. Производство картофеля и овощей в мире и в основных странах // Научное обозрение: теория и практика. - 2020. - Т. 10. - Вып. 7. - С. 1287–1303.

5. Удалова, З.В. Мировое производство и рынок плодоовощной продукции / З.В. Удалова, Р.Р. Мухаметзянов // Вестник российской таможенной академии. - 2015. - № 1. -С.27-36.

УДК 339:81'27;343.148.27:338.124.4

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕШЕНИЯ ОРГАНА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ ВТО ДЛЯ ЭКСПОРТА СВИНИНЫ ИЗ РОССИИ, САНИТАРНО-ВЕТЕРИНАРНЫХ МЕР И ТЕХНИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ТОРГОВЛЕ

Никитин Сергей Иванович, к.э.н., доцент кафедры политической экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** РФ ввела запрет на импорт свинины, живых свиней и продуктов свиноводства со всей территории ЕС и отдельно Латвии, Литвы, Польши и Эстонии. Европейский Союз оспорил в Органе по разрешению споров ВТО введенный РФ запрет. Группа экспертов Органа по разрешению споров ВТО установила нарушение обязательств со стороны РФ по Соглашению ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер. Апелляция, поданная российской стороной, была отклонена. Торговые споры между РФ и ЕС по товарам животного и растительного происхождения в среднесрочной перспективе будут определяться итогами разрешения спора по запрету Россией импорта продукции свиноводства из ЕС.*

***Ключевые слова:** товары животного происхождения, санитарные и фитосанитарные меры, продукция свиноводства, Всемирная торговая организация, торговые споры, ЕС, процедура рассмотрения споров ВТО, орган по разрешению споров ВТО.*

На протяжении всего периода участия России в ВТО тема импорта товаров животного и растительного происхождения была одной из наиболее конфликтных. В марте 2014 года, после нескольких случаев африканской чумы свиней на фермах Латвии, Литвы, Эстонии и Польши Россия ввела запрет на импорт живых свиней и продукции свиноводства из названных стран по отдельности и всей территории ЕС целиком. Евросоюз оспорил введенный запрет, подав соответствующий иск в Орган по разрешению споров (ОРС) ВТО [4]. В списке торговых споров, опирающихся в материальном праве ВТО на Соглашение СФС, иску был присвоен порядковый номер DS 475 [1]. Итоги рассмотрения этого спора изменят всю сложившуюся на сегодня в России систему регулирования импорта товаров животного происхождения. Судя по апелляции, которую Россия направила в Апелляционный орган ОРС ВТО, итоги рассмотрения дела DS-475 сочтены

неутешительными для российской стороны [1]. Повышенное внимание к процессу по DS 475 объясняется также и тем фактом, что это первый разрешаемый ОРС ВТО спор с участием России по Соглашению СФС, а его итоги будут иметь прецедентное значение для всей внешней торговли продукцией животного происхождения и, по мнению автора, для возможных процессов по продовольственным контрсанкциям.

Истец (Евросоюз) пожаловался в ОРС ВТО на то, что запреты, наложенные Российской Федерацией на импорт живых свиней, генетического материала, свинины и продуктов её переработки с территории всего Евросоюза и четырех стран ЕС по отдельности (Латвии, Литвы, Польши и Эстонии) в период между январём и сентябрём 2014 года из-за отдельных вспышек африканской чумы свиней (АЧС) на территории истца, не соответствуют положениям ст.ст. 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 8, Приложения В, Приложения С Соглашения о применении санитарных и фитосанитарных мер ВТО (СФС ВТО), и ст.ст. I:1, III:4 и XI:1 ГАТТ 1994. ЕС оспаривал запреты поставок со всей территории ЕС и четырех стран по отдельности как противоречащие положениям Соглашения о применении санитарных и фитосанитарных мер ВТО о гармонизации (ст.ст. 3.1, 3.2 и 3.3), приспособлении к региональным условиям (ст.ст. 6.1, 6.2 и 6.3), процедурах инспектирования, отбора проб и испытаний (ст. 8 и Приложение С), научном обосновании (ст.ст. 5.1, 5.2, 5.7 и 2.2), о надлежащем уровне санитарной защиты (ст.ст. 5.3, 5.4, и 5.6), недопущении дискриминации (ст. 2.3 и 5.5), и транспарентности (ст. 7 и Приложение В) [5].

Из опубликованных материалов мотивировочной и резолютивной частей определения ОРС ВТО (первой инстанции) следует, что Орган по разрешению споров установил в действиях российских ветеринарных компетентных органов, запретивших импорт свинины с территории отдельных членов ЕС и территории Евросоюза в целом, нарушения обязательств российской стороны по Соглашению СФС ВТО [2]. В возражениях на иск Российская Федерация указывала на то, что введенные запреты поставок свинины из Латвии, Литвы, Эстонии и Польши соответствуют международным стандартам (в соответствии со ст.3.2) и таким образом по определению соответствуют положениям Соглашения СФС ВТО. При рассмотрении жалобы на нарушение положений о гармонизации «панель» пришла к выводу о том, что запрет импорта продукции, ставшей предметом иска, из Эстонии, Латвии, Литвы и Польши не соответствует стандартам Всемирного эпизоотического бюро и на этом основании не соответствует положениям ст. 3.2 Соглашения СФС ВТО. Данные запреты противоречат обязательствам России в рамках Соглашения СФС ВТО основывать принимаемые санитарные меры на международных стандартах в соответствии со ст.3.1 СФС ВТО (Trade Organization. Understanding the WTO Agreement on Sanitary and Phytosanitary Measures // <https://www.proagroexport.com>).

По вопросу о процессуальных нарушениях, допущенных российской стороной при применении санитарных мер, «панель» установила, что процедура рассмотрения российской стороной запроса со стороны ЕС о признании свободными от АЧС зон внутри территории ЕС, включая 4 страны, на поставки из которых был наложен отдельный запрет, должна соответствовать ст.8 и Приложению С(1) СФС ВТО. Россия затребовала от ЕС данные сверх необходимых установленной процедурой и тем нарушила положения Приложения С(1)(с). В отношении научного обоснования принятых РФ санитарных мер, «панель» установила, что как «широкий запрет ЕС», так и страновые запреты по четырем странам не могут быть квалифицированы как временные меры, предусмотренные ст.5.7 СФС ВТО. Установленные исключения из обязательств по ст.ст. 5.1, 5.2 и 2.2 СФС ВТО не применимы к российским санитарным мерам. «Панель» установила, что российская сторона не представила основанного на оценке риска научного обоснования принятых санитарных мер в понимании, применяемом в СФС ВТО, и тем нарушила ст.ст. 5.1 и 5.2.

Процедуры разрешения споров в ВТО дифференцированы. К отдельным видам споров применяются различные правовые режимы. К спорам, проистекающим из ряда особо оговоренных соглашений пакета ВТО согласно приложению 2 к Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров, применяются специальные или дополнительные правила. К таким особо оговоренным соглашениям относится, в частности, Соглашение ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер. Российской стороне, по мнению автора, не стоит рассчитывать на то, что Орган по апелляциям изменит заключение группы экспертов. Апелляция должна касаться только вопросов права, изложенных в докладе специальной группы экспертов – «панели», и толкования права, данного ею. Нарушения обязательств со стороны России, зафиксированные группой экспертов, относятся по большей части к нарушениям процессуального характера. Заключение «панели» не подвергает сомнению право России ввести запрет на импорт свинины в рассматриваемых обстоятельствах. Кроме того, позиция группы экспертов по данному делу может иметь непосредственное значение для возможных в будущем исков по запрету импорта в Россию товаров животного происхождения из стран, по которым введены т.н. «контрсанкции». Наиболее «опасным» для российских контрсанкций, по мнению автора, может стать неудавшаяся попытка российской стороны квалифицировать введенный запрет на ввоз свинины как не санитарную меру. Т.е. вывести свои действия из-под определения санитарной меры по Приложению А(1) СФС ВТО [3].

Библиографический список

1. Никитин, С.И. Иск ЕС в ВТО по запрету импорта свинины и перспективы исков по «продовольственному эмбарго» // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. - № 11. - с.60-65.
2. Никитин, С.И. Орган по разрешению споров ВТО признал запрет

импорта свинины из ЕС нарушением обязательств // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - № 4. - С. 71-78.

3. Никитин С.И. Первый год на китайском рынке. Проблемы и перспективы экспорта российского молока. // Молочная промышленность, № 1, 2020, с.64-67.

4. Положение о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе таможенного союза и на таможенной территории таможенного союза, утверждено Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июля 2010 года № 317.

5. World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union// http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm.

УДК 332.122.62(470-913)

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РОССИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ

Рахаева Виктория Владимировна, к.э.н., доцент кафедры политической экономики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные показатели уровня и качества жизни стран с разными моделями экономики: США, Германии, Швеции и России, исследуется взаимосвязь между количественными и качественными показателями экономического роста.*

***Ключевые слова:** экономический рост, ВВП, ВНД на душу населения, коэффициент Джини, индекс человеческого развития, основные модели экономики, конкурентные преимущества.*

Одной из главных целей любой страны является экономический рост, который определяется не только количественными характеристиками, но и качественными [2]. Основными показателями, которые характеризуют вторые из обозначенных, помимо повышения качества производимой продукции, совершенствования технологий производства, организационно-экономических отношений, эффективности использования ограниченных ресурсов, является увеличение уровня благосостояния граждан и качества их жизни. Уровень и качество жизни населения, в свою очередь, определяют возможности экономического роста страны, поскольку потребительские расходы в структуре совокупного спроса занимают наибольший удельный вес. Такая тесная причинно-следственная связь между экономическим ростом и уровнем и качеством жизни населения определяет особую