

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР СТРЕССА И СРЕДСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССА

Панюкова Юлия Геннадьевна, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Панюков Александр Иванович, профессор кафедры философии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена теоретическому обоснованию пилотного исследования особенностей психологической репрезентации дистанционного обучения. Выделены подходы: средовой и психология стресса, позволяющие рассматривать дистанционное обучение и как фактор стресса, и как средство преодоления стресса.*

Ключевые слова: *дистанционное обучение, образовательная среда, психологическая репрезентация, стресс-фактор, психологический ресурс.*

Формат дистанционного обучения в связи с пандемией COVID-19 стал для системы отечественного высшего образования, начиная с марта 2020 года, практически тотальным и включил в сферу своего функционирования достаточно большое количество субъектов образовательного пространства: студентов и преподавателей. С целью получения информации о психолого-педагогических «эффектах» такого, в целом, вынужденного формата обучения, мы предприняли пилотное исследование, цель которого заключалась в анализе стрессогенных и ресурсных факторов дистанционного обучения в высшей школе. Методологический пафос нашего исследования был определен несколькими подходами, основные положения которых мы представляем в настоящей статье.

Во-первых, речь идет о средовом подходе в психологических исследованиях, а именно о положениях, сформулированных как классическими представителями средового подхода, так и современными отечественными исследователями, солидарными с тезисом о возможности интерпретировать субъект-средовые взаимодействия как психологически релевантные. В одном из вариантов осмысления психологически значимых моментов взаимодействия субъекта и среды его жизнедеятельности С.К. Нартова-Бочавер обращается к психологии повседневности и акцентирует внимание на необходимости анализа ситуаций повседневности, фиксирующих внимание на средовых моментах, как «маркерах» стресс-факторов и ресурсов для работы со стрессом [1]. Подчеркивается, что современная антропология, психология повседневности и психология стресса располагают обширным теоретическим и методическим содержанием, позволяющим сделать взаимодействие субъекта с любой средой его жизнедеятельности предметом академического исследования. Для нас

важной стала идея о том, что особенности взаимодействия субъекта со средой, в данном случае с образовательной средой, фиксируют наиболее значимые и эмоционально насыщенные для субъекта «моменты», «ситуации», «сюжеты» этого взаимодействия, диагностируя и анализируя которые мы можем получить информацию о «стрессогенных» и «поддерживающих» эффектах образовательной среды в условиях дистанционного обучения.

Во-вторых, учитывая, что ситуация дистанционного обучения является нетипичной, вынужденной, а поэтому может интерпретироваться как трудная ситуация, мы обратились к подходу, который обозначен как «когнитивное оценивание» в контексте психологии копинга и стресса [2]. Мы солидарны с положением, сформулированным Е.Н. Битюцкой, согласно которому, и «стрессогенность» и «ресурсность» трудность жизненной ситуации может рассматриваться в русле «субъективизации» ситуации, то есть то, что в данной ситуации для одного субъекта будет стрессогенным фактором, для другого – средством для работы со стрессом. В этой связи в фокусе нашего внимания оказались те «элементы» образовательной среды в формате дистанционного обучения, качественные и количественные особенности которых могли интерпретироваться как стрессогенные и ресурсные.

В современном общепсихологическом дискурсе попытки «зафиксировать» такие «моменты» традиционно реализуются с помощью обращения к конструкту репрезентации, вариативность эксплуатации которого как в теоретическом, так и в экспериментальном планах не позволяет усомниться в валидности такого подхода.

С целью систематизации возможных «элементов» образовательной среды, которые репрезентируются субъектами как значимые, мы обратились к положению об образовательной среде как о социоэкологической системе. Данное положение было сформулировано Г.А. Ковалевым достаточно давно, интерпретировалось, в частности, В.А. Ясвиным, и фиксировало три компонента образовательной среды: пространственно-предметный, ценностный и социально-психологический [3].

Учитывая обозначенные методологические форматы, мы предприняли попытку проанализировать особенности репрезентации студентами ситуации дистанционного обучения. Было сформулировано предположение о том, что формальные и содержательные особенности репрезентации выделенных компонентов образовательной среды в условиях дистанционного обучения могут рассматриваться в качестве психологически релевантной информации о стрессогенных и ресурсных факторах дистанционного обучения для студентов.

В исследовании были использованы два методических инструмента: проективное сочинение и проективный рисунок. Респондентам предлагалось разделить лист бумаги на две части: на одной стороне изобразить рисунок на тему «Я в ситуации дистанционного обучения», а на другой стороне листа – описать этот рисунок. Фиксировались также пол и возраст респондентов. В качестве «единиц анализа» особенностей репрезентации мы рассматривали

вербальные дескрипторы, которые использовали респонденты для описания дистанционного обучения, а также невербальные единицы – графические дескрипторы, составившие содержание проективных рисунков на тему «Я в ситуации дистанционного обучения». Полученные результаты были подвергнуты качественному анализу с помощью привлечения экспертов, имеющих психологическое образование. В результате были определены типологические особенности психологической репрезентации образовательной среды студентами в условиях дистанционного обучения.

Библиографический список

1. Нартова-Бочавер, С.К. Жизненная среда как источник стресса и ресурс его преодоления: возвращаясь к психологии повседневности / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 2019. – Т.40. – № 5. – С.15–26.

2. Битюцкая, Е.В. Когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации с позиции деятельностного подхода А.Н. Леонтьева / Е.В. Битюцкая // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 2. – С.40–56.

3. Ясвин В.А. Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам / В.А. Ясвин // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т.18. – Вып. 1. – С.80–90.

УДК 159.0

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ТРУДНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ: КОГНИТИВНЫЙ И СРЕДОВОЙ ПОДХОДЫ

Панюкова Юлия Геннадьевна, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Пятун Дарья Эдуардовна, начальник отдела управления персоналом, Октябрьская дирекция ОАО РЖД

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты психологической репрезентации трудной профессиональной ситуации. Для анализа данного аспекта использовались когнитивный и средовой подходы.

Ключевые слова: трудная профессиональная ситуация, психологическая репрезентация, когнитивное оценивание, категоризация, когнитивный подход, средовой подход.

Проблема психологической готовности сотрудника к трудным профессиональным ситуациям в формате современной психологии решается в разных отраслях и направлениях. Основная идея заключается в анализе