

импорта свинины из ЕС нарушением обязательств // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - № 4. - С. 71-78.

3. Никитин С.И. Первый год на китайском рынке. Проблемы и перспективы экспорта российского молока. // Молочная промышленность, № 1, 2020, с.64-67.

4. Положение о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе таможенного союза и на таможенной территории таможенного союза, утверждено Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июля 2010 года № 317.

5. World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union// http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm.

УДК 332.122.62(470-913)

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РОССИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ

Рахаева Виктория Владимировна, к.э.н., доцент кафедры политической экономики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные показатели уровня и качества жизни стран с разными моделями экономики: США, Германии, Швеции и России, исследуется взаимосвязь между количественными и качественными показателями экономического роста.*

***Ключевые слова:** экономический рост, ВВП, ВНД на душу населения, коэффициент Джини, индекс человеческого развития, основные модели экономики, конкурентные преимущества.*

Одной из главных целей любой страны является экономический рост, который определяется не только количественными характеристиками, но и качественными [2]. Основными показателями, которые характеризуют вторые из обозначенных, помимо повышения качества производимой продукции, совершенствования технологий производства, организационно-экономических отношений, эффективности использования ограниченных ресурсов, является увеличение уровня благосостояния граждан и качества их жизни. Уровень и качество жизни населения, в свою очередь, определяют возможности экономического роста страны, поскольку потребительские расходы в структуре совокупного спроса занимают наибольший удельный вес. Такая тесная причинно-следственная связь между экономическим ростом и уровнем и качеством жизни населения определяет особую

актуальность исследования качественной составляющей экономического роста.

Современные государства мира, устройство которых можно рассматривать с различных точек зрения, в том числе с позиции институционализма [1], отличаются не только разным уровнем экономического развития и неодинаковыми темпами экономического роста, но качеством экономического роста. В своем исследовании мы рассмотрели показатели России, США, Швеции и Германии, относящихся к странам с разными моделями экономики.

По размеру ВВП в рейтинге 203 стран и территорий по размеру ВВП, составленному Всемирным банком (The World Bank: Gross Domestic Product 2020, [https://www.worldbank.org/eca/russian/data/.](https://www.worldbank.org/eca/russian/data/)) лидируют США с показателем 21427700 млн. долларов. Из рассматриваемых нами стран Германия на четвертом месте с размером ВВП 3845630 млн. долл., что ниже, чем у США в 5,6 раз. Россия – самая большая по размеру территории страна, в данном рейтинге занимает лишь 11 позицию, ее ВВП в 2020 г. составил 1699877 млн. долларов, что в 12,6 раз ниже показателя лидера рейтинга. Наконец, Швеция в мировом рейтинге по ВВП занимает 23 место с его размером в 530833 млн. долларов.

США – страна с либеральной рыночно-капиталистической моделью, структура экономики страны имеет четко выраженный постиндустриальный характер, более 80 % ВВП создаются в сфере услуг. Основное конкурентное преимущество США основано на научно-технических достижениях и инновациях. Экономическая модель Германии – социально-рыночное хозяйство, сочетающее в себе баланс социальных и рыночных интересов.

Страна обладает высокими конкурентными преимуществами в технически и технологически сложных отраслях промышленности - автомобилестроении, электротехнике, авиастроении, производстве медицинской техники, химической и фармацевтической промышленности, измерительных приборов, специального оборудования и др. По данным Росстата, в структуре экономики России наибольший удельный вес в 2019 году занимали обрабатывающие производства (13,1 %), оптовая и розничная торговля (12,3 %) и добыча полезных ископаемых (11,3). Рост сырьевого сектора в нашей стране происходит не только в промышленности, но и во всей экономике. Зависимость от экспорта сырья остается на высоком уровне: две трети экспорта, а ним - валютных доходов приходится на продажу простейшего минерального сырья. Швеция – страна, для которой характерна скандинавская модель экономики, отличающаяся высокой социальной направленностью, ориентацией на благосостояние населения и повышение качества жизни. В Швеции самая высокая доля налогов - около 60 % ВВП. Основные конкурентные преимущества Швеции – диверсификация экономики, ее экспортная ориентация. Около 70% ВВП приходится на сферу услуг.

Для относительной оценки благосостояния населения исследуем показатель ВНД на душу населения. Из 174 стран, участвующих в соответствующем рейтинге стран, США занимают 9 место с показателем 65880 долларов на душу населения, Германия (57690 долларов) на 15 месте, Швеция занимает 16 место с доходом 57300 долларов на душу населения; Россия расположилась на 50-м месте с самым низким показателем из исследуемых стран - 28270 долларов на человека в год. Примечательно, что если разрыв по показателю ВВП составляет между странами разницу от 5,6 до 40 раз, то по ВНД на душу населения он не превышает 2,3 раз. Показатель ВНД на душу населения может служить относительной мерой благосостояния населения, однако он не учитывает очень важный фактор: не показывает, насколько равномерно распределены доходы между людьми. Для учета степени дифференциации доходов рассмотрим коэффициент Джини, показывающий, насколько фактическое распределение доходов и расходов в экономике отличается от абсолютно равномерного распределения. Самое высокое значение коэффициента Джини 0,413 в России, то есть более 40 % доходов страны распределены неравномерно [5].

Основной причиной является высокая дифференциация экономического развития регионов, а также снижение реальных доходов населения. В США - 0,378, здесь не ставится цель равенства доходов, но обществу создаются условия для того, чтобы заработать свой доход. Коэффициент Джини в Германии 0,290. Самый низкий показатель из исследуемых стран в Швеции – 0,257. В Германии и Швеции распределение доходов более равномерное, поскольку основной акцент эти страны делают на поддержание социального равенства и система перераспределения национального дохода позволяет устранить перекосы.

Одним из важнейших показателей качества жизни населения является индекс человеческого развития (ИЧР) — комплексный индикатор страны, при расчете которого используются показатели: индекс ожидаемой продолжительности жизни, как показатель здоровья и долголетия; индекс образования, как показатель доступности и продолжительности образования людей разных возрастов и индекс валового национального дохода, рассчитанный на душу населения по паритету покупательной способности как показатель уровня жизни [3]. Максимальное значение индекса человеческого развития – 1. В рейтинге стран мира по индексу человеческого развития (United Nations Development Programme: Human Development Index 2019), в который были включены 189 стран, Германия находится на 4 месте и имеет в 2019г. ИЧР 0,939, Швеция с практически аналогичным показателем – 0,937 занимает 8 место, на 15 месте США, в которых ИЧР составил 0,920. Россия расположилась на 49 месте с показателем 0,824. Достоинством России является высокий индекс образования - 0,910 [4]. Наиболее сильное влияние на ИЧР в России оказывают низкие темпы роста номинальных доходов населения на фоне снижения реальных доходов и роста уровня цен. Кроме того, индекс долголетия в нашей стране составляет всего 0,671, что

свидетельствует о невысоком качестве медицинского обслуживания и условий жизни людей.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. В странах с экономикой преимущественно рыночного типа (США) высокие количественные показатели ВВП влекут за собой повышение качества экономического роста, однако существуют проблемы, требующие внимания со стороны государства (проблема дифференциации доходов).

2. В странах с социально ориентированной экономикой (Германия, Швеция) качественные показатели экономического роста выходят на первый план. При существенном отставании по количественным показателям, в таких странах высокий уровень благосостояния населения, низкая степень дифференциации доходов. Основа экономического роста здесь – ориентация на человека, расширение его возможностей во всех областях.

3. В России, уступающей сравниваемым странам и по количественным, и по качественным показателям экономического роста, необходимо усилить качественные показатели. Первостепенными задачами при этом должны стать повышение реальных доходов населения, снижение дифференциации распределения доходов и решение проблемы неравномерного развития регионов. Решение основных социально-экономических проблем будет способствовать увеличению количественных и совершенствованию качественных показателей экономического роста.

Библиографический список

1. Гайсин, Р.С. Институциональная экономика: учебное пособие / Р.С. Гайсин, Н.В. Арзамасцева, М.Н. Бесшапошный [и др.] - М.: Издательство: РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева. – 2015. – 156 с.

2. Кучкин, В.Г. Макроэкономика: учебное пособие / В.Г. Кучкин, М.Н. Бесшапошный, В.В. Рахаева, О.А. Еремеева. - М.: Издательство: РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева. – 2016. – 112 с.

3. Прохорова Н.В. Особенности российского рынка труда в условиях перехода к инновационной экономике / Н.В. Прохорова, Л.Л. Хамидова // Известия международной академии аграрного образования. - 2018. - № 43. - С. 143-147.

4. Рахаева В.В. Россия в международных рейтингах и влияние коронавируса на ее экономику / В.В. Рахаева, В.В. Мизюрева // Бухучет в сельском хозяйстве. 2020. № 7. С. 76-85.

5. Ivashova V.A., Grudneva A.A., Mizyureva V.V., Rahaeva V.V. Marketing of cultural services: social and cultural challenges of the region. В сборнике: ADVANCES IN SOCIAL SCIENCE, EDUCATION AND HUMANITIES RESEARCH. Proceeding of the International Scientific Conference on Philosophy of Education, Law and Science in the Era of Globalization (PELSEG 2020), 2020. P. 161-164.