

активизируют образовательную деятельность, при этом формируя содержание образовательных программ и знания учащихся, имеется хорошая возможность на дистанционном обучении осуществлять текущий контроль знаний учащегося, работать с мультимедийными заданиями, тестами и другими материалами. Это служит импульсом к развитию цифровых образовательных технологий.

В исследованиях ученых дискуссионными остаются вопросы, можно ли считать дистанционное обучение альтернативой существующей системы очного и заочного обучения и каким образом осуществить в современных условиях переход от сложившихся образовательных традиций к новым формам и методам, заложенным в дистанционном обучении. На данный момент молодежь уже адаптировалась к данному виду обучения, у студентов заметен прогресс, они стали более самостоятельными, появился самоконтроль, чувство ответственности.

Библиографический список

1. Уддин, М.А. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения и личностные особенности студентов, обучающихся на основе дистанционных технологий / М.А. Уддин // Психологическая наука и образование. – 2012. – Т. 17. – № 5. – С. 38–49.
2. Балашова, Ю.В. Когнитивные и личностные особенности студентов очного и дистанционного обучения : автореферат дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / Балашова Ю.В. – М., 2011. – 24 с.

УДК 796.011

СПОРТ В СВЕТЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО И ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Передельский Алексей Анатольевич, д.п.н, к.ф.н., доцент, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой физической культуры, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассматриваются основная и второстепенные причины многообразия подходов к определению понятия «спорт»; дается краткий перечень характерных социальных моделей современного спорта и формально-логических дефиниций данного термина; на основе системно-сущностного подхода и авторской социально-философской концепции строится синтетическое теоретико-эмпирическое определение спорт.

Ключевые слова: социальные модели спорта, формально-логические определения понятия «спорт», функциональная социальная система.

Введение. Актуальность темы представленного ниже материала определяется фактическим наличием множества конкурирующих

представлений о спорте как феномене и отражающем этот феномен термине, что существенно затрудняет возможность корректного теоретического анализа сущности спорта как специфической социальной системы. Целью автора материала является обоснованное конструирование синтетического научно-философского определения понятия «спорт» в краткой тезисной форме.

1. Основной причиной данного многообразия выступает возможность рассмотрения спорта сквозь призму сразу нескольких типов мировоззрения: мифологического, религиозного, политического, обыденного, художественно-эстетического, философского. За редким исключением сегодня во всем мире преобладают ненаучные и не научно-философские мировоззренческие подходы, совершенно не учитывающие реалии ни социального происхождения и природы, ни социального функционирования современного спорта. Второстепенными, но существенными причинами указанных заблуждений являются социально-мировоззренческая и методологическая узость советской модели любительского спорта, а также недостаток логико-философской подготовки профильных педагогических кадров.

2. В XX веке сформировались и получили четкую демаркацию следующие социальные модели спорта:

- экономические: потребительская (или рыночная) и производственная (или государственно-бюджетная);
- собственно социальные: этно-групповая, социально-групповая, классовая, национальная, интернациональная;
- политические: военные (довоенная и послевоенная) и мирные (аристократическая, олигархическая, авторитарная, демократическая);
- юридическая (легитимная и нелегитимная);
- светская и религиозная;
- мифолого-идеологическая и функционально-реалистическая.

Каждая социальная модель имеет свою характеристику, историческую (пространственную и временную) идентификацию.

3. Спорт как феномен на эмпирическом уровне также отражается множеством различных понятий, самые корректные из которых, с точки зрения формальной логики, формируются посредством явных (атрибутивных, генетических, родовидовых) и контекстуальных определений. На теоретическом или сущностном уровне спорт отражается с помощью тех же видов определения понятий, но уже сквозь призму системно-социального подхода.

4. В качестве синтетического определения спорта, отражающего все многообразие его древнего и современного социального функционирования и логического дефинирования, можно предложить следующее. Спорт – это:

- функциональная (неорганическая, то есть не способная к самостоятельному воспроизводству, религиозно - политически и производственно - экономически зависимая) социальная система, в настоящий момент оформленная как социальный институт;

- возникшая в Средиземноморском бассейне на рубеже 2-1 тысячелетия до нашей эры на базе ритуально-религиозной телесно-двигательной, психофизической состязательной практики древних финикийцев, греков, этрусков, римлян, а в период раннего Средневековья и, особенно, в своей современной ипостаси все более развивающиеся секулярно;

- паразитирующая или, мягче выражаясь, преемственно развивающаяся на основе телесно-двигательных практик единоборства, на базе игровых и гимнастических систем военно-физического воспитания;

- имеющая и (на уровне эмпирического исследования проявляющая) в качестве системообразующего или интегративного фактора особым образом регламентированную соревновательную и тренировочную практику;

- на теоретико-аналитическом уровне выступающая в качестве социального механизма отсроченной или многолетней жертвенности,

в условиях капиталистического общества, превратившегося в не менее эффективный механизм социального отчуждения.

5. В современном мировом сообществе спорт – это многополярное образование, поэтому его научный анализ должен осуществляться сугубо конкретно и только с учетом реальной действительности.

Библиографический список

1. Матвеев Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты: учебник для вузов физической культуры / Л.П. Матвеев. – М.: Советский спорт, 2010. – 340 с.

2. Передельский А.А. Дзуликий Янус. Спорт как социальный феномен: сущность и онтологические основания: монография / А.А. Передельский. – М.: Спорт, 2016. – 312 с.

3. Передельский А.А. Физическая культура и спорт в отражении философских и социологических наук. Социология спорта: Учебник / А.А. Передельский. – М.: Спорт, 2016. – 416с.

УДК 796.035:37.091.212

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ ДЦП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Макарова Элина Владимировна, доцент кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Олейник Елена Николаевна, старший преподаватель кафедры физической культуры ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье обоснована эффективность применения оздоровительных средств физической культуры у студентов с последствиями ДЦП в процессе обучения в высшем учебном заведении.