

### Библиографический список

1. Плеханова, М.Э. Основные критерии спортивной эстетики [Текст] /М.Э. Плеханова, А.М. Кабаева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – Вып.4 (62). – С. 85–88.
2. Правила вида спорта «Чир спорт». [Электронный ресурс]: Приказ Министерства спорта Российской Федерации № 84 от 5 февраля 2018 г. URL: <http://www.cheerleading.su/soyuz/dokumenty-i-pravila/463-pravila-vida-sporta-chir-sport-2018>.
3. Фролова, Н.Д. Черлидинг как способ повышения зрелищности на спортивных соревнованиях /Н.Д. Фролова, Е.В. Довня, А.А. Чуб // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2009. -№4. –С. 68-69.
4. Поздеева Е.А. Количественные показатели оценки исполнительского мастерства гимнастов в чир спорте. Глобальный научный потенциал. 2018. № 11 (92). С. 36-38.

УДК 338.48

### ПЕСЕННО - ПОЭТИЧЕСКИЙ КРЕАТИВ КАК СРЕДСТВО ДЕЛЕГИТИМАЦИИ

*Оришев Александр Борисович, заведующий кафедрой истории, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Аннотация.* Предметом исследования статьи является песенно-поэтическое творчество, которое используется политическими акторами в качестве средства делегитимации и дискредитации конкурентов. Приводятся примеры из российской и мировой практики, дается оценка социальной опасности и эффективности этой технологии.

*Ключевые слова:* делегитимация, политика, дискредитация, креатив, политические акторы.

Перечень средств и каналов делегитимации в современном мире невероятно широк, что объясняется господствующем в нашем обществе представлении о высокой эффективности так называемых «черных технологий (коммуникаций)». Одним из первых данную тему в нашей стране поднял профессор А.В. Скиперских [5, с. 7]. Его изыскания подтолкнули автора начать собственные исследования в данной области, тем более, что их эмпирической базой стала его практическая деятельность в сфере политики в конце 1990-х – начале 2000-х годов.

Одно из любимых занятий во все времена было исполнение песен или их прослушивание. Пропагандистский эффект от хорошо подобранных слов и красивой музыки достаточно велик, чтобы пренебрегать им в конструировании «черных коммуникаций». Неслучайно, в мусульманской традиции музыка находится вне закона. Песни запрещено слушать даже в целях лечения. Также не позволено нанимать певцов или певиц и платить им деньги. Для большей убедительности некоторые из мусульманских экспертов

заявляют, ссылаясь на пророка Мухаммеда, что Аллах превратит музыкантов в «обезьян и свиней».

Что касается европейских политиков, а Россия в этом отношении все же ближе к западной христианской культуре, чем к мусульманскому Востоку, то они, понимая всю мощь песенного жанра, испокон веков пытаются привлечь музыкантов на свою сторону. Так, королева Елизавета наградила членов группы Битлз орденами Британской империи. Позже, правда, пожалела об этом, так как Джон Леннон вернул награду в знак протеста против политики Британии в отношении бывших колоний.

Не менее популярным стало использование музыки в качестве политического протеста, для дискредитации оппонентов и создания образа врага [3, с. 156]. Мощь критики, как правило, соизмерима с популярностью того или иного артиста. Неслучайно, участие лидера легендарной группы ДДТ Юрия Шевчука в протестных акциях на какое-то время подняло уровень популярности оппозиции.

Интересен пример с песней Виктора Цоя «Мы ждем перемен», которая стала рупором молодежи в период «перестройки» в СССР. Характерно, что изначально в этой песне не было никакой политической подоплеки. Однако эффект был столь силен, что один из современных политиков выступил с довольно сомнительным заявлением о том, что «Черный альбом» - последний диск группы «Кино» был написан за рубежом под патронажем ЦРУ, а российские музыканты являлись только исполнителями.

Во время украинского кризиса антироссийским силам удалось привлечь на свою сторону другого известного музыканта – Андрея Макаревича. Он не только вышел на улице с желто-синим флагом, но и сочинил дискредитирующую не только российскую власть, но и всю Россию песню «Моя страна сошла с ума». Заметим, что это не первое подобное творение музыканта-диссидента, по совместительству кулинара. В 2013 г. он «осчастливил» своих фанатов произведением «Сказ о законодателях».

Собственно, не только песни, но и любая стихотворная форма всегда привлекала внимание. Поэт в России больше чем поэт и грех этим не воспользоваться. «Сочиняй вирши и вперед, успех в большинстве случаев обеспечен», - примерно так рассуждают политтехнологи. Весной 2020 г., за несколько дней до празднования всемирного женского дня лидер группы «Ленинград» и член Партии роста Сергей Шнуров написал стихотворение, в котором высмеял слова протоиерея Дмитрия Смирнова о бесполезности школьного образования для девочек. Произведение артист опубликовал в Instagram. Шнуров посетовал на то, что Смирнов, которого музыкант окрестил попом-замполитом, вновь публично выступил с глупостью. Артист предположил, что в Русской православной церкви женщин хотели бы видеть только инструментом создания семьи, и в этом бы заключалась их единственная цель. Шнуров сравнил такой «инструмент» с доильными коровами.

Не прошло и пары недель как Шнур вновь опубликовал свои вирши, посвященные в этот раз внесению поправок в основной закон страны и обнулению президентских сроков В.В. Путину.

Дискредитировать соперника можно с помощью столь любимых

народом частушек. Технология эта работает, если электорат состоит из сельских жителей, людей среднего и старшего возраста. И если в России тема частушек не столь актуальна, то на Украине подобный жанр по-прежнему популярен. На украинских порталах целая россыпь подобных четверостиший. Некоторые сопровождаются анимацией. И персонажи здесь знакомые: Юлия Тимошенко, Петр Порошенко и другие.

Как противодействовать такому креативу? В условиях «направляемой» демократии есть два пути. Первый: включение подобных пиитов в стоп-листы, информационная блокада, срыв контрактов, т.е. подрыв материальной базы исполнителя. Второй путь более эффективен: активная раскрутка лояльных музыкантов. О том, как это осуществляется на практике, хорошо знают современные специалисты в сфере пиар-технологий.

Подводя итоги исследования, заметим, что в последние годы все больший интерес к теме делегитимации проявляют в научных кругах в России. Среди работ последних лет можно порекомендовать работы А.И. Калиниченко [1, с. 38-40], Н.Н. Козловой [2, с. 38-40], В.В. Подобного [4, с. 130-134] и некоторых других авторов.

#### **Библиографический список**

1. Калиниченко А.И. Легитимность и делегитимация власти // Закон и право. — 2019. — № 1. — С. 38-40.
2. Козлова, Н.Н. Легализация, легитимация и делегитимация государственной власти: исторические и теоретико-правовые аспекты // Философия права. — 2012. — № 4 (53). — С. 112-116.
3. Оришев, А.Б. Конструирование врага как политическая технология // Международный журнал экспериментального образования. — 2014. — № 3-2. — С. 156.
4. Подобный, В.В. Делегитимация политической власти как причина краха советского режима // Власть. — 2012. — № 6. — С. 130-134.
5. Скиперских, А.В. Хлеб и зрелище: практики легитимации власти // Бизнес и дизайн ревю. — 2016. — № 3 (3). — С. 7.

УДК 930.1.

#### **ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ ИЛИ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД: КАК ИЗУЧАТЬ ИСТОРИЮ**

*Тарасенко Виталий Николаевич, доцент кафедры истории, ФГБОУ  
ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Аннотация. В статье поднимается актуальная тема преподавания истории в высшей школе: выбора альтернатив подачи исторического материала. Приводятся основные достоинства и недостатки формационной теории и цивилизационного подхода.*