

## ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА

*Залысин Игорь Юрьевич, профессор кафедры истории, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

***Аннотация.** Рассмотрены разновидности политического терроризма и их отражение в типологиях различных авторов. Проанализированы достоинства и недостатки нескольких классификаций этой деструктивной формы участия в политике. Предложен авторский взгляд на типологизацию терроризма, ее возможные основания.*

***Ключевые слова:** политика, политический терроризм, типология, виды терроризма, политическое насилие.*

Типологизация политического терроризма имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку помогает получить более цельное и глубокое представление о сущности этого актуального явления общественно-политической жизни. Существует множество типологий терроризма. Так, А. В. Переяшкин выделяет четыре современных типа террористических организаций: а) левофланговые, б) правофланговые, в) националисты/сепаратисты, г) религиозные фанатики.

По его мнению, каждая из этих групп активизировалась в определённый исторический период. Первые две группы противодействовали друг другу в контексте политической борьбы между коммунистической идеологией и нацизмом. Волна сепаратистского национализма прокатилась по миру после второй мировой войны в эпоху деколонизации [1, с. 25].

Нетрудно заметить, что автор недооценивает значимость сепаратистских террористических организаций в наши дни, а между тем они продолжают играть важную роль в политической борьбе многих полиэтнических государств (Китай, Индия, Мьянма, Россия и др.). Кроме того, предложенная типология недостаточно представительна с точки зрения используемых оснований.

З. Ш. Матчанова предлагает свою классификацию терроризма. По «территориальному охвату» терроризм подразделяется на: 1) внутригосударственный и 2) международный, который может быть в свою очередь: а) региональным, б) глобальным. По субъектному составу терроризм подразделяется на: 1) индивидуальный и 2) коллективный, который может быть: а) групповым, б) организованным.

По объекту посягательств автор выделяет терроризм, посягающий на: 1) жизнь, здоровье и имущество населения; 2) политическую безопасность; 3) экономическую безопасность; 4) военную безопасность; 5) материально-техническую безопасность; 6) транспортную безопасность; 7) продовольственную безопасность; 8) экологическую безопасность [2, с. 7].

Данная типология носит более развернутый характер, опирается на различные критерии. Однако она не отражает всего разнообразия форм и видов современного терроризма. Например, субъектами международного терроризма могут быть не только государства, но и международные организации. Поэтому в политологической литературе все чаще используется термин «транснациональный терроризм», который отражает специфику террористической деятельности таких международных организаций, как «Аль-Каида», ИГИЛ (организации, запрещенные на территории РФ). Кроме того, в классификации З. Ш. Матчановой не нашло отражения разделение терроризма на государственный и негосударственный, которое носит важнейший для политической науки характер, поскольку оно показывает место субъектов терроризма в системе властных отношений.

Расширенную типологию терроризма предлагают С. И. Махненко и А. Н. Сыпченко. Они считают, что терроризм можно систематизировать по пяти критериям. По идеологической основе и сфере проявления он делится на политический, государственный, религиозный, националистический, общеуголовный корыстный терроризм, криминальный терроризм.

По масштабам выделяется внутренний и международный терроризм. Классификация терроризма по целям и задачам включает меркантильный и апокалиптический терроризм. По видам применяемых средств авторы выделяют обычный, ядерный, химический и биологический, электромагнитный, кибернетический, информационный, экономический терроризм. По силам и средствам различаются индивидуальный и групповой терроризм [3, с. 55-57].

Подход С. И. Махненко и А. Н. Сыпченко к типологизации терроризма носит фундаментальный характер и представляет более широкий взгляд на его формы, чем у других исследователей. Однако, на наш взгляд, ему не хватает четкости в отделении одних видов терроризма от других. Так, авторы не относят государственный терроризм к разновидностям политического терроризма, хотя деятельность органов государственной власти является прямым выражением политики.

Спорным является выделение экономического терроризма, «дестабилизирующего экономическую и финансовую сферы», в классификации террористической деятельности по видам применяемых средств, поскольку и другие формы терроризма, включенные в данную типологию, наносят ущерб экономике стран и регионов (ядерный, химический, биологический и др.) На наш взгляд, индивидуальный и групповой терроризм лучше было бы отнести к классификации по количеству участников, а не «по силам и средствам», как это делают С. И. Махненко и А. Н. Сыпченко.

Уделяют внимание типологии терроризма и зарубежные авторы. Среди них можно отметить классификацию, предложенную Т. Паркером и Н. Ситтером. В соответствии с ней среди террористов выделяются националисты, социалисты, эксклюзионисты (ксенофобы) и религиозные экстремисты [4, с. 204-212].

Типология Т. Паркера и Н. Ситтера отличается чрезмерной простотой, не соответствующей масштабам такого политического явления, как терроризм. Кроме того, не вполне убедительной представляется выделение эксклюзивистов в самостоятельную разновидность терроризма, т. к. их цели во многом близки к целям националистов, идеология которых пропитана ксенофобскими взглядами.

Итак, российские и зарубежные исследователи терроризма сумели достичь определенных успехов в решении проблемы систематизации его форм и видов. Существует консенсус по поводу выделения таких его разновидностей, как внутривнутриполитический (внутригосударственный) и международный терроризм, государственный и негосударственный, индивидуальный и групповой (коллективный).

Однако необходим более объемный взгляд на проявления терроризма, систематизация его по таким важным основаниям, как, интенсивность, особенности субъектов, глубина социально-политических целей и др. При этом нельзя забывать о том, что разновидности терроризма находятся в тесной взаимосвязи, их часто трудно отделить друг от друга. Более полное представление о видах и формах политического терроризма позволит своевременно предпринять меры по предотвращению и нейтрализации террористической угрозы, превратившейся в наше время в одну из глобальных проблем [5].

#### **Библиографический список**

1. Переяшкин, А.В. Религиозный фактор в современной мировой политике: дис. канд. полит. наук: 23.00.04 /А.В. Переяшкин. – Пенза, 2015. – 213 с.
2. Матчанова, З.Ш. Факторы распространения терроризма в современной России: криминологический анализ: дис. канд. юр. наук: 12.00.08 / З.Ш. Матчанова. – Калининград, 2016. – 229 с.
3. Махненко, С.И., Сыпченко, А.Н. Типология терроризма: понятие и характеристика отдельных типов террористических актов / С.И. Махненко, А.Н. Сыпченко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №8. – С. 54-59.
4. Parker, T., Sitter, N. The Four Horsemen of Terrorism: It's Not Waves, It's Strains / Terrorism and Political Violence. – 2016. – Vol. 28. – №2. – PP. 197-216.
5. Залысин, И.Ю. Идеи Г. Торо о гражданском неповиновении и современный политический процесс / И.Ю. Залысин // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5. – С. 259-261.

УДК 342.8

#### **МОДЕЛЬ ВЫБОРНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ**

*Лебедева Маргарита Леонидовна, доцент кафедры истории, ФГБОУ  
ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева*