

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТИЛИСТИКИ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НОРМАМ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

*Ротенко Лариса Александровна, старший преподаватель кафедры связей с общественностью и речевой коммуникации ФГБОУ РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева*

**Аннотация.** В статье описаны некоторые лексические и стилистические нормы, которые вызывают особые трудности у студентов нефилологических специальностей при повышении ими культуры своей речи и приводят к речевым ошибкам. Показана необходимость развития у них умений пользования словарями для преодоления этих трудностей.

**Ключевые слова:** культура речи, лексические нормы, стилистические нормы, функциональные стили, экспрессивные стили, учебная словарная работа.

Известно, что в языке нет особого стилистического уровня, так как стилистические нормы пронизывают все уровни: от фонетического до надфразового. В большинстве случаев стилистические нормы имеют вариантный характер, что отнюдь не означает произвольности выбора вариантов. Поэтому, работая над стилистическими нормами, требуется развивать у учащихся языковое чутье и умение пользоваться справочными ресурсами по возникновению сомнений в выборе стилистических средств, в первую очередь стилистически маркированной лексики.

Студенты должны осознать многообразие стилистическое многообразие лексики. В связи с этим нужно отметить неоднородность самой номенклатуры стилей литературного языка, так как они выделяются с разными целями и на неодинаковых основаниях.

Прежде всего упомянем функциональные стили: книжно-письменные и устно-разговорные. С этой точки зрения нужно отметить многочисленные случаи ошибочного переноса учащимися слов книжного стиля в разговорную речь и наоборот, что нарушает норму, возбраняющую смешение стилей. Вот пример распространенной ошибки такого рода: *На настоящий момент я являюсь студентом Тимирязевки.* В этой фразе из самопредставления студентки клише официального стиля *на настоящий момент* являются и использование по отношению к себе слова мужского рода *студент*, во-первых, не соответствующую ситуации неофициального общения, так как речь хоть и произносится на занятии, но адресована однокурсникам как друзьям. Во-вторых, в эту в целом официальную по стилю фразу неуместно включено разговорное наименование «Тимирязевка».

Подобным же образом, начиная самопредставление, студенты чаще всего говорят: *Как вы все знаете, меня зовут...*, например, *...Иванова Маша.* После слов *меня зовут*, согласно норме, следует называть свое имя, тем более в неофициальной обстановке. Ср. официальное представление: *Я*

*студент первого курса Тимирязевского университета Мария Иванова.* Неумение производить стилистически адекватный выбор слов приводит в дальнейшем к серьезным речевым ошибкам в деловом общении, например, в ходе собеседовании по трудоустройству или переговоров, что может нанести вред деловому имиджу их участникам [1, с.29].

В своем наиболее принятом виде функциональная классификация стилистических ресурсов языка не отражает всего их разнообразия [2, с. 12]. Например, ни научная, ни официальная, ни деловая, ни публицистическая, ни быденная разговорная речь не являются стихиями, широко используемыми православную церковную лексику: *погребение* (в значении «похороны»), *трапеза, старец, подвижничество, явление*. Поэтому некоторые исследователи видят основания выделять особый, религиозный, стиль [3, с 61]. Желательно обратить внимание студентов на существование такой лексики в русском языке, чтобы они понимали, что ее значения могут не быть эквиваленты друг другу в разных стилях.

Вне религиозного стиля такие слова нередко обладают торжественным звучанием. В этой связи уместно вспомнить, что, кроме функциональной стилистики, существует еще одна стилистическая классификация – экспрессивные стили. Нужно, чтобы студенты усвоили различия между повышенным и пониженным стилями речи, а также между ними и стилистически нейтральными средствами языка. В частности, можно объяснить, что многие слова, которые в переносном смысле приобретают бранное и даже неприличное значение, в прямом употреблении вполне пристойны, например, *быдло* (рабочий скот), *зараза* (инфекция), *морда* (лицевая часть головы животного) и т.п. Абсолютизация студентами переносных значений таких слов ведет к неоправданному обеднению лексического разнообразия их высказываний. По недопониманию значения они исключают из своей речи и такие лексические единицы, как *совокупно*, зато свободно используют, например, вместо *безобразие* существительное *беспредел*, еще недавно употреблявшееся только в уголовном жаргоне, да и сейчас не относящееся к литературной лексике.

Нужно также отметить, что студенты, произвольно или непроизвольно подражая современным СМИ и сайтам Интернета, пересыпают свою речь иноязычными словами, которые можно квалифицировать как варваризмы [4, с. 45]. Большинство этих слов относится к молодежному, компьютерному и др. жаргонам, например, *ангрейд* (вм. *обновление*), *аутсорсинг* (вм. *подряд*) *кастинг* (вм. *отбор*), *спойлерить* (вм. *рассказывать*), *стикер* (вм. *этикетка*), *лейбл* (вм. *ярлык*), *паркинг* (вм. *стоянка и гараж*), *тинейджер* (вм. *подросток*). Их неуместное употребление нарушает нормы культуры речи.

Эффективным средством формирования умений выбирать слова сообразно стилю речи, соответствующему ее коммуникативным условиям, может быть работа со словарем, особенно изучение словарных помет. Обучающиеся должны осознать, что если того или иного слова нет ни в большом по числу статей современном толковом словаре, ни в словаре иностранных слов, то оно не является лексической единицей русского литературного языка. Значит, предпочтительно выбрать в словаре

имеющиеся слова или составить из них словосочетание. Студентам обязательно нужно ознакомиться со словарными пометами, чтобы определять уместность использования данного слова в том или ином стиле. Кроме того, им нужно уметь пользоваться словарём синонимов, чтобы выбрать наиболее удачное слово для точного и яркого выражения мысли. Эту работу уместно связывать с развитием коммуникативной компетенции в устной научной и деловой речи и с обучением публичному выступлению.

Описанный выше подход к обучению лексической стилистики позволил повысить уровень осознанного выбора стилистических средств русского языка и осмысленного использования стилистического потенциала языка студентами РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева.

### **Библиографический список**

1. Данилов, В.А. Переговоры в деловых коммуникациях Часть I: учеб. пособие для бакалавров. / В.А. Данилов. – М.: АНО ВО «Институт непрерывного образования», 2018. – 221 с.
2. Зайцев, А.А. Функциональные разновидности русского литературного языка в курсе «Русский язык и культура речи» / А.А. Зайцев // Тез. докладов междунар. научно-практ. конференции. Москва 21 окт. 2016 г. – М.: Издательство «Научный консультант», 2016. – С. 11-13.
3. Бугаева, И.В. Русская религиозная терминология в финском языке / И.В. Бугаева // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10. – Вып. 9. – С. 56-61.
4. Морозов, В.Э. Об использовании заимствованных слов / В.Э. Морозов // Русская речь. – 2009. – № 1. – С. 41-47.

УДК 159.9:331.101.3

## **КОЭФФИЦИЕНТ АДАПТИВНОСТИ (AQ) КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР УСПЕХА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

*Сергеева Наталья Анатольевна, старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Аннотация.* В статье рассматривается важность коэффициента адаптивности (AQ) наряду с IQ и EQ в условиях постоянно изменяющейся экономической среды. Рассматриваются три способа выявления AQ. Даются советы по развитию и улучшению данного коэффициента. Автор говорит об образовательном потенциале дисциплины «Иностранный язык» при подготовке в техническом вузе.

*Ключевые слова:* адаптивность, коэффициент адаптивности (AQ), коэффициент интеллекта (IQ), коэффициент эмоциональности (EQ),