

ветеринарной безопасности, однако не всегда их решения основаны на законе, что частично можно объяснить неопределенностью норм, которые эти органы обязаны применять.

### **Библиографический список**

1. Владимиров И.А. Проблемы совершенствования государственного надзора в сфере животноводства // Экологическое право. 2018. № 3. С. 28–31.
2. Сабирьянов А.Ф. Правовое регулирование оборота биологических отходов в гипермаркетах // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2019. Т. 240. № 4. С. 172-174.

УДК 338 516.4

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Евграфова Людмила Владимировна, к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления гуманитарно-педагогического факультета, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

***Аннотация.** Статья посвящена изучению проблем развития экологического туризма в национальных парках России. На основе анализа статистических данных, отражающих показатели посещаемости лучших национальных парков мира и РФ, были сделаны выводы о том, что, несмотря на богатые природные ресурсы российские особо охраняемые территории (ООПТ), имеют низкие показатели посещаемости и в том числе 90% посещений приходится на 10 самых известных национальных парков. По мнению автора одним из возможных способов решения поставленных проблем является разработка и внедрения перспективных зеленых проектов, позволяющих гармонично сочетать экономическое развитие заповедных территорий и сбережение дикой природы.*

***Ключевые слова:** экотуризм, туризм, развитие, национальный парк, заповедник, особо охраняемые территории, устойчивое развитие.*

Свой анализ мы построим не в стиле «рекомендации к действию» по развитию экотуризма в ООПТ, а в стиле «источник вдохновения для всех небезразличных к будущему природы, для того чтобы выйти за пределы привычных представлений о ООПТ. При этом важно не забывать, что универсальных решений нет — каждая природная территория уникальна и неповторима. И движущей силой в ее развитии являются люди, небезразличные к ее будущему, осознающие ценность и важность. [2]

Но прежде, чем перейти к «источнику вдохновения», как было сказано ранее, проведем небольшой анализ существующего положения (рис 1)



Рис.1. Мировой контекст развития экотуризма

Как мы видим, на рисунке 1 представлен сравнительный анализ стран-гигантов: США и Россия, которые имеют обширнейший потенциал для развития экотуризма и небольшая страна Кения, размером всего лишь 0.1 млн. км<sup>2</sup>. По показателю посетителей ООПТ лидируют США и Австралия, Россия сильно отстает по данному показателю [3]. При этом – критический анализ России и Кении по доходам от ООПТ указывает нам на то, что страна Кения при меньшем количестве посетителей (2 млн. чел) имеет доходы 0,4 млрд. \$, а в России ничтожные 0, 01 млрд \$. Соответственно, мы упускаем выгоду от туризма на территориях ООПТ.

На рисунке 2 мы видим количество ООПТ в России. Оно составляет 11864 шт., 11 из которых имеют статус объекта Всемирного наследия UNESCO, 43 региона РФ имеют высокий потенциал развития.

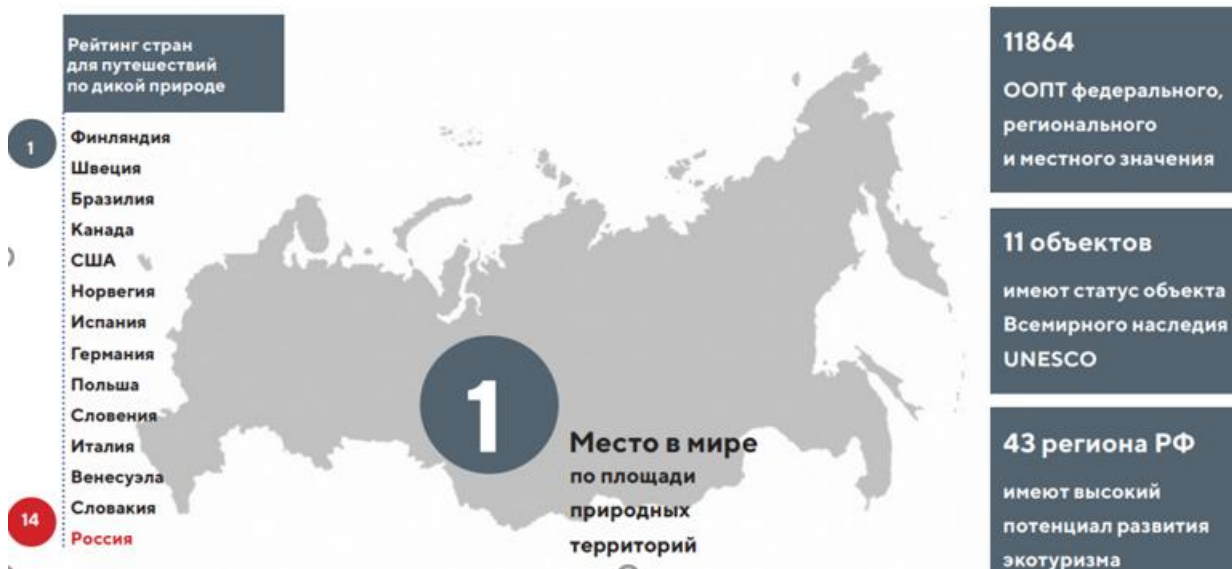


Рис.2. Наличие ООПТ в России

Почему же мы смеем предположить, что международный анализ действующей практики ООПТ позволит нам сформулировать рекомендации по организации ООПТ в России? Это потому, что все ООПТ идентичны по структуре в части режимов, т.е. в составе каждого ООПТ присутствует режим сохранения и режим развития, международный опыт которого как раз и необходимо перекладывать на ООПТ в России.

Далее представлена туристическая модель природных территорий состоящая из 5 блоков (рис.3). Рассмотрим поподробнее основной блок модели: Международный опыт развития экотуризма в ООПТ. С помощью многокритериального анализа из списка развитых стран были отобраны те, что в максимальной степени отвечают цели исследования - выявление наилучших международных практик развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), которые могут быть использованы на территории России). Соответственно были отобраны: *Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО «Дикая природа Тасмании» Австралия, Национальный парк «Вуд-Баффало» Канада; Национальный морской заповедник «Озеро Верхнее» Канада; Национальный парк «Юстедальсбреэн» (Норвегия); Нью-Йоркский ботанический сад; Национальный памятник «Башня дьявола» США; Национальный заповедник «Высокотравные прерии» США; Национальный парк «Баварский лес»; Геопарк «Рокуа» Финляндия; Морской природный парк «Ируз»; Национальный парк «Меркантур» (Франция).*



Рис.3. Туристическая модель природных территорий

Критериями анализа деятельности ООПТ выступили: функциональная организация территории (лучшие практики), социокультурная программа территории, сервисное наполнение территории, управление и нормативно-правовая база [1].

Проведя сравнительный анализ вышеперечисленных ООПТ можно сделать выводы, что развитие экологического туризма фокусируются на двух направлениях: повышение эффективности текущей деятельности и совершенствование процесса принятия решений [4]. Повышение эффективности заключается в увеличении социально-экономического эффекта от посетителей при сохранении устойчивой модели развития. Совершенствование процесса принятия решений должно происходить в русле общего видения стратегического развития.

### **Библиографический список**

1. Евграфова Л.В. Бухгалтерский и налоговый учет расчетов с сотрудниками по предоставленным займам // Бухучет в сельском хозяйстве. 2016. № 12 С. 6-11.
2. Евграфова Л.В. Повышение экономической эффективности молока // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 2 С. 40-41.
3. Быстренина, И.Е. Информационное обеспечение агропромышленного комплекса / И.Е. Быстренина // Кормопроизводство. - №5. - 2015. - с. 8 - 12.
4. Махмудов, А.Р. Бухгалтерский учет инвестиций в виде целевой государственной помощи в сельском хозяйстве / А.Р. Махмудов // Бухучет в сельском хозяйстве - 2016. – № 12–с. 38-42.

УДК 372.881.3

### **ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МАШИННОМУ ПЕРЕВОДУ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Ембатурова Е.Ю., ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева  
Ембатуров Ю.Е., ГБПОУ Московской области «Ногинский колледж»  
Чумаков С.А., ГБПОУ Московской области «Ногинский колледж»*

*Аннотация.* Проведена оценка перспектив использования машинного перевода в учебном процессе при преподавании иностранного языка. Показаны достоинства и представлен пример работы с машинным переводом применительно к научному тексту.

*Ключевые слова:* научный текст, компьютерный перевод, учебный текст, лексический материал

Одна из первостепенных задач среднего профессионального образования в наши дни — это обучение и воспитание конкурентоспособных молодых специалистов, их быстрая адаптация к условиям стремительной смены информационной парадигмы общества. Также важно привить им навык поиска информации для дальнейшего профессионального и личностного роста. Для достижения подобной цели, учебный процесс необходимо обогащать методами работы с научными текстами, в том числе, на иностранном языке. Такие материалы, без сомнения, обогащают любой современный курс, умение читать данные тексты (опубликованные в международных реферируемых изданиях), извлекать из них нужные сведения и, как высшая ступень, самостоятельно их составлять и готовить к публикации – важнейшее умение не только для выпускника среднего или высшего учебного заведения, но и любого ученого и специалиста,