

ОЦЕНКА ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА: НА МАТЕРИАЛАХ ЮФО

Рокотьянская Виолетта Валерьевна, канд.экон.наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье определена роль туристской инфраструктуры региона для развития индустрии туризма. Оценена степень развития элементов туристской инфраструктуры в регионах Южного федерального округа балльным методом, построен многоугольник конкурентоспособности элементов туристской инфраструктуры.

Ключевые слова: туризм, туристские ресурсы, туристская инфраструктура, регион.

Необходимой составляющей для функционирования сферы туризма является развитая туристская инфраструктура. Складывается она из комплекса следующих элементов: предприятия размещения, предприятия общественного питания, предприятия досуга и развлечений, транспорт.

В общем виде функциональное назначение туристской инфраструктуры сводится к обеспечению условий для освоения туристско-рекреационных ресурсов, функционирования и эффективного развития туристских предприятий, способствованию возникновению и появлению новых устойчивых экономических связей между предприятиями региона и адекватному удовлетворению потребности туристов [1].

Благодаря формирующейся инфраструктуре происходит освоение туристских ресурсов, повышаются их привлекательность, доступность для туристов, увеличивается туристская емкость территории (без ущерба для окружающей среды), компенсируется неблагоприятное воздействие природно-климатических условий региона.

Объектом нашего исследования явились регионы Южного федерального округа (ЮФО).

Далее проведем оценку степени развития туристской инфраструктуры в регионах ЮФО. Оценка степени развития туристской инфраструктуры проводилась по критериям (факторам), приведенным в таблице 1 на основе балльного метода.

В качестве экспертной группы выступили директора турфирм и туристских баз, а также научные сотрудники, связанные по роду своей деятельности с изучением природных и социально-культурных ресурсов ЮФО, весомость факторов привлекательности по уровню значимости нами взяты из научной статьи «Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории» преподавателей Тихоокеанский государственный

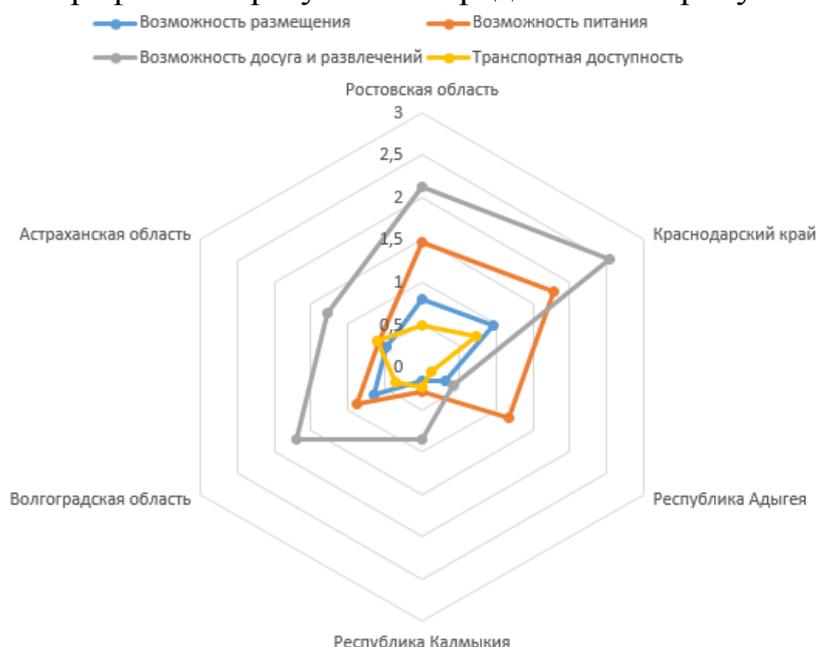
Таблица 1

Данные для расчета общего оценочного балла

Элементы туристской инфраструктуры	Коэффициент весомости, K_v	Ростовская область		Краснодарский край		Республика Адыгея		Республика Калмыкия		Волгоградская область		Астраханская область	
		балл	балл с учетом K_v	балл	балл с учетом K_v	балл	балл с учетом K_v	балл	балл с учетом K_v	балл	балл с учетом K_v	балл	балл с учетом K_v
Возможность размещения	0,161	5	0,805	6	0,966	2	0,322	1	0,161	4	0,644	3	0,483
Возможность питания	0,295	5	1,475	6	1,77	4	1,18	1	0,295	3	0,885	2	0,59
Возможность досуга и развлечений	0,423	5	2,115	6	2,538	1	0,423	2	0,846	4	1,692	3	1,269
Транспортная доступность	0,121	4	0,484	6	0,726	1	0,121	2	0,242	3	0,363	5	0,605
Общий оценочный балл	1,0	19	4,879	24	6	8	2,046	6	1,544	14	3,584	13	2,947

Поле оценки коэффициента весомости и действительных значений показателей качества, рассчитываем коэффициент конкурентного преимущества – относительный показатель, характеризующий степень привлекательности для потребителей того или иного элемента туристской инфраструктуры по отношению другому, применяя метод парного сравнения в виде многоугольника (радара конкурентоспособности).

Графически результаты представим на рисунке 1.



Многоугольник конкурентоспособности элементов туристской инфраструктуры регионов Южного федерального округа

На радаре мы можем наглядно увидеть сильные и слабые стороны каждого элемента туристской инфраструктуры.

Далее проранжируем регионы Южного федерального округа по степени развития инфраструктуры и представим их в таблице.

Ранжирование регионов Южного федерального округа по степени привлекательности туристской инфраструктуры

Регионы Южного федерального округа	Общий оценочный балл	Ранг
Краснодарский край	6	1
Ростовская область	4,879	2
Волгоградская область	3,584	3
Астраханская область	2,947	4
Республика Адыгея	2,046	5
Республика Калмыкия	1,544	6

Результаты таблицы 2 свидетельствуют о том, что наиболее привлекательными регионами Южного федерального округа для развития туризма являются Краснодарский край и Ростовская область, а наименее привлекательными – Республика Адыгея и Республика Калмыкия.

Итак, инфраструктура туризма служит необходимым условием освоения рекреационных ресурсов и развития туристской индустрии. Её развитие, с одной стороны, способствует туристскому освоению территории, а с другой – улучшает условия жизни жителей данного района.

Библиографический список

1. Киприна, Е.Н. Туристское ресурсоведение [Текст]: учебное пособие / Е.Н. Киприна; ФГБОУ ВПО Тюменский государственный университет, Институт дистанционного образования Финансово-экономический институт. - Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2014. - 167 с.

2. Юванен Е.И., Шмидт Ю.Д. Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории» преподавателей Тихоокеанский государственный экономический университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rekreatsionno-turistskoy-privlekatelnosti-territorii/viewer>.

УДК 372.881.1

ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА И СЕМАНТИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РКИ В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ. УРОВЕНЬ А1

Галанкина Инна Ивановна, старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного и общетеоретических дисциплин, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Соколова Шамиля Шамиловна, педагог ДПО кафедры русского языка как иностранного №2 ФРЯ и ОД, ФГБОУ ВО РУДН

Аннотация. В статье рассматриваются приёмы семантизации лексики и принципы её отбора при обучении РКИ на начальном этапе (уровень А1). Сравниваются трудности, возникающие при использовании данных приёмов в форматах офлайн и онлайн, анализируются причины возникновения и намечаются пути решения данных проблем.