

Библиографический список

1. Мелентьев А.Н., Дубатовкин В.И., Мусаев И.С.Х. Педагогическое моделирование психологических взаимоотношений в смешанном многоядерном многоуровневом коллективе и консалтинговые услуги в организации автономных туристических путешествий. Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 631-637.

2. Мелентьев А.Н., Корнишин И.И., Заппаров Р.И. Формирование эффективной педагогической команды на кафедре физической культуры в высшем учебном заведении. Kant. 2018. № 3 (28). С. 63-67.

3. Мелентьев А.Н., Корнишин И.И., Корнишина С.Н., Фроловин С.А. Организменный принцип менеджмента учебного процесса в высшей школе физкультурной направленности // Глобальный научный потенциал. 2020. №1(106). С. 65-72.

4. Мелентьев А.Н., Заппаров Р.И., Мусаев И.С.Х. Понятие компетентности педагога физической культуры. В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ. Сборник статей по материалам международной научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 125-летию со дня рождения В. С. Немчинова. 2020. С. 37-42.

5. Мелентьев А.Н., Далнаев И.У., Веселова И.М. Регулирование взаимоотношений и общения в смешанном многоядерном коллективе спортивных кафедр в высшем учебном заведении. В сборнике: Актуальные проблемы физической культуры и спорта в современных социально-экономических условиях. Сборник статей по материалам МНК профессорско-преподавательского состава, посвященной 125-летию со дня рождения В. С. Немчинова. 2020. С. 33-37.

6. Мелентьев А.Н., Никитченко С.Ю., Дубатовкин В.И., Курамагомедов М.З. Построение модели психологических взаимоотношений в смешанном многоядерном многоуровневом коллективе спортивных кафедр в вузах // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. II. С. 215-222.

УДК 796.2

ТАКТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПОЕДИНКА БОРЦОВ

Федяев Николай Александрович, доцент кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аржаных Виктор Иванович, старший преподаватель кафедры физической культуры ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В исследовании затрагиваются вопросы управления поединком, планирования событий в поединке, составление тактического плана поединка, особенности прямой и обратной связи.

Ключевые слова: *прямая и обратная связь событий в поединке, планирование действий.*

Введение: Любая функция организма борца, и в первую очередь двигательная функция, осуществляется на основе приобретенного или врожденного навыка и включает моделирование будущего. Н.А. Бернштейн определяет задачу действия как «закодированное, так или иначе, в мозгу отображение или модель потребного будущего». Ту же точку зрения разделяет П.К. Анохин, рассматривающий условный рефлекс, как механизм предварения будущего.

Для изучения процесса управления событиями в поединке непосредственными участниками поединка (двух борцов и арбитра) важное место занимает обратная связь. Путем эмпирических исследований сформировались специфические методы ее выявления, в технике – это разнообразные структуры, в информационных соприкосновениях – приемы наблюдения.

Цель: данного исследования заключалась в определении особенностей составления тактического плана поединка.

Методы исследования: анализ научно – методической литературы, анкетирование.

Результаты исследование: Под обратной связью понимается одно из свойств систем самоуправления, которые квалифицируются разницей между целью и результатом действия. В спортивном поединке по каналу обратной связи передается информация о достигнутых элементом результатах и изменениях в регулируемом процессе в соответствии с избранной целью. При обратной связи существует превентивное отражение, так как информация об предполагающих результатах действий по своей природе является информацией о будущем.

Обратная связь не может быть без прямой связи. Но и прямая связь в некоторой степени не может иметь место без обратной связи, так как расстраиваются действия системы, происходит потеря управления.

Следующее качество управляемого процесса это соподчиненность обратной связи и прямой. Прямое воздействие – причина, обратное – следствие. Прямое воздействие по количественным характеристикам всегда превосходит обратное, а в информационном взаимодействии оно еще и опережает последнее по времени. С ним тесно связано свойство взаимное превращения прямой и обратной связи. При преобладании обратного воздействия над прямым, оно превращается в прямую связь, а прямая в обратную, поэтому меняются и их свойства. Н. Винер предложил акцентировать отрицательную обратную связь, которая «стремится противодействовать тому, что делает система», информирующую, гомеостатическую, обратную связь произвольных движений и поз в физиологической кибернетике и др. В психологии управления, выделяют внутреннюю и внешнюю, положительную и отрицательную, линейную и нелинейную обратную связь.

Существуют два основных типа взаимодействий борцов в соревновательном поединке: 1) непосредственный, в котором взаимодействие осуществляется путем естественного физического контакта борцов, направленного на преобразование объекта; 2) опосредованный – информационный, где борцы взаимодействуют с помощью акустических и знаковых систем, где каждый компонент несет определенную информацию, что присуще ходу спортивного поединка с участием трех субъектов – двух борцов и арбитра.

Во время поединка оперативные задачи решаются на трех уровнях: 1) сенсорно перцептивном; 2) прогностическом; 3) корректирующем. На первом уровне проводится выбор решения, на втором – принятие решения, на третьем – смена плана решения задач. В поединке необходимо учитывать рискованный фон деятельности, характер операций и действий. А.В. Родионов подчёркивает, что: «Деятельность по решению оперативных задач предусматривает “свертывание” способов решения и выбор наиболее оптимальных из них, что и отличает интеллект от способности простого расчета событий».

В процессе достижения превосходства над противником в условиях соревновательной схватки приводит борца к намерению провести какие-либо техническое действие, активизируя работу сознания, способствуя быстрому поиску и принятию информации, так или иначе связанной с достижением поставленной цели. На (рис.1) представлена схема обратной связи в эпизодах соревновательного поединка.

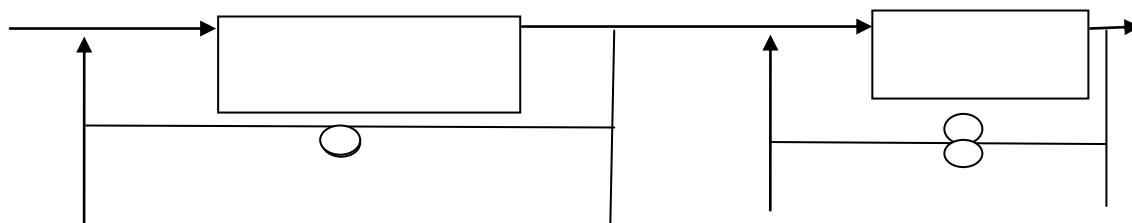


Рис.1. Схема обратной связи соревновательного поединка

В результате анкетирования получены следующие данные:

1. 100% опрошенных ставят цель на поединок;
2. 100% опрошенных принимают решение во время поединка;
3. 66,7 опрошенных принимают решение в эпизоде, 33,3% принимают решение в паузе;
4. 100% опрошенных имеют в своем арсенале понятие “разведка”;
5. 83,3% опрошенных планируют свои действия на определенный поединок с конкретным соперником;
6. 100% опрошенных анализируют поединки своих соперников;
7. 88,3% опрошенных могут до поединка выявить сильные и слабые стороны своего соперника;
8. 50% опрошенных могут выявить сильные и слабые стороны своего соперника во время поединка;

9. 100% опрошенных могут до поединка с определенным соперником построить тактический план;
10. 100% опрошенных если их тактический план во время поединка дал сбой, сменяют план.

Библиографический список

1. Аспекты технико-тактической подготовки в спортивной борьбе / Никитин Сергей Николаевич [и др.] // Культура физ. и здоровье. - 2017. - № 3 (63). - С. 36-38.
2. Зекрин, А.Ф. Особенности тактики борцов, применяющих различные стили ведения соревновательного поединка / А.Ф. Зекрин // Физ. культура: воспитание, образование, тренировка : Дет. тренер : журн. в журн. - 2016. - № 1. - С. 40-42.
3. Клименко А.А., Русанов А.А., Федяев Н.А. Интеграция науки и спортивной практики в совершенствовании процесса подготовки дзюдоистов. Монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА. – 2019. – 126с.
4. Лукин, А.А. Обучение тактической грамотности спортсменов / А.А. Лукин, Е.В. Готовцев, Г.П. Галочкин // Учен. зап. ун-та им. П.Ф. Лесгафта. - 2017. - № 12 (154). - С. 161-167.
5. Чехранов, Ю.В. Теоретическая подготовленность спортсменов и тренеров в вопросах содержания спортивного мастерства / Чехранов Юрий Валентинович, Серпорезюк Сергей Дмитриевич // Экстрем. деятельность человека. - 2014. - № 1. - С. 49-51.

УДК 379.857

ВОДНЫЙ ТУРИЗМ

Сабо Лайош, профессор Университета Святого Иштвана, г. Гёдёллэ (Венгрия), кафедра управления сельскохозяйственными территориями -- SZIU

Ременик Бульчу, доцент Будапештской школы бизнеса (Венгрия) - KVIK

Журавлева Анна Геннадьевна, доцент кафедры гидротехнических сооружений, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Приводятся характеристики и анализ водных объектов Венгрии (озер) и населенных пунктов, их окружающих с точки зрения привлекательности для туризма. Анализируются данные социологического опроса населения и иностранных гостей для выяснения их отношения к туристическим водным объектам. Рассматривается водный туризм в России, который связан с осмотром технических достижений гидротехники.

Ключевые слова: туризм, озера, каналы, объекты размещения туристов, судоходные шлюзы.