

## ПОРОДНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИИ РАЗМЕЩЕНИЯ СКОТОВОДСТВА РОССИИ

*Чинаров Владимир Иванович, д.э.н., зав. лабораторией экономики и организации животноводства, ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста*

*Аннотация.* В статье на основе новых методических подходов проведена оценка в разрезе регионов породных ресурсов крупного рогатого скота, которая дает экономическое обоснование перспектив развития и размещения скотоводства России.

*Ключевые слова:* молочное и мясное скотоводство, племенная база, породное районирование, размещение производства.

С экономической точки зрения корова в современном скотоводстве является основной производительной силой, обеспечивающей расширенное воспроизводство отрасли, поскольку представляет одновременно и предмет труда, и основное средство производства. Поэтому в племенном скотоводстве в независимости от страны происхождения породы, животные второго и старшего поколения, полученного в России являются скотом отечественной селекции [1].

Для оценки эффективности разведения молочных пород в каждом регионе помимо показателей продуктивности и качественного состава молока мы учитывали биологические особенности животных и уровень их адаптации [2] к специфическим условиям по зонам страны, которые влияют на срок продуктивного использования животных, скороспелость и показатели воспроизводства. В качестве обобщающего экономического критерия оценки мы предлагаем использовать сумму дохода на корову от реализации основной продукции молочного скотоводства (молоко с учетом качественного состава, говядина и племяпродукция) в расчете на год жизни животного от рождения до выбытия из основного стада [3]. Как видно из таблицы 1 первую позицию рейтинга в племенном молочном скотоводстве регионов заняли разные породы. Вторыми в ранге эффективности в трех округах была красно-пестрая, в двух – черно-пестрая и голштинская и в одном – симментальская порода.

Одновременно сравнительная оценка животных в мясном скотоводстве страны по основным показателям воспроизводства и продуктивности в региональном разрезе показала существенные различия не только среди пород, но и в эффективности использования отдельной породы в зависимости от региона её разведения.

Таблица 1

**Рейтинг конкурентоспособности молочных и мясных пород в племенных хозяйствах по Федеральным округам**

Порода	В целом по стране	Центральный	Приволжский	Южный	Северо-Кавказский	Северо-Западный	Сибирский	Дальневосточный	Уральский
<b>Молочное скотоводство</b>									
Черно-пестрая	3	3	5	3	7	2	1	4	2
Голштинская	6	11	4	2	2	1	6	1	3
Айрширская	4	4	1	6	5	3	4		
Симментальская	11	2	9	4			3	3	1
Красно-пестрая	12	10	2	7			2	2	
Монбельярдская	14	9			1				
Бурая швицкая	7	5	7	1	3				
Красная степная	16		11	5	6		5		
Холмогорская	5	12	6			4		5	
Ярославская	10	6			4	5			
Костромская	1	1							
Красная горбатовская	2		3						
Бестужевская	13		8						
Красная эстонская	18					6			
Джерсейская	8	7							
Сычевская	17	13							
Суксунская	15		10						
Шведиш Рэд	9	8							
<b>Мясное скотоводство</b>									
Герефордская	6	4	2	3	1	4	3	4	3
Абердин ангусская	3	3	4		2	1	4	5	1
Казахская белоголовая	1	5	3	1	3		1	2	
Калмыцкая	4		5	2	4			3	
Лимузинская	2	2	1		5	3			
Галловейская	8	7					2	1	
Шароле́зская	7			4		2			
Симментальская мясная	5	6							2
Обрак	9	1							4
Русская комолая	10			5					

В целом по стране, в Южном и Сибирском федеральных округах наивысший результат показал скот казахской белоголовой породы. Второй результат по стране и первый в Приволжском федеральном округе занял скот малочисленной лимузинской породы. Абердин-ангусская порода была третьей в целом по всем племенным хозяйствам России и лучшей в Северо-Западном и Уральском федеральных округах.

Таблица 2

### Размещение скотоводства России

Федеральные округа	Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов							Доля мясного скота, %	
	Всего			Молочное скотоводство		Мясное скотоводство			
	2018 г	Прогноз	Прогноз/факт, %	2018 г	Прогноз	2018 г	Прогноз	2018 г	Прогноз
Центральный	2977,8	3548,5	119,2	2409,8	2817,7	568,0	994,1	19,1	28,0
Приволжский	5024,8	5081,3	101,1	4574,2	4504,4	450,6	784,6	9,0	15,4
Южный	2329,8	2531,0	108,6	1355,6	1283,0	974,2	1697,7	41,8	67,1
Северо-Кавказский	2091,8	2093,6	100,1	1802,1	1722,3	289,7	505,0	13,9	24,1
Северо-Западный	690,3	748,4	108,4	590,6	620,1	99,7	174,5	14,4	23,3
Сибирский	2986,2	3012,6	100,9	2668,6	2605,5	317,6	553,6	10,6	18,4
Дальневосточный	1166,8	1099,1	94,2	1042,6	939,3	124,2	217,3	10,6	19,8
Уральский	883,9	887,0	100,4	829,2	816,7	54,7	95,7	6,2	10,8
В целом по стране	18151,4	19001,5	104,7	15272,6	15309,1	2878,8	5022,5	15,9	26,4

Интенсификация молочного скотоводства привела к снижению мясного потенциала отрасли [4]. При росте молочной продуктивности коров снижается не только воспроизводительная способность животных, но и продолжительность их хозяйственного использования. Поэтому при достигнутом у нас в стране уровне молочной продуктивности коров для удовлетворения спроса на внутреннем рынке говядины необходимо ускоренное развитие мясного скотоводства.

При сохранении этих тенденций и рациональном размещении мясного скотоводства по территории нашей страны для полного импортозамещения на внутреннем рынке молока и говядины по расчетам потребуется около 5 лет [5] при увеличении поголовья в молочном скотоводстве на 0,2%, а в мясном – на 74,5% (табл. 2).

### Библиографический список

1. Чинаров, В.И. Экономические методы повышения конкурентоспособности отечественных производителей молока / В.И. Чинаров, Н.И. Стрекозов, О.В. Кучерявая // В сборнике: НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ВЕДЕНИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА Сборник научных трудов. Сер. "Научные труды ВИЖа" ГНУ ВИЖ Россельхозакадемии. Дубровицы, Московская область, 2009. С. 204-209.

2. Стрекозов, Н.И. Методические рекомендации по адаптации импортного крупного рогатого скота к технологическим условиям хозяйств Калужской области / Н.И. Стрекозов, Н.В. Сивкин, В.И. Чинаров и др. // Дубровицы, 2014. (2-е издание) Мясное животноводство России: проблемы и перспективы / Чинаров А.В. // Дубровицы, 2017. -160 с.

3. Чинаров, В.И. Проблемы расширенного воспроизводства в молочном и мясном скотоводстве и их организационно-экономические решения / В.И. Чинаров, Н.И. Стрекозов, А.В. Чинаров // Молочное и мясное скотоводство. 2017. № 7. С. 16-19.

4. Чинаров, А.В. Внутренний рынок продукции скотоводства России / А.В. Чинаров // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2015. № 2 (18). С. 130-133.

5. Чинаров, А.В. Проблемы среднесрочного прогнозирования развития внутреннего рынка мяса. / А.В. Чинаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015, № 12 С. 66-70.

УДК 338.242

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТЕРЬ ОТ ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ РАБОТНИКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

*Широков Юрий Александрович, профессор кафедры охраны труда ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Аннотация.* Для обоснованного принятия управленческих решений по инвестированию в улучшение условий труда рассмотрены особенности методического подхода к оценке экономических потерь сельскохозяйственных предприятий вследствие временной нетрудоспособности работников из-за неблагоприятных условий на рабочих местах.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, управление, рабочие места, неблагоприятные факторы, экономические потери.

Экономическим службам сельскохозяйственных предприятий необходимо понимание особенностей методического подхода к оценке источников эффективности затрат на мероприятия по улучшению условий труда для принятия рациональных управленческих решений.

Необходимость повышения экономической эффективности аграрного производства приводит к созданию все более совершенных и дорогостоящих технологий, машин и оборудования. Чем выше энергонасыщенность машин, чем выше их производительность, чем дороже каждый час их работы, тем в большей степени их эффективность зависит от работоспособности оператора [1,2]. В свою очередь трудоспособность операторов связана с их