

структуре полной себестоимости продукции кролиководства; организацию ритмичных поставок продукции кролиководства в торговые сети с соблюдением оптимальных сроков реализации; увеличение производства качественной диетической продукции для удовлетворения существующего спроса; налаживание безотходное производство, что подразумевает выведение на рынок широкого ассортимента продукции кролиководства и её коммерциализации.

Незанятая ниша будет подталкивать к инвестициям в подотрасль кролиководства. Таким образом, станет возможным наполнение отечественного рынка качественной мясной продукцией.

Библиографический список

1. Велькина, Л.В. Межхозяйственная кооперация как драйвер развития кролиководства / Л.В. Велькина, Ю.В. Чутчева // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. – 2020. – № 2. – С. 44-50.
2. Экономика развития отраслей сельского хозяйства : коллективная монография / Под общ. ред. профессора Ю.В. Чутчевой. – М. : «Onebook.ru» ООО «Сам полиграфист». 2019. – 248 с.
3. Эффективное кролиководство: учеб. Пособие / В. И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий, Я.А. Игнатенко. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 224 с.
4. Садыкова З.Ф., Абаев В.А. Оценка инвестиционной стратегии в условиях неопределенности / З.Ф. Садыкова, В.А. Абаев // *Международный научный журнал*. – 2019. – №4. – С. 28-34.

УДК 338.242.4

О НАПРАВЛЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АГРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Водясов Павел Владимирович, индивидуальный предприниматель

Аннотация. Выявлены предпочтения ученых, представителей агроэкономической науки Сибири, в выборе области исследования. Проанализирована структура диссертационных работ по различным пунктам паспорта научных специальностей ВАК. Выдвинута гипотеза о том, что устоявшаяся методология научных исследований в агроэкономической науке соответствует не рыночной, а плановой экономике.

Ключевые слова: агроэкономическая наука, методология, область исследования, научная специальность, субъект управления

Агроэкономическая научная школа в Сибири обеспечивает преподавательскими кадрами экономические факультеты не только самих аграрных вузов, но и других – классических, технических и т.д. Используя какой методологический подход в экономических исследованиях, вчерашние

аспиранты, сегодняшние кандидаты и доктора экономических наук, обогащают знаниями будущих специалистов экономического профиля? Каким областям исследований (в соответствии с Паспортом научных специальностей ВАК [1]) отдают предпочтения соискатели ученых степеней по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)? Для ответа на эти вопросы были проанализированы диссертации на соискание ученых степеней к.э.н. и д.э.н., представленные к защите (в период 2018-2020гг.) в двух диссертационных советах в Сибирском Федеральном округе, созданных на базе Новосибирского государственного аграрного университета [2] и Сибирского НИИ экономики сельского хозяйства [3]. Среди них 28 кандидатских и 10 докторских диссертаций. Всего 38 работ, в каждой из которых задекларированы разделы Паспорта научных специальностей ВАК (Таблица 1), в соответствии с которыми соискателями проводились исследований. В 13 диссертациях (34%) задекларирован один пункт паспорта ВАК, в 20 – 2 пункта (53%); в 5 (13%) – 3 и более. Прослеживается закономерность, что в большинстве докторских работ (9 из 10) несколько (от 2 до 6) пунктов. Во всех кандидатских – 1-2 пункта.

Вообще ни разу не выбран пункт 1.2.30 «Теория аграрных отношений». И очень мало внимания уделяется малому, среднему бизнесу и КФХ – всего одна работа. Наибольшую популярность имеет государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК. В 18 работах из 38, то есть практически в половине (47%) рассмотрено госрегулирование и господдержка.

В заключении (выводах) только 4 из 38 работ (11%) содержатся практические рекомендации, адресованные непосредственно хозяйствующим субъектам – предприятиям. При этом заключения абсолютно всех работ (100%) содержат в себе выводы, которые представляют собой практические рекомендации для государственных учреждений, в том числе органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровня, государственных научных и образовательных учреждений. В этом прослеживается закономерность, которая проистекает из Паспорта научных специальностей ВАК. Там указан разграничительный признак специальности 08.00.05 по отношению к другим экономическим специальностям, и в частности 08.00.01 – «Экономическая теория», это изучение экономических систем в качестве объектов управления.

Таблица 1

Распределение диссертационных работ по направлениям исследований

Пункт паспорта	Кол-во работ, шт.
1.2.30 Теория аграрных отношений, в том числе земельных; развитие отношений собственности в сельском хозяйстве и других отраслях АПК.	0
1.2.31 Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты.	6
1.2.32 Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК.	18
1.2.33 Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования.	3
1.2.34 Особенности развития материально-технической базы АПК и его отраслей.	3
1.2.35 Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения	4
1.2.36 Рынок сельскохозяйственных земель, земельные отношения в аграрном секторе экономики и сельской местности	0
1.2.37 Институциональные преобразования в АПК.	0
1.2.38 Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК.	6
1.2.39 Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.	4
1.2.40 Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве	6
1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК	6
1.2.42 Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве	4
1.2.43 Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве	5
1.2.44 Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной.	3
1.2.45 Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности	1
1.2.46 Формирование, развитие и функционирование информационно-консультативных систем в АПК	0
1.2.47 Развитие сельских подсобных производств и промыслов	0
1.2.48 Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства	0
1.2.49 Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских индивидуальных предпринимателей	1
1.2.50 Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры	3
1.2.51 Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к ВТО.	1

Субъектом управления, или иначе говоря, управляющим субъектом, могут быть и органы государственного управления и частные собственники бизнеса. Во многом тем, кому адресованы практические рекомендации,

содержащиеся в выводах научных работ, в т.ч. диссертаций, характеризуется осознанный или неосознанный выбор авторов в пользу того или иного типа субъектов управления экономическими системами. Ведь выбор адресатов рекомендаций, в интересах которых осуществляются прикладные научные исследования, определяет не только содержание выводов в конце работы, но и саму методику ее проведения, а значит и методологический подход к изучению объекта и предмета исследования. Практически половина рассмотренных работ выполнена в соответствии с пунктом 1.2.32 Паспорта ВАК. Во всех рассмотренных работах в качестве адресата практических рекомендаций выбраны государственные органы управления и регулирования экономики АПК. Исследователи в качестве субъектов управления выбирают не частных собственников и акционеров, а государственные органы управления. Соответственно, управление в данном случае рассматривается не корпоративное (рыночное), а государственное. Таким образом, на основе вышеперечисленных доводов осмелюсь выдвинуть следующую гипотезу, безусловно, обуславливающую необходимость продолжения исследований для ее подтверждения. Эта гипотеза заключается в том, что сложившийся на практике институт научных исследований, являющихся преимущественно прикладными, в рамках научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) основан на методологии плановой экономической системы, а не рыночной, существующей в настоящее время.

Библиографический список

1. Паспорта научных специальностей // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. – URL:<http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/316>.
2. Диссертационный совет Д. 999.180.03 // Новосибирский ГАУ. – URL:<https://nsau.edu.ru/dissertation/dm22004805>.
3. Диссертационный совет Д. 999.105.02 // Сибирский федеральный научный центр агроботехнологии Российской академии наук. – URL:https://sfsc.ru/site/education/dissertation_council.html.