

инвестиционные проекты. От этого зависит будущее развитие сельских территорий.

Библиографический список

1. Методология интегральной оценки социально-экономического развития сельских территорий / Л.В. Бондаренко, А.В. Козлов, О.А. Яковлева // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 10. - С. 44-52.

2. База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm>.

УДК 338.43.02:504

КОМПРОМИССЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Скачкова Светлана Александровна, д.э.н., профессор кафедры экономики, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Тимофеева Галина Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления, РАНХиГС при Президенте РФ

Аннотация. Рассмотрены соотношения экономического, социального и экологического блоков в концепции устойчивого развития и агропродовольственной политики, а также возможность учета экстраполяции потоков сигналов биологических систем в агропродовольственной политике.

Ключевые слова: агропродовольственная политика, экологическая политика, цели, противоречия.

Агропродовольственная политика и экологическая политика как важные направления экономической политики государства оказывают комплексное влияние на разные аспекты существования экономики и общества [1], [2]. При этом в процессе реализации указанных направлений возникают проблемы согласования приоритетов, целей и задач, определенных рамками агропродовольственной и экологической политики, что подчеркивает значимость анализа таких противоречий и поиска компромиссных решений по их преодолению.

Современные приоритеты, определяющие цели государственной агропродовольственной политики России, можно объединить в три основные группы: 1) экономические (развитие конкурентноспособного и устойчивого сельскохозяйственного производства; обеспечение продовольственной безопасности; повышение производительности труда работников АПК, внедрение технологических инноваций и др.); 2) социальные (обеспечение

занятости и рост доходов сельских жителей; развитие сельских территорий и необходимой инженерной и социальной инфраструктуры для создания достойных условий жизни сельского населения); 3) экологические (сохранение и воспроизводство природных ресурсов; производство экологически чистых продуктов питания) [3].

Однако, следует отметить, что мероприятия каждой группы конкурируют между собой. Так, развитие конкурентноспособного сельскохозяйственного производства предполагает использование новых технологий, позволяющих повысить производительность труда и отдачу от других факторов производства, в том числе и земли. Но результатом этих мер может стать уменьшение численности сельского населения и истощение природных ресурсов. Развитие инженерной инфраструктуры сельских территорий, связанное со строительством дорог, водохозяйственным обеспечением и газификацией населенных пунктов, также может оказать негативное влияние на состояние окружающей среды, сохранение природных ресурсов.

Широко используемый термин «государственной экологической политики» не имеет однозначного законодательно закреплённого определения. Продолжая развитие идей о единстве окружающей природы и человека, включая работы российских ученых В.В. Докучаева, В.И. Вернадского и др., с начала 1970-х годов в мире сформировалось понимание необходимости разработки новой модели цивилизации - устойчивого развития человечества, а направления движения по обозначенному пути были определены в стратегии, целях и задачах, повестках дня в области устойчивого развития и других определяющих документах различных уровней общества.

Разработанная концепция устойчивого развития схематично содержит три пересекающиеся и равнозначные окружности, также характеризующие: 1) экономический; 2) социальный и 3) экологический блоки.

Современное осознание ответов биосферы, новых вызовов, возникающих взаимосвязей в системе «общество – природа», «человек – природа» требует глубоких исследований для обоснования формирования и закрепления новых ценностных ориентиров человека и общества, выстраивания иной иерархии взаимоотношений концепции устойчивого развития, где развитие экономического блока должно быть подчинено возможностям биосферы и сохранения «нормальных условий жизни на планете Земля для всех людей, как важнейшего всеобщего блага» [4].

Абстрагируясь от сложной многогранности и чрезвычайного разнообразия элементов и факторов взаимоотношений в современной социоэкологоэкономической системе в целом и двух важнейших составляющих: агропродовольственной и экологической, - представляется целесообразным проанализировать главные векторы формирования стратегических направлений с учетом экстраполяции системы некоторых потоков взаимодействия в биологических системах.

Согласно результатам исследования действия биологических законов жизни в реальных условиях, следует констатировать, что восприятие воздействия сигнала (фактора) относительно начала его возникновения всегда запаздывает на некоторое время. Таким образом, появляется так называемый латентный период – период запаздывания реакции. В системе отношений «природа - общество» данный период включает дополнительно еще и время на анализ, осознание, планирование, принятие управленческих решений, мониторинг, коррекцию действий для сохранения нормальной жизнедеятельности системы. Являясь элементами биологической системы как человек, так и общество подчиняются соответствующим законам этой системы. По мере нарастания воздействия в биологических системах, как правило, нарастает и интенсивность реакции восприятия. Данная связь описывается эмпирическим психофизиологическим законом Вебера-Фехнера, определяющим интенсивность чего-либо зависимостью, прямо пропорциональной логарифму интенсивности сигнала (раздражителя), то есть уровень ощущения пропорционален логарифму относительной величины интенсивности сигнала:

$$L = K * \lg \frac{I}{I_0} + C, \quad (1)$$

где L – уровень ощущения;

I - интенсивность сигнала;

I_0 - интенсивность на нижнем пороге чувствительности;

K и C – некоторые константы, определяемые в зависимости от системы использования.

Эмпирически установлено (1834 год), что при увеличении силы воздействия в геометрической прогрессии интенсивность ощущения увеличивается в арифметической прогрессии. Данный процесс не связан с увеличением времени на управляющее воздействие. При этом диапазон чувствительности представляет собой сложную систему воздействия и взаимодействия большой совокупности анализаторов, на основании оценки результатов исследования которых необходимо осуществлять управляющее воздействие на возмущающий фактор, на сигнал. Поэтому схематично соотношение направлений управляющих воздействий в агропродовольственной политике следует представить в следующем порядке, представленном на рисунке.



Составляющие агропродовольственной политики

Экономический блок политики, являясь ядром системы, призван обеспечить сохранение многообразных возможностей биосферы - глобальной надсистемы, возможности которой, включая агропродовольственный блок, в настоящее время требует структурной информации и системной оценки.

Библиографический список

1. Буздалов И.Н. О фундаментальных основах аграрной политики // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 1 (49). – С. 2-12.
2. Огневцев С.Б. Актуальные вопросы современной агропродовольственной политики // Международный сельскохозяйственный журнал. – № 4 (364). – 2018. – С. 67-70.
3. Тимофеева Г., Антамошкина Е. Эффективность агропродовольственной политики: модели и методы оценки // Государственная служба. – №4 (96). – 2015. – С. 56-59.
4. Акимова Т.А. О банкротстве всемирной дипломатии в целях устойчивого развития / Исторический аспект. URL: <http://www.ecolife.ru/zhurnal/articles/51996/> (дата обращения 15.11.2020).

УДК 631.147.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чинаров Антон Владимирович, к.э.н., с.н.с. лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста

Аннотация. В статье представлено современное состояние органического сельского хозяйства в стране и мире, рассмотрены предпосылки экологизации отечественного животноводства.

Ключевые слова: животноводство, органическое сельское хозяйство, экологизация.

В числе приоритетов и перспектив научно-технологического развития Российской Федерации на ближайшие 10-15 лет, согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, является переход к высокопродуктивному и экологически чистому агрохозяйству. Проблема производства экологически безопасной продукции сельского хозяйства и в частности животноводства является одной из актуальных, поскольку она непосредственно связана с качеством питания и среды обитания человека. Понятие «экологически безопасная сельскохозяйственная продукция» основана на праве людей на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. Под экологически безопасной сельскохозяйственной продукцией понимают такую продукцию, которая в течение принятого для различных ее