

заявленного в патенте. А, следовательно, данный фактор приведет к увеличению фискальной нагрузки на бизнес.

### **Библиографический список**

1. Отчет по форме № 5-ЕСХН по состоянию на 01.01.2020 [https://www.nalog.ru/rn44/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/10043811](https://www.nalog.ru/rn44/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10043811).

2. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 г. (протокол N 36, раздел VII) N П13-60855 от 2 октября 2020 г.).

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74678576>.

УДК 338.43

## **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ АПК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

*Коломеева Елена Сергеевна, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

***Аннотация.** В статье определены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность АПК в современных условиях, сформирована система показателей конкурентоспособности аграрной сферы, основанная на конкурентных преимуществах, и дана оценка конкурентоспособности регионов России по уровню развития сельского хозяйства.*

***Ключевые слова:** валовая добавленная стоимость, группировка, конкурентоспособность, сельское хозяйство.*

Влияние ограничительных мер из-за пандемии коронавируса неоднозначно оценивается представителями аграрного сектора. Так, некоторые производители отмечают незначительное влияние и минимальный ущерб для своей деятельности, и в качестве основных инструментов развития видят наращивание онлайн-торговли и развитие экспорта.

Росту конкурентоспособности отечественной агропродукции на мировом рынке способствует ослабление курса рубля. Аналитики также отмечают сильное падение цен на сельхозсырье на фоне обвала нефтяных фьючерсов, как весомый фактор, влияющий на состояние аграрного сектора в современных условиях.

Негативные моменты коснулись тех производителей, которые имеют значительную зависимость от иностранных поставок. Увеличение стоимости закупки и ввод ограничений, обусловленных пандемией и связанных с

международной деятельностью, привело к удорожанию отечественной продукции.

В целом же, несмотря на сложную экономическую ситуацию, АПК продолжает расти и имеет значительные возможности для наращивания экспортного потенциала.

Но общее состояние аграрной сферы не позволяет говорить о конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства на мировом уровне. Низкий технико-технологический и цифровой уровень развития, относительно слабая поддержка государства, слабая инвестиционная привлекательность, невысокая производительность труда, значительная доля мелкотоварных форм предпринимательства (хозяйств населения и фермерского сектора), высокая себестоимость продукции, сохраняющийся диспаритет цен, монополизм первой и третьей сфер АПК – все это отражается на конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей, сдерживает развитие отрасли и не позволяет в полной мере реализовать огромный ресурсный потенциал.

Кроме того, необходимо отметить высокий уровень дифференциации регионов России по уровню развития сельского хозяйства, различиям в почвенно-климатических и экономических условиях хозяйствования по территории РФ, что в конечном итоге определяет подходы к оценке уровня конкурентоспособности регионов и выделению факторов, влияющих на развитие субъектов Российской Федерации [1, 2, 3, 4].

На основании экспертной оценки для дальнейшего анализа конкурентоспособности сельского хозяйства регионов в эконометрическую модель были включены наиболее важные, с точки зрения авторов, показатели:

- «Потенциальная продуктивность при обычном увлажнении и наиболее полном использовании тепловых ресурсов»;

- «Удельный вес ВДС сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбноводства в ВРП региона», позволяющий оценить вклад аграрной сферы в развитие экономики региона, а также сравнить отрасль с другими отраслями региона;

- «ВДС сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбноводства на 100 га сельхозугодий», который позволяет оценить внутриотраслевое конкурентное преимущество объекта [5];

- «Выход валовой продукции сельского хозяйства на душу населения»;

- «Инвестиции на 100 га сельхозугодий»;

- «Объем средств государственной поддержки на 100 га сельхозугодий»;

Все показатели конкурентоспособности региона были стандартизованы для приведения их к одинаковым единицам измерения.

В результате проведения кластерного анализа по методу Варда выделены три группы регионов.

Анализ показал, что для регионов первого кластера аграрная сфера в экономике играет незначительную роль: удельный вес ВДС сельского,

лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в ВРП составляет 2,8%, а выход валовой продукции на душу населения почти в 2 раза ниже среднероссийского при низкой эффективности использования сельхозугодий. На уровне конкурентоспособности регионов отражается и низкая инвестиционная привлекательность сферы. Высокий показатель окупаемости инвестиций, характеризующийся ВДС сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства на 1 рубль инвестиций объясняется высокой долей нетоварных домохозяйств, производящих более половины сельхозпродукции.

В регионах третьего кластера ВДС сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства производят более 15% ВРП при высоком уровне вклада сельскохозяйственных организаций (58,2%). Все основные экономические показатели по рассматриваемой группе находятся на среднем уровне, в том числе объем средств господдержки и инвестиций. Увеличение этих показателей привело бы к росту производства валовой продукции, а с учетом высокого удельного веса сельского населения – к дальнейшему развитию сельских территорий.

Регионы смешанного типа хозяйствования, несмотря на незначительный вклад аграрной сферы в формирование ВДС (6,2%) и обеспеченность населения валовой продукцией (35,5 тыс. руб. на душу населения, что на 15,1% ниже среднего по совокупности), характеризуются как самыми высокими показателями инвестиций и средств господдержки (288 и 96,4 тыс. руб. соответственно), так и выходом валовой продукции и ВДС на единицу площади. Это регионы, которые ведут высокоинтенсивное производство с высокой обеспеченностью основными фондами.

Рост конкурентоспособности сельского хозяйства отдельных регионов ведет в целом к развитию сельского хозяйства и конкурентоспособности аграрной сферы страны, обеспечивает развитие сельских территорий, создает мультипликативный эффект для развития смежных отраслей.

В результате проведения исследования разработана и апробирована методика определения конкурентоспособности сельского хозяйства регионов России, основанная на предлагаемой автором системе показателей.

Методика позволит выработать в регионах комплекс мер, способствующий росту конкурентоспособности сельского хозяйства, повышению эффективности аграрного сектора экономики; будет стимулировать разработку мероприятий по обеспечению устойчивого развития агропродовольственного рынка регионов России, в конечном счете, будет направлена на выработку наиболее эффективных способов ведения конкурентной политики в сфере АПК и минимизацию возможных рисков. Результаты исследования и выводы могут использоваться для выявления и сравнительно анализа слабых и сильных сторон регионов, что позволит корректировать как федеральную, так и региональную политику поддержки сельского хозяйства.

### Библиографический список

1. Развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС: науч.-практ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 348 с.
2. Романцева, Ю.Н. Статистическая оценка конкурентоспособности аграрного сектора России / Ю.Н. Романцева // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 12. - С. 74-82.
3. Харитонов, А.Е. Дифференциация регионов по показателям эколого-экономического состояния и развития сельского хозяйства / А.Е. Харитонов // Вопросы статистики. - 2018. - Т. 25. - № 10. - С. 37-46.
4. Statistical analysis of differentiation of Russian regions in terms of ensuring intensive import substitution in the livestock sector/ M.V. Kagirova, O.A. Rodionova, A.D. Dumnov, V.E. Kerimov, E.S. Kolomeeva // Journal of Applied Economic Sciences. - 2018. - Т. 13. - № 4 (58). - С. 1069-1080.
5. Чемерис Е.М. Мониторинг состояния факторов конкурентоспособности сельского хозяйства России: проблемы, возможности, угрозы / Е.М. Чемерис // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. - 2013. - Т. 13. - № 10. - С. 111-114.

УДК: 336.774

### КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА АО РОССЕЛЬХОЗБАНК В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

*Костина Раиса Васильевна, к.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Дмитриев Сергей Петрович, к.э.н., доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы, связанные с современным состоянием кредитной политики АО Россельхозбанк. Проводится анализ структуры кредитного портфеля Банка рисков и перспектив его развития в современных условиях.

*Ключевые слова:* кредитный портфель, чистый процентный доход, расходы на создание резервов, чистая процентная маржа.

АО Россельхозбанк входит в пятерку крупнейших банков страны и располагает второй по величине филиальной сетью.

Сферой основной деятельности Банка является комплексное обслуживание Российского АПК и смежных отраслей, содействие проведению государственной политики в национальном сельском хозяйстве. Доля Банка в объеме кредитов предприятиям АПК составляет более 50%.

АО «Россельхозбанк» сохраняет положительную динамику ключевых показателей своей деятельности. Во многом это достигнуто благодаря уникальному для российского банковского сектора бизнес-профилю РСХБ, а