

РАЗРАБОТКА МЕТОДИК ОЦЕНКИ ДЕКОРАТИВНОСТИ РОДОВ ЛОХ (*ELAЕAGNUS*) И ШЕФЕРДИЯ (*SEHERHERDIA*)

Потапова Алена Владимировна, аспирант кафедры декоративного садоводства и газоноведения, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,

Зубик Инна Николаевна, доцент кафедры декоративного садоводства и газоноведения, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,

Аннотация: Целью работы являлась разработка методик оценки декоративности представителей родов Лох и Шефердия для применения в ландшафтном дизайне. Для этого были определены основные ценные признаки этих растений и их значимость, составлены балльные шкалы их оценки.

Ключевые слова: лоховые, декоративность, признак, оценка, шкала

Разработаны методики оценки декоративных качеств представителей родов Лох (*Elaeagnus*) и Шефердия (*Shepherdia*) семейства Лоховые (*Elaeagnaceae*) для использования в декоративном садоводстве (таблица 1 и 2). Ранее, этими же авторами, была опубликована методика оценки декоративности рода Облепиха, принадлежащая этому же семейству [2].

Таблица 1

Методика оценки декоративности представителей рода Лох (*Elaeagnus*).

| | Параметр | Шкала оценки | | Макс. балл | Значимость | Σ |
|---|-------------------------------------|--------------|---|------------|------------|----------|
| 1 | Окраска листьев и характер опушения | 1 | темно-зелёная, серебристое опушение отсутствует | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | зелёная, опушение отсутствует | | | |
| | | 3 | светло-зеленая, опушение слабо выражено | | | |
| | | 4 | серебристо- зелёная, опушение среднее | | | |
| | | 5 | серебристая, с густым опушением | | | |
| 2 | Длина листа (см.) | 1 | < 5 | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | 5,1-6,0 | | | |
| | | 3 | 6,1-7,0 | | | |
| | | 4 | 7,1-8,0 | | | |
| | | 5 | > 8,0 | | | |
| 3 | Ширина листа (см.) | 1 | <1 | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | 1-1,5 | | | |
| | | 3 | 1,5-2 | | | |
| | | 4 | 2-2,5 | | | |
| | | 5 | >2,5 | | | |
| 4 | Окраска цветков | 1 | Зеленоватая | 3 | 3 | 9 |
| | | 2 | Белая | | | |
| | | 3 | Желтая | | | |
| 5 | Окраска | 1 | Коричневая | 4 | 2 | 8 |

| | | | | | | |
|-------|---|---|---|----|----|-----|
| | коры | 2 | Серо-коричневая | | | |
| | | 3 | коричневая с заметными чечевичками | | | |
| | | 4 | красно-коричневая | | | |
| 6 | Длина плодов (см.) | 1 | Мелкий <1,2 | 3 | 1 | 3 |
| | | 2 | Средний 1,2-1,4 | | | |
| | | 3 | Крупный >1,4 | | | |
| 7 | Окраска плода | 1 | Зелёная | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Серебристо - зелёная | | | |
| | | 3 | красная | | | |
| 8 | Форма плода (индекс) | 1 | 1,округлая | 5 | 1 | 5 |
| | | 2 | 2 | | | |
| | | 3 | 3,овальная | | | |
| | | 4 | 4 | | | |
| | | 5 | 5,удлинённая | | | |
| 9 | Высота растения (м.) | 1 | Высокое > 2,0 | 3 | 1 | 3 |
| | | 2 | Среднее 1,5-2,0 | | | |
| | | 3 | Низкое <1,5 | | | |
| 10 | Форма кроны | 1 | Прямая | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Полураскидистая | | | |
| | | 3 | Раскидистая | | | |
| 11 | Устойчивость к неблагоприятным факторам | 1 | повреждения серьёзные, до отмирания | 5 | 2 | 10 |
| | | 2 | сильная потеря декоративности, нет плодов | | | |
| | | 3 | Частичная потеря декоративности | | | |
| | | 4 | повреждения очень незначительные | | | |
| | | 5 | повреждения отсутствуют | | | |
| 12 | Продолжительность вегетации (дней) | 1 | <160 | 5 | 1 | 5 |
| | | 2 | 161-180 | | | |
| | | 3 | 181-200 | | | |
| | | 4 | 201-220 | | | |
| | | 5 | >220 | | | |
| Сумма | | | | 49 | 24 | 100 |

Таблица 2

Методика оценки декоративности рода Шефердия (*Shepherdia*)

| | Параметр | Шкала оценки | | Макс. балл | Значимость | Σ |
|---|-------------------------------------|--------------|---|------------|------------|----|
| 1 | Окраска листьев и характер опушения | 1 | темно-зелёная, серебристое опушение отсутствует | 4 | 3 | 12 |
| | | 2 | зелёная, опушение отсутствует | | | |
| | | 3 | светло-зеленая, опушение слабо выражено | | | |
| | | 4 | серебристо- зелёная, опушённые листья | | | |
| 2 | Длина листа (см.) | 1 | <4 | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | 4-5 | | | |
| | | 3 | 5,1-6 | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|---|---|----|----|-----|
| | | 4 | 6,1-7 | | | |
| | | 5 | >7 | | | |
| 3 | Ширина листа (см.) | 1 | <1 | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | 1-1,5 | | | |
| | | 3 | 1,6-2 | | | |
| | | 4 | 2-2,5 | | | |
| | | 5 | >2,5 | | | |
| 4 | Окраска цветков | 1 | белая | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | нежно-желтая | | | |
| | | 3 | желтая | | | |
| 5 | Окраска коры | 1 | Серая | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Коричневая | | | |
| | | 3 | Серо-коричневая с заметными чечевичками | | | |
| 6 | Длина плодов (см.) | 1 | Мелкий <0,5 | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Средний 0,5-1,0 | | | |
| | | 3 | Крупный >1,0 | | | |
| 7 | Окраска плода | 1 | Темно оранжевая | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Красная | | | |
| | | 3 | Красная с заметным опушением | | | |
| 8 | Форма плода (индекс) | 1 | 1,округлая | 5 | 1 | 5 |
| | | 2 | 2 | | | |
| | | 3 | 3,овальная | | | |
| | | 4 | 4 | | | |
| | | 5 | 5,удлинённая | | | |
| 9 | Высота растения (м.) | 1 | Высокое > 2,0 | 3 | 1 | 3 |
| | | 2 | Среднее 1,5-2,0 | | | |
| | | 3 | Низкое <1,5 | | | |
| 10 | Форма кроны | 1 | Прямая | 3 | 2 | 6 |
| | | 2 | Полураскидистая | | | |
| | | 3 | Раскидистая | | | |
| 11 | Устойчив ость к неблагопр иятным фактора м | 1 | повреждения серьёзные, до отмирания | 5 | 3 | 15 |
| | | 2 | сильная потеря декоративности, нет плодов | | | |
| | | 3 | Частичная потеря декоративности | | | |
| | | 4 | повреждения очень незначительные | | | |
| | | 5 | повреждения отсутствуют | | | |
| 12 | Продолжи тельность вегетации (дней) | 1 | <160 | 5 | 1 | 5 |
| | | 2 | 161-180 | | | |
| | | 3 | 181-200 | | | |
| | | 4 | 201-220 | | | |
| | | 5 | >220 | | | |
| Сумма | | | | 47 | 25 | 100 |

При разработке методик учтены особенности морфологии и фенологии изучаемых растений [1, 3].

Библиографический список

1. Былов В. Н. Основы сортоизучения и сортооценки декоративных растений при интродукции. // Бюллетень главного ботанического сада. Выпуск 81, Изд-во «Наука», Москва, 1971.

2. Потапова А. В. Методика оценки декоративности сортов облепихи крушиновидной (*Hipporhae rhamnoides* L.) для использования в ландшафтном дизайне / А. В. Потапова, И. Н. Зубик, М. А. Ермаков // Плодоводство и ягодоводство России: сборник научных работ. — М.: ФГБНУ ВСТИСП, 2017. — Т. 50. — С131-137

3. Сорокопудов В. Н., Бурменко Ю. В., Литвинова Л. С., Сорокопудова О. А., Абдеева М. Г., Нигматзянов Р. А. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность смородины золотистой // Плодоводство и ягодоводство России, 2013. – Т. XXXVII, ч. 1. – С. 300-305.

УДК 635.92

АССОРТИМЕНТ ПРОЕКТИРУЕМОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОЗЕЛЕНЕНИИ КРЫШ

Романова Ольга Владимировна, доцент кафедры экологии и природопользования, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Коротченко Ирина Сергеевна, доцент кафедры экологии и природопользования, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Аннотация: в работе представлен возможный набор растительности при проектировании озеленения крыши в городе Красноярске.

Ключевые слова: город, озеленение, крыша, растительность, проект.

Современный мегаполис это система, состоящая из жилых зданий, промышленных предприятий и резко нарушенных природных экологических систем. Озеленение территорий города достаточно сложная задача в условиях плотной застройки [3]. Зеленая крыша это необычный и современный вариант ландшафтной архитектуры и дизайна.

При выборе ассортимента растений для озеленения крыш необходимо учитывать их неприхотливость к условиям выращивания, а так же способность сохранять декоративность в течение всего периода вегетации. Также не маловажно учитывать возможную нагрузку на объект озеленения [4].

Разработка проекта по озеленению крыши выполнялась для здания учебного корпуса Красноярского ГАУ, расположенного в микрорайоне Ветлужанка города Красноярска. Данный микрорайон отличается своей удаленностью от центра города и как следствие, более оптимальной