

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИК ОЦЕНКИ ДЕКОРАТИВНОСТИ РОДОВ ЛОХ (*ELAЕAGNUS*) И ШЕФЕРДИЯ (*SEHERHERDIA*)

*Потапова Алена Владимировна*, аспирант кафедры декоративного садоводства и газоноведения, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,

*Зубик Инна Николаевна*, доцент кафедры декоративного садоводства и газоноведения, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,

**Аннотация:** Целью работы являлась разработка методик оценки декоративности представителей родов Лох и Шефердия для применения в ландшафтном дизайне. Для этого были определены основные ценные признаки этих растений и их значимость, составлены балльные шкалы их оценки.

**Ключевые слова:** лоховые, декоративность, признак, оценка, шкала

Разработаны методики оценки декоративных качеств представителей родов Лох (*Elaeagnus*) и Шефердия (*Shepherdia*) семейства Лоховые (*Elaeagnaceae*) для использования в декоративном садоводстве (таблица 1 и 2). Ранее, этими же авторами, была опубликована методика оценки декоративности рода Облепиха, принадлежащая этому же семейству [2].

Таблица 1

### Методика оценки декоративности представителей рода Лох (*Elaeagnus*).

	Параметр	Шкала оценки		Макс. балл	Значимость	Σ
		1				
1	Окраска листьев и характер опушения	1	темно-зелёная, серебристое опушение отсутствует	5	3	15
		2	зелёная, опушение отсутствует			
		3	светло-зеленая, опушение слабо выражено			
		4	серебристо- зелёная, опушение среднее			
		5	серебристая, с густым опушением			
2	Длина листа (см.)	1	< 5	5	3	15
		2	5,1-6,0			
		3	6,1-7,0			
		4	7,1-8,0			
		5	> 8,0			
3	Ширина листа (см.)	1	<1	5	3	15
		2	1-1,5			
		3	1,5-2			
		4	2-2,5			
		5	>2,5			
4	Окраска цветков	1	Зеленоватая	3	3	9
		2	Белая			
		3	Желтая			
5	Окраска	1	Коричневая	4	2	8

	коры	2	Серо-коричневая			
		3	коричневая с заметными чечевичками			
		4	красно-коричневая			
6	Длина плодов (см.)	1	Мелкий <1,2	3	1	3
		2	Средний 1,2-1,4			
		3	Крупный >1,4			
7	Окраска плода	1	Зелёная	3	2	6
		2	Серебристо - зелёная			
		3	красная			
8	Форма плода (индекс)	1	1,округлая	5	1	5
		2	2			
		3	3,овальная			
		4	4			
		5	5,удлинённая			
9	Высота растения (м.)	1	Высокое > 2,0	3	1	3
		2	Среднее 1,5-2,0			
		3	Низкое <1,5			
10	Форма кроны	1	Прямая	3	2	6
		2	Полураскидистая			
		3	Раскидистая			
11	Устойчивость к неблагоприятным факторам	1	повреждения серьёзные, до отмирания	5	2	10
		2	сильная потеря декоративности, нет плодов			
		3	Частичная потеря декоративности			
		4	повреждения очень незначительные			
		5	повреждения отсутствуют			
12	Продолжительность вегетации (дней)	1	<160	5	1	5
		2	161-180			
		3	181-200			
		4	201-220			
		5	>220			
Сумма				49	24	100

Таблица 2

**Методика оценки декоративности рода Шефердия (*Shepherdia*)**

Параметр	Шкала оценки		Макс. балл	Значимость	Σ
1 Окраска листьев и характер опушения	1	темно-зелёная, серебристое опушение отсутствует	4	3	12
	2	зелёная, опушение отсутствует			
	3	светло-зеленая, опушение слабо выражено			
	4	серебристо- зелёная, опушённые листья			
2 Длина листа (см.)	1	<4	5	3	15
	2	4-5			
	3	5,1-6			

		4	6,1-7			
		5	>7			
3	Ширина листа (см.)	1	<1	5	3	15
		2	1-1,5			
		3	1,6-2			
		4	2-2,5			
		5	>2,5			
4	Окраска цветков	1	белая	3	2	6
		2	нежно-желтая			
		3	желтая			
5	Окраска коры	1	Серая	3	2	6
		2	Коричневая			
		3	Серо-коричневая с заметными чечевичками			
6	Длина плодов (см.)	1	Мелкий <0,5	3	2	6
		2	Средний 0,5-1,0			
		3	Крупный >1,0			
7	Окраска плода	1	Темно оранжевая	3	2	6
		2	Красная			
		3	Красная с заметным опушением			
8	Форма плода (индекс)	1	1,округлая	5	1	5
		2	2			
		3	3,овальная			
		4	4			
		5	5,удлинённая			
9	Высота растения (м.)	1	Высокое > 2,0	3	1	3
		2	Среднее 1,5-2,0			
		3	Низкое <1,5			
10	Форма кроны	1	Прямая	3	2	6
		2	Полураскидистая			
		3	Раскидистая			
11	Устойчив ость к неблагопр иятным фактора м	1	повреждения серьёзные, до отмирания	5	3	15
		2	сильная потеря декоративности, нет плодов			
		3	Частичная потеря декоративности			
		4	повреждения очень незначительные			
		5	повреждения отсутствуют			
12	Продолжи тельность вегетации (дней)	1	<160	5	1	5
		2	161-180			
		3	181-200			
		4	201-220			
		5	>220			
Сумма				47	25	100

При разработке методик учтены особенности морфологии и фенологии изучаемых растений [1, 3].

## Библиографический список

1. Былов В. Н. Основы сортоизучения и сортооценки декоративных растений при интродукции. // Бюллетень главного ботанического сада. Выпуск 81, Изд-во «Наука», Москва, 1971.

2. Потапова А. В. Методика оценки декоративности сортов облепихи крушиновидной (*Hipporhae rhamnoides* L.) для использования в ландшафтном дизайне / А. В. Потапова, И. Н. Зубик, М. А. Ермаков // Плодоводство и ягодоводство России: сборник научных работ. — М.: ФГБНУ ВСТИСП, 2017. — Т. 50. — С131-137

3. Сорокопудов В. Н., Бурменко Ю. В., Литвинова Л. С., Сорокопудова О. А., Абдеева М. Г., Нигматзянов Р. А. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность смородины золотистой // Плодоводство и ягодоводство России, 2013. – Т. XXXVII, ч. 1. – С. 300-305.

УДК 635.92

### АССОРТИМЕНТ ПРОЕКТИРУЕМОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОЗЕЛЕНЕНИИ КРЫШ

*Романова Ольга Владимировна, доцент кафедры экологии и природопользования, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ*

*Коротченко Ирина Сергеевна, доцент кафедры экологии и природопользования, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ*

*Аннотация:* в работе представлен возможный набор растительности при проектировании озеленения крыши в городе Красноярске.

*Ключевые слова:* город, озеленение, крыша, растительность, проект.

Современный мегаполис это система, состоящая из жилых зданий, промышленных предприятий и резко нарушенных природных экологических систем. Озеленение территорий города достаточно сложная задача в условиях плотной застройки [3]. Зеленая крыша это необычный и современный вариант ландшафтной архитектуры и дизайна.

При выборе ассортимента растений для озеленения крыш необходимо учитывать их неприхотливость к условиям выращивания, а так же способность сохранять декоративность в течение всего периода вегетации. Также не маловажно учитывать возможную нагрузку на объект озеленения [4].

Разработка проекта по озеленению крыши выполнялась для здания учебного корпуса Красноярского ГАУ, расположенного в микрорайоне Ветлужанка города Красноярска. Данный микрорайон отличается своей удаленностью от центра города и как следствие, более оптимальной