

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ – МСХА ИМЕНИ К.А. ТИМИРЯЗЕВА

ДОКЛАДЫ ТСХА

Выпуск 287

Том II
(Часть II)

Москва
Грин Эра 2
2015

УДК 63(051.2)

ББК 40

Д63 Доклады ТСХА: Сборник статей. Вып. 287. Том II. Часть II. — М.: Грин Эра 2 :
ООО «Сам полиграфист», 2015 — 480 с.

ISBN 978-5-00077-330-7 (т. 2, ч. 2)

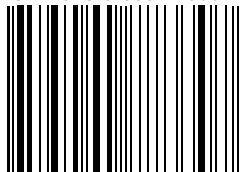
ISBN 978-5-00077-328-4 (т. 2)

В сборник включены статьи по материалам докладов ученых РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, других вузов и научно-исследовательских учреждений на Международной научной конференции «Научное и кадровое обеспечение продовольственной безопасности России». Материалы представлены по актуальным направлениям: социально-экономические проблемы развития сельского хозяйства, проблемы управления и консультирования в АПК, проблемы системного анализа и экономико-математического моделирования в АПК, экономика и менеджмент инженерно-технических систем в АПК, экономика и управление природопользованием, учетно-аналитическое обеспечение управления агробизнесом в современных экономических условиях, государственная поддержка производителей АПК как часть финансового механизма продовольственной безопасности, экономической анализ и аудит, современные инструментальные средства в АПК и др.

Ответственность за содержание публикаций несет авторский коллектив.

Сборник предназначен для студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантов, преподавателей, научных работников, специалистов сельскохозяйственного производства.

ISBN 978-5-00077-330-7



9 785000 773307 >

ISBN 978-5-00077-330-7 (т. 2, ч. 2)

ISBN 978-5-00077-328-4 (т. 2)

© Коллектив авторов, 2015

© Издательство

Грин Эра 2, 2015

УДК: 338.439.4–047.43:637.2

ВЗГЛЯД АКАДЕМИКА ВАСХНИЛ (РАСХН) В.А. ДОБРЫНИНА НА АГРАРНУЮ РЕФОРМУ В 90-Х ГОДАХ ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ

Р.Г. Ахметов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Приведен анализ высказываний В.А. Добрынина относительно аграрной реформы и ее последствий с позиции сегодняшнего дня.*

***Ключевые слова:** аграрная реформа, приватизация, реорганизация предприятий и организаций АПК, финансовый кризис.*

Владимир Александрович Добрынин принадлежит школе маститых экономистов-аграрников Тимирязевской академии. Он отличался научной принципиальностью и аналитическим умом, системным мышлением и даром предвидения. В.А. Добрынин оставил в наследство ряд научных работ, актуальность которых не теряется и сейчас. Его личность – пример гражданского и научного мужества, образец для подражания многих поколений молодых ученых экономистов-аграрников.

Особенно активно гражданская позиция академика В.А. Добрынина проявилась в тяжелые годы разрушительных сельскохозяйственных преобразований (1991-1998 гг.). Он смело обращался во все руководящие инстанции страны от Министерства сельского хозяйства и Государственной думы до Президента Российской Федерации с аргументацией остановить производ, защитить организационные и экономические достижения крестьянства. Его статьи «Грабеж на века», «Аграрные преобразования в России, их противоречия и результаты», «Три главных направления выхода АПК из катастрофы» и др., а также выступления в Государственной Думе имели большой народный резонанс, но, к сожалению, почти полное равнодушие власть имущих.

Аграрная реформа в России, напрямую связанная с земельной реформой, началась со второго (внеочередного) Съезда народных депутатов Российской Федерации (ноябрь-декабрь 1990 г.), а также с принятия в декабре 1990 г. конституционных поправок и законов о передаче земли и имущества из государственной собственности в собственность граждан – членов этих предприятий.

В документах съезда были определены основные принципы и направления преобразования аграрного сектора:

- ориентация на различные формы собственности и многоукладность;
- осторожное и бережное отношение к сложившимся хозяйственным формам;
- постепенное преобразование колхозов и совхозов в предприятия нового типа;
- формирование крестьянских и фермерских хозяйств по мере создания соответствующих условий;
- укрепление материально-технической базы села;
- развитие социальной инфраструктуры и т.д.

Однако практическое осуществление аграрной реформы пошло по совершенно иному пути. С этого момента аграрную реформу в России можно условно подразделить на следующие этапы. Первый этап был объявлен 27 декабря 1991 года опубликованием Указа Б.Н. Ельцина «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР». Далее в соответствии с Постановлением Правительства РФ «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса» от 4 сентября 1992 г. подлежали реформированию в срочном порядке все колхозы и совхозы за небольшим исключением хозяйств особой категории. Второй этап – 27 октября 1993 года – также президентским Указом «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России», согласно которому «Граждане и юридические лица – собственники земельных участков имеют право продавать, передавать по наследству, дарить, сдавать в залог, аренду, обменивать, а также передавать земельный участок или его часть в качестве взноса в уставные фонды (капиталы) акционерных обществ, товариществ, кооперативов, в том числе с иностранными инвестициями» (п.2).

Проводимая с конца 1991 года аграрная реформа базировалась на ложных основаниях. Так, в частности, считалось, что:

- произойдет быстрая замена колхозно-совхозного производства фермерами, которые обеспечат продовольственное снабжение страны;
- сельскохозяйственное производство и продовольственный рынок являются саморегулируемыми экономическими системами;
- российское сельское хозяйство конкурентоспособно при открытых для торговли границах и способно обеспечить процесс воспроизводства при условии введения частной собственности на землю.

Кроме того, в российской аграрной политике присутствовал ложный тезис о преимуществах мелкого хозяйства перед крупным. Все эти принципы оказались ошибочными, о чем неоднократно предупреждал В.А. Добрынин. Современные технологии, как правило, требуют укрупнения размеров сельскохозяйственных предприятий. Следует отметить, что в наиболее развитых странах Центральной Европы (Восточная Германия, Чехия, Венгрия) в большинстве случаев в процессе реформ крупные хозяйства не были раздроблены на более мелкие.

В.А. Добрынин считал, что фермерство имеет право на существование, но при хроническом недостатке капиталов их создание в массовом порядке нецелесообразно, поскольку это требует значительной государственной помощи и целенаправленной политики, рассчитанной минимум на несколько десятилетий. Он также считал, что в наших условиях с исключительной скрупулезностью следует придерживаться известных принципов «не навреди» и «созидая, не разрушай» [1].

Возможна ли была организация фермерских хозяйств в России в начале девяностых годов прошлого столетия по типу американских или западноевропейских? Очевидно, нет, и по следующим причинам:

- отсутствие подготовленных для ведения фермерского хозяйства кадров;
- короткий вегетационный период, что связано с проблемой занятости фермеров в течение года;
- отсутствие хорошо обустроенной дорожной сети;
- сложность организации обучения детей фермеров, оказания

при необходимости медицинской помощи и других социальных услуг фермеру и членам его семьи;

- эффективность использования средств производства гораздо выше в крупных хозяйствах;
- отсутствие развитой кооперации, что не позволяет фермерам вывести невыгодные виды деятельности за пределы хозяйства.

Учитывая именно эти особенности России, В.А. Добрынин категорически возражал против искусственного раздробления колхозов и совхозов на фермерские хозяйства. Именно те регионы России, в частности, Республика Татарстан, где к проблеме «фермеризации сельского хозяйства» отнеслись осторожно, взвешенно, оказались в выигрышном положении (табл.). Даже в период с 2009 по 2012 годы, когда два (2010 г. и 2012 г.) из четырех были чрезвычайно сложными из-за засухи, республика практически сохранила свои позиции в общем производстве сельскохозяйственной продукции по Российской Федерации.

Таблица 1

Удельный вес Республики Татарстан в объемах производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, %

Продукция	1986 -1990 гг.	2004 -2007 гг.	2009 -2012 гг.
Зерно	3,1	5,3	4,0
Картофель	3,9	4,6	4,5
Овощи	1,9	2,1	2,2
Сахарной свеклы	2,0	7,7	4,4
Молоко	2,9	5,1	6,0
Скот и птица в живой массе	2,8	4,0	4,0
Яйца	2,6	2,8	2,7

Руководство республики вплоть до 1998 года, когда разразился финансовый кризис, несмотря на сильное давление центра, не позволяло дробить существующие колхозы и совхозы на мелкие фермерские хозяйства разрушая их материально-техническую базу, наоборот многие хозяйства были укрупнены на основе присоединения слабых к экономически сильным хозяйствам. Только финансовый кризис 1998 года, когда многие хозяйства стали экономически не состоятельными, не позволило руководству республики придерживаться этого

принципа. Здесь уместно привести уникальный пример Агинского района республики, где все же удалось сохранить все существующие колхозы и совхозы без их дробления на основе приведения их организационно-правовых форм в соответствие с Гражданским кодексом РФ. Следует отметить, что именно в этом районе республики добиваются сегодня лучших результатов в сельском хозяйстве. Не это ли является подтверждением правоты академика В.А. Добрынина?

Библиографический список

1. Ахметов Р.Г., Иванов А.С. Аграрные преобразования в России, их противоречия и результаты. // Достижения науки и техники АПК, 1997, №3. – С. 10-15.

***Abstract.** Here analysis of V.A. Dobrynin statements concerning agrarian reform and its consequences from the perspective of today.*

***Keywords:** Agrarian reform, privatization, restructuring of enterprises and organizations, the financial crisis.*

УДК 311.175.631.145

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В АПК

А.М. Гатаулин

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

***Аннотация.** Исследуются структурные сдвиги в массовых совокупностях сельскохозяйственных организаций и их влияние на показатели экономической эффективности. Выявлена дифференциация сельскохозяйственных организаций по темпам экономического развития. Показано, что анализ структурных сдвигов позволяет оценить продолжительность лаговых периодов достижения уровня высшей группы хозяйствами низшей группы.*

***Ключевые слова:** структурные сдвиги, эконометрическое моделирование, уравнения регрессии, анализ трендов.*

Постановка проблемы. Систематические изменения экономической конъюнктуры на мировом рынке обуславливают необходимость адекватных структурных сдвигов в экономике. Структурные сдвиги представляют собой системообразующую основу управления эффективностью экономики. Характер структурных сдвигов весьма различен в зависимости от вызывающих их объективных причин, целенаправленных управленческих решений и управленческих воздействий на экономику. Структурные сдвиги в аграрном секторе экономики связаны с трансформационными процессами в территориальном размещении производства, составе производимой товарной продукции, спросе на продукцию аграрной сферы, используемых технологиях, институциональной и социальной структуре. Исследование процессов, определяющих структурные сдвиги, их характер, темпы динамики и степень влияния на результативные показатели экономической эффективности представляет значительный интерес для обоснования и принятия решений на всех уровнях управления экономикой.

Методика исследования. В данной работе исследуются структурные сдвиги в составе массовых совокупностей сельскохозяйственных организаций ряда субъектов Российской Федерации по ряду показателей экономической эффективности (продуктивности и рентабельности некоторых отраслей растениеводства и животноводства в динамике). Исследование проводится с использованием методов статистических группировок, эконометрического моделирования, корреляционного и регрессионного анализа и эконометрического моделирования.

Результаты и их обсуждение. Исследованы основные аспекты структурных сдвигов агропромышленном производстве за последнюю четверть века.

1. По экономическим последствиям наиболее существенные структурные сдвиги в масштабе страны произошли в территориальном размещении аграрного производства. Значительное сокращение посевных площадей привело к пространственному сужению обрабатываемой территории. Сельское хозяйство превратилось в «очаговое земледелие», размещенное в основном либо вокруг мегаполисов, как основных потребителей продукции, либо сохранилось в наиболее благоприятных почвенно-климатических условиях.

2. Из состава валовой сельскохозяйственной продукции отпала значительная часть специфической продукции, производимой в бывших среднеазиатских республиках (это, прежде всего, плодородная продукция, хлопок и др.), а также производимой в южных и западных и прибалтийских республиках. С одной стороны, это способствовало увеличению доли импорта продовольствия, с другой – удорожанию продукции в связи с увеличением доли продукции, производимой в менее благоприятных природно-климатических условиях. Необходимость восполнения дефицита спроса на такие продукты, как овощи, фрукты, подсолнечник на зерно, сахарная свекла и некоторые другие, за счет расширения их производства на территории России объективно не могло не привести к повышению себестоимости продукции

3. Структурные сдвиги, связанные с перераспределением объемов производства сельскохозяйственной продукции по категориям товаропроизводителей. Разрушение крупного товарного производства с довольно высоким уровнем технологий, зональной специализацией и планомерной организацией производственных процессов, повышение в валовой продукции доли мелкотоварных крестьянских (фермерских) хозяйств и личного подсобного хозяйства, имеющих низкую товарность, основанных на примитивных, трудоемких технологиях привело к резкому снижению технологического уровня отрасли в целом, к деиндустриализации аграрного сектора экономики. Одним из негативных результатов этого процесса является удорожание продукции, снижение объемов производства.

4. Существенные структурные сдвиги произошли в составе валовой продукции сельского хозяйства, особенно в производстве таких трудоемких видов продукции, как овощи, картофель, молоко, в производстве которых традиционно высокий удельный вес занимало личное подсобное хозяйство населения.

Названные аспекты структурных преобразований оказали существенное негативное влияние на результативные показатели экономической, социальной, экологической эффективности агропромышленного производства. Развитие рыночных отношений в аграрном секторе экономики убедительно показало несостоятельность ориентации на мелкотоварное крестьянское хозяйство, которое не в

состоянии обеспечить эффективное использование научно-технического прогресса, достижений современной науки и техники.

Рыночные цены оказали существенное влияние на структуру рыночного предложения товаропроизводителей: в структуре товарной продукции более высокими темпами росла доля тех видов продукции, которые обеспечивали более высокую рентабельность (подсолнечник, сахарная свекла, овощи, некоторые виды продукции животноводства). Так, валовой сбор сахарной свеклы в 2003 г. составлял 1070 тыс. т., а к 2012 г достиг 2010,8 тыс. т., а валовые сборы подсолнечника (на зерно) в 2003 г. составляли всего 2,23 тыс. т., а в 2012 г. составили 62,7 тыс. т. Такие структурные сдвиги обуславливаются, прежде всего, динамикой рыночных цен.

Себестоимость реализуемой продукции является основным фактором рыночной конкурентоспособности товаропроизводителя, если рыночный спрос на данную продукцию имеет тенденцию роста.

При оценке характера структурных сдвигов особый интерес представляет внутренняя дифференциация сельскохозяйственных организаций по эффективности функционирования.

Процессы дифференциации сельскохозяйственных организаций по показателям урожайности зерновых культур, удою на 1 корову, рентабельности производства исследовались на примере динамики совокупности хозяйств Краснодарского края, республики Татарстан, белгородской области и средним показателям субъектов Российской Федерации.

Анализ выявил две характерные тенденции:

1. в процессе рыночной конкуренции происходит снижение общей вариации показателей эффективности.
2. достаточно четко прослеживается тенденция роста удельного веса СХО с более высокой эффективностью производства.
3. темпы динамики существенно различаются по группам с разной эффективностью. Группы, первоначально имеющие более низкие показатели, прогрессируют более высокими темпами, а ежегодные средние приросты в высших группах, как правило, значительно ниже, хорошо проявляется при анализе уравнений трендов. В качестве примера приведем уравнения линейных трендов по молочной продуктивности групп СХО Республики Татарстан. Группа СХО

с низкой начальной продуктивностью: $y = 26,08 + 2,089 t$. В этой группе имеются значительные резервы роста. Тренд высшей группы свидетельствует о том, что достигнутый технологический уровень уже ограничивает темпы роста – здесь средние годовые приросты в два раза ниже: $y = 56,85 + 1,18 t$. Средняя группа оказалась более консервативной (ежегодные средние приросты значительно ниже): $y = 45,45 + 0,64 t$. Значительный методический и практический интерес представляют исследования по аналогичной методике системы показателей эффективности для выявления и оценки продолжительность лаговых периодов достижения уровня высшей группы хозяйствами низшей группы.

Библиографический список

1. Гатаулин А.М. Системы и системный анализ в экономике. Прикладные аспекты. Научное издание. // LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. Saarbrücken, Germany, 2012.
2. Гатаулин А.М. Структурные сдвиги – фактор конкурентоспособности экономики // Проблемы повышения конкурентоспособности и эффективности аграрного сектора в рамках Всемирной торговой организации и Таможенного Союза. Вып. 8. – Казань: Издательство «ЗнакС», 2014. – 332 с.
3. Гатаулин А.М. Исследование издержек производства и цен в сельском хозяйстве. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №10, 2014. – С. 2-6

Abstract. *Structural shifts in mass sets of the agricultural organizations and their influence on indicators of economic efficiency are investigated. Differentiation of the agricultural organizations for rates of economic development is revealed. It is shown that fitted structural shifts allows to estimate duration of the periods of achievement of level of the highest group by farms of the lowest group.*

Keywords: *structural shifts, econometric modeling, regression equations, analysis of trends.*

ОГРАНИЧЕНИЯ НА ИМПОРТ: АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ И МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ

В.М. Кошелев, В.В. Приёмко

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Российские ограничения на импорт продовольственных товаров ведут к негативным последствиям как для западных производителей, так и для отечественных потребителей, так же как и несут новые вызовы для российского АПК. Официальные показатели продовольственной безопасности страны не учитывают импорт семян и других оборотных средств и, тем самым, завышаются их значения. Запрет привел к увеличению поддержки отечественного сельского хозяйства благодаря вновь зазвучавшим призывам к повышению уровня самообеспечения продовольствием. Чтобы простимулировать развитие отечественного производства, правительство должно осуществить ряд мер кратко-, средне-, и долгосрочного характера в рамках своей аграрной политики.*

***Ключевые слова:** ограничения на импорт, продовольственная самообеспеченность, конкурентоспособность российских производителей, государственная поддержка.*

7 августа 2014 года Россия, в ответ на введенные ранее против нее санкции в связи с кризисом в восточной Украине, объявила о запрете на ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из западных стран. Запрет введен сроком на 1 год и коснулся стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии. Под санкции попали 12 товарных групп [2].

Каково же воздействие запрета на импорт на каждую из сторон? Кто пострадает больше? А кто меньше? Ответы на эти вопросы уже сейчас можно найти с достаточно высокой степенью достоверности.

Россия является крупным импортером большинства из попавших в санкционный перечень продуктов. В Российскую Федера-

цию ежегодно ввозится около четверти потребляемого в стране мяса (особенно говядины – 35%) и пятая часть потребляемого молока и молочных продуктов. Лишь 31% потребления фруктов обеспечивается отечественным производством. В целом продукты, попавшие в запрещенный список, составляют 67,4% в общих затратах населения страны на продовольствие.

В 2013 г. российский импорт запрещенных ныне товаров из попавших под санкции стран в стоимостном выражении составил 8,3 млрд. долл. США [6]. Характерно, что запрет России на ввоз продовольственных товаров в ответ на инициированные США санкции имеет различные последствия для разных стран. Больше всех страдают страны ЕС, а меньше других – сами США. Из числа отдельных стран наибольший ущерб терпят (по 2013 г.): по молоку и молочным продуктам – Нидерланды (443 млн. долл.), Финляндия (336 млн. долл., что составляет почти половину всего экспорта страны), Литва (211 млн. долл. или более четверти всего экспорта); по рыбе и морепродуктам – Норвегия (1 109 млн. долл.); по свинине – Германия (318 млн. долл.); по фруктам – Польша (451 млн. долл. или почти треть всего экспорта). При этом США теряют только 307 млн. долл. на экспорте мяса птицы (лишь 6,2% от общего объема экспорта птицы) [6].

До утверждения в начале 2010 г. «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [1] для отслеживания проблем обеспечения продовольственной независимости страны в специальной и научной литературе использовался показатель уровня самообеспечения ($УС_i$) по i -ой продовольственной группе в течение календарного года:

$$УВоп_i = \frac{3oi + Pi}{3i + Pi + Иi} \times 100\% \quad (1)$$

где P_i – физический объем отечественного производства товаров i -ой продовольственной группы; $ПП_i + ПЛ_i$ – физические объемы производственного и личного потребления товаров i -ой группы; $Пот_i$ – **физические объемы** потерь по i -ой группе; $ПНЦ_i$ – физические объемы продукции, используемой для переработки на непищевые цели.

В соответствии с «Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации» для оценки состояния

продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов (УВоп_i):

$$\text{УВоп}_i = \frac{3oi + \Pi i - \Pi i}{3i + \Pi i + Иi} \times 100\% \quad (2)$$

где 3oi - физические запасы продукции отечественного производства по i-ой продовольственной группе на начало года; 3i - общие физические запасы продукции по i-ой группе на начало года; Πi – годовой физический объем отечественного производства продукции по i-ой группе; Иi – годовой физический объем импортной продукции по i-ой группе, поступившей на отечественный рынок.

Согласно предварительным данным Минсельхоза России [3] в 2013 г. показатели УС_i и УВоп_i имели весьма высокие значения по многим продуктам: масло растительное - 123% и 81% соответственно, сахар - 88% и 93%, овощи – 87% и 84% и т.д.

И в первом, и во втором случаях под продукцией отечественного производства в официальных документах понимаются физические объемы продукции, произведенные на территории страны. При этом не учитывается, из чего эта продукция произведена. Например, в 2010 г. 41,4% сахара в России было произведено из импортного тростникового сахара-сырца. Более того, значительная часть продукции растениеводства выращивается из импортных семян. По экспертным оценкам, доля импортных семян составляет в нашей стране 35-40% в высеваемых объемах подсолнечника, 80% - кукурузы, 90% - сахарной свеклы [5]. К импортной селекции относится и большая часть высаживаемого в стране картофеля.

Схожая картина наблюдается и в ряде животноводческих отраслей.

За счет импорта племенного материала в стране производится 35-40% мяса птицы. Для этих целей ежегодно ввозится около 400 млн. шт. инкубационных яиц и 10 млн. гибридных суточных цыплят; 4,7 млн. голов суточных цыплят завозится для комплектования родительских стад мясной птицы [4].

Значительные объемы производимой в стране продукции обеспечиваются за счет использования исключительно импортных оборудования, средств защиты растений, ветеринарных препаратов и т.п.

Вернемся к показателям самообеспеченности и удельного веса отечественной продукции (1, 2). Если в чисто статистическом плане и правомерно относить к продукции отечественного производства все объемы, производимые на территории страны, то с учетом возможных санкционных угроз и их последствий нужен другой методологический подход. Причем с неперменной постановкой вопроса: какой объем конкретных видов продукции страна в состоянии обеспечить за счет собственных производственных оборотных средств – семян, посадочного и племенного материала, кормов, средств защиты растений и т.п.? В связи с этим мы предлагаем несколько модифицировать формулу 2 расчета $УВоп_i$, чтобы учесть только ту часть продукции, которая реально не зависит от импорта:

$$УВоп_i = \frac{3oi + \Pi i - \Pi i i}{3i + \Pi i + Иi} \times 100\% \quad , \quad (3)$$

где $\Pi i i$ представляет собой годовой физический объем продукции по i -ой продовольственной группе, производимой в стране исключительно за счет ежегодного приобретения импортных производственных оборотных средств (семян, посадочного и племенного материала, исходного сырья).

Такую же модификацию можно произвести и в отношении формулы 1.

Пересчет показателей по новым (модифицированным) формулам свидетельствует об их существенном завышении официальной статистикой. Так $УСi$ и $УВоп_i$ по маслу растительному составил бы в 2013 г. 77% (вместо официальных 123%) и 51% (вместо 81%) соответственно; по сахару – 8% (вместо 88%) и 8,5% (вместо 93%); по овощам – 26,3% (вместо 87%) и 26,5% (вместо 84%) и т.д.

Продовольственная безопасность страны требует радикальных мер по замещению импорта собственным производством. Простая замена импорта из одних стран на импорт из других не приведет к положительным экономическим сдвигам. Долговременный эффект может дать агропродовольственная политика, стимулирующая снижение

удельных издержек, увеличение объемов производства, повышение качества и, следовательно, рост конкурентоспособности наших продуктов по сравнению с импортными, что и приведет к естественной замене на внутреннем рынке зарубежных продуктов отечественными.

Меры по повышению продовольственной безопасности России можно разделить на группы по срокам их реализации:

1. Краткосрочные – поиск альтернативных источников импорта запрещенных к ввозу товаров, но не как постоянных каналов, а временных, только на период достаточного развития собственного производства.

2. Среднесрочные – создание условий для улучшения инвестиционного климата в аграрном секторе, повышения доступности инвестиционных ресурсов для малого и среднего бизнеса в АПК

3. Долгосрочные – поддержка отечественного машиностроения для АПК, развитие аграрной науки и образования, развитие селекции и семеноводства, племенного дела, создание системы информационно-консультационного обеспечения АПК, распространения знаний и повышения квалификации, развитие инфраструктуры и кооперации, стимулирование диверсификации производства, поддержка органического сельского хозяйства и развития отечественного рынка экологически чистой продукции

Срочность этих мер в условиях низкого уровня продовольственной самообеспеченности страны и растущей «продовольственной инфляции» очевидна. Среди них нет первоочередных или второстепенных мер. Все они требуют скорейшего начала реализации.

Библиографический список

1. Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 // Российская газета, 2010. – 3 февр. (Федеральный вып. № 5100)

2. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. №778. -<http://government.ru/docs/14195/>

3. Национальный доклад Минсельхоза России «О ходе и результатах реализации в 2013 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»

4. Отраслевая программа «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы»: разработана Департаментом животноводства и племенного дела Минсельхоза России совместно с НКО «Российский птицеводческий союз». Утверждена приказом Минсельхоза России от 6 марта 2013 г. № 129

5. Санкционные войны навредят всем / Е. Щедрунова, А. Сизов, Ю. Ковалев. – http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/28403/ (Эфир от 07.08.2014 г.)

6. Russia's restrictions on imports of agricultural and food products: An initial assessment. <http://www.fao.org/3/a-i4055e.pdf>

Abstract. *Russia's restrictions on imports of food products caused negative consequences both for western producers and domestic consumers as well as new challenges for Russian agribusiness. Russian official indexes of food self-sufficiency do not consider imports of seeds and other circulating assets and therefore excessively increase their meanings. The ban has brought support to agriculture to the forefront of the political agenda, with renewed calls for greater self-sufficiency. To stimulate domestic production the government has to implement a system of short-, medium- and long-term measures in the framework of its agrarian policy*

Keywords: *Restrictions on imports, Food self-sufficiency, Competitiveness of Russian producers, Government support*

ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЭВОЛЮЦИЯ РАЗМЕРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.Е. Шамин

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

***Аннотация.** Представлены исторические аспекты развития сельскохозяйственного производства относительно эволюции размеров сельскохозяйственных организаций. Прослеживается связь аграрной политики государства с изменением размеров хозяйств.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, размеры сельскохозяйственного производства, периоды развития сельскохозяйственного производства, реформа.*

Развитие сельскохозяйственного производства и эволюция размеров сельскохозяйственных организаций в нашей стране прошли ряд исторических периодов. Нами исследованы их особенности (название периодов носят условный характер) за последние 150 лет.

Первый период «Отмена крепостного права» (1861-1906гг). Крестьянская реформа 1861 года стала началом разрушения в сельском хозяйстве помещичьей монополии и создание альтернативных сельскохозяйственных производителей. Крестьянские дома, хозяйственные постройки, движимое имущество стало их собственностью. Сельским обществам предоставлялось право выкупа усадьбы или полевого надела, после этого все обязательства крестьян над помещиками прекращались. Крестьяне, выкупившие надел, стали называться «крестьянскими собственниками». Кроме того, крестьяне имели право отказаться от выкупа надела и бесплатно получать четверть от принадлежавшему ему для выкупа надела. С 1896-1905гг через крестьянский банк было продано 504 имения с 961 тыс. десятин стоимостью 68 млн. руб. [1].

Сельское хозяйство стало принимать конкурентный, торговый и предпринимательский характер. Развитие и рост торгового земледелия способствовал образованию отечественного рынка сельскохозяйственной продукции. Рыночные отношения привели к формированию процессов специализации и концентрации в сельскохозяйственном производстве.

Второй период становления рыночных отношений и расширение процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства связан с проведением Столыпинской аграрной реформы. Основной ее сутью стала передача надельных земель в собственность крестьян и постепенное упразднение сельской общины, как коллективного собственника земли. Для этого был создан механизм широкого кредитования крестьян, скупки помещичьих земель, для перепродажи крестьянам на льготных условиях. С 1906 по 1915 г. крестьяне и товарищества купили с помощью крестьянского банка – 3 257 имений с 4 326 тыс. десятин на 465 млн. руб. На 1 января 1916 г. из общин вышло 2 478 тыс. домохозяев с 16,9 млн. десятин земли, что составляет 26% общинных крестьянских дворов и 15% общинных земель. Лидировали в этом процессе густонаселенные, малообеспеченные землей европейские регионы России [1].

Были разработаны мероприятия для наращивания в крестьянских хозяйствах оборотных средств, расширения прямого субсидирования для создания «агрономической помощи» (аграрное консультирование, содержание опытных и образцовых хозяйств, обеспечение их современными машинами и оборудованием, удобрениями). В эти мероприятия входило создание условий для повышения эффективности крестьянского хозяйствования в проведении землеустроительных работ, позволяющих оптимизировать крестьянское хозяйство.

Таким образом, создание в этом периоде условий для формирования и развития в сельском хозяйстве самостоятельных обособленных сельхоз- товаропроизводителей стало началом организации работ по оптимизации крестьянских хозяйств. Эти и другие выше перечисленные мероприятия Столыпинской реформы усилили процессы дальнейшего углубления и развития процесса специализации сельского хозяйства, что позволило России стать одним из серьезных аграрных игроков на Европейском сельскохозяйственном рынке.

Третий период – «НЭП и коллективизация» (1917-1940 гг.). В начале этого периода аграрная политика была направлена на развитие у крестьян инициативы, материальной заинтересованности в развитии своего собственного хозяйства. Это вело к укреплению экономики крестьянской семьи и росту зажиточных хозяйств, в результате чего стало возрождаться сельское хозяйство после гражданской войны. В стране появился недостаток в хлебе и других продуктах питания. В 1925 году Лев Троцкий отмечал, что в деревне образуется собственник – фермер нового типа. Конечно, мы можем по старой памяти называть его кулаком, но гораздо правильнее называть его «фермером капиталистического типа» [3].

Однако, Правительством была принята жесткая линия на создание крупных общественных предприятий путем объединения крестьянских хозяйств в колхозы. В решении ХУ съезда ВКП (б) в 1927 году указывалось: «В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне» [1]. Партийные и советские органы на местах приступили к активной коллективизации. В результате проведенных в сельском хозяйстве мероприятий до 1940 года примерно из 25 млн. крестьянских хозяйств было создано 240 тыс. колхозов [4].

Следует отметить, что в годы советской власти игнорировалось наличие предела укрупнения, десятилетиями насаждалось мнение, что мелкие и средние сельскохозяйственные организации не восприимчивы к интенсивному развитию. Такой взгляд способствовал тому, что в нашей стране в законе превосходства крупного производства над мелким длительное время видели только положительные стороны. Так формировались в общественном сознании гигантомания как способ решения аграрных проблем без объективного учета противоречий в законе превосходства крупного производства, его неоднозначности, а также без учета уровня развития производительных сил и производственных отношений.

Четвертый период – «Укрупнение» (1946 – 1965 гг.). Он характеризуется укрупнением колхозов, дальнейшим углублением специализации и ростом концентрации производства в сельском хозяйстве.

Сразу же после окончания Великой отечественной войны в 1946 году Правительством опять принимается решение «Изъять незаконно захваченные земли, как со стороны отдельных колхозников, так и организаций и учреждений для подсобных хозяйств и вернуть их колхозам». В 1950 правительством Постановлением СМ СССР и ЦК ВКП(б) «Об укрупнении мелких колхозов» был нанесен окончательный удар по мелким хозяйствам. В нем предписывается «Обязать ... провести работу по укрупнению мелких колхозов, которые по размерам закрепленных за ними земель не могут успешно развивать общественное хозяйство и применять современную машинную технику, считая укрупнения мелких колхозов одним из важных мероприятий в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства и организационного хозяйственного укрепления колхозов...» [2].

Такие подходы в концентрации и централизации отечественного сельского хозяйства, породили такое явление как «неперспективные деревни». Их жители, лишённые производственной и социальной инфраструктуры, покидали родные места, сельскохозяйственное производство теряло квалифицированные кадры.

Пятый период – «Стабилизация размеров хозяйств» (1965-1989). В нем просматривается определенная стабилизация, связанная уже с осознанием перегибов, допущенных коллективизацией и безудержным укрупнением хозяйств. Территориальное укрупнение колхозов и совхозов прекратилось. В 1968 г Верховный Совет СССР принимает «Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик», в которых утверждается принцип стабильности землепользования колхозов и совхозов.

В этот период несколько крупных научных коллективов занималась проблемами оптимизацией сельскохозяйственного производства. Было выпущено ряд монографий, предложений и рекомендаций по оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий. Все это сопровождалось развитием научно-технического прогресса в технике и технологии, переводом отраслей сельского хозяйства на промышленную основу. В ряде хозяйств уровень концентрации сельскохозяйственного производства перерос их рамки и объективно затребовал внедрения новых форм организаций производства, в частности, кооперации. Следует отметить, что при этом зачастую

административным нажимом нарушался принцип добровольности кооперирования, ущемлялись экономические интересы и самостоятельность сельскохозяйственных организаций, допускались экономические перегибы и просчеты. В результате громадные капитальные вложения, направленные на развитие межхозяйственных предприятий и агропромышленных комплексов, не дали необходимого ожидаемого эффекта.

Шестой период – «Перестройка» (1989–1992 гг.) ознаменовался перестройкой административно-хозяйственных методов управления народным хозяйством, и, в том числе, изменения аграрной политики, основная идея, которой предполагала развитие и равноправие различных организационно-правовых форм ведения сельскохозяйственного производства: колхозов, совхозов, арендных, подрядных коллективов; кооперативов, крестьянских хозяйств, акционерных предприятий и т.д. Однако осуществить эту концепцию развития сельскохозяйственного производства не удалось в связи с крахом командно-административной системы и развалом Советского Союза.

Седьмой период («Земельная реформа») начался с 1992 года с изменением форм собственности и проведением крупномасштабной земельной реформы, в результате чего была ликвидирована монополия государственной собственностью на землю и средства производства, произошло формирование многоукладной экономики в аграрном секторе страны. Стали востребованы другие подходы в организации сельскохозяйственного производства, начался процесс разукрупнения хозяйств. Однако нельзя не отметить, что он также, как раньше основывался не на объективных научных подходах к созданию оптимальных размеров вновь образуемых сельскохозяйственных организаций, а на имущественно-паевом и земельно-долевом подходах. До настоящего времени происходит скупка земельных долей и в ряде случаев образуются крупные земельные латифундии, даже в разы крупнее помещичьих латифундий в царское время, которые даже в то время были тормозом развития сельскохозяйственного производства.

Библиографический список

1. Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. – М.: «ОГИЗ», 1948, Т. 2. – 738 с.

2. Об укрупнении мелких колхозов и задачах партийных организаций в этом деле: Постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) от 7 июня 1950 года // КПСС резолюциях и решениях съездов конференций и пленумов ЦК, Т. 8, 9-е изд., доп. и испр. – М.: «Политиздат», 1985. – С. 214-218.

3. Троицкий Л.Д. О наших задачах: доклад на общегородском собрании партийной организации г. Запорожье, 1 октября 1925 – М.-Л.: Госиздат. – 1926.

4. Сагайдак А.Э., Третьякова О.Г., Екайкин А.Д. Экономика и организация сельскохозяйственного производства / под ред. А.Э. Сагайдака. – М.: «КолосС», 2005. – 360 с.

Abstract. *The historical aspects of the development of agricultural production according to the evolution of sizes of agricultural establishments are done. Connection of agrarian state policy with changing of sizes of agricultural establishment is resulted.*

Keywords: *Agriculture, the size of agricultural production, the periods of development of agricultural production, reform.*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК: 338.439.4–047.43:637.1

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Р.Г. Ахметов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Рассмотрены проблемы калькуляции себестоимости продукции молочного скотоводства и определения на этой основе экономической эффективности производства молока*

***Ключевые слова:** производство молока, живая масса крупного рогатого скота, рентабельность производства, издержки производства, экономическая эффективность*

Анализ развития отрасли молочного скотоводства показывает парадоксальную ситуацию: при рентабельном производстве и реализации молока, производство и реализация сопряженной продукции – живой массы молодняка крупного рогатого скота и откорма выбракованных коров – остается глубоко убыточной. Аналогичная картина наблюдается и в ЗАО племзавод «Барыбино» Домодедовского района Московской области (табл.1).

Таблица 1

Экономические результаты развития отрасли молочного скотоводства в ЗАО племзавод «Барыбино»

	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Себестоимость производства 1 ц, руб.:				
- молока	456	584	1088	1293
- прироста живой массы	4304	5765	13252	19902
Рентабельность производства и реализации отрасли молочного скотоводства, %	26	-0,17	1,20	6,6
в том числе:				
- молока	63	33,8	30,2	28,7
- прироста живой массы	-55	-65,6	-60,0	-53,1

Как видно из таблицы, рентабельность производства и реализации этих двух сопряженных продуктов отрасли различаются на 118 пунктов. Хотя в динамике имеет место сокращение этой разницы, она, тем не менее, остается существенной – более 80 пунктов. Объясняется это тем, что при калькуляции себестоимости производства молока не учитываются некоторые статьи издержек [2], в частности убыток от реализации выбракованных коров – выручка от реализации минус остаточная стоимость и затраты на откорм. Согласно Классификации основных средств, утвержденной постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 г. №1, срок полезного использования продуктивного скота может быть установлен в пределах от пяти до семи лет, а в данном хозяйстве срок полезного использования коров не превышает в среднем 3,5 года. Проведенные расчеты показывают, что в 2013 году не учтенные издержки – убыток от выбраковки и откорма коров в исследуемом хозяйстве составили 222 руб. на 1 ц молока (табл.2).

Таблица 2

**Структура издержек на производство 1 ц молока в ЗАО
племязавод «Барыбино» за 2013 г.**

Статьи затрат	На 1 ц молока, руб.
1. Издержки на производство, всего в том числе:	1293
1.1. оплата труда с отчислениями	214
1.2. корма	503
1.3. электроэнергия	41
1.4. нефтепродукты	73
1.5. содержание основных средств	369
1.6. прочие издержки и накладные расходы	93
2. Неучтенные издержки - убыток от выбраковки и откорма коров	222
3. Цена реализации	1663
4. Рентабельность производства и реализации, %	28,7
5. Рентабельность производства и реализации с учетом убытка от выбраковки и откорма коров, %	9,8

Как видно из представленных данных, если в себестоимость производства молока включить убытки от выбраковки и откорма ко-

ров, то рентабельность производства и реализации молока вместо 28,7% снижается до 9,8%. Игнорирование этих реальных издержек, связанных с производством молока, искажает действительную экономическую эффективность производства молока, что препятствует принятию правильных решений в развитии отрасли молочного скотоводства. Поскольку речь идет о производстве сопряженных продуктов – производство одного связано с производством другого – по нашему мнению с методической точки зрения было бы правильно в данном случае распределять издержки производства за вычетом затрат, отнесенных на побочную продукцию, пропорционально средним ценам реализации этих продуктов исходя из средней рентабельности молочного скотоводства, которая в 2013 году составила 6,6%. Тогда полная себестоимость 1 ц молока должна составлять (1 663/1,066) 1 560 руб., а живой массы крупного скота – (8 079/1,066) 7579 руб.

Библиографический список

1. Ахметов Р.Г., Стратонович Ю.Р. Современное состояние и возможности обеспечения населения России продукцией скотоводства. Монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2012. – 204 с.
2. Хайруллин А.Н. Основные проблемы молочного животноводства России: пути решения // Молочная промышленность, 2012, № 15. – С. 75-80.

Abstract. *The problems of costing dairy cattle breeding products and determination on this basis of economic efficiency of milk are considered.*

Keywords: *milk production, live weight of cattle, profitability of production, costs of production, economic efficiency.*

ВОПРОСЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

А.С. Басова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье представлен аналитический обзор текущего состояния машинно-тракторного парка российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, приведена динамика основных показателей финансового состояния предприятий растениеводства. Определены основные проблемы воспроизводства машинно-тракторного парка сельского хозяйства Российской Федерации. Рассмотрены альтернативы финансирования процесса воспроизводства парка техники.*

***Ключевые слова:** растениеводство, Российская Федерация, машинно-тракторный парк, финансовая устойчивость, воспроизводство.*

Вступление во Всемирную торговую организацию поставило сельскохозяйственную отрасль перед необходимостью в постоянном наращивании темпов технико-технологической модернизации. И в данный момент это определяющий фактор поддержания конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на достаточно высоком уровне. Специфика отрасли заключается не только в трудоемкости и длительности технологического процесса производства, высокой зависимости от природно-климатических факторов, сезонном характере производства, но и в необходимости непрерывного воспроизводства материально-технической базы, представленной главным образом машинно-тракторным парком.

Российский парк сельскохозяйственной техники во всех категориях хозяйствующих субъектов (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные (подсобные) хозяйства), по официальным оценкам, устарел на 65-70%, и процесс

этот стремительно продолжается и в настоящее время. За период с 1990 по 2013 годы наблюдалось существенное сокращение парка тракторов и зерноуборочных комбайнов. Если в 1990 году парк был представлен 1 365,6 тыс. единиц тракторов и 407,8 тыс. ед. зерноуборочных комбайнов, то спустя десятилетие – в 2000 году – он сократился практически вдвое и составлял 746,7 тыс. и 198,7 тыс. единиц соответственно. 2013 год завершился сокращением парка тракторов и зерноуборочных комбайнов еще в 3 раза на отметках в 259,7 тыс. и 67,9 тыс. единиц соответственно [1].

В эпоху технологических достижений, стремительных темпов модернизации и развития науки и техники такое сокращение машинно-тракторного парка можно рассматривать как естественный процесс. Учитывая и тот факт, что за период в почти два десятилетия темпы сокращения парка техники были относительно стабильными. Более производительные машины заменяют устаревшие менее эффективные единицы техники, что способствует увеличению загрузки технических средств, их производительности. А при значительных площадях посева различных видов культур при условии оптимизации загрузки эксплуатация каждой единицы техники позволяет максимально расходовать ресурс и сокращать срок окупаемости капитальных вложений.

Закономерным следствием сокращения обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техникой на каждые 1 000 га пашни и посевов, а также сокращения парка техники происходит разнонаправленное изменение показателей энергообеспеченности и энерговооруженности труда. Если в 1990 году на 100 га посевной площади приходилось 364 л.с. энергетических мощностей, то уже в 2000 году этот показатель сократился в 1,1 раза и составил 329 л.с. В 2013 году показатель уменьшился более чем в 1,5 раза и составил 201 л.с. [5]. Увеличение показателя энерговооруженности труда объясняется систематическим оттоком специалистов из сельскохозяйственной сферы производства на фоне общего сокращения посевных площадей и выбытия объектов основных средств. Можно было бы предположить, что сокращение энергетических мощностей на 100 га посевной площади является процессом, сопутствующим выбытию морально и физически устаревшей техники, и каждая новая

единица вводимой техники более энергонасыщена по сравнению с выработавшими свой ресурс машинами. Однако динамика введения в эксплуатацию и выбытия технических единиц свидетельствует о существенном преобладании второго процесса над первым, следовательно, каждая новая более мощная единица техники по-прежнему не способна перекрыть мощность списываемой техники.

В сложившихся условиях планирование воспроизводственных процессов машин и оборудования сельхозтоваропроизводителей возможно только для хозяйствующих субъектов, представляющих собой наиболее крупные организационно-правовые формы, обладающие достаточным объемом капитала для целей технического и технологического оснащения, а также всеми необходимыми условиями для наиболее полной и эффективной эксплуатации машин. Нередко приобретение новой дорогостоящей техники нецелесообразно для фермерских хозяйств и других представителей малого и среднего предпринимательства, поскольку объемы производства и финансовые результаты многих из них несоизмеримо малы по сравнению с затратами и не позволяют окупить в кратчайшие сроки новую технику. Для фермерских и личных (подсобных) хозяйств характерна недостаточная загруженность машин и оборудования, что объясняется сезонностью и небольшими объемами производства. В этой связи формируется другая проблема современного воспроизводства материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей – это неблагоприятная финансовая устойчивость, характерная для всех категорий хозяйствующих субъектов.

Удельный вес убыточных и финансово неустойчивых хозяйств, несмотря на отрицательную динамику в последние годы, остается слишком высоким (до 28,0% по состоянию на начало 2013 года). В 2005 году в отрасли действовало 19 793 организации, уже в 2008 году общее число хозяйств сократилось почти вдвое и составило 8 968 субъектов, на конец 2009 года функционировало 7 764 хозяйства (сокращение на 13,43%), а 2012 год завершился показателем в 6 424 субъекта. Рентабельность предприятий растениеводства за период была максимальна в 2008 году (17,5%), после снижения в 2009 году до уровня 9,1% в последующие годы установилась на показателе 13-15% [4, 5].

С 2012 года по настоящее время – показатель кредиторской задолженности сельхозпредприятий претерпел резкое увеличение – со 164 754 млн рублей в июле 2012 года до 189 479 млн рублей в июле 2014 года, то есть в 1,15 раза. В сентябре 2014 года этот показатель увеличился еще на 4 637 млн рублей и составил 194 116 млн руб., что указывает на неблагоприятные тенденции в финансовом состоянии предприятий [4].

Относительно стабильное значение коэффициента автономии (финансовой независимости) – на уровне 35-40%, что не соответствует предельному значению, или 50%, – также показывает отрицательную динамику в финансовом состоянии крупных и средних производителей растениеводства (без учета малых форм предпринимательской деятельности) [4, 5].

Воспроизводство технических средств в общем виде может происходить двумя способами.

1. Ремонт изношенных и устаревших машин.

При текущем ремонте устраняют причины отказов, неисправностей, восстанавливают работоспособность машин при их частичной разборке и замене износившихся узлов и деталей новыми или восстановленными с использованием обменного фонда.

При капитальном ремонте восстанавливают, хотя и не полностью, первоначальные характеристики всех агрегатов, узлов и деталей, обкатывают машину, регулируют и испытывают по технологии и техническим условиям, максимально приближающимся к требованиям, предъявляемым к производству новых машин [2].

2. Замена физически и морально устаревшей техники новой либо приобретенной на вторичном рынке.

Несмотря на широкий спектр возможных источников привлечения инвестиций, не все из них доступны современным предприятиям. Неплатежеспособность большинства сельскохозяйственных предприятий не позволяет им использовать прибыль в качестве источника инвестиций, высокие проценты сдерживают использование услуг банков и лизинговых компаний и т.д. Необходимо формирование оптимальной государственной инвестиционной политики, которая бы позволила предприятиям реального сектора экономики развивать свой внутренний потенциал. Создание условий повыше-

ния реальной платежеспособности сельских товаропроизводителей позволит обеспечить нормальный воспроизводственный процесс.

Восстановление изношенной техники посредством проведения ремонтных работ позволяет избежать значительных капитальных затрат. Однако, восстановленный послеремонтный ресурс существенно ниже, чем ресурс новой техники. Такой способ воспроизводства более характерен для представителей малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Фермерские хозяйства, как правило, формируют небольшой машинно-тракторный парк, преобладающая часть которого – приобретенная на вторичном рынке техника, подвергшаяся значительному физическому и моральному износу. Такая техника зачастую не пригодна к длительной и интенсивной эксплуатации и, как правило, восстанавливается исключительно собственными силами сельхозтоваропроизводителей.

Крупные формы хозяйствующих субъектов сельскохозяйственной сферы зачастую организуют собственную систему ремонтов, но даже капитальные ремонты не могут обеспечить ресурс восстановленной машины более 50%. Поэтому более целесообразным способом воспроизводства МТП в СХО может выступать приобретение новых единиц техники с привлечением одного из таких вариантов финансирования, как лизинг, банковское кредитование, государственное субсидирование части затрат по лизинговым платежам, привлечение инвесторов и других.

Сравнивая альтернативы приобретения техники в лизинг и по банковскому кредиту, можно утверждать, что для сельскохозяйственных организаций более приемлем лизинг, нежели банковский кредит (принимая во внимание условия предоставления). Эта проблема особенно актуальна теперь, когда в связи с имеющимися по факту проблемами получения компенсаций из бюджета, а также с потенциальным отказом государства от субсидирования инвестиционных кредитов в 2014 году банки теряют свое конкурентное преимущество. Понимая сложности с выплатой «кредитных субсидий» за счет федерального бюджета и одновременно пытаясь решить задачу модернизации сельхозпроизводства, руководители ряда регионов запустили локальные программы поддержки приобретения новой сельхозтехники по лизингу. В части видов оборудования, для

которых возможно финансирование по этим программам, правила поддержки менее строгие, чем правила предоставления субсидий по кредитам.

Библиографический список

1. Басова А.С. Современное состояние машинно-тракторного парка сельскохозяйственных товаропроизводителей // Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов ИЭФ / Под. ред. д.э.н., проф. В.Т. Водяникова, Вып. 5. – М.: Изд. РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2014. – 248 с.

2. Конкин Ю.А., Конкин М.Ю., Тришкина Л.В., Чутчева Ю.В. Экономика технического сервиса на предприятиях АПК: Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений / Под общ. ред. Ю.А. Конкина. – М.: УМЦ «Триада», 2007. – 572 с.

3. Чутчева Ю.В. Управление процессом воспроизводства средств производства в АПК: Монография / Ю.В. Чутчева. – М.: Изд. МГАУ, 2011. – 120 с.

4. <http://cbsd.gks.ru/>

5. <http://orel.gks.ru/>

Abstract. *The article presents an analytical overview of the current state of machine-tractor Park of the Russian agricultural producers, the dynamics of the main indicators of the financial condition of the enterprises plant. The main problems of reproduction of machine-tractor Park of agriculture of the Russian Federation. Alternatives considered funding the reproduction process of the fleet.*

Keywords: *crop production, the Russian Federation, machine-tractor Park, financial stability, reproduction*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ В АПК

М.Н. Бесишапоиный

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена актуальному в современных экономических условиях хозяйствования процессу предоставления субсидий для агропродовольственного сектора производства.*

Ключевые слова: *государственная поддержка, сельскохозяйственные товаропроизводители, социально-экономический механизм модернизации АПК.*

Особое место в решении проблем стоящих перед российским АПК принадлежит государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, прежде всего аграрных регионов в целях устойчивого развития сельских территорий и повышения доходности производства товаров и услуг.

С точки зрения институционального подхода к организации финансовой поддержки представляется, что необходимо создать сначала эффективную базу производства продукции на основе комплексного построения социально-экономического механизма модернизации АПК. Изменения должны коснуться в первую очередь следующих направлений:

1. демократизация экономики региона с целью социализации общества;
2. повышение регулирующей роли государства в аграрной экономике;
3. расширение контролирующих функций государства;
4. развитие инновационно-ориентированных экономических систем на территории региона;

Методология распределения субсидий по территориям предусматривает необходимость учета условий ведения сельского хозяйства, особенно в депрессивных регионах. В частности, зарубежный

опыт свидетельствует о том, что регионы со сложными и неблагоприятными условиями ведения сельскохозяйственного производства характеризуются большим расходом материальных, трудовых и энергетических ресурсов в расчете на единицу произведенной сельскохозяйственной продукции по сравнению с районами с благоприятными природными и почвенно-климатическими условиями. Анализ различных видов государственной поддержки свидетельствует о том, что в отдельных регионах Российской Федерации насчитывается более 20 форм и видов государственной поддержки.

Следует отметить, что сам процесс предоставления субсидий с точки зрения институционального подхода еще далек от совершенства. Финансовому механизму предоставления субсидий товаропроизводителям, занятым в АПК не хватает прозрачности, открытости, а, следовательно, и эффективности. Особенно заметны минусы существующего подхода к субсидированию в регионах с существенной долей аграрного сектора в экономике. Формирование механизма регулирования социально-экономического развития преимущественно аграрных территорий предполагает создание многоуровневой системы их государственной поддержки посредством разработки федеральных целевых программ в двух вариантах: федеральной и региональной программ, обеспечивающих согласование национальных и региональных интересов и формирование современной управленческой культуры, учитывающей тип экономики, особенности менталитета проживающего на его территории населения.

Выделенные направления являются неоднородными по содержанию и могут включать целый ряд дополнительных, конкретных мер господдержки информационного обеспечения АПК. В целях стимулирования и повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей представляется необходимым использование мер информационно-аналитической поддержки сельских производителей, которые могут осуществляться по различным направлениям.

В настоящее время почти половина от общего объема направляемых для субсидирования АПК средств идет на субсидирование процентных ставок по кредитам, т.е. поддерживаются в итоге банки,

а не предприятия. Исходя из этого факта, считаем необходимым обратиться за опытом предоставления субсидий в странах с развитыми аграрными секторами. Необходимо подчеркнуть, что в течение времени методические подходы к распределению средств государственной поддержки сельского хозяйства не остаются неизменными и постоянно совершенствуются. В качестве основных изменений при распределении финансовых средств между территориями и бюджетополучателями в Российской Федерации следует выделить неоднократную смену численных значений ставок платежей, перечня поддерживаемых видов продукции, сроков и порядка осуществляемых выплат. Для всех подходов характерным является низкий уровень ставок платежей. К числу недостатков указанных подходов относится также дублирование одних и тех же видов государственной поддержки из федерального и регионального бюджетов.

В условиях современного состояния агропромышленного производства становится очевидным, что только с помощью Рынка не решить основных проблем, возникающих перед сельским хозяйством. Необходимо осуществлять поддержку, исходя из эффективного распределения ресурсов, и именно это и стало основным мотивом данной статьи. Мы рассмотрели основные элементы и способы ее реализации, и надеемся, что они будут реализованы в скором будущем.

Abstract. *The article is devoted to the current economic conditions the process of granting subsidies for the agricultural and food sector.*

Keywords: *state support of agricultural producers, socio-economic mechanism of modernization of agriculture*

СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА МЯСА В УСЛОВИЯХ ВВОДА ОТВЕТНЫХ САНКЦИЙ РОССИИ ПРОТИВ СТРАН ЗАПАДА

Н.А. Еремеева

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена анализу современному состоянию и тенденциям развития отечественного рынка мяса и мясопродуктов.*

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, самообеспеченность, рынок, импорт, санкции, эмбарго, продовольственные санкции.*

В настоящее время мировой рынок продовольствия переживает кризисный период, в то же время в современных условиях, возрастающего риска социально – экономической напряженности наша страна вынуждена мобилизовать внутренние резервы для устойчивого развития. Особенно важно обеспечить национальную безопасность и независимость страны. Это достигается за счёт самообеспеченности страны по основным видам продовольствия. За период 1991-2013 гг. уровни самообеспеченности по таким видам продукции как картофель и яйца приближены к 100%, а по зерну и овощам в динамике наблюдается стабильный рост. По молоку и мясу уровень самообеспеченности всегда находился ниже допустимого, при чём, начиная с 2001 г., этот показатель по молоку имеет устойчивую тенденцию к снижению и своего минимального значения достигает в 2013 г. По мясу же начиная с 2008 г. наблюдается уверенный рост.

В результате длительных неблагоприятных тенденций развития мясных подотраслей в РФ, а также ограниченного платежеспособного спроса населения в структуре потребления мяса преобладают сравнительно дешёвые категории и виды мяса – снижения потребления говядины и рост спроса на мясо птицы: за 10 лет по говядине сократилось на 25%, мясу птицы – выросло на 62%. В це-

лом же эта структура потребления мяса россиянами не уникальна – эта же тенденция характерна для всего мира. По прогнозам, до 2020 года потребление мяса в России продолжит расти на 1,8-2,5% в год. Таким образом, к 2020 году этот показатель достигнет уровня 1990 года, птица продолжит постепенно отвоевывать часть рынка у свинины. Эти изменения в структуре потребления, африканская чума свиней подтолкнули некоторых производителей мяса перепрофилироваться на производство ставших популярными в последнее время мясо индейки, уток, а впоследствии индоуток и гусей.

В такой ситуации в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности существенная доля импорта молока и мяса создаёт угрозу продовольственной безопасности страны. В этой связи особую актуальность приобретает развитие и независимость отечественных рынков продовольствия.

В 2013 году в Россию было ввезено мяса и мясных продуктов на 6,7 млрд. долларов. Основными странами-импортерами мяса для РФ являются США, ЕС, Бразилия. Причем доля импорта мяса из стран, попавших под эмбарго, составляет 41,1% (за 2013 г.). Крупнейшими поставщиками мяса и мясной продукции из стран «санкционного списка» стали Дания, Германия, США и Канада.

В российском потреблении мяса птицы на долю импорта приходится около 10%. В свинине импорт составляет 24-26%. В 2013 году на страны Евросоюза приходилось 60% импорта свинины и 96% шпика и субпродуктов. Однако с февраля 2014 года импорт из ЕС остановлен из-за африканской чумы свиней, и в настоящее время основными поставщиками являются Бразилия и Канада (по 42%). На рынке говядины доля импорта в последние годы оценивается в 30-35%, однако более 90% импортируется из Южной Америки и Белоруссии. Доля импорта стран, не попавших под эмбарго (Белоруссия, Бразилия, Турция, Китай) составляет 24%. По сведениям Росстата, производство отечественного мяса в 2013 году составило 12,2 млн т (для сравнения, в 2003 году было произведено 7,8 млн тонн).

В последние годы наблюдается положительная тенденция к импортозамещению только по мясу птицы, как свежему, так и замороженному. Объемы импорта говядины и свинины держатся на уровне не менее 1,3 млн. тонн.

Abstract. *This article analyzes the current state and development trends of the domestic market of meat and meat products.*

Keywords: *food security, self-sufficiency, market, meat, imports, sanctions, embargoes, sanctions food.*

УДК 338.436.33:631.171

ВЛИЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКОЙ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

О.А. Еремеева

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с анализом зависимости обеспеченности основными средствами на эффективность производства сельскохозяйственного производства.*

Ключевые слова: *эффективность, основные средства, урожайность зерновых, уборочная техника.*

Эффективность сельскохозяйственного производства определяется, в основном, четырьмя группами факторов: природными, технологическими, микроэкономическими и макроэкономическими. Одним из микроэкономических факторов повышения эффективности производства выступает обеспеченность основными средствами, а также ускорение их оборачиваемости. Изменение показателей обеспеченности основными средствами, а также эффективности их использования оказывает непосредственное влияние на важнейшие производственные и экономические показатели деятельности сельскохозяйственных организаций.

Особенностью производственного процесса в агропромышленном комплексе является обязательное требование своевременного выполнения всех технологических процессов сельскохозяй-

ственного производства продукции, что увеличивает требования к обеспеченности техникой предприятие. Повышения эффективность использования машинно-тракторного парка, предприятие выходит на увеличение выпуска продукции, сокращение трудоемкости ее изготовления и себестоимости, т.е. способствует улучшению технико-экономических показателей сельскохозяйственного предприятия.

Высокая степень износа, плохое техническое состояние приводят к снижению отдачи от использования основных средств. За период с 2000 г. по 2002 гг. коэффициент износа основного капитала в сельском хозяйстве вырос на 0,4% при этом коэффициент выбытия в 2 раза, что повлияло на замедление темпов обновления основных средств. С 2003 г. наблюдается тенденция снижения коэффициента износа с последовательным наращиванием темпов роста коэффициент обновления за счет большего притока инвестиций.

Снижение износа отражается на замедлении темпов сокращения наличия сельскохозяйственной техники, включая уборочную технику. Так за период с 2002 по 2012 гг. общее снижение наличия уборочной техники (зерноуборочных комбайнов) на сельскохозяйственных предприятиях сократилось на 58,3%, наибольшее сокращение наблюдалось в самом начале анализируемого периода, тогда как с 2009 по 2012 г. происходит замедление сокращения. При этом валовой сбор зерновых за этот же период сократился на 18%. Снижение обеспеченности сельскохозяйственной уборочной техникой при незначительном уменьшении урожайности объясняется переходом на интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, которые обеспечивают непрерывность, поточность производственных процессов. Так в 2008 г. по сравнению с 2002 г. при наименьшей обеспеченности в сельскохозяйственных предприятиях зерноуборочными комбайнами прирост валового сбора составил 21,7 млн. т, что так же объяснить не только повышением интенсивности производства, но и благоприятными погодными условиями.

В животноводческой отрасли наибольшее снижение обеспеченности основными средствами наблюдается в скотоводстве. За период с 2008 по 2012 гг. наблюдаются резкие скачки ввода животноводческих ферм, так с 2008 по 2009 г. снижение на 15,8%, при этом в 2010 г. рост на 15,0%, наибольший рост наблюдается в 2012 г. на 22,8% по сравнению

с 2011 г., при это поголовье крупного рогатого скота по всем сельскохозяйственным предприятиям сократилось на 1 млн. голов, а за период с 2002 г. на 6,8 млн. голов. При сокращении поголовья происходит увеличение продуктивности коров на 722 кг или 22,7%, что также объясняется применением интенсивных технологий в животноводстве (новейшие средства механизации доения, хранения и переработки, обеспечивающие получение экологически чистого и высокого качества молока).

Таким образом, в виду незначительного роста инвестиций в отрасли сельского хозяйства, которые составляют не более 3% от общего объема инвестиций в экономику, необходимо держать курс на повышение выхода сельскохозяйственной продукции через интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур и содержания сельскохозяйственных животных.

Библиографический список

1. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России, 2013 / Стат. сб. – М.: Росстат, 2009, 2013. – 462 с.

Abstract. *This article discusses issues related to the analysis of the dependence of providing essential to the production efficiency of agricultural production.*

Keywords: *efficiency, plant and equipment, grain yield, harvesting equipment.*

УДК 631.147

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г.З. Ибиев

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье излагаются основные понятия рационального природопользования в сельском хозяйстве, дано определение природоохранной деятельности, рассмотрена методика*

определения экономического ущерба от ухудшения почвенного плодородия, раскрывается сущность эколого-экономических критериев в сельскохозяйственном производстве.

Ключевые слова: *природоохранная деятельность, эколого-экономическая эффективность, экономическая эффективность, природоохранные затраты, капитальные затраты, текущие затраты, окружающая среда, нормативный коэффициент эффективности капиталовложений, первичный эффект, конечный экономический эффект.*

Под природоохранной деятельностью понимается комплекс целевых мер по предотвращению ущерба окружающей природной среде, по ликвидации последствий нанесенного ранее ущерба, а также управление, контроль, просветительская работа, образование в области охраны окружающей среды [1].

Эффективность любой деятельности определяется отношением полученного результата (эффекта) к размерам произведенных затрат. Рассмотрим особенности макроэкономической структуры природоохранных затрат. Природоохранные затраты – это расходы на мероприятия природоохранного значения: охрану от загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов, земли, рекультивацию земель, ведение лесного хозяйства и т.п. В практике экономического анализа различают две категории затрат природоохранного назначения: капитальные и текущие [3].

Капитальные затраты представляют собой средства, овеществленные в основных фондах и материальных оборотных средствах экологического назначения (прежде всего, это государственные капитальные вложения в строительство объектов и сооружений по охране водных ресурсов и воздушного бассейна, земель, минеральных ресурсов и ресурсов животного мира).

К текущим затратам относятся расходы на содержание и обслуживание основных фондов природоохранного назначения (в том числе затраты на оплату труда обслуживающего персонала, текущий и капитальный ремонт, амортизационные отчисления, энергетические расходы и т.д.), а также расходы на оплату сторонних услуг, связанных с охраной окружающей среды (экологический аудит, при-

влечение экспертов и т.д.). Доля природоохранных текущих затрат в общих затратах на производство товарной продукции колеблется в пределах 0,2-3%. В целом по отношению к размерам капитальных вложений текущие затраты превышают последние почти в три раза; при этом соотношение по воздушному бассейну составляет 5:1, по водным ресурсам 4:1.

Оценка экономической эффективности природоохранных затрат имеет особенности, которые проявляются в различиях видов эффекта, а также в методах их определения. Необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1. если природоохранные затраты обеспечивают прирост прибыли, то эффект от затрат выражается в виде предотвращенных потерь и дополнительных затрат, возникающих в результате загрязнения;
2. региональный характер эффекта природоохранных мероприятий требует сопоставления затрат всех природопользователей данной территории;
3. большая часть социальных результатов трудно поддается стоимостной оценке.

В соответствии с существующей методикой различают первичный и конечный комплексный социально-экономический эффект от мероприятий по защите окружающей среды.

Первичный эффект заключается в снижении загрязнения окружающей среды и улучшении ее состояния и проявляется в снижении объемов загрязнений и концентрации вредных примесей в атмосфере, водной среде и почве. Учитывая необходимость сочетания экономических и экологических интересов предприятий, первичный эффект следует выражать непосредственно в виде приращения продукции, выпущенной без нарушения экологических норм.

Конечный экономический эффект выражается в повышении эффективности производства, уровня жизни населения.

В соответствии с разработанной в 80-е годы типовой методикой определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий для обоснования природоохранных затрат используются показатели общей и сравнительной эффективности.

Общая (абсолютная) экономическая эффективность затрат экологического характера рассчитывается как отношение объема

полного экономического эффекта к сумме вызвавших этот эффект приведенных затрат.

$$\text{Эз} = \text{Э} / (\text{С} + \text{Ен} \cdot \text{К}), \quad (1)$$

где Эз – общая эффективность природоохранных затрат;

Э – полный годовой эффект;

С – текущие затраты;

К – капитальные вложения, определившие эффект;

Ен – норматив эффективности капитальных вложений.

Норматив Ен служит для приведения капитальных вложений к годовой размерности, поскольку $\text{Ен} = 1/\text{T}$, где T – срок окупаемости капитальных вложений. При среднем сроке окупаемости по народному хозяйству, равном 8,3 года, норматив эффективности капитальных затрат Ен устанавливается в размере 0,12.

Экономический эффект Э , или результат природоохранных затрат, представляет собой предотвращенный экономический ущерб и дополнительный доход от улучшения производственной деятельности предприятий в условиях лучшей экологической обстановки. [1]

$$\text{Э} = \Delta\text{У} + \text{Д}, \quad (2)$$

где $\Delta\text{У}$ – величина годового предотвращенного экономического ущерба от загрязнения среды;

Д – годовой прирост дохода от улучшения производственных результатов.

Величина годового предотвращенного экономического ущерба от загрязнения среды $\Delta\text{У}$ определяется по формуле:

$$\Delta\text{У} = \text{У1} - \text{У2}, \quad (3)$$

где У1 и У2 – величины ущерба до проведения природоохранного мероприятия и остаточного ущерба после осуществления мероприятия соответственно [1].

Годовой прирост дохода Д от улучшения производственных результатов может быть определен следующим образом:

$$\text{Д} = \sum_{j=1}^n g_j \times z_j - \sum_{i=1}^m g_j \times z_i \quad (4)$$

где g_j , g_i – количество продукции i -, j -го видов, получаемых соответственно до и после осуществления оцениваемого мероприятия;

z_j, z_i – оценка единицы i -, j -й продукции. [2, с. 284]

Абсолютная экономическая эффективность капитальных вложений Эк в природоохранные мероприятия определяется по формуле:

$$\text{Эк} = (\text{Эг} - \text{С}) / \text{К}, \quad (5)$$

где Эг – годовой экономический эффект от внедрения природоохранного мероприятия;

С – годовые (текущие) затраты, необходимые для содержания и обслуживания природоохранных объектов;

К – величина капитальных вложений [1].

Полученные в ходе расчетов показатели эффективности капитальных затрат сравниваются с нормативными показателями. Рассматриваемые направления использования капитальных затрат считаются эффективными, если расчетные коэффициенты эффективности Эк удовлетворяют условию $\text{Эк} > \text{Ен}$. Нормативный коэффициент эффективности капиталовложений в целом по народному хозяйству в последние годы принимался равным 0,12.

Для устранения негативных последствий от снижения плодородия почвы предлагается рассчитывать эколого-экономическую эффективность проведения отдельных агротехнических приемов, включающую экономический эффект Экон и эффект экологический Эколог [2]:

$$\text{ЭЭэ} = \text{Экон} + \text{Эколог}, \quad (6)$$

Экономический эффект определяется по формуле:

$$\text{Экон} = \text{У} * \text{Ц} - \text{З} = \text{ЧД}, \quad (7)$$

где: У – урожайность с/х культур, ц/га;

Ц – цена реализации 1ц продукции, руб.;

З – затраты на возделывание и уборку с/х культур, руб/га.

Для более полной картины эколого-экономической эффективности, наряду с изменением количества гумуса, можно учитывать изменение содержания в почве основных элементов питания – азота, фосфора, калия. С учетом этого формула эколого-экономической эффективности примет вид:

$$\text{ЭЭэ} = \text{ЧД} + [(\text{Гм} - \text{Гп}) \times \text{Зey} / \text{К}] + \Delta \text{NPK} \times \text{Зму}, \quad (8)$$

где: Гм и Гп – соответственно содержание гумуса в почве поле и до проведения мероприятия, т/га;

К – коэффициент гумификации;

Зеу – нормативы затрат на применение удобрений, т/га;

Δ НРК – изменение содержание в почве НРК;

Зму – затраты на использование 1 кг минеральных удобрений, руб.

Институт социально-экономических проблем развития АПК РАН предложил совокупную оценку производственных результатов[2]:

$$\text{ЭЭэ} = (C+V+m) - (C+V) + (C+V+m)_{\text{дм}} + (C+V)_{\text{э}}, \quad (9)$$

где: ЭЭэ – эколого-экономическая эффективность с/х производства;

$(C+V+m)$ – стоимость произведенной продукции;

$(C+V)$ – затраты на производство;

$(C+V+m)_{\text{дм}}$ – стоимость дополнительно полученной (неполученной) продукции в результате изменения экологических условий;

$(C+V)_{\text{э}}$ – стоимостной эквивалент изменений экологических параметров под воздействием производства.

Библиографический список

1. Черников В.А., Грингоф И.Г., Емцев В.Т. и др.. Агроэкология. Методология, технология, экономика / Под ред. В.А. Черникова – М.: КолосС, 2004. – 400 с.

2. Экономика окружающей среды в сельском хозяйстве. / Под редакцией д.э.н., проф. Коваленко Н.Я. – М.: Агроконсалт, 2000. – 116 с.

3. Экология и экономика природопользования / Под ред. Э.В. Гирусова. – 3-е издание. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 591 с.

Abstract. *The article covers the main concepts of rational nature management in agriculture, the definition of environmental activities, the method of determining the economic damage from the deterioration of soil fertility, the essence of ekologo-economic criterion in agricultural production.*

Keywords: *environmental activities, environmental and economic efficiency, economic efficiency, environmental costs, capital costs, operating costs, environment, regulatory efficiency investments, the primary effect, the ultimate economic effect.*

МОЛОЧНОЕ КОЗОВОДСТВО – НОВЫЙ СЕГМЕНТ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

З.Н. Козенко

Волгоградский государственный аграрный университет

Аннотация. *Село в России стареет. Пожилым людям трудно справляться с ведением КРС, легче получать молоко высокого качества от молочных коз. Козье молоко значительно превосходит коровье по потребительской полезности. В нашей стране уже есть изыскания по приближению состава и структуры козьего молока к женскому. Появилась возможность создавать крупные фермы по производству козьего молока. Возможны два направления: одно направление – производство молока; второе – вступление в проект Беларусь-Россия «Золотая коза», разведение трансгенных коз, получение лактоферрина, реализация его для производства биокосметики и биолечарств, детского питания.*

Ключевые слова: *Новый сегмент аграрной экономики, молочное козоводство, отраслевой подход, потребительская полезность козьего молока, переработка и реализация молока, проект Беларусь – Россия «Золотая коза», разведение трансгенных коз, лактоферрин, биокосметика, биолечарства, детское питание.*

В разработке и лоббировании государственных проектов те­ряется взаимообусловленность и взаимная поддержка в механизме реализации при отраслевом подходе. Отраслевая разрозненность чётко прослеживается на реализации Государственных проектов «Здравоохранение», «Демография» и «Развитие АПК». Они не работают в полную силу из-за их отраслевой разрозненности. Однако есть возможность обеспечить активизацию реализации перечисленных программ, это организация производства, переработки и использования козьего молока.

Биологические особенности козьего молока обеспечивают ему потребительскую полезность, превышающую полезность коро-

вьего молока. Это обусловлено тем, что козье молоко значительно превосходит коровье по количеству витамина А, укрепляющего зрение и кожу. Уровень витамина В в козьем молоке на 27% выше, чем в молоке женщины и вдвое больше, чем в коровьем. На килограмм живого веса козы дают молока, содержащего необходимые белки, вдвое больше, чем коровы. Немаловажна и гипоаллергенность козьего молока, поскольку каждый десятый ребенок имеет симптомы аллергии на коровье молоко. Село в России стареет, пожилым людям трудно справляться с ведением КРС, а две козочки обеспечивают семью в течение 10 месяцев в году ежедневно десятью литрами молока высокого качества.

В нашей стране уже есть интереснейшие изыскания школы академика И.Ф. Горлова по приближению состава и структуры козьего молока к женскому [1].

В нашей стране появилась возможность создавать крупные фермы по производству козьего молока. Оно может быть организовано по двум направлениям: одно направление – производство, переработка и реализация молока, а впоследствии – реализация молодняка; второе направление – вступление в проект Беларусь – Россия «Золотая коза», разведение трансгенных коз, получение лактоферрина, реализация его для производства биокосметики и биолекарств, детского питания.

При реализации проекта по первому направлению следует изучить опыт голландцев и датчан, сербов, убеждающий, что ферма становится рентабельной, когда на ней содержат не менее 500 молочных коз продуктивностью 900-1000 кг молока. Ежегодный ремонт может составлять до 30%. Для воспроизводства используют или элитных козлов-производителей, или привозную сперму, которой осеменяют лучших самок. Получением спермы, её замораживанием занимаются специальные фирмы. Но есть и хозяйства, специализирующиеся на экспорте спермы.

Функционирование таких ферм обеспечивает дополнительные рабочие места по кормопроизводству, переработке кормов, их доставке, зоотехническому и ветеринарному обслуживанию, искусственному осеменению, научному, информационному консультированию, переработке молока, утилизации и использованию наво-

за как ценного удобрения, обработке шкур, реализации продукции (молочных продуктов, молодняка, шкур, навоза и др.). Необходимо чёткое согласование действий по всей цепочке приобретения и содержания коз, производства, переработки и реализации продукции.

Мировая практика показывает, что целесообразно не экономить на формировании высокопродуктивного молочного стада. Особое внимание следует уделять приобретению козлов-производителей. Их лучше приобретать в США, Канаде, Новой Зеландии, Австралии. Но уже больших успехов в выведении племенных козлов достигли Александр и Надежда Бодровы в Твери. При посещении их хозяйства, являющегося филиалом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, мы были поражены потрясающей чёткостью в селекционной работе. Преданность этих удивительных людей своему делу, многолетний творческий труд дали весьма заметные для России результаты.

В настоящее время в сегменте пастеризованного, технологично упакованного козьего молока представлена исключительно продукция, импортируемая из Прибалтики, Франции и Новой Зеландии, которая в силу чрезмерно длинного плеча подвоза имеет высокую цену (150-250 руб. за литр) и потому доступна исключительно узкому кругу состоятельных покупателей. Ставропольским научно-исследовательским институтом животноводства на базе племенного хозяйства «КХ «Русь-1» сформированы стада в Пензенской, Курской, Белгородской, Московской областях, Республиках Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Чувашия, Татарстан, Башкирия. Созданы основы условий для формирования и функционирования в стране нового сектора альтернативного производства качественного молока и получения из него полезной продукции.

Второе направление стало доступным благодаря изумительному человеку России Игорю Львовичу Гольдману - врачу по образованию, учёному по призванию, директору трансгенбанка из института биологии гена в Союзном государстве России и Белоруссии. Под его руководством удалось вывести козочек, которые дают молоко с человеческим белком-лактоферрином, защищающим ребёнка от болезней, повышающим его иммунитет, снижающим заболеваемость и детскую смертность [2]. Лактоферрин – белок, который ребёнок получает с молоком матери. Он оберегает новорожденных от инфекций, пока

не сформируется собственный механизм иммунологической защиты. Если ребёнок не получает лактоферрин с материнским молоком, у него многократно повышается риск болезни или смерти. Получить его, кроме как от матери, до сих пор было невозможно. Не случайно один его грамм на мировом рынке стоит до 3 000 долларов.

К моменту практического внедрения результатов этих разработок сельхозтоваропроизводители, имеющие производственно-перерабатывающие мощности по козьему молоку, смогут интегрироваться в качественно новые, высокорентабельные проекты. Это позволит поднять отечественное козоводство. И.Л. Гольдман принимает все меры для создания в России многоотраслевого «козьего холдинга», работающего на стыке биотехнологий и агропрома. Он может конкурировать с мировыми грандами. Шансы у «козьего проекта» есть. Совместная работа российских и белорусских учёных даёт отечественной фармакологии реальный шанс выйти на мировые рубежи. Благодаря медикаментам, производимым на основе трансгенного продукта, у России появилась возможность вырваться вперёд и из страны-импортёра лекарств превратиться в экспортёра.

Институт биологии гена Российской академии наук (ИБГ РАН) нашёл способ в промышленных масштабах производить человеческий лактоферрин. Для этого пришлось найти инвесторов, готовых развернуть масштабное производство. Реализуются возможности приближения состава козьего молока к материнскому: в молоке козы лактоферрин повышен от двух до шести единиц (свойственных женскому молоку). Российский биотехнологический центр трансгенеза в фарминдустрии стал резидентом инновационного проекта «Сколково».

Возможности для применения лактоферрина просто гигантские, поясняет И.Л. Гольдман. На вопросы: нет ли каких побочных эффектов от применения его препаратов, Игорь Львович поясняет, что это обычное молоко, в котором содержится чистейший человеческий белок. Никакого отношения к трансгенной пище это не имеет [3].

С проектом «Золотая коза» есть возможность шагнуть не то чтобы в новый сегмент экономики, а сразу в будущее. На основании завоза коз из Германии создано стадо в ЗАО «Приневское» Ленинградской области. В настоящий момент это крупная племенная ферма промышленного типа. Самое крупное на сегодняшний день

племенное хозяйство в стране – ООО «Лукоз» Республики Марий Эл. Основой для создания этого хозяйства послужили местные молочные козы и чистопородные козлы СНИИЖК. Это очень хороший пример грамотной селекционной работы и высокой культуры содержания молочных коз, когда путем поглотительного скрещивания за 5 лет создано крупное племенное хозяйство с высокими показателями продуктивности. В России ЗАО «Лактис» завершает строительство первой очереди фермы на 4,5 тыс. коз в Псковской области на базе хозяйства «Нефедовское». Фермы должны заселить козами-продуцентами. Нет проблем построить ещё несколько таких ферм. На Лужском молочном комбинате в Ленинградской области будет налажено производство детского питания с лактоферрином. Получить коз – продуцентов лактоферрина несложно, если есть содержащий этот ген человека козел-производитель. Дело встаёт на промышленные биологические рельсы. Породистая коза даст в год до 1,5 тыс. литров молока, в каждом из которых содержание лактоферрина составит 4-5 грамм.

Если в большинстве лабораторий, где добывают лактоферрин человека, счёт идёт на граммы, то в «Атланте» молоко, содержащее драгоценную субстанцию, грузят в багажник автомобиля бутылками. Скоро для переработки козьего молока с ценнейшим веществом потребуются промышленные мощности. Игорь Гольдман видит дальнейшие задачи в производстве козьего молока с лактоферрином по цене обычного козьего.

Союзную программу «БелРосТрансген» в пропорции 65/35 финансируют российский и белорусский бюджеты. Сегодня на рынке присутствуют от 4 тыс. до 20 тыс. препаратов, содержащих лактоферрин, но не человека, а коровы. Он не может использоваться в детском питании. Продуктов с человеческим лактоферрином на рынке пока нет. Но, по оценкам Гольдмана, западные компании начнут выпуск продукции на его основе через три-пять лет.

Созданы хозяйства с пастбищно-стойловой технологией содержания – Агрофирма «Путиловка», КФХ «Сарский» и ООО «Черек-1» – поголовье из Русь-1 и СНИИЖК. Очень хорошее поголовье содержится на ферме «Надежда» Тверской, «Реал» Саратовской, в НПО «Ачитское» Свердловской, «Пелагея» Астраханской, «Первый

шаг» Омской, ООО «Веренея» Московской и на фермах в Белгородской областях. При грамотной селекционно-племенной работе они могут претендовать на статус племенных хозяйств. Ввиду сложности и дороговизны импорта животных, особого интереса заслуживает завоз из-за рубежа спермопродукции от высокоценных производителей, поскольку еще со времен СССР наша страна является лидером в области искусственного осеменения. Разработанные в стране технология и оборудование не только не уступают, но и превосходят импортное.

В условиях санкций российские аграрии готовы заняться новым видом деятельности.

Библиографический список:

1. Короткова, А.А. Мосолова Н.И., Ковзалов Н.И., Козенко З.Н. Повышение молочной продуктивности и качества молока для детского питания при использовании в рационах козوماتок органических форм йода и селена // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование, 2011, № 4. – С. 170-175.
2. Попов, В. «Московский комсомолец», 05.12.2007.
3. Официальный сайт проекта «Золотая коза». www.goldgoat.ru

Abstract. *Russian village is aging. Older people find it difficult to cope with the knowledge of cattle, it is easier to obtain high quality milk from dairy goats. Goat milk is much greater than the cow on consumer utility. There is already research on approximation of the composition and structure of the female goat's milk in our country. Now you can create large farms producing goat milk. There are two directions: one direction – the production of milk; the second – the entry into the project of Belarus - Russia "Golden Goat", breeding transgenic goats, receiving lactoferrin implementation for its production and biocosmetics and biological medicines, baby food.*

Keywords: *A new segment of agricultural Economics, dairy goat, sectoral approach, consumer utility goat's milk, processing and sale of milk, a project of the Belarus - Russia "Golden goat", the breeding of transgenic goats, lactoferrin, biocosmetics, biocarta, baby food.*

ОЦЕНКА ПОДДЕРЖКИ ОБЩИХ УСЛУГ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СТРАН-ЧЛЕНОВ ОЭСР И РОССИИ

А.Ф. Корольков

РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрены направления, объем и структура поддержки общих услуг в сельском хозяйстве стран ОЭСР и РФ, а также актуальные изменения методики расчета оценки поддержки общих услуг.*

Ключевые слова: *аграрная политика, поддержка производителей, оценка поддержки производителя, оценка поддержки общих услуг.*

Оценка поддержки общих услуг» (GSSE) является одним из основных показателей оценки уровня государственной поддержки в сельском хозяйстве, применяемых в странах-членах ОЭСР. Индикатор включает в себя бюджетные трансферты, создающие благоприятные условия для первичного сельскохозяйственного сектора путем развития частных или государственных служб, учреждений и инфраструктуры. Он имеет большое значение для анализа аграрной политики и экономической политики в целом, поскольку изменение структуры GSSE в стране может отражать существенные изменения характера соответствующей политики, а также других факторов развития.

В таблице 1 приведены данные по оценке поддержки общих услуг для сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР в 1995-2012 гг., которые показывают, что произошло заметное увеличение доли этого направления поддержки товаропроизводителей. При этом наибольшее значение в 1995-2012 гг. имели услуги в сфере развития инфраструктуры сельских территорий, а также маркетинг и продвижение сельскохозяйственной продукции - доля двух указанных категорий неуклонно повышалась с примерно 62% в 1995-97 гг. до примерно 82% в 2010-12 гг.

Что касается России, то и уровень поддержки, и структура этой поддержки всегда оставались несколько иными.

Таблица 1

**Оценка поддержки общих услуг в странах ОЭСР,
млн. долл. США [1]**

Показатели	Годы				
	1995-97	2010-12	2010	2011	2012 (оценка)
GSSE, всего	37 045	65 518	106 679	101 015	108 943
В том числе:					
Научные исследования и разработки	3 552	5 656	8 505	8 099	8 695
Сельскохозяйственное образование	972	1 871	3 082	3 014	3 238
Инспекция	1 045	1 547	3 641	3 640	3 681
Инфраструктура	10 448	23 191	16 772	17 430	17 577
Маркетинг и продвижение	13 164	27 442	71 438	65 324	72 353
Содержание госзапасов	5 872	3 518	713	799	656
Прочее	1 994	2 293	2 529	2 710	2 742
Доля GSSE в TSE (%)	12,5	19,0	26,5	26,4	26,6

Таблица 2

Оценка поддержки общих услуг в России, млн. руб. [1]

Показатели	Годы				
	1995-97	2010-12	2010	2011	2012 (оценка)
GSSE - всего	10 639	103 218	98 362	124 728	86 563
В том числе:					
Научные исследования и разработки	329	8 622	7 950	9 515	8 402
Сельскохозяйственное образование	934	19 256	16 978	19 039	21 750
Инспекция	827	18 119	18 087	18 257	18 012
Инфраструктура	1 639	17 002	23 004	12 576	15 426
Маркетинг и продвижение	139	20 178	20 311	19 824	20 398
Содержание госзапасов	0	1 679	5 038	0	0
Прочее	6 771	18 362	6 994	45 518	2 576
Доля GSSE в общем объеме поддержки, %	19,2	18,5	16,9	21,3	17,4

Соответствующие данные по оценке поддержки общих услуг для сельского хозяйства в России в 1995-2012 гг. приведены в таблице 2.

Данные показывают, что за пятнадцатилетний период в России произошло заметное увеличение доли поддержки товаропроизводителей. Наименьшее значение в 1995-2012 гг. имели услуги в сфере науки и инновационного развития, а также участие общественных (в первую очередь, государственных) организаций в оказании услуг общего характера. Остальные направления имели примерно равные доли в объеме поддержки общих услуг для сельского хозяйства.

Таблица 3

Структура поддержки общих услуг в странах ОЭСР и России

Показатели	Страны ОЭСР		Россия	
	1995-97 гг.	2010-12 гг.	1995-97 гг.	2010-12 гг.
Научные исследования и разработки	9,6	9,2	3,1	8,4
Сельскохозяйственное образование	2,6	3,0	8,8	18,7
Инспекция	2,8	2,5	7,8	17,6
Инфраструктура	28,2	37,7	15,4	16,5
Маркетинг и продвижение	35,5	44,6	1,3	19,5
Содержание госзапасов	15,9	5,7	0,0	1,6
Прочее	5,4	3,7	63,6	17,8
GSSE - всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено по данным таблиц 1 и 2.

Данные о структуре поддержки общих услуг в странах ОЭСР и России, приведенные в табл. 3, показывают, что между странами ОЭСР и нашей страной есть существенные различия. Увеличение поддержки развития инфраструктуры как следствие переноса центра внимания политиков с развития отрасли на развитие сельских территорий, а также поддержки маркетинга и продвижения сельскохозяйственной продукции как следствие усиления политики повышения конкурентоспособности национальных производителей на мировом рынке, характерно для всех развитых стран.

Так, развитые страны постоянно увеличивают поддержку развитию инфраструктуры в сельской местности, а также маркетинговым мероприятиям и продвижению продукции, в том числе за рубежом. В качестве иллюстрации можно отметить, что в период с 2000 по 2012 год поддержку со стороны ЕС получили 552 программы продвижения. В 2013 г. ЕК одобрила очередные 22 программы содействия продвижению сельскохозяйственной продукции в ЕС и в третьих странах. Бюджет программ составил 70 млн. евро, из которых на ЕС приходится 35 млн. [2]

Во второй половине 2014 года произошло изменение методики расчета оценки поддержки общих услуг для сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР. Показатель GSSE рассчитывается как ежегодный денежный объем валовых трансфертов на общие услуги, предоставляемый в целом сельхозпроизводителям (к примеру, трансферты на научные исследования, развитие, обучение, инспекции, маркетинг и продвижение сельхозпродукции), возникший в результате политики господдержки сельского хозяйства, независимо от их свойств, целей и влияния на производство, доходы или потребление [3]. Индикатор не включает никаких видов платежей отдельным товаропроизводителям. Он может иметь как стоимостное выражение, так может рассчитываться и в процентах от общего объема поддержки сельского хозяйства.

Для целей расчета GSSE инструменты политики в зависимости от характера оказываемых услуг были перегруппированы из семи в шесть категорий, три из которых несколько изменили свои названия: «система сельскохозяйственных знаний и инноваций», «инспекция и контроль», «развитие и поддержка инфраструктуры», «маркетинг и продвижение», «затраты на содержание государственных запасов», «прочее» [4].

При этом было признано, что применяемая до настоящего времени детализация статей учета общих услуг является недостаточной. В состав четырёх категорий были введены подкатегории, что позволяет разделить ранее включенные в одну категорию платежи для целей их более точной оценки, а также введены несколько новых позиций, таких как «инспекция и контроль сельскохозяйственных ресурсов» в новой подкатегории «Входной контроль», а также сбор и распространение знаний в категории «Система сельскохозяйственных знаний и инноваций».

Границы GSSE были заново определены в отношении мер политики, основным бенефициаром которых выступает сельское хозяйство. Из расчетов были максимально исключены платежи, основным бенефициаром которых сельское хозяйство не является, например, поддержка сельской инфраструктуры и развитие предприятий перерабатывающей промышленности.

Основные изменения включали в себя несколько важных моментов. Было уточнено понятие «первичное сельское хозяйство», что позволило исключить поддержку предприятий перерабатывающей промышленности из оценки поддержки сельского хозяйства. Кроме того, введен в действие принцип, что в контексте расчетов GSSE нужно исходить из того, что основными бенефициарами услуг являются фермеры. Соблюдение этого принципа приводит, например, к исключению из расчетов оценки поддержки общих услуг для сельского хозяйства некоторых видов сельских инфраструктурных услуг.

Эти изменения методики расчетов в контексте выполнений условий ВТО имеют важный характер и заслуживают самого пристального внимания со стороны представителей органов государственной власти России, отвечающих за разработку и реализацию аграрной политики в нашей стране.

Библиографический список

1. OECD Agricultural Policy Monitoring And Evaluation 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа – http://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2013_agr_pol-2013-en
2. 35 million EU support for the promotion of agricultural products in the European Union and in third countries. [Электронный ресурс] Режим доступа – http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-1039_en.htm
3. PSE Manual. Chapter 8. Calculating Indicators of Support to General Services and Total Support to Agriculture. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.oecd.org/tad/agricultural-policies/41120491.pdf>
4. Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2014. [Электронный ресурс] Режим доступа – http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2014_agr_pol-2014-en

Abstract. *The article discusses the direction, scope and structure of General Services Support Estimate in agriculture in OECD countries and in the Russian Federation, as well as important changes in methodology for estimating of general services support.*

Keywords: *Agricultural Policy, Agricultural Production, The State Support, Producer Support, General Services Support Estimate.*

УДК 332.3

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

В.В. Рахаева

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена одной из ключевых экономических проблем – проблеме рационального землепользования. В статье рассматриваются институциональные факторы, влияющие на эффективность использования земли в России.*

Ключевые слова: *земля, рациональное землепользование, система землепользования, частная собственность на землю, земельная доля, институты в системе землепользования.*

Важнейшим условием обеспечения продовольственной безопасности, внутренней и внешней устойчивости экономики России является сохранение земельно-ресурсного потенциала и эффективное его использование.

Рост человеческих потребностей и расширение экономической деятельности оказывают все большее давление на земельные ресурсы, порождая конкуренцию и конфликты, и ведут к нерациональному использованию земель и земельных ресурсов.

Рациональное землепользование представляет собой всестороннюю деятельность, посредством которой организуется использование земельных ресурсов, приносящих наибольшую пользу и экономическую выгоду. Оно охватывает все виды деятельности,

связанные с использованием земли как вида природных ресурсов, с экологической, экономической и юридической точек зрения. Оно включает все отрасли народного хозяйства: сельское и лесное хозяйство, добычу минеральных ископаемых, рациональное управление землей, оценки воздействия на окружающую среду, передачу правовых титулов на землю, осуществление контроля за любой деятельностью на земле, препятствующей ее наилучшему использованию и другие меры. Рациональное землепользование охватывает всю сложившуюся в стране систему землепользования.

Основными элементами системы землепользования являются: использование земельных ресурсов; земельное реформирование; земельная политика; земельные отношения; отношения собственности на землю; земельное законодательство; земельный кадастр; классификация и инвентаризация земель; районирование и зонирование земель; картографирование земель; оценка земель; охрана и консервация почв; землеустроительное проектирование; управление земельными ресурсами; земельный контроль.

С институциональной точки зрения система землепользования включает в себя земельную политику, земельное законодательство, управление использованием земель, механизмы землеустройства, управление информацией о земельных ресурсах, профессиональное обучение персонала и исследовательскую работу.

Земельная политика, как составная часть политической идеологии страны, определяет порядок поддержания сбалансированности между эксплуатацией, использованием и сохранением земли как одного из природных ресурсов и решающего фактора жизнеобеспечения населения. Она состоит из комплекса социально-экономических и правовых предписаний, которые определяют механизмы распределения земельных ресурсов и получаемых от их использования доходов, устанавливают приоритетные задачи, необходимые ресурсы, ответственность, нормы эффективности и методы контроля в области использования земли. основополагающим принципом земельной политики государства должно стать четкое понимание того, что, несмотря на многообразие форм собственности, вся земля в пределах границ государства является национальным достоянием, которое должно быть количественно и качественно учтено и охарактеризовано, оцене-

но, разумно распределено, рационально использовано и надежно охранено государством. Для этого государство должно обеспечить полный и объективный учет всех земель в соответствии с установленной их классификацией, должны быть установлены границы всех земельных участков, находящихся в различных формах собственности, проведена их объективная кадастровая оценка и регистрация прав конкретных собственников, включая РФ, субъекты РФ, муниципальные образования, физические и юридические лица. Без этого в земельных отношениях будут господствовать хаос и коррупция.

Земельное законодательство – это система нормативных актов РФ, субъектов РФ, регулирующих земельные отношения. Земельное законодательство в соответствии со ст. 72 Конституции РФ находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Основу земельного законодательства составляют: Земельный Кодекс РФ, Закон о землеустройстве, Закон о плате за землю, Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, Закон об охране окружающей среды, Гражданский кодекс (ч. 1, 2), Водный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Налоговый кодекс (ч. 2), Закон о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве, Закон о личном подсобном хозяйстве, Лесной кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Вопрос упорядочения правоотношений на землях сельскохозяйственного назначения имеет исключительно важное значение по совершенствованию оборота и повышению эффективности использования таких земель, а также наведению порядка в регулировании земельных отношений. В частности, особую актуальность сегодня имеет правовое урегулирование проблемы использования земельных долей, которые, являясь «виртуальной» категорией, препятствуют эффективному использованию земли.

Управление использованием земли представляет сложную взаимосвязь организационных, экономических и административных рычагов прямого или косвенного воздействия на земельные отношения. Цель – направлять развитие земельных отношений в сторону правильного и эффективного сочетания интересов к земле граждан, коллективов и государства в целом. Сегодня существует огромное количество не востребуемых сельскохозяйственных зе-

мель, отсутствуют стимулы к их использованию. Для решения этой проблемы, прежде всего, необходимо соответствующее обустройство территорий: проведение дорог, создание социальной инфраструктуры. Должна быть создана и соответствующая инфраструктура регулирования сельскохозяйственных земельных отношений (ипотечные земельные банки, земельные биржи, надежная система учета и регистрации прав на недвижимость и др.).

Землеустройство включает в себя мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства. Грамотное управление информацией о земельных ресурсах является важным инструментом системы землепользования для принятия юридических, административных и экономических решений. Информация о земельных ресурсах является одним из видов стратегических ресурсов, необходимых для развития страны и ее экономической деятельности. К ней должны иметь доступ все заинтересованные стороны. Поэтому, помимо установленной цены, должны быть урегулированы вопросы авторского права и гарантии конфиденциальности предоставляемой информации.

Профессиональное обучение персонала является важным институциональным фактором и необходимым условием функционирования системы землепользования. Следует развивать обучение персонала таким образом, чтобы его знания имели практическую направленность и были совместимы с технологиями завтрашнего дня.

Исследовательская работа, как институциональный фактор рационального землепользования, должна охватывать все аспекты развития и деятельности системы землепользования, от чисто технических до юридических, социальных и экономических проблем.

Итак, создание системы рационального землепользования, отвечающей современным технологическим и рыночным реалиям, требует комплексного подхода и учета всех институциональных факторов.

Библиографический список

1. Лойко П.Ф. Землепользование: Россия, мир (взгляд в будущее) / П.Ф. Лойко; ГУЗ. – М., 2013.

2. Хлыстун В.Н. Состояние и тенденции развития земельных отношений в сельском хозяйстве России // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, № 37 (480), 2012.

Abstract. *The article is devoted to one of the key economic problems - the problem of rational land use. The article examines the institutional factors that affect the efficiency of land use in Russia.*

Keywords: *earth, rational land use, land use system, private ownership of land, land share, the institutions in the system of land tenure.*

УДК 338.439

В.А. ДОБРЫНИН О КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.Н. Романов

РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье раскрыты понятия кооперативных формирований. Показаны и проанализированы проблемы современного аграрного производства. Представлен опыт в исследовании этого вопроса академика РАСХН В.А. Добрынина. Рассмотрен кооперативный сектор экономики России и Германии, сравнение количественных и качественных показателей. Установлены цели и задачи государственной поддержки сельских кооперативов.*

Ключевые слова: *кооперация, государственная поддержка, отечественные продукты питания, аграрное производство.*

Особое внимание академик В.А. Добрынин уделял кооперации в сельском хозяйстве как особой форме экономической деятельности [1]. «Все формы кооперации объединяют людей труда не только для развития производства и повышения его эффективности, но и для защиты своих интересов от монополистов и чиновников, от посредников и торговцев, наживающихся как на производителях, так и на потребителях».

При общем населении России около 142 млн. человек, членами и пайщиками различных видов кооперативов является около 60 млн. россиян [1]. Это означает, что в кооперативное движение в настоящее время вовлечено 40% населения или практически каждый третий житель России. Сравнивая те же показатели с Германией, где общее число членов кооперативов составляет около 20% можно сказать, что по общему количеству населения, вовлеченного в кооперативное движение, Россия находится на достаточно высоком уровне. Одновременно следует уточнить, численность кооперативов различных видов в России не представлена государственными статистическими наблюдениями. Росстат не выделяет их из общей массы предприятий. Таким образом, назрела необходимость в организации системы статистического учета.

В современных условиях экономика России испытывает проверку на прочность, давление со стороны бывших партнеров по торгово-экономическим связям заставляет вернуться к независимости от внешней конъюнктуры рынка, вспомнить самодостаточную и эффективную аграрную экономику, которая была, в том числе основана на широкой кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе. И как следствие возможность восстановить отрасль отечественного сельского хозяйства и продовольственную безопасность нашего государства. В настоящее время успешно функционируют агропромышленные формирования холдингового типа за счет объединения сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности. Наиболее известные из них группы «Разгуляй», «Черкизово», «Русагро», свиноводческий комплекс «Ильиногорское», холдинги «Красный Восток - Агро», «Белая дача», «Московский» и многие другие. Впервые на преимущества этого образования обратил внимание видный ученый-экономист Владимир Александрович Добрынин. Агропромышленные формирования создавались на основе межхозяйственной кооперации и интеграции.

Однако в отечественном агропромышленном бизнесе сложился кризис недоверия. Поэтому, чтобы идея сельской кооперации оказалась привлекательной, необходима государственная политическая и финансовая поддержка тех, кто решил создать или развивать сель-

ский кооператив [8]. Например, по инициативе АККОР вынесено предложение увеличить средства финансирования ВЦП «Развитие кооперации на селе» на 2014-2016 годы» до 10 млрд. руб. Владимир Александрович обращал внимание на просчеты и необоснованность проведения аграрных реформ [1] – «Противодействие созданию сельских кооперативных организаций и курс на всеобщую приватизацию. Практически отсутствует необходимая государственная и местная поддержка при организации новых кооперативов».

На 2001 год – [1] «... в России создано и функционирует 4,7 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, созданных, главным образом, на основе реформирования хозяйств других организационно-правовых форм, 6,1 тыс. колхозов и свыше 1,1 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, образованных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами с другими товаропроизводителями. На кооперативных принципах действуют около 900 ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств по совместной обработке земли и использованию сельскохозяйственной техники.»

По итогам переписи 2010 года установлено, только с 2002 года количество сельских населенных пунктов уменьшилось на 8,5 тысяч, выявлено 19,4 тысяч деревень и сел в которых никто не живет. Процесс опустынивания территорий, обезлюдения и измельчения характерен для большинства регионов России. В 54% сельских поселений численность жителей до 100 человек, а удельный вес, где жителей менее 10 человек составляет почти четверть – 23,7% всех сельских населенных пунктов.

Одним из инструментов перелома данной тенденции может быть стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации через льготное налогообложение и преференции. Как предложение возможность отказа кооперативам от уплаты налога на прибыль, на имущество и на землю. Оказание поддержки кооперативам в регионах по развитию сельскохозяйственных кооперативных рынков на условиях софинансирования, исходя из собственных средств кооперативов и средств региональных бюджетов в соотношении 50 : 50.

Необходимо констатировать, о чем предупреждал ученый-экономист В.А. Добрынин, проблемы в сельском хозяйстве приведут к следующим последствиям, а именно:

- сокращение сельскохозяйственного населения;
- сокращение количества предприятий (организаций), занимающихся производством продуктов питания;
- недопустимо низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, реальный уровень безработицы в сельской местности выше по причине неполных сведений о зарегистрированных.

Становится, очевидно, что главной целью является государственная поддержка реального сектора производства аграрной продукции с сохранением и стимулированием сельскохозяйственных предприятий (организаций) разнообразных форм собственности. Формирование и развитие в стране многоукладного сельского хозяйства, на основе принципов кооперации.

Поэтому на данный момент времени в условиях рыночных отношениях необходимо признать следующий основной вывод, если производство отечественных продуктов питания будет более доходным и рентабельным, тенденции по сокращению производства, трудовых ресурсов и сельских поселений смогут приостановиться если:

- нормативно-правовая база будет способствовать стимулировать развитие предпринимательства и кооперации в сельском хозяйстве;
- необходима подготовка предпринимателей, специалистов, консультантов для ведения эффективного агробизнеса в лучших традициях высшего образования, а не наоборот отказ и сокращение подготовки специалистов, например – экономистов и менеджеров для аграрного сектора экономики России.

Библиографический список

1. Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики Агропромышленного комплекса. – М.: Издательство МСХА, 2001.
2. Добрынин В.А. Сельские промышленные предприятия в экономике сельского хозяйства. - М.: Издательство МСХА, 1996.
3. Петранева Г.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. - М.: Издательство «КолосС», 2005.
4. Кооперативный сектор в России и применение Рекомендаций МОТ № 19 в развитии различных направлений. Аналитический отчет. СООР. – Женева., 2009.

5. Романов А. Н. В. А. Добрынин о крупных агропромышленных формированиях в рыночной экономике. // Доклады ТСХА. – М.: Изд. РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, вып.282, 2010.

6. Романов А.Н. Мегалополис и агропроизводство Подмоскovie. // Экономика сельского хозяйства, № 4, 2012. – С. 57-63,

7. Романов А.Н. Факторы производства в агробизнесе Московской области // Доклады ТСХА. – М.: Изд. РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, выпуск 283 (часть II), 2012 – С. 89-92.

8. Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств/ В.Н. Плотников, В.В. Телегин, В.Ф. Башмачников и др. М.: АККОР, 2014.

Abstract. *The article deals with the concept of co-operative groups. Display and analyze the problems of modern agricultural production. An experience in the study of this issue of Agricultural Sciences Academician VA Dobrynin. Considered the cooperative sector of the economy of Russia and Germany, the comparison of quantitative and qualitative indicators established goals and objectives of the state support of rural cooperatives.*

Keywords: *cooperation, state support, local food products, agricultural production.*

УДК 330.33.012.4:330.342.2

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Е.С. Ротенко

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В исследовании обоснована связь циклического развития аграрной экономики и технологических укладов в аграрном секторе экономики. Раскрыты факторы обуславливающие синхронность в смене экономических циклов и технологических укладов в сельском хозяйстве.*

Ключевые слова: *большие циклы, конъюнктура.*

Циклы различной периодичности порождаются разными причинами. Так краткосрочные циклы 1-2 года могут быть следствием природных факторов, но длинна будет зависеть от силы импульса и они могут иметь более длительный характер. В то время как долгосрочные циклы порождаются комплексом причин связанных с внутренними противоречиями развития экономической системы: дисбалансом между отраслями, перестройкой отраслевой структуры, инновациями и инвестициями, громоздкостью социально-экономической и политической структуры препятствующей своевременной коррекции себя самой.

Большие циклы (этапы) долгосрочной конъюнктуры агропродовольственного рынка – волны долгосрочных конъюнктурных изменений (колебаний) уровня спроса и предложения, характеризующиеся коренными качественными изменениями уровня, динамики, соотношения потребления и производства, спроса и предложения продовольствия в течение индустриальной стадии развития общества.

Р.С. Гайсин предлагает развернутую систему характеристик описывающих длинноволновую динамику на агропродовольственном рынке, выделяя следующие этапы (циклические волны) долгосрочно-го развития агропродовольственного рынка развитых стран [1]:

1. Этап ненасыщенного рынка (1780-90 – 1920-30);
2. Этап неполного насыщения внутреннего рынка (1920-30 – 1980-85);
3. Этап полного насыщения внутреннего рынка (1980-85 – 2000-10);
4. Этап растущей конъюнктуры на внутренних и внешних рынках продуктов питания (2000-10 - ...).

На каждом этапе есть свои особенности развития агропродовольственного рынка. Но есть ряд критериев исходя из которых данные этапы выделяются: особенности динамики спроса и предложения и их соотношение, степень насыщенности потребностей общества в продовольствии, степень эластичности спроса, уровень цен и доходности сельскохозяйственного производства, степень либерализации экономики.

Кроме того, особенности развития долгосрочной конъюнктуры определяются особенностями научно-технического прогресса на каждом из этапов.

Так ядром VI волны выступают такие направления как: генетика, геновая инженерия, биотехнология, нанотехнологии, биоинформатика, использование альтернативных источников энергии. Таким образом, технологический уклад выступает основой долгосрочной динамики экономики и агропродовольственной в частности, не смотря на то, что процесс внедрения инноваций в АПК происходит несколько сложнее, чем в других отраслях национального хозяйства. Например, из-за иммобильности ресурсов, затяжного характера кризисов, затрудненности межотраслевого перелива капитала вследствие монополии частной собственности на землю.

Так что же такое технологический уклад?

Технологический уклад (волна) – совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства; в связи с научным и технико-технологическим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким, прогрессивным [4].

Каждый уклад представляет собой целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется воспроизводственный цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов, все стадии их переработки и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующему типу общественного потребления. Жизненный цикл технологического уклада охватывает около столетия, при этом период его доминирования в развитии экономики составляет около 40 лет (по мере ускорения НТП и сокращения длительности научно-производственных циклов этот период постепенно сокращается).

Причина всех глобальных экономических кризисов и как следствие долгосрочных циклов лежит в сфере смены технологической парадигмы развития. Экономические кризисы возникают в период, когда общество, бизнес, политики запаздывают в осознании необходимости отказа (сначала частично, а затем почти полного) от действующего и необходимости поворота общества к освоению нового технологического уклада [4].

Периодизация технологических укладов показывает изменения в макроэкономическом состоянии экономики. В отраслевом

разреze на индустриальной стадии развития общества такие научно-технические перемены характеризуют развитие промышленности, в первую очередь ее ключевых для каждого технологического уклада несущих (ведущих) отраслей.

Сельское хозяйство не имеет такой четкой периодизации экономических циклов и смены технологических укладов. Это связано со сложностями межотраслевого перелива капитала в сельское хозяйство из-за рентных и земельных отношений. В результате чего первая фаза экономического цикла (кризис) удлиняется по сравнению с этой же фазой промышленного цикла. Поэтому временные периоды промышленных технологических укладов не соответствуют технологическим укладам в аграрной сфере: происходит запаздывание во внедрении передовых технологических инноваций. Кроме того, в сельском хозяйстве в отличие от промышленности могут одновременно существовать доиндустриальные, так и самые современные способы ведения хозяйства.

Технологический уклад предполагает, что экономика вступает на новый технический и технологический уровень развития, меняются системы земледелия, ухода за животными, селекции и генетики.

Циклы конъюнктуры агропродовольственного рынка и технологические уклады.

Длинные волны (этапы) циклического развития	Технологические уклады
I этап. Высокая конъюнктура при ненасыщенном рынке	Доиндустриальный
II этап. Нестабильная конъюнктура при неполном насыщении рынка	Индустриальный
III этап. Низкая конъюнктура при полном насыщении внутреннего рынка	Индустриально-информационный
IV этап. Растущая конъюнктура на внешних рынках	Информационно-биотехнологический, гелиоэнергетический [7]

В основе такой периодизации долгосрочных колебаний конъюнктуры в аграрной сфере экономики лежит *ряд критериев*

описанных выше, к ним также можно отнести системы земледелия и уровень технологической оснащенности.

Система земледелия включает ряд взаимосвязанных элементов: организацию земельной территории и севооборотов, систему обработки почвы, систему удобрений, мероприятия по борьбе с сорняками, болезнями и вредителями с.-х. культур, семеноводство, мероприятия по защите почвы от водной и ветровой эрозии; в отдельных районах - орошение, осушение, химическую мелиорацию (известкование, гипсование и др.), создание полезащитных лесонасаждений [5, 6].

Система земледелия складывалась и изменялась под влиянием общественного способа производства, в зависимости от развития земледельческой техники и агрономической науки, а также от природных условий и их смена соответствует этапам долгосрочного циклического развития аграрной экономики.

По мере перехода от низших форм земледелия к высшим решающим признаком их становится соотношение различных групп сельскохозяйственных культур, возделываемых на пахотных землях, в частности зерновых и технических сплошного посева, кормовых трав и пропашных культур. С развитием земледелия изменяются и способы восстановления и повышения плодородия почвы. Если на ранних этапах его истории преобладали природные процессы восстановления производительной силы земли, то в интенсивном земледелии решающая роль принадлежит целенаправленной деятельности человека. Основными способами поддержания и дальнейшего повышения плодородия почвы здесь являются применение удобрений, особенно минеральных, мелиорации (орошение, осушение земель, агролесомелиорация, химические мелиорации и т.д.), новейшей техники и автоматики, химических и биологических средств защиты растений и др. Наряду с этим используют и биологические методы повышения плодородия почвы: травосеяние, сидерацию и др.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что эволюция технологических укладов в аграрном секторе экономики имеет существенные отличия от их развития в промышленности. Обусловлено это особенностями развития сельскохозяйственного производства (сезонностью производства, высокой зависимостью от экзогенных факторов и земельными отношениями) и вследствие специфиче-

скими закономерностями формирования и развития конъюнктуры агропродовольственного рынка (затяжным характером депрессии и специфическим видом товара). Для этой сферы экономики характерны специфические циклические волны эволюции рыночной конъюнктуры, соответственно имеются особенности в содержании, темпах развития, периодизации технологических укладов. Общим является то, что, как и в промышленности, в сельском хозяйстве развитие технологического уклада начинается раньше, чем начинается новый цикл и технологические уклады накладываются друг на друга, то есть их смена происходит не скачкообразно. Тем не менее, важно отметить, что в сельском хозяйстве многоукладность выражена значительно ярче, нежели в промышленности.

Библиографический список

1. Гайсин Р.С. Теория эволюции агропродовольственного рынка. Учебное пособие с грифом УМО. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. – С. 71-75.
2. Гайсин Р.С. Эволюция аграрного рынка: закономерности, особенности, формы государственного регулирования. Дисс. док. экономич. наук. – М., МГУ имени М.В. Ломоносова, 1998. – 350 с.
3. Гайсин Р.С., Ахметов Р.Г. Циклические волны развития агропродовольственного рынка в долгосрочном периоде: сущность, этапы и критерии периодизации // Российская экономика: пути повышения конкурентоспособности. Коллективная монография. – М.: МГИМО МИД России, 2009.
4. Глазьев С.О. Неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов/ - 2011 г. [http://www.glazev.ru/econom_polit/270/]. Дата обращения: 25 августа 2014 г.
5. Кирюшин В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов. – М.: КолосС, 2011. – 443 с.
6. Овсинский И.Е. Новая система земледелия. Киев, 1899. 112 с
7. Российская экономическая модель: динамика и контексты. Коллективная монография [Текст] / Андреев В., Бузгалин А.В., Гайсин Р.С. и др. / Под общей ред. д.э.н., профессора Трубилина А.И., д.э.н., профессора Гайдука В.И. – Краснодар, Просвещение-Юг, 2013

Abstract. *The relationship of cyclical development the agrarian economy and technological way in the agricultural sector is justified in this article. Factors causing the change in synchronism economic cycles and technological structures in agriculture are revealed.*

Keywords: *technological way, system of agriculture, economic cycle, market equilibrium, Kondratieff cycle, demand, supply, agri-food market and others.*

УДК 336.581:636.22/.28.034 (571.13)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В.С. Сорокин, Д.В. Колосов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье обоснованы перспективы развития системы стимулирования инвестиционной деятельности в молочном скотоводстве Омской области*

Ключевые слова: *государственная поддержка, с.-х. производители.*

Стимулирование инвестиционной деятельности в молочном скотоводстве может развиваться в нескольких направлениях.

Первое предполагает реализацию системы мер по повышению доходности инвестированного капитала. Для этого необходимо обеспечить высокий уровень цен реализации молочной продукции и снижать стоимость факторов производства, формирующих её себестоимость.

Второе направление – снижение уровня риска инвестиций в отрасль (система гарантий, поддержка цен, стабильность налоговой среды и т.п.).

Третье направление – снижение стоимости доступных инвестиционных ресурсов (прямая государственная поддержка, стимули-

рование реинвестирования полученной прибыли, амортизационная политика, снижение реальной ставки кредита, уменьшение удорожания объектов лизинга, государственно-частное партнёрство и пр.).

Первое и второе направления в настоящее время не развиты, что препятствует притоку долгосрочного (производственный цикл в молочном скотоводстве продолжителен) частного (ориентированного на прибыль) капитала в отрасль.

Третье направление развито в наибольшей степени, однако в настоящее время применяемые в его рамках меры государственной поддержки требуют существенной корректировки в связи со вступлением России в ВТО.

В рамках ВТО в системе мер внутренней поддержки с.-х. товаропроизводителей под обязательства по сокращению не подпадают меры, в минимальной степени влияющие на производство и торговлю, относимые к программам зеленой и голубой корзины. Расширение использования таких мер приобретает особое значение, учитывая необходимость изменения системы государственной поддержки в ситуации существенного ограничения финансирования сельского хозяйства по программам янтарной корзины в рамках выполнения Россией своих обязательств, принятых при вступлении в ВТО.

Использование мер зеленой корзины является необходимым условием функционирования АПК, поскольку существенная часть действующих в настоящее время программ поддержки носит регулирующий, стабилизационный, консультационный, инновационный и социально-значимый характер. К наиболее важным мерам зеленой корзины применительно к молочному скотоводству относятся: создание развитой инфраструктуры в сельской местности, поддержка фундаментальных и прикладных научных исследований, государственных программ в области развития науки и осуществления научной деятельности; подготовка, повышение квалификации и переквалификация специалистов; развитие служб консультации и информации; осуществление эпизоотических мероприятий; формирование страхового фонда запчастей, продовольственных фондов для государственных нужд и др.

Немаловажной задачей на сегодняшний день является развитие инфраструктуры аграрных рынков. Ее отсталость препятствует снижению уровня транзакционных издержек и повышению

эффективности функционирования товарных рынков. Поэтому необходимы усилия по развитию сети торговых посредников, складских мощностей, выявлению рациональных форм посреднического, складского, транспортного, информационного обслуживания процесса товародвижения, повышению качества рекламы, внедрению в практику проведения залоговых операций с с.-х. продукцией.

Все вышеперечисленные меры поддержки должны развиваться, поскольку ВТО разрешает финансировать такие программы в любом объеме, исходя из возможностей федерального и региональных бюджетов. К тому же, применение программ поддержки, влияющих на производство и торговлю в минимальной степени, имеет ряд преимуществ.

Такие программы:

- направлены непосредственно на с.-х. товаропроизводителей и бюджетные средства не перераспределяются в пользу отраслей-смежников;
- в краткосрочном периоде не ведут к увеличению производства с.-х. товаров, вызывающему падение цен на готовую продукцию;
- не вызывают увеличения объемов используемых ресурсов, что обычно ведет к росту цен на них;
- помогают укреплять и развивать рыночную и социальную инфраструктуру, что способствует ослаблению монопольного пресса отраслей-смежников и более эффективной реализации производственного потенциала села.

Однако меры поддержки посредством программ зеленой корзины в условиях кризисного состояния с.-х. отрасли не могут полностью гарантировать эффективность агропродовольственной политики и поддержание продовольственной безопасности на долгосрочной основе. Поэтому сохраняется объективная необходимость активно использовать другое направление поддержки, условно выражаемое понятием «янтарная корзина», которому отводится важное значение в укреплении конкурентоспособности внутреннего производства и повышении его экспортного потенциала.

Программы янтарной корзины направлены на решение проблем укрепления материально-технической базы, регулирования диспаритета цен на ресурсы промышленного происхождения и продукцию аграрного сектора. Вышеперечисленные трудности объективно связаны с отсутствием развитой инфраструктуры товарных рынков и ограничен-

ностью инвестиционных возможностей с.-х. производителей. Решить эти проблемы в ближайшем будущем без грамотной реализации государством мер по программам янтарной корзины не представляется возможным. Только с помощью таких мер можно последовательно восстанавливать инвестиционный потенциал и материально-техническую базу с.-х. предприятий, сильно пострадавшие в ходе реформ вследствие неблагоприятных макроэкономических деформаций, непродуманных действий, поспешности. Для выхода из сложившейся ситуации целесообразно сохранить льготы по оплате энергоресурсов, развивать систему льготного кредитования с.-х. товаропроизводителей, расширить возможности приобретения техники на условиях лизинга, в необходимых случаях реструктурировать кредиторскую задолженность.

Abstract. *The article deals the problems of investment activity stimulation system of milk production in Omsk region.*

Keywords: *technological way, system of agriculture, economic cycle, market equilibrium, Kondratieff cycle, demand, supply, agri-food market and others.*

УДК 004

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

О.А. Фролова, А.Н. Митин, И.В. Денисова

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

Аннотация. *Сельское хозяйство для любой страны является стратегически важной отраслью. Являясь одной из основных отраслей материального производства, сельское хозяйство обеспечивает другие отрасли в средствах производства, и в то же время само является основным потребителем орудий и средств труда.*

В виду своих особенностей, а также низкого уровня производства продукции, сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в государственной поддержке. Получение сельскохозяйственными организациями государственной помощи, а также эффективное использование полученных средств - это еще одна возможность для сельскохозяйственного товаропроизводителя стабилизировать свою деятельность, улучшить экономическое состояние, а также вести свою деятельность в результате вступления России в ВТО.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, государственная поддержка, государственное регулирование, механизм государственной поддержки, государственная программа.*

В настоящее время Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717. Государственная программа разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства. В системе государственного регулирования и поддержки региональные особенности учитываются при осуществлении целевых программ.

Общий вид механизма государственной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне выглядит следующим образом: из средства из федерального и регионального бюджетов поступают в виде финансирования органов управления муниципальных районов, а в дальнейшем распределяются по сельскохозяйственным организациям.

Любой экономический механизм выражен определенной совокупностью и последовательностью экономических процессов.

По мнению Семина А. Н., экономический механизм должен формироваться в новой экономике с соблюдением следующих принципов:

- упреждающий характер мер государственной поддержки, направленный на стабилизацию аграрного рынка;
- достаточность выделяемой государственной поддержки и строгое выполнение запланированных показателей финансирования из бюджета;
- целевой характер государственной поддержки, приоритетное распределение средств бюджета, направленных на поддержку сельского хозяйства.

И. Г. Смирнова государственную поддержку аграрного сектора на региональном уровне рассматривает в качестве совокупности мероприятий организационно-экономического и финансового характера, которая обеспечивает возможность эффективного ведения расширенного воспроизводства и дает конкурентные преимущества региональным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

О. В. Гонова предложила схему создания организационно-экономического механизма государственной поддержки ресурсного обеспечения агропродовольственного рынка и устойчивого развития сельского хозяйства России на всех уровнях: на уровне государства (макроуровень), региона (мезоуровень) и хозяйствующего субъекта (микроуровень).

Без четко выстроенного механизма государственной поддержки сельского хозяйства сложно обеспечить заданный в настоящее время уровень безопасности страны в области обеспечения продовольствием.

Проведенные исследования в области формирования системы государственного регулирования сельского хозяйства России выявили неэффективность данного механизма, ведь в результате государственную поддержку получают в основном предприятия, способные самообеспечить себя.

На наш взгляд, главной составляющей механизма государственной поддержки сельского хозяйства должна стать система финансирования убыточных товаропроизводителей, с проведением мониторинга эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом выделенной государственной поддержки.

Предлагается убыточным предприятиям выделять государственную поддержку, при этом заключать договора и проверять наличие действующего договора о среднесрочном финансировании

убыточных хозяйств на 3 года. Причем совокупная государственная поддержка должна предоставляться только тем сельскохозяйственным организациям, которые заключили данный договор. Сельскохозяйственные организации, получившие поддержку со стороны государства, осуществляют свою деятельность в том же порядке. Ежегодно по результатам их деятельности осуществляется мониторинг эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом оказанной государственной поддержки, итоги которого в виде отчетов направляются в контрольный орган аудита эффективности. На основании результатов мониторинга осуществлять распределение государственных средств сельскохозяйственным организациям.

Данный механизм соответствует современным условиям развития сельского хозяйства страны, будет способствовать рациональному использованию выделяемых государством средств, гарантировать оказание всесторонней помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Библиографический список

1. Гонова О. В. Стратегические направления государственного регулирования регионального агропродовольственного рынка // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение, 2011, № 2. – С. 28- 35.
2. Смирнова И. Г. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона (на примере Архангельской области) // Вестник ЮРГТУ (НПИ), 2011, № 2, С. 140-146.
3. Фролова О. А. Развитие форм хозяйствования в многоукладной аграрной экономике: теория, методология, практика: дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / Фролова Ольга Алексеевна. – Княгинино, 2011. – 355 с.

Abstract. *Agriculture for any country is strategically important industry. As one of the main branches of material production, agriculture industry provides other means of production, and at the same time itself is a major consumer of tools and hand tools. In view of its features, as well as low production proinduction, agricultural producers need state government support. Preparation of agricultural organizations of*

state aid, as well as the effective use of funds received - this is another opportunity for agricultural commodity producers to stabilize their activity to improve the economic standing with as well as carry out their activities as a result of Russia's WTO accession.

Keywords: *agriculture, government support, government regulation, the mechanism of state support, the state program.*

УДК 338 (100) – 567

РОЛЬ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Ю.В. Чутчева

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Амортизационная политика рассматривается как антикризисный механизм, направленный на обеспечение расширенного воспроизводства основного капитала в условиях отечественной и зарубежной практики.*

Ключевые слова: *амортизация, амортизационная политика, сельское хозяйство, воспроизводство капитала.*

Амортизационная политика играет важную роль в эффективном управлении финансовыми потоками, формировании оптимальной скорости обновления и выбытия средств производства, соответствующей уровню развития научно-технического прогресса, что является основой реализации воспроизводственного процесса. Зарубежный опыт построения и реализации амортизационной политики многообразен. Наблюдается активное заимствование трансформация рычагов государственного регулирования, создание правового поля, обеспечивающего инновационную направленность инвестиционных потоков. Каждому этапу развития должна соответствовать своя, адекватная целям и задачам амортизационная политика в целом по экономике отдельного государства или некоторым

его комплексам и отраслям. Для формирования эффективной амортизационной политики актуальным представляется рассмотрение зарубежного опыта ее построения [1].

Практический интерес представляет амортизационная политика, реализованная в США в период правления президента Р. Рейгана, когда амортизационная политика выступила как антикризисная мера, направленных на завоевание международного рынка и активную поддержку отечественных товаропроизводителей.

В основу теории экономических учений заложено, что амортизационные отчисления должны в полной мере соответствовать величине накопленного износа, поскольку в противном случае наблюдается нарушение действия основного экономического закона, определяющего кругооборот и оборот капитала. Примером такого нарушения адекватного движения капитала, когда амортизационные отчисления значительно превышали суммы реального износа средств производства, явилась рейганомика, которая по существу и по форме обеспечивала возвращение сверх начисленных средств путем дотаций и субвенций сельскохозяйственным товаропроизводителям. В условиях кризиса американская экономика производила дорогостоящую продукцию, с высоким уровнем себестоимости. Причиной тому являлись завышенные нормы амортизационных отчислений, отнесенные на себестоимость произведенной продукции, но реализация этой продукции была нацелена не на внутренний рынок, а на зарубежный, обеспечивающий платежеспособный спрос на производимую продукцию. Поскольку платежеспособный спрос на внутреннем рынке на такое количество производимой продукции не был обеспечен в результате действия кризиса, то внешний рынок, характеризующийся отчасти не более высоким платежеспособным спросом, но в силу своей масштабности и емкости позволил увеличить объемы государственных дотаций и тем самым в кратчайшие сроки нейтрализовать последствия экономического кризиса. Зарубежные потребители, приобретая дорогостоящую американскую продукцию, создавали экономики этой страны определенный уровень дохода, часть которого в виде субвенций передавалась непосредственному товаропроизводителю, то есть, поступала в сельское хозяйство. Суммы государственных субвенций, превышающие суммы амортизационных отчислений,

отнесенных на себестоимость производимой продукции, покрывали затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для современного состояния российской экономики реализация подобной амортизационной политики является неприемлемой.

Зарубежная практика государственного регулирования достаточно часто использует налоговые рычаги управления в поддержке инновационной направленности производства.

Одним из компонентов социально-экономической программы рейганомии было сокращение налогового бремени в целях создания стимулов роста личных сбережений населения, повышения инвестиционной активности хозяйствующих субъектов. В среднем сокращение ставок личного подоходного налога составило 30%. Введение льготных правил ускоренной амортизации и инвестиционного налогового кредита было нацелено на наращивание капитала, повышение его инвестиционной активности, сглаживание инфляционных процессов, увеличение занятости населения. Реформирование налоговой и амортизационной политики путем сокращения налогового бремени и ускорения оборачиваемости основного капитала явились мощным импульсом для экономического и технического развития американского государства.

В Японской экономике налоговые льготы являются более эффективным стимулом инновационной направленности инвестиций, чем ускоренная амортизация, поскольку для высокоразвитых японских промышленных компаний, осуществляющих капиталоемкие инвестиции в высокотехнологичное оборудование, используемое для исследований и разработки новых технологий, налоговым законодательством предоставляется право вычесть из налога на прибыль порядка 7% величины таких инновационных инвестиций. Реализация подобной практики позволила в кратчайшие сроки вывести японское машиностроение в разряд ведущих мировых лидеров. В Великобритании, Ирландии также используется практика предоставления налоговых скидок по инновационно направленным инвестициям в первый года эксплуатации машин и оборудования.

В последние 50 лет в высокоразвитых странах мирового сообщества амортизационная политика превратилась в один из главных инструментов стимулирования экономического роста. Если в

середине двадцатого столетия сумма амортизационных отчислений в общем объеме государственных инвестиций составляла всего 25-30%, то в современных условиях их доля составляет 70-80%. Следовательно, и доля прибыли в общих инвестициях уменьшилась с 50% до 5-15%, а заемных средств с 25-30% до 12-15%.

Ассоциация европейского бизнеса отмечает, что практика ускоренной амортизации является основным и хорошо себя зарекомендовавшим инструментом налоговой политики государств с развитой экономикой. В США только за 2005-2007 годы было принято более 100 законопроектов в области стимулирования лизинга. В европейской практике построения амортизационной политики механизм ускоренной амортизации в лизинге является скорее нормой, чем спорным обсуждаемым вопросом. Исключение в этой практике составляют только Италия и Австрия, принявшие решение об отмене ускоренной амортизации, что в целом может быть обосновано высоким уровнем развития экономики и использованием иных не менее действенных и эффективных механизмов государственного регулирования.

Амортизационная политика может регулировать не только экономический механизм взаимоотношений государства и товаропроизводителей, но при необходимости иметь экологическую, социальную направленность [2].

Эффективность функционирования аграрного сектора играет ключевую роль в развитии экономики и общества любого государства. Так, Китай, занимающий по уровню развития промышленности и экономики, лидирующие позиции в мире, начал реализацию экономических реформ именно с аграрного сектора. Обеспеченная, в процессе реализации аграрных экономических реформ, продовольственная безопасность позволила в короткие сроки повысить эффективность функционирования промышленных отраслей, вывести внешнеэкономическую деятельность на новый виток развития.

Зарубежная амортизационная политика, реализуемая в эффективно функционирующем правовом поле, отличается значительно более широкой направленностью, чем в российской практике. Она включает в себя амортизацию акционерного капитала, ценных бумаг, потерь и расходов, дебиторских требований и т.д.

В большинстве своем реализуемая амортизационная политика характеризуется инновационной направленностью. В ряде европейских стран, таких как Великобритания, Франция, инновационная и инвестиционная активность регулируется в первую очередь амортизационной политикой, в других же странах приоритет отдается механизмам налоговой политики.

Амортизационные каникулы во Франции, по сути, представляют собой отсрочку начисления амортизации для предприятия, попавшего в затруднительное финансовое положение.

Амортизационная премия, впервые апробированная еще в послевоенной Франции, используется для поощрения модернизации предприятий. В практической реализации представляет собой возможность исключения из доходов порядка 10% исходной стоимости основных средств помимо обычных амортизационных отчислений.

Современная российская практика также использует понятие «амортизационная премия», регламентированное п.9 ст.258 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым «Налогоплательщик имеет право включать в состав расходов отчетного (налогового) периода расходы на капитальные вложения в размере не более 10% (не более 30% – в отношении основных средств, относящихся к третьей – седьмой амортизационным группам) первоначальной стоимости основных средств (за исключением основных средств, полученных безвозмездно), а также не более 10% (не более 30% – в отношении основных средств, относящихся к третьей – седьмой амортизационным группам) расходов, которые понесены в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации основных средств и суммы которых определяются в соответствии со статьей 257 настоящего Кодекса» [3]. Но при их реализации ранее, чем по истечении 5 лет с момента введения в эксплуатацию, эти суммы подлежат восстановлению и включению на налоговую базу.

Вышерассмотренное позволяет сделать вывод, о том, что зарубежный опыт построения амортизационной политики содержит множество эффективных механизмов, направленных на использование внутренних резервов и имеющегося потенциала в качестве антикризисных мер, направленных на повышение эффективности

функционирования экономики отдельного хозяйствующего субъекта или государства в целом, повышение его инвестиционной привлекательности. Адаптация рассмотренных механизмов построения амортизационной политики для российской практики, может быть действенным антикризисным рычагом, направленным на развитие отдельных отраслей и экономики государства в целом.

Библиографический список

1. Чутчева Ю.В. Амортизационная политика и воспроизводственный процесс // Международный технико-экономический журнал, №2, 2011. – С.54-56
2. Лапшина Г.В., Лапшин Ю.А., Жирнов А.В. Анализ состояния и развития материально-технической базы организаций АПК Ульяновской области // Международный научный журнал, №1, 2012. – С. 21-23
3. <http://www.consultant.ru/>

Abstract. *Depreciation policy is considered as a anti-crisis mechanism that seeks to ensure the expanded reproduction of fixed capital in terms of domestic and foreign practice.*

Keywords: *depreciation, amortization workplace policies, agriculture, the reproduction of capital.*

УДК 631

ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.А. Шамин

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический институт*

Аннотация. *Приводится экономическая сущность факторов сельскохозяйственного производства, их взаимосвязь. Показаны особенности функционирования факторов производства в сельском хозяйстве. Важное место отведено эффективному сочетанию раз-*

меров деятельности сельскохозяйственных организаций при оптимизации факторов сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: факторы производства, земля, капитал, труд, предпринимательство, информация, сельскохозяйственные организации, оптимальные размеры, эффективное сочетание факторов сельскохозяйственного производства.

Большинство сельскохозяйственных организаций в настоящее время не могут обеспечить расширенного воспроизводства и встать на интенсивный путь развития. Очевидно, имеются объективные причины. Одной из таких причин является то, что факторы сельскохозяйственного производства находятся не в оптимальном состоянии. Под фактором понимается движущая сила какого-либо процесса. В производстве движущей силой является те блага, которые используются для производства других благ, их нередко называют производственными ресурсами, факторами производства, факторами экономического роста. В сельском хозяйстве используют ограниченные факторы производства, которые подразделяются на материальные ресурсы (земля и капитал) и не материальные – это трудовые ресурсы (труд и предпринимательские способности) и информационные ресурсы.

Стабильные размеры землепользования – одно из условий дальнейшего развития сельскохозяйственных предприятий. Положительным стало то, что возобновились научные исследования по оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий. При этом значительно усилился процесс интенсификации производства, что оказало положительное влияние на углубление специализации. Подавляющее большинство хозяйств в эти годы сконцентрировало свое производство на двух – трех основных отраслях. Академик В.А. Добрынин отмечал, что специализация позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия сельскохозяйственной зоны, способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производство продукта и все это способствует в конечном итоге повышению производительности труда и эффективности производства [2]. Этой концепции придерживается профессор И.А. Алтухов, который считал, что углубление

специализации животноводства ведет к значительным результатам в повышении продуктивности скота в валовом производстве продукции и рентабельности отраслей [1].

По вопросу эффективности сельскохозяйственных организаций еще в 1924 году высказывался профессор А. В. Чаянов: «Мы с несомненностью должны признать, что при прочих равных условиях хозяйство крупное почти всегда будет иметь некоторые преимущества перед мелким: это один из законов экономии и было бы нелепостью его отрицать. Но признавая этот закон, мы должны вдуматься в те условия, при которых он проявляется наиболее резко» [3].

Скрупулезно анализируя условия сельскохозяйственного производства, ими был поставил вопрос о количественном выражении преимуществ крупного хозяйства над мелким и сделан важный вывод, о том, что в «земледелии количественное выражение преимуществ крупного хозяйства над мелким не очень значительно» [3].

Кроме этого, А.В. Чаянов отметил, что «в самой сущности сельское хозяйство неотъемлемо связано с пространством, и чем крупнее сельскохозяйственное предприятие, тем большую площадь оно должно занимать. Никакой концентрации в пространстве здесь, за исключением процессов первичной переработки сельскохозяйственных продуктов, провести невозможно.» При этом он указывал: «что по мере увеличения размеров земледельческого хозяйства в отношении всех указанных элементов производства, кривая себестоимости будет падать, но падение ее будет, во - первых, незначительно по сравнению с соответствующим падением в обрабатывающей промышленности, а во - вторых, сама скорость его будет понижаться параллельно увеличению крупности.» [3].

Учитывая это, он предложил для того времени совершенно новую систему организации сельскохозяйственного производства. «По нашему глубочайшему убеждению, идеальным аппаратом сельскохозяйственного производства является совсем не крупная латифундия и не индивидуальное крестьянское хозяйство, а новый тип хозяйственной организации, в которой организационный план расщеплен на ряд звеньев, каждое из которых организовано в тех размерах, которые являются оптимальными для него. Говоря иначе, идеальным нам мыслится крестьянское семейное хозяйство, которое выделило из своего

организационного плана все те его звенья, в которых крупная форма производства имеет несомненное преимущество над мелкой, и организовало их на разные степени крупности в кооперативы» [3].

В организационном отношении всякая сельскохозяйственная организация характеризуется своей системой, под которой следует понимать способ соединения количества и качество земли, труда и капитала. Развивая эту мысль, мы можем для каждой сельскохозяйственной организации предложить эффективное сочетание размеров деятельности сельскохозяйственных организаций при оптимизации основных факторов сельскохозяйственного производства.

В настоящее время этот вопрос становится снова весьма актуальным. Колхозы и совхозы в своей социалистической организацией производства уходят в прошлое, но создаваемые вновь сельскохозяйственные организации, как свидетельствует анализ сельхозпроизводства, не дают желаемую эффективность хозяйствования, т.к. не соответствуют оптимальному сочетанию размеров основных факторов производства и реально при имеющихся ресурсах не получают возможную прибыль. Следует отметить, что в этой ситуации понижение прибыли происходит, как отмечал А.В. Чаянов еще в начале XX века, в высшей степени постепенно, чем и объясняется экономическая возможность существования сельскохозяйственных организаций, отклоняющихся от оптимальных норм по размерам и по соотношению факторов. На деле получается так, что для организации новых хозяйств в оптимальных размерах у его хозяев не хватает или достаточного количества земли, или капитала (техники, зданий, сооружений, удобрений, высококлассных семян и т.д.) или рабочих рук, или достаточной информации о происходящих процессах на данной территории или предпринимательских способностей, в этом случае сельскохозяйственная организация создается в размерах меньших сообразно фактору, находящемуся в минимуме. Следовательно, в каких-либо размерах хозяйство не создавалось, оно должно иметь пропорциональность факторов и известную закономерность их соотношения обусловленную для каждой системы хозяйствования, технической целесообразностью и необходимостью. Нарушение этой необходимой для эффективного производства гармонии приводит к неизбежному и значительному понижению производительности тру-

да и получения чистой прибыли, т.к. выбивает сельскохозяйственную организацию из оптимального соотношения факторов производства.

Библиографический список

1. Алтухов И.А., Шамин А.Е. Новый аграрный строй России. – Н. Новгород: ГИПП «Нижеполиграф», 1996. – С. 17.
2. Добрынин В.А. Экономика сельского хозяйства / В.А. Добрынин, А.В. Беляев // В.А. Добрынина. 3–е изд., перераб. и доп. – М.: «Агропромиздат», 1990. – С. 292.
3. Чаянов А. В. Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий / А.В. Чаянов. – М.: «Новая деревня», 1928. – С. 4-8.

Abstract. *The economic essence of agricultural factors and their interconnections are given. The advantages of functioning of factors of production in agriculture are shown. The main place is given to the effective combination of action size of agricultural establishment with optimization of factors of agricultural production.*

УДК 637.13:631.115.8

ОРГАНИЗАЦИЯ КООПЕРАТИВНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЬНОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

А.Л. Эйдис, И.О. Полешкина
РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрены вопросы создания вертикально интегрированной кооперации по производству и переработке молока, с целью обеспечения населения натуральной молочной продукцией и создания предпосылок импортозамещения в условиях санкций.*

Ключевые слова: *производство молока и молочной продукции, вертикальная кооперация, рынок молока, игровые ситуации, организационная структура, принятие решений.*

Россия занимает пятое место в мире по объему импорта продуктов питания, закупая за рубежом до 35% всей потребляемой сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем российские товаропроизводители, несомненно, обладают значительным потенциалом увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, о чем свидетельствует уровень производства, достигнутый в начале 90-х гг. Однако в связи с интеграционными процессами, происходящими на мировой арене, вступлением России в ВТО, заключением Таможенного союза, конкуренция на рынке продовольствия существенно возрастает. Положение российских производителей обостряется разными уровнями государственной поддержки в странах-союзнницах. В результате объем импорта в Россию более дешевой и качественной сельскохозяйственной продукции возрастает, а местные товаропроизводители вынуждены сокращать поголовье молочных коров. Так доля импорта молочной продукции в Россию в 2013 г. в пересчете на молоко составила 30,7% от общего объема собственного производства или 9,4 млн. тонн молока [1]. Увеличение объемов импорта сопровождалось сокращением поголовья коров и снижением уровня производства собственного молока на 9,6% в 2013 г. по сравнению с 2012 г.

Главная проблема низкой конкурентоспособности отечественной молочной отрасли видится в значительном перекосе распределения финансовых потоков и прибыли от реализации конечной продукции между основными участниками процесса производства, переработки и сбыта молочной продукции. В результате сложившейся ситуации в России сформировались олигархические структуры переработки молока и его реализации – крупные торговые сети. Недофинансирование производителей молока привело к дефициту сырого молока, что спровоцировало рост объема импорта и выпуска фальсифицированной молочной продукции (продукции на основе растительных жиров заменяющих натуральный молочный жир) отличающейся низкими качественными характеристиками. По оценкам экспертов объем фальсифицированных молочных продуктов на рынке в настоящее время составляет более 6 млн. тонн (около 20%) [2]. Кроме того, качество молока, реализуемое под брендом «Молоко» не соответствует требованиям ГОСТ, наносит существенный

ущерб здоровью населения и демографическим параметрам развития общества России.

Ситуация на рынке молока в России обостряется в связи с введением санкций относительно сельскохозяйственной продукции, поставляемой из ряда зарубежных стран. В связи с этим вопрос замещения импортной молочной продукции собственным производством становится еще более актуальным. Решить этот вопрос на российском рынке возможно путем повышения привлекательности этого бизнеса для инвесторов и товаропроизводителей и лишь при эффективной форме и достаточном объеме государственной поддержки.

В настоящее время каждый из участников рынка молока имеет свои цели и стратегии развития, которые совершенно не совпадают. При этом выигрывает тот участник процесса, который занимает монопольное положение на рынке. Сельскохозяйственные производители оказываются в прямой и постоянной зависимости от перерабатывающих предприятий, которые за счет установления уровня закупочных цен определяют доходность производства сырого молока. Опыт становления и развития молочной отрасли зарубежных стран демонстрирует, что решить эту проблему в условиях полной либерализации цен и свободного рынка без государственной поддержки практически невозможно [3].

В связи с этим особый интерес представляет исследование вопроса долевого паритетного распределения полученной выручки от реализации одного килограмма цельного молока по конечной стоимости между участниками всего процесса.

Сегодня на долю производителя молока в соответствии с официальной статистикой приходится порядка 33,8%, на долю переработчиков – 43,7% и на долю торговли – 22,5%. Фактически доля производителя значительно ниже ввиду быстрой динамики роста розничных цен реализации молочной продукции на рынке, которая незначительно отражается в росте закупочных цен молокоперерабатывающими комбинатами и производителем. Для производителя и инвесторов, заинтересованных в повышении рентабельности производства молока, доля производителя молока, как отмечает большинство исследователей, должна составлять порядка 50% в этой цепочке участников процесса.

В связи с этим требуется разработка новой структуры и организации производства сырого молока, с использованием принципа замкнутого цикла. При рассмотрении игровой ситуации распределения доходов между участниками рынка сырого молока необходимо использовать методы системного анализа для реализации принципа бесприигрышной игры [4].

Такая организация производства может быть достигнута в форме вертикально интегрированной кооперации, как это осуществляется в крупнейшем новозеландском кооперативе «Фонтерра». В заявлении о кооперативной идентичности, принятом в 1995 г. в Манчестере на Международном конгрессе, посвященном столетию Международного кооперативного альянса, говорится, что кооперативы (любых форм) – это автономная ассоциация людей, объединившихся добровольно для удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потребностей посредством демократически управляемого предприятия, находящегося в совместном владении его членов [5]. Такая форма позволяет выделить кооператив из всей совокупности юридических лиц, организованных на иных началах с иными экономическими и социальными ориентирами. Важнейшее отличие кооперативов как формы организации заключается в механизме распределения доходов от предпринимательской деятельности и участия работников в управлении предприятием.

Кооперативная форма организации производства молока и молочной продукции становится все более востребованной для повышения эффективности производства молока в мелкотоварном секторе, на долю которого приходится практически половина произведенного молока в России.

Создание вертикально интегрированного кооператива на базе крупного производителя позволит добиться объединение всего процесса производства и реализации цельномолочной продукции в единой структуре, которая сможет целенаправленно распределять финансовые потоки между точками роста внутри организации.

Для создания интегрированной структуры на уровне региона, объединяющей несколько хозяйств, производящих молоко, необходимо проведение типизации всех хозяйств по объему, качеству и

себестоимости производимого молока с целью интеграции однородных производителей.

Достоинства подобной структуры будут проявляться в следующем:

1. Благодаря единой стратегий развития всех игроков процесса, производители натуральных молочных продуктов могут рационально распределять и оптимизировать финансовые потоки от своей деятельности с целью получения максимально возможной прибыли каждого игрока от реализации этой продукции для интенсификации своего развития. Исследования, проводимые в Саратовской области, показали, что создание структур с замкнутым циклом производства позволяет повысить товарность молока и доходность сельскохозяйственных производителей [6].

2. Консолидированная стратегия развития и управление позволят ассоциации гибко реагировать на изменяющиеся запросы рынка и осуществлять импортозамещающую стратегию бизнеса на все замкнутом цикле производства.

3. Единый цикл производства молочной продукции создает возможность контролировать качество его производства на каждом этапе от процесса кормления коров до упаковки молочной продукции и поставки ее на рынок.

4. Достоинством кооперативной вертикально интегрированной структуры будет безотходность производства молочной продукции, так как не реализованное молоко может возвращаться для дальнейшей переработки или на корм скоту.

5. Главным положительным моментом кооперации с замкнутым циклом производства молочной продукции будет создание конкуренции на современном этапе развития молочного рынка для олигополистических молокоперерабатывающих предприятий, что является залогом нормального функционирования рынка.

6. Создание таких кооперативов на региональном уровне позволит решить социальные проблемы развития региона, а именно позволит обеспечить население экологически чистой натуральной молочной продукцией и повысить доходы работников сельского хозяйства.

Таким образом, создание интегральных региональных структур с замкнутым циклом производства позволит наполнить регио-

нальный рынок продукцией собственного производства и повысить уровень продовольственной безопасности России не только в условиях экономических санкций, но и в дальнейшей перспективе.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. Центральная база данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Почему запрет на импортную еду не поможет отечественным производителям [Электронный ресурс] // Ведомости. – 18.08.2014. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/library/library-investigation/news/32226311/pischevoj-barer>. - Загл. с экрана.
3. Полешкина, И.О. Механизмы господдержки молочного сектора в Европейском союзе и возможности их адаптации в условиях России // Международный сельскохозяйственный журнал, 2014, №4. – С. 60-63.
4. Эйдис А.Л., Чутчева Ю.В. Реформирование системы производства, переработки и реализации молочной продукции // Международный научный журнал, 2014, №7. – С. 96-100
5. Иванова С.В. Кооперативы в мировом молочном подкомплексе: позиции и стратегии // Международный сельскохозяйственный журнал, 2012, №4. – С. 51-54.
6. Полешкина И.О., Козлов В.В. Пространственно-экономическая модель развития молочно-продуктового подкомплекса Саратовской области // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2010, № 12. – С. 95-98.

Abstract. *The paper deals with the problem the creation of vertical cooperation in the production and processing of milk for providing the population with natural dairy products and creation of preconditions for import substitution under sanctions.*

Keywords: *production of milk and dairy products, vertical cooperation, milk market, game situations, organizational structure, decision-making.*

УДК [659.235.636]: 631.16.658.14

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ ОРГАНИЗАЦИИ
ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ**

*Д.С. Алексанов, С.Е. Кресова
РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева*

***Аннотация.** В статье рассмотрена оценка проекта организации переработки молока в сельскохозяйственном предприятии. Показана специфика оценки подобных проектов с учетом «упущенных выгод», вызванных отказом от реализации сырого молока. При корректном сопоставлении ситуаций «с проектом» и «без проекта» владелец хозяйства сможет принять обоснованное решение по организации переработки.*

***Ключевые слова:** инвестиции в производство и переработку молока; анализ проектов; финансовая эффективность переработки молока; денежные потоки; затраты и выгоды при переработке молока; анализ ситуаций «с проектом» и «без проекта».*

Переработка сельскохозяйственной продукции может осуществляться специализированными предприятиями, получающими сырьё от независимых поставщиков, а также непосредственно сельскохозяйственными товаропроизводителями. В первом случае речь может идти о создании, расширении или модернизации перерабатывающего предприятия. Во втором – об организации переработки и переходе от продажи «сырой» продукции к выходу на рынки переработанного сырья. Общим для таких проектов являются характерные отличия денежных потоков предприятий в ситуациях «с проектом» и «без проекта»:

- в ситуации «без проекта» (без переработки) отток денежных средств – это затраты на ресурсы сельхозпроизводства, а приток соответствует выручке от реализации произведенной сельхозпродукции;

- в ситуации «с проектом» к этим потокам добавляются инвестиционные затраты и затраты на ресурсы, дополнительно необходимые для переработки, а выручка от продажи сельхозпродукции полностью или частично заменяется выручкой от продажи переработанной продукции.

Следует отметить, что в составе дополнительных затрат могут быть не только расходы на труд, энергию, но и на сырьё, которое не производится на данном предприятии. Например, кроме сырого молока собственного производства при переработке могут использоваться различные закваски, консерванты, витамины и прочие компоненты, закупаемые на стороне.

При оценке проектов переработки необходимо тщательно взвесить не только ожидаемый прирост выручки, но и связанное с переработкой увеличение производственно-сбытовых затрат, а также необходимость капитальных затрат и затрат, связанных с изменением состава и размера оборотных средств. Так, при поставках охлаждённого молока на молокозавод, понятие «запас готовой продукции» практически не имеет смысла. В то же время торговля переработанной продукцией может требовать формирования товарных запасов.

Основной проблемой корректной оценки проектов данного типа является учёт тех изменений (потерь или экономии), которые связаны с отказом от реализации первичной продукции сельхозпроизводства. При этом в некоторых случаях переработка может сокращать затраты на операции, относящиеся к основному производству. Например, если при отсутствии переработки молоко необходимо отправлять на молокозавод после охлаждения, то на переработку молоко может поступать, минуя эту достаточно затратную операцию.

В других случаях затраты на переработку зависят от качества сельскохозяйственной продукции. Так, при сдаче зерна на элеватор, повышенная влажность и засорённость влияют на цену. Но при организации переработки (мука, крупа, выпечка хлеба) низкое качества сырья недопустимо, что вызывает дополнительные затраты.

Как известно, корректная оценка эффективности любого проекта основывается на концепции «с проектом – без проекта». Необходима также оценка финансовой реализуемости проекта на основе денежного потока «чистые выгоды предприятия» в ситуации «с проектом». Важны и результаты анализа рисков, связанных с возмож-

ными изменениями условий реализации проекта и неопределённостью значений множества исходных параметров.

Рассмотрим схему оценки проекта организации переработки молока на конкретном примере, незначительно упрощенном для удобства понимания. Цель нашего исследования заключается в выявлении связи основного производства молока и перерабатывающей компоненты, а также специфики оценки проектов переработки сельскохозяйственной продукции.

Одной из особенностей аграрного производства является ярко выраженная сезонность. Её учёт требует детализации расчётов хотя бы по кварталам, поскольку при расчёте по годам это важное явление игнорируется.

В частности, при производстве молока в рационе скота преобладают грубые, сочные и зелёные корма собственного производства. В связи с этим динамика изменения денежных потоков в ситуации «без проекта», как правило, отражает превышение затрат над выручкой в период заготовки кормов (3-й квартал). Реализация проекта организации переработки молока, хотя и способствует повышению равномерности поступлений и расходов, не может полностью сгладить эту проблему. В рассмотренном примере чистые выгоды третьего квартала отрицательны. Однако, прирост чистых выгод, вызванный реализацией проекта, и в этом квартале является положительной величиной (табл. 1).

В примере общий размер инвестиций составляет 6 млн. руб., а инвестиционная фаза проекта занимает один квартал. Начиная со следующего квартала большая часть произведенного молока перерабатывается в два вида продукции. Для получения 1-го вида продукции (пакетированного пастеризованного молока) сырьё расходуется в пропорции 1:1. Второй вид продукции (условно йогурт) для получения одной упаковки требует 200 г сырого молока. Кроме этого необходимы затраты тепло- и электроэнергии, различных наполнителей, упаковочных материалов, труда и других ресурсов. При этом в примере рентабельным является как производство на продажу сырого молока, так и производство каждого вида переработанной продукции. В расчёте учтено также производство и реализация других видов сельхозпродукции, которое не изменяется при реализации проекта и не влияет на его эффективность, но может влиять на потребность в финансировании.

Таблица 1

Внутренняя норма доходности составляет 18,96% годовых

Показатели	Единица измерения	Шаги расчётного периода (кварталы)			
		1	2	3	4
Независимо от реализации проекта					
Объем производства молока	т	264	312	324	300
Затраты на производство молока (вкл. кормопроизводство)	тыс. руб.	2000	2500	4500	2000
Средняя цена реализации	тыс.руб./т	14	14	14	14
Выручка от продаж других видов продукции	тыс. руб.	100	0	500	2400
Затраты на производство других видов продукции	тыс. руб.	250	800	1200	250
Ситуация «без проекта»					
Объем продаж молока	т	211	265	292	270
Выручка от продажи молока	тыс.руб.	2954	3710	4088	3780
Всего выручки	тыс. руб.	3054	3710	4588	6180
Производственно-сбытовые затраты всего	тыс. руб.	2250	3300	5700	2250
Чистые выгоды всего	тыс. руб.	804	410	-1112	3930
Ситуация «с проектом»					
Объем продаж молока без переработки	т	211	65	92	70
Выручка от продажи молока без переработки	тыс. руб.	2954	910	1288	980
Объем молока, переданного на переработку	т	0	200	200	200
Объем полученной продукции 1-го вида	т	0	100	100	100
Средняя цена продажи продукции 1-го вида	тыс.руб./т	24	24	24	24
Выручка от продажи продукции 1-го вида	тыс. руб.	0	2400	2400	2400
Объем полученной продукции 2-го вида	тыс. упак.	0	500	500	500
Средняя цена продажи продукции 2-го вида	руб/упак.	12	12	12	12

Выручка от продажи продукции 2-го вида	тыс. руб.	0	6000	6000	6000
Всего выручки	тыс.руб.	3054	9310	10188	11780
Затраты на переработку 1-го вида	тыс.руб.	0	720	720	720
Затраты на переработку 2-го вида	тыс.руб.	0	2700	2700	2700
Производственно-сбытовые затраты всего	тыс.руб.	2250	6720	9120	5670
Инвестиционные затраты	тыс.руб.	6000			
Чистые выгоды всего	тыс.руб.	-5196	2590	1068	6110
Накопленное сальдо	тыс.руб.	-5196	-2606	-1538	4572
Прирост чистых выгод	тыс.руб.	-6000	2180	2180	2180
Сложный процент при заданном значении Rate	%	102,4%	104,9%	107,4%	110,0%
Дисконтированный прирост чистых выгод	тыс.руб.	-5858,7	2078,5	2029,6	1981,8
то же нарастающим итогом	тыс.руб.	-5858,7	-3780,2	-1750,6	231,2

При заданной ставке дисконта (10% за год) проект окупается к концу первого года.

Преимущества открытия молокоперерабатывающего цеха на предприятии заключаются в получении дополнительной прибыли предприятием как переработчиком. Издержки в цепочке создания стоимости, например, расходы на рекламу, транспортировку, хранение, сбыт покрываются за счёт более высокой рентабельности продукции переработки по сравнению с рентабельностью молока при его сдаче на молокозавод.

Безусловно, любой проект требует больше проработки, включающей анализ рисков изменения условий реализации и срыва графика выхода на проектную мощность в соответствии с требованиями, изложенными в [1, 2, 3].

Библиографический список

1. Алексанов Д.С., Кошелев В.М. Экономическая оценка инвестиций. – М.: Колос-Пресс, 2002. – 382 с.
2. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учеб. Пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Дело» АНХ. – 1104 с.

3. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. – М.: Экономика, 2000

Abstract. *In this article the authors have made the assessment of processing raw milk project at a dairy farm. In addition, it was characterized the specificity of the assessment of such projects and the specifics of the situation “with project” and “without project” for the proper accounting of lost profits in the situation “without project” if you lose the opportunity to sell the whole volume of raw milk to third-party processors. By the comparing of the situations “with project” and “without project” the milk farmer will be able to make the proper decision about the efficiency of milk processing by the dairy farm.*

Keywords: *investitions to the milk producing and processing of dairy products, project analysis, finance efficiency of milk processing, cash flows, costs and benefits of dairy processing, analysis of the situation “with project” and “without project”.*

УДК 004 : 519.852.33

**ЭММ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕВОЗОК
ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ В РЕСУРСНО-
ПРОДУКТОВОМ АССОРТИМЕНТЕ С ОПТИМИЗАЦИЕЙ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
УЗЛОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
ОБРАБОТКИ СЫРЬЯ**

М.В. Вуколов, Л.С. Качанова
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В докладе рассмотрена проблема решения многопродуктовых задач, позволяющих оптимизировать транспортные перевозки. Исследованы математические модели перевозок для различных категорий органических удобрений (ОУ) и приведен пример реализации транспортной задачи с оптимизацией размещения технологических объектов производства концентрированных ОУ (КОУ, КОК и др.).*

***Ключевые слова:** транспортная задача, многопродуктовая транспортная задача, производительность, оптимизация перевозок, условие разрешимости, взаимозаменяемость продуктов.*

В качестве узлов технологического комплекса производства КОУ в модель включены:

- пункты переработки органики (ППО) предприятий, традиционно занимающихся выпуском КОУ, в т.ч. предназначенные для обработки органики, поступающей от внешних поставщиков;

- ППО, планируемые на базе крупных животноводческих комплексов, для консультирования по вопросам расширения ассортимента удобрений, выпускаемых и реализуемых;

- ППО, планируемые на базе предприятий растениеводческого направления, выступающих как потребители КОУ, для консультирования по вопросам размещения промежуточных пунктов производства КОУ. В данном случае необходимо в суммарных затратах выделять постатейно следующие:

- на оснащение ППО;
- на перевозку сырья от животноводческих комплексов;
- на производство КОУ;
- на перевозку КОУ потребителям.

Реализация модели выполнена с использованием результатов кластерного анализа. Для формирования с.-х. организаций в кластеры были выбраны следующие факторы:

- вид и количество с.-х. животных в организации,
- вид и объемы получаемого навоза,
- наличие посевных площадей,
- количество с.-х. техники,
- численность персонала,
- удаленность с.-х. организации от административного центра поселения.

Библиографический список

1. Качанова Л.С., Бондаренко А.М., Вуколов М.В. Моделирование систем применения удобрений на предприятиях АПК: Монография. – зерноград: Изд. АЧГАА, 2013 г. – 117 с.

Abstract. *This article deals with the question of solving of multicomponent problems allowing optimizing transportation. The mathematical models of transportations for different categories of goods are considered and the proofs of solvability of multicomponent problems are given in the article.*

Keywords: *transportation problem, multicomponent transportation problem, category of goods, productivity, optimization of transportations, conditions of solvability, interchangeability of goods (trade-off of goods).*

УДК [378.31]: 331.214.72

СТРАТЕГИЯ УНИВЕРСИТЕТА И МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО ПЕРСОНАЛА

В.В. Козлов

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрены проблемы перехода образовательных организаций на новые системы оплаты труда. Показана прямая зависимость мотивации труда творческих работников от стратегии вуза, определяемой факторами внешней социально-экономической среды вуза. Обоснованно, что необходимо, в первую очередь, решать системные проблемы деятельности вузов, их организационной структуры и только дополнять эти управленческие решения соответствующей системой мотивации труда работающих.*

Ключевые слова: *система оплаты труда, конечный результат труда, мотивация творческого труда, внешняя среда университета, рыночная ориентация университета, стратегия университета.*

Решение о переходе федеральных бюджетных образовательных организаций на новые системы оплаты труда было принято постановлением Правительства РФ от 22.09.2007 № 605. Это предоставило больше самостоятельности руководителям вузов в мотивации

работников. Вроде как появилась возможность платить за талант или высокие показатели в профессиональной деятельности, а не за место в своеобразной табели о рангах. Основой мотивации работников вузов стали стимулирующие выплаты, которые, по мнению многих руководителей Минобрнауки России и вузов, призваны решать проблемы высшего образования, связанные с повышением качества подготовки специалистов, обеспечением эффективности организации учебного процесса. Устанавливаются десятки показателей с их бальной оценкой, на основе которых контролирующие структуры скрупулезно отслеживают и рассчитывают «коэффициенты успеха» каждого преподавателя, перераспределяют средства части зарплаты между всеми, опираясь на средние по вузу показатели.

Как и следовало ожидать, с бальной оценкой случаются промахи. Установили, например, относительно высокий балл за печатный лист и получили перераспределение практически неизменной суммы средств всего университета на стимулирование тех, кто в момент оценки предъявил монографии с десятками печатных листов. Остальные, поняв ситуацию, начали интенсивно издаваться. Количество издаваемых материалов стало «захлестывать» качество их содержания. Пришлось понизить бальную оценку объема издаваемых материалов и снизить его доминирование в перераспределении средств стимулирования.

Вводим показатель цитируемости – индекс Хирша и, коль он для всего вуза играет большую роль, то ему дается значимая бальная оценка, и получаем перераспределение все тот же части заработной платы теперь в пользу наиболее плодовитых авторов статей. Однако, индекс цитируемости очень даже отличается в различных науках, тем более, цитируемости за рубежом. В одних науках отечественные исследователи имеют высокий индекс Хирша, а в других – в разы меньше. При одинаковых баллах оценки цитируемости получится несправедливо, если те и другие вносят значимый вклад в развитие своей науки. Будем корректировать оценку в зависимости от среднего индекса в конкретной науке?

Рассуждения можно продолжать и даже довести их до полного абсурда. Мы не первые в мире, кто пытается найти варианты эффективного стимулирования труда и, наверное, не последние. Сто пятьдесят лет научный менеджмент, начиная с Ф.Тейлора, и кон-

сультанты по управлению совместно с руководителями организаций с некоторым успехом, а чаще без успеха, решают проблемы оплаты труда по конечным результатам каждого работника.

В отечественной истории это очередная волна интереса к мотивации труда наемных работников в условиях системных проблем. Предыдущая волна попыток решения подобных проблем путем манипулирования размерами материального поощрения каждого работника пришлась на 80-е годы, перед реформами 90-х годов XX века. Бригадный подряд с использованием в оплате коэффициентов трудового участия членов бригады после 2-3-х лет успеха приводил даже к развалу бригад. Широко известный эксперимент оплаты труда работников по реализуемости в практике научных работ за 4-5 лет завел в тупик коллектив Физико-химического института им. Л.Я. Карпова – очень быстро был использован весь научный задел, а некоторые ученые, которые только и могли генерировать новые идеи, нашли себе другие места работы.

Наиболее масштабным оказался эксперимент в Министерстве электронной промышленности СССР. Отраслевым НИИ и КБ были установлены многочисленные показатели новизны работ, соответствия мировому уровню, значимости и др. В научных организациях появились лаборатории технико-экономических исследований, которые по каждой из десятков НИОКР собирали и обобщали многочисленные показатели их качества, оформляли документы для министерства. Оно же дифференцированно распределяло лимиты по труду так, что в наиболее успешных НИИ и КБ текущее премирование составляло около 40% по отношению к суммам зарплаты, а в других – менее 20%. В большинстве НИИ и КБ внутри тоже действовали согласно предложенному алгоритму. В некоторых же – только делали вид, на деле заботились о спокойной работе на конечный результат – создание и освоение в производстве того, что требовалось заказчиком. Решали сложнейшую задачу объединения научных коллективов и производств опытных заводов, то есть коллективов двух юридических лиц в единые научно-производственные комплексы и обеспечивали сокращение продолжительности работ на НИОКР и освоение в производстве почти на 1/3. Вводили свободный график работы даже на сверхсекретных работах, заставляя спецслужбы фирмы обслуживать творческие коллективы с 8-00 до 21-00. Имен-

но эти научно- производственные организации с честью преодолели период перестройки. От многих даже вывесок не осталось.

Упомянутый выше Физико-химический институт им. Л.Я. Карпова после эксперимента с оплатой труда тоже стал искать иное решение проблемы повышения своей эффективности, поняв, что система мотивации работников является всего лишь дополнением ко всей системе управления. В настоящее время он стал полноценной рыночной структурой в форме ОАО и стал зарабатывать на конечных результатах деятельности всей организации. От зарегламентированной линейно-функциональной структуры он перешел к дивизиональной структуре из пяти научно-технических центров по направлениям деятельности, с относительно самостоятельными бюджетами и т.п. [1]. Внутри этих центров конкретные проекты выполняются проектными коллективами с четкими представлениями о том, сколько надо платить ежемесячно сотрудникам за их квалификационный потенциал, чтобы не думали постоянно о том, как заработать, а думали о том, как решить стоящую перед коллективом задачу. Если и есть «депремирование», то только за то, что подвел других и не обеспечил вовремя выполнения порученной работы. Достойное поощрение только по результатам выполнения проекта, да так, чтобы человек за полученные деньги мог удовлетворить какую-то значимую для него потребность.

Почти пятьдесят лет как научно обосновано и подтверждено практикой, что деньги не являются значимым фактором мотивации, особенно для творческих работников. «Стремление к совершенству тянет в одну сторону, стремление получить вознаграждение – в другую. Стоит сказать человеку, что его заработок будет зависеть от производительности труда или от рейтинга эффективности, и он сосредоточится исключительно на этих показателях. Кто-то даже пойдет на подделку графика выполнения работ или заведомо неэтичные или противозаконные действия» – отмечает практикующий консультант в сфере человеческих отношений Элфи Кон [2]. Джеффри Пфеффер, профессор Высшей школы бизнеса Стэнфордского университета, в доказательство своего отрицательного отношения к стимулированию творческого труда путем варьирования заработками приводит пример SAS Institute of Cary, штата Северная Каролина. Эта крупнейшая част-

ная компания по программному обеспечению, с 750 млн. долларов годовой прибыли имеет текучесть кадров ниже 4% и «...вместо финансовых стимулов предлагает своим сотрудникам интеллектуальную и увлекательную работу, создает условия, благоприятные для семейной жизни, дает возможность работать с веселыми, интересными людьми и пользоваться новейшим сложным оборудованием» [3]. Конечно, при достойной рыночной зарплате специалистов в области IT- технологий.

Повышение среднего уровня оплаты труда при почти неизменном бюджете можно обеспечить только путем уменьшения числа ставок ППС, что и делают многие вузы за счет пересмотра нагрузки. Каждая кафедра вуза борется за свои дисциплины, за свою нагрузку, перераспределяются дисциплины. Представления о том кого, как и для чего учим, уходят на второй план. Это естественно, так как стратегия вузов в первую очередь направлена на то, чтобы удовлетворить требованиям тех, кто распоряжается ресурсами, просто выжить.

Университеты не должны так сильно зависеть от тех, кто на федеральном уровне выделяет средства и лимиты бюджетных мест, от непрерывного изменения условий финансирования. Как можно быстрее надо сделать их подлинно научными университетами. Если в 2000-2010 годах в Дании и Нидерландах к университетам были присоединены государственные НИИ, то неужели для нас это не может быть примером. Если грант на научные исследования предоставляется под работу, которая практически наполовину уже выполнена, то науке необходимы оборотные средства. Тогда у университета появится некая возможность в создании и реализации инноваций на рынке.

Стратегия университета должна стать рыночно ориентированной на завоевание подobaющего места на рынке инноваций, рынке молодых специалистов, перспективных ученых и преподавателей. Сообразно этой стратегии будет изменена структура вуза, а под неё и система достойной оплаты работающих с вознаграждениями в зависимости от того, сколь востребованные новшества создали и реализовали, сколь востребованных специалистов подготовили, что посчитали перспективным научным или иным достижением те или иные грантодатели. Индекс Хирша и прочие показатели будут нужны, но только в целях подбора и воспитания кадров под реализацию рыночной стратегии.

Есть и в России ростки будущего. Кафедра электрических и

электронных аппаратов Чувацкого ГУ им. И.Н. Ульянова имеет 11 лабораторий, сотрудничающих с научно-техническими центрами фирм, что стало заменой прежней деятельности отраслевого Всесоюзного НИИ релестроения, имевшего штат более 1000 человек, основные ученые которого оказались в НТЦ фирм и на кафедре. При этом, например, ООО НПП «ЭКРА» создало совместно с кафедрой Научно-образовательный центр, руководителем которого является профессор кафедры. Подготовленные надлежащим образом многие выпускники кафедры обеспечены работой на 8 профильных фирмах, взаимодействующих с лабораториями кафедры [4]. Для ученых этой кафедры, участвующих в создании «железа» мирового уровня и зарабатывающих на этом, сколь значимы остальные показатели?

Библиографический список

1. Научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я. Карпова, подразделения [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.nifhi.ru/ru/subdivision/default.aspx> – Загл. с экрана.
2. Системы оплаты труда: Пер. с англ. Серия «Классика Harvard Business Review». – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – С. 83.
3. Системы оплаты труда: Пер. с англ. Серия «Классика Harvard Business Review». – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – С. 156.
4. Кафедра электрических и электронных аппаратов Чувацкого ГУ имени И.Н. Ульянова [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://www.chuvsu.ru/~eea/bazpred.html>. – Загл. с экрана.

Abstract. *This article discusses the problems of transition of educational organizations to the new remuneration system. It shows a direct dependence of the motivation of creative work from the strategy of the University, which is determined by the factors of its external socio-economic environment. It is justified that, first of all, it is necessary to solve systemic problems of the universities and their organizational structure, and only add appropriate motivation system of professors and scientists to these management decisions.*

Keywords: *the remuneration system, the end result of the work, the motivation of creative work, the external environment of the University, the market orientation of the University, the strategy of the University.*

УПРАВЛЕНИЕ ФЕРМЕРСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ КАК ОСНОВА ДИЗАЙНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.Ю. Козлова

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

***Аннотация.** В работе рассмотрена проблема управления деятельностью производящих товар подразделений крупных аграрных организаций. Вскрыты условия управляемости фермерскими хозяйствами и пределы численности наемных работников, их подконтрольности фермеру во взаимосвязи с реализуемыми технологиями производства. Даны предложения по реализации в крупных аграрных организациях дивизиональных структур управления с предоставлением им широких полномочий и возложением ответственности по аналогии с организацией фермерских хозяйств вплоть до образования дочерних предприятий по типу фермерских.*

***Ключевые слова:** управление фермерским хозяйством, нормативы управляемости, структура сельскохозяйственной организации, дивизиональная структура, дочернее предприятие.*

Фермер и управляемость его хозяйств. Семейное фермерство чаще всего реализует однопродуктовое производство или два смежных, например производство зерна и картофеля, если размеры сельхозугодий и техника позволяют. Масштабы этого производства могут быть очень значительными. В Алтайском крае России можно встретить зерновых фермеров, работающих на 10000 га земли и более. В США немало ферм, производящих молоко с использованием более чем 2000 коров. Важно здесь то, что владельцы этих хозяйств проживают в хозяйствах или рядом с ними и ответственно принимают все решения по ведению бизнеса.

Семейные фермеры с двумя не смежными и, тем более, тремя видами производств в зарубежной практике встречаются не часто. Основная причина – квалификация самого фермера, который обязательно

должен владеть технологией производства и всеми её особенностями. Два и более направлений производства в семейных фермах развиваются при наличии в семье двух разно профилейных специалистов, получивших надлежащее образование. Вариант найма фермером высококвалифицированного агронома или зооинженера и возложения на него ответственности за деятельность, в которой сам хозяин не имеет достаточной квалификации – редкое исключение из общей практики.

Западный фермер расширяет свое производство не беспредельно, хотя современные технологии создают предпосылки для этого, с одной стороны. С другой стороны – объективные условия подконтрольности наемных работников фермеру ограничивают пределы расширения.

На ферме Джона Фриза (штат Иллинойс, США) с 2400 коровами дойкой заняты 15 мексиканцев, от которых требуется только вымыть вымя и подключить аппарат. Вся основная работа за самим фермером и тремя наемными работниками, один из которых с ветеринарным образованием следит за здоровьем коров и обеспечивает их отелы.

В одном из самых эффективных в Нижегородской области ООО «Латкин» (фактически фермерское хозяйство Е. Латкина) производятся картофель и зерно на 4920 га сельхозугодий, обеспечивается подработка и надлежащие хранение продукции в современных хранилищах с использованием труда 66 наемных работников, из которых чуть не более 40 постоянных работников.

А вот 63 постоянных наемных работника, из которых четверо с фермерским образованием, уже оказались не подконтрольны фермеру Эдгару Овисту (штат Северная Каролина, США), который расширил свое овощное хозяйство до 2860 га. Упала эффективность, и он решил продать, по его мнению, лишние 920 га земли, вернувшись к предыдущему варианту с 39 постоянными наемными работниками.

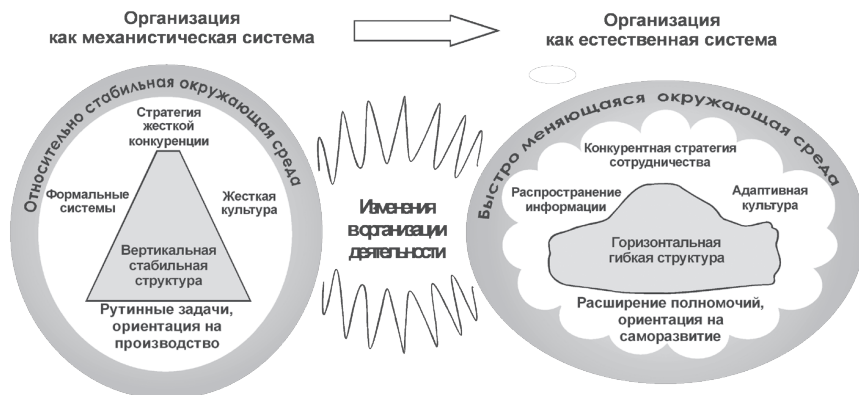
О пределе управляемости в линейных отношениях руководитель – подчиненные известно давно: 11-14 рабочих на уровне бригады и 3-4 бригады на следующем уровне иерархии управления в зависимости от сложности технологии. Формирование третьего уровня управления в линейных структурах значительно снижает эффективность. Поэтому в производстве овощей открытого грунта 63 наемных работника уже привели к потере подконтрольности фермеру всех работ, а 66 работников в зерновом и картофельном производ-

стве с 40 постоянными работниками – вполне реализуемый вариант. Хотя у нас не столь жесткие условия конкуренции, как в США.

Дизайн многопрофильной сельскохозяйственной организации. Исходя из предшествующего реформам опыта, мы, не задумываясь о логике дизайна хозяйствующей организации, создавали привычные для нас производственные подразделения, планово-экономический отдел, бухгалтерию и другие штабные органы управления, обязательно назначали несколько заместителей директора. Разделение всей деятельности по производственно-технологическим признакам и централизация в принятии управленческих решений лежит в основе такого дизайна организации.

Сформировавшиеся на стыке 50-60 гг. XX века новые знания по теории систем позволили практике управления в 80-е годы сделать очень важный переход от жестких вертикальных структур управления к гибким горизонтальным структурам организаций с предоставлением очень широких полномочий низовым звеньям системы. Для понимания разницы воспользуемся схематическим представлением старого и нового подходов, составленным на основе заимствованной идеи из материалов Гарвардской школы бизнеса (рис.).

Знания и практика накапливались постепенно, а вот собственно переход реализовывался скачкообразно к организации как к саморазвивающейся системе, которая непрерывно должна «вписываться»



Составлено по: David K. Hurst, *Crisis and Renewal: Meeting the Challenge of Organizational Change* (Boston, Mass: Harvard School Press, 1995)

Рис. Трансформация подходов к дизайну организации.

ваться в меняющуюся окружающую среду» (ситуационный подход). При этом в каждой фирме (организации) ему предшествовала большая образовательная работа, в чем можно убедиться, обратившись к примеру с Cementos Mexicanos (Семех) [1].

Владельцам и высшему руководству агрохолдингов и иных многопрофильных крупных сельскохозяйственных организаций надо не столько искать варианты совершенствования управления в рамках стабильных вертикальных структур с муками формирования систем оплаты по конечным результатам, сколько варианты перехода к гибким горизонтальным структурам.

Дочернее предприятие и управление им. Исходя из фундаментальных знаний о единстве и борьбе систематизации и факторизации в обеспечение синергетического эффекта в системе, однозначно свидетельствует в пользу того, что собственник одно продуктового бизнеса (мастер с подмастерьями) может быть наиболее эффективным низовым менеджером, чем просто наемный работник.

Такая составляющая большой организации фактически будет представлять собой товарное хозяйство по своей сути соответствующее деятельности фермерского хозяйства, с бюджетированием и своей бухгалтерией. Чтобы это реализовывалось сполна, менеджер должен быть собственником этого бизнеса не менее чем $1/3$ его полной стоимости. Тем самым он окажется мотивированным не только на эффективное производство требуемой от него продукции, но и на рациональное, бережное использование всего имущества.

Если менеджер самостоятельного хозяйства является собственником, то он будет участвовать в присвоении части чистого дохода пропорционально своей доли, но это никак не может считаться оплатой его труда. Он же нанимается на работу в агрохолдинг и должен иметь согласно действующему законодательству заработную плату. Да и уровень доходности аграрных бизнесов не столь велик, чтобы данный менеджер удовлетворился $1/3$ частью по сравнению с самостоятельным фермером и был готов вести дела как фермер.

Дивизиональная структура. Привычная нам линейно-функциональная структура может быть преобразована в дивизиональную структуру с формированием отдельных, вполне самостоятельных групп, занимающихся работой с определенным продуктом, каждая

со своими функциональными подразделениями: технологическим, производственным, бухгалтерским и маркетинговым. Это значительно повысит способность дивизионов адаптироваться к требованиям окружения. Властные полномочия делегируются нижним уровням иерархии, снижается объем контроля с уровня высшего менеджмента.

Современные компьютерные программы бухгалтерского и управленческого учета позволяют легко обособить молочно-товарную ферму, при необходимости с кормодобывающей бригадой, любую другую команду, производящую продукцию, соответствующую рыночной. Сделать эту команду виртуальным товаропроизводителем со своим бюджетом, учитывать доходы такой команды по результатам реальной реализации товара по складывающимся рыночным ценам. Внутри же все отношения выстроить близкими к отношениям фермерского хозяйства с хозяином и наемными работниками.

Определяющим успех здесь является подбор руководителя, который, как и фермер должен быть высококвалифицированным специалистом в реализуемых технологиях, быть ответственным исполнителем ключевых работ и осуществления иных действий, от которых зависит основной успех деятельности всей команды. Обладать правом воздействия на подчиненных во всем, за исключением приема и увольнения с работы.

Компактность и эффективная деятельность команды дивизиона во многом определяют его успех. Крупные многопродуктовые хозяйства проигрывают хорошо организованному фермерству в первую очередь по причине использования многочисленных и не очень эффективных наемных работников.

Таким образом, видится наиболее перспективным подход, в котором большие хозяйства представляют собой горизонтальное объединение дивизионов, в управлении подгоняемых максимально под логику ведения фермерского хозяйства. Все, что связано с обслуживанием этого производства – под логику деятельности фермерской кооперации в интересах производителя.

Библиографический список

1. Ричард Л. Дафт. Менеджмент. 6-е издание: Пер. с англ. – Спб.: издательский дом «Питер», 2006 – С. 98.

Abstract. *This article discusses the problem of managing the activity of subdivisions, which produce merchandise and are being parts of large agricultural organizations. It describes the terms of managing farms and limits of numbers of hired workers, their subordination of the farmer linked to implemented production technology. It offers means of implementation in large agricultural organizations of divisional management structures, providing them with ample authority and placing responsibility on the analogy with the organization of farms up to the formation of subsidiaries by type of farm.*

Keywords: *farm management, norms and standards management, structure of agricultural organization, divisional of structure, a subsidiary.*

УДК 651.21

ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ И ЕВРОПЫ В 21-М ВЕКЕ

А.Ф. Корольков

РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрены современные подходы к созданию систем распространения сельскохозяйственных знаний в развитых странах и изменения в подходах к организации их деятельности.*

Ключевые слова: *аграрная политика, система распространения сельскохозяйственных знаний, сельскохозяйственная информационно-консультационная служба.*

Мировая экономика XXI-го века, а с ней и системы распространения сельскохозяйственных знаний, сталкиваются с серьёзными глобальными вызовами. Рост населения и спроса на сельскохозяйственную продукцию, с одной стороны, и эрозия, засоление,

истощение почв, загрязнение окружающей среды, представляющие серьезную угрозу для сельскохозяйственного производства в будущем, с другой стороны, заставляют правительства многих стран проявлять интерес к стимулированию устойчивого развития сельского хозяйства. В документах ООН констатируется, что «человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности», «... отказ от нерациональных и поощрение рациональных моделей потребления и производства и охрана и рациональное использование природных ресурсов как базы экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития» [1].

Очевидно, что системы распространения сельскохозяйственных знаний, как один из важнейших инструментов аграрной политики, призваны играть значительную роль в разрешении этих проблем. Традиционно, государство рассматривает систему распространения сельскохозяйственных знаний как инструмент в достижении в первую очередь следующих целей: повышение объемов производства продовольствия; стимулирование экономического роста вообще, и в аграрной сфере в частности; повышение благосостояния сельских товаропроизводителей и сельского населения. При этом главная функция организаций систем распространения сельскохозяйственных знаний в 20-м веке заключалась в передаче технологий, разработанных в научно-исследовательских институтах, сельским товаропроизводителям. В странах Северной Америки и Европы роль систем распространения сельскохозяйственных знаний всегда состояла в изучении опыта наиболее успешно хозяйствующих сельских товаропроизводителей для обучения других сельских товаропроизводителей способам усовершенствования управлением своим хозяйством.

В настоящее время выделяется восемь подходов к организации и оценке успешности систем распространения сельскохозяйственных знаний в мире [2].

General agricultural extension approach. Цель организации деятельности - увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции в фермерских хозяйствах. Подход предполагает

планирование деятельности системы распространения сельскохозяйственных знаний на национальном уровне с участием правительства и его реализацию «полевым персоналом».

Commodity specialized approach. Целью обычно является производство запланированных объемов продукции для продажи конкретной торговой организации. Планирование осуществляется торговой организацией ради увеличения производства интересующего ее товара и охватывает обучение, научные исследования, поставки продукции, маркетинг продукции, цены и др.

Training and visit approach. Цель организации деятельности - увеличение объемов производства конкретных видов сельскохозяйственной (обычно зерновой) продукции в фермерских хозяйствах, охваченных экстеншн-программой. Для этого централизованно организуется обучение фермеров с последующим посещением ферм полевым персоналом, проверяющим правильность использования полученных знаний и ресурсов (кредитов, пестицидов и др.). Акцент, как правило, делается на распространении простых, низкозатратных технологий, улучшенных методов, и том, как научить фермеров лучше использовать доступные ресурсы

Agricultural extension participatory approach. Подход предполагает, что фермеры достаточно квалифицированы в собственном производстве, но уровень их жизни мог бы быть улучшен благодаря обмену знаниями. Необходимо организовать и укрепить взаимодействие фермеров, чтобы через групповые встречи, демонстрации передового опыта, обсуждения они получали новые знания.

Project approach. Цель - изменения в методах производства (рыболовства и т.п.) в краткосрочном периоде. Подход использует привлечение внешних ресурсов со стороны государства, международных агентств развития и т.п. в течение нескольких лет, чтобы продемонстрировать фермерам потенциал новых технологий.

Farming systems development approach. Цель – увеличение степени распространения технологий, продвигаемых в соответствии с экстеншн-программой, и продолжительности их использования. Подход предполагает, что технология, которая соответствует потребностям фермеров, особенно мелких, им не доступна и должна быть разработана и распространена в данной местности. Под-

разумеается, что сотрудниками системы распространения сельскохозяйственных знаний осуществляются полевые исследования и испытания (как правило, на полях фермеров), а затем результаты используются фермерами под контролем полевого персонала система распространения сельскохозяйственных знаний.

Cost sharing approach. Успех деятельности системы распространения сельскохозяйственных знаний определяется готовностью и способностью фермеров взять на себя часть ее расходов (индивидуально или через орган местного самоуправления) по реализации экстенсивной программы, а также внести личный вклад в организацию и проведение конкретных мероприятий.

Educational institution approach. Целью и мерой успеха является увеличение посещаемости учебных мероприятий людьми, занимающихся сельским хозяйством, а также степень их участия в мероприятиях, проводимых система распространения сельскохозяйственных знаний.

Во всех случаях система должна в той или иной степени выполнять по отношению к сельским товаропроизводителям четыре основные функции: передача производственных знаний (в форме передачи технологий, опыта и пр.); помощь в принятии решений (путем консультирования, проведения научных исследований, анализа и т.д., предоставления необходимой информации); развитие персональных навыков и умений; моральная поддержка прогрессивных изменений в способах и методах производства и образе жизни.

Очевидно, что все существующие подходы к организации современной государственной сельскохозяйственной информационно-консультационной службы так или иначе могут помогать создавать возможности для отказа от нерациональных и поощрения рациональных моделей потребления и производства, охраны и рационального использования природных ресурсов как базы экономического и социального развития. Поэтому система распространения сельскохозяйственных знаний является удобным инструментом аграрной политики по проблемам, когда интересы сельских товаропроизводителей и государства совпадают, в частности, по повышению конкурентоспособности сельского хозяйства путем внедрения высокоурожайных сортов или с помощью других новых технологий.

Учитывая, что правительства многих стран принимают все меньше ответственности за развитие национальной экономики и делают все больший акцент на поддержку развития инициатив самих граждан, вследствие чего системы распространения сельскохозяйственных знаний становятся все менее ответственными за модернизацию сельского хозяйства, и всё больше содействуют сельским товаропроизводителям в использовании достижений науки и техники, всё большее значение приобретает формирование условий среды принятия решений. Участие сельских товаропроизводителей становится фундаментальным принципом устойчивого развития систем распространения сельскохозяйственных знаний, особенно таких типов, как просветительский и академический. Товаропроизводители участвуют в деятельности систем распространения сельскохозяйственных знаний как потребители информации и обеспечивают обратную связь, они должны вовлекаться в определение приоритетов деятельности систем распространения сельскохозяйственных знаний. Очевидно, что сфера принятия ими управленческих решений должна быть ограничена таким образом, чтобы варианты выбора рациональных моделей потребления и производства, охраны и рационального использования природных ресурсов входили в неё при любых условиях.

Этого можно достичь, в первую очередь, за счет введения соответствующих законодательных ограничений, которые будут приниматься во внимание при принятии управленческих решений в сфере производства и маркетинга продукции, а также за счет соответствующего повышения квалификации и «таргетизации» деятельности сотрудников сельскохозяйственных информационно-консультационных служб (преимущественно, государственных) и повышения уровня социальной ответственности самих товаропроизводителей.

Таким путём пошли, например, в ЕС. Оказание технической поддержки стало ключевым вопросом для успешного внедрения новых стандартов в методы ведения сельского хозяйства. Так, в Council Regulation (EC) No. 1782/2003 сказано, что сельскохозяйственная консультационная служба должна помочь фермеру в выявлении изменений, необходимых для совершенствования практики управления с учетом правовых обязательств фермера в соответствии с Нормативными требованиями по управлению, а также для выполнения

обязательств по сохранению земли в хорошем сельскохозяйственном и экологическом состоянии [3]. А в качестве генеральной цели обозначено создание биоэкономики, включающей в себя сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, биотехнологии, продовольственную и химическую промышленности, основанной на всем спектре элементов экосистем.

Библиографический список

1. Будущее, которого мы хотим. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 27 июля 2012 года. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/476/12/PDF/N1147612.pdf>
2. Axinn G. Guide on Alternative Extension Approaches. – Rome: FAO, 1988. – 154 p.
3. Official Journal of the EU. L 270, Volume 46, 21 October 2003. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:2003:270:TOC>

Abstract. *The article discusses current approaches and its changes to the development of agricultural extension systems in developed countries.*

Keywords: *agricultural policy, agricultural knowledge and innovation systems, agricultural extension services.*

УДК 631.9

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ КЛИЕНТОВ ИКС АПК

В.В. Маковецкий, Л.Е. Кресова
РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена вопросам использования обратной связи при проведении обучающих мероприятий в деятельности ИКС АПК.*

Ключевые слова: *консультационное обеспечение сельского хозяйства, обучение, обратная связь, эффективность.*

В современном мире сельские товаропроизводители сталкиваются с рядом проблем, которые трудно преодолеть без наличия у них ряда специальных знаний. В настоящее время в России достаточно низкий профессиональный уровень подготовки специалистов, работающих в сельском хозяйстве. Доля сельских товаропроизводителей с высшим профессиональным образованием составляет всего около 15%. Современные экономические и политические условия требуют от товаропроизводителей все большей компетентности во всех вопросах, связанных с АПК, а также в условиях перехода к импортозамещению, от них требуется увеличение объемов производства. Новые знания и передовой опыт сельхозтоваропроизводители могут приобрести путем обучения на базе информационно-консультационных служб АПК.

Учебная работа ИКС АПК имеет свою специфику и сильно отличается от обучения студентов в высших учебных заведениях. Управленческий персонал предприятий представлен взрослыми сформировавшимися личностями со своими взглядами, кругозором, уровнем образования и компетенции. Учебные материалы должны гармонично восприниматься разнородными группами слушателей. Система образования и переподготовки взрослых должна охватывать все стороны общественной жизни [2].

В оценке качества и доступности, приобретаемых слушателями знаний, одним из самых эффективных инструментов является обратная связь. Она представляет собой процесс передачи информации о качестве обучения от участников семинара преподавателям, осуществлявшим обучение, и направлена на повышение качества и эффективности обучения [3].

Обратная связь помогает собрать информацию о предпочтениях клиентов, их проблемах и вопросах, которые их интересуют, а также о недоработках в проведении или организации обучающих мероприятий. Это поможет повысить эффективность обучения [1].

Обратная связь при проведении учебных мероприятий в ИКС осуществляется для:

- совершенствования педагогического мастерства преподавателей, проводящих мероприятия;
- определения степени эффективности новых методов обучения;

- соответствующего модифицирования новых методов обучения;
- определения, достигнуты ли учебные цели;
- улучшения планирования учебной деятельности;
- подтверждения ценности учебной программы;
- обоснования расширения или прекращения программ обучения.

Информационно – консультационные службы в своей учебной деятельности, проводят целый ряд учебных мероприятий, таких как: полевые дни, выездные занятия, семинары и т.д. В данной работе учебная деятельность ИКС приведена к условной единице – обучающему семинару.

Исследования проведены на базе региональной ИКС «Самара – АРИС», Центра Обучения Кадров ИКС АПК при РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Института Дополнительного Профессионального Образования «Высшая Школа Управления Аграрно-промышленного Комплекса» (ИДПО «ВШУ АПК») РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Для анализа использованы анкета, разработанная ЦОК (фрагмент представлен в табл. 1), анкета Самара – АРИС и разработанная нами анкета «Опрос для слушателей курсов повышения квалификации» для ИДПО «ВШУ АПК» в 2010-2011 гг.

В качестве примера выбраны 10 типичных, наиболее часто проводимых семинаров (включая выездные мероприятия). Анкета, разработанная в ЦОК ИКС АПК, детально изучает все аспекты проведенных семинаров и с помощью обратной связи выясняет мнения слушателей. Используется как ежедневная анкета, так и по итогам проведения всего семинара. Представленные материалы свидетельствуют о важности правильной организации обучающих мероприятий, включая организацию аудиторий и оборудования, организацию питания слушателей и др. Недовольство слушателей по этим моментам сказывается на общем впечатлении о проведении обучающих мероприятий.

Анкета Самара – АРИС и разработанная нами, содержат меньше вопросов, и опрос проводится в конце обучающего мероприятия, т.к. эти семинары имеют меньшую продолжительность. Для анализа эффективности обратной связи в обслуживании клиентов ИКС АПК проанализируем анкеты слушателей семинаров (таблицы 2, 3).

Таблица 1

Фрагмент сводной оценочной анкеты по 10 обучающим семинарам с разбивкой по отдельным оценкам

Оцениваемая позиция анкеты	Соотношение оценок, %				
	Очень хорошо	Хорошо	Средне	Плохо	Очень плохо
Как Вы оцените упражнения с точки зрения:					
соответствия потребностям?	38	49	13	x	x
интереса?	49	45	5	x	x
полезности?	54	37	9	x	x
Как Вы оцените выступления во время семинара с точки зрения:					
устного изложения?	60	33	6	x	x
наглядных средств обучения?	62	35	3	x	x
раздаточных материалов?	65	29	6	x	x
Оцените уровень преподавания	75	24	1	x	x
Как вы оцениваете организацию семинара:					
в целом?	33	64	3	x	x
условия проживания?	36	58	6	x	x
условия питания?	20	32	27	13	8
аудиторию и оборудование?	27	38	30	6	x

В РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева постоянно ведется образовательная работа для сельхозтоваропроизводителей, руководителей и специалистов сельскохозяйственных производств, сотрудников информационно-консультационных служб АПК России, работников потребительских кооперативов, преподавателей аграрных вузов, работников органов управления АПК, сотрудников научно-исследовательских и проектных организаций АПК РФ и др. Регулярный детальный опрос слушателей по итогам обучающих мероприятий (подобно тому, как это делается в ЦОК ИКС АПК) позволит выявить проблемные моменты в их организации и сделать соответствующие коррективы. Это позволит повысить эффективность проведения обучающих мероприятий в системе ИДПО.

Таблица 2

Выборочный анализ анкет ИДПО «ВШУ АПК», в баллах

Название семинара	Время проведения	Количество слушателей	Уровень преподавания	Содержание курса
			Средний балл	
Анализ финансовых и экономических рисков проектов в АПК	30.05.11. – 10.06.11, г. Москва.	9	5,0	4,8
Разработка бизнес-планов и анализ инвестиционных проектов в АПК	06.04.10. – 09.04.10, г. Москва.	8	5,0	4,9
Семинар для преподавателей аграрных университетов	15.11.10. – 18.11.10, г. Москва.	10	4,8	4,7
ИТОГО		27	4,9	4,8

Таблица 3

**Характеристика семинаров, проведенных
ОГУ «Самара – АРИС»**

Название семинара	Время проведения	Слушатели	Средняя оценка семинара
«Методика проведения смотр-конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство Самарской области» в Елховском районе»	26.03.2010 г. Самара	16	4,6
«Технологии выращивания мясного скота», «Опыт и перспективы развития мясного скотоводства в Самарской области»	09.04.2010 г. Самара	25	4,2
«Экономика кролиководства – от разведения до реализации продукции»	18.05.2010 г. Самара	76	4,7
ИТОГО	-	117	4,6

Проанализированные нами семинары были хорошо оценены слушателями: минимальная средняя оценка по итогам семинара составляет 4,2, а максимальную среднюю оценку 4,7 балла получил

семинар «Экономика кролиководства – от разведения до реализации продукции». Семинары региональной ИКС проводятся только в течение одного дня. Более детальное анкетирование повысит эффективность обратной связи.

Обратная связь в обслуживании клиентов ИКС АПК играет крайне важную роль. Отзывы слушателей помогают исправить ошибки и недоработки в организации и проведении обучающих мероприятий.

Библиографический список

1. Болотов В. А., Ефремова Н. Ф.: Система оценки качества образования. Учебное пособие. – М.: Университетская книга; Логос, 2007. – 192 с.
2. Образование взрослых: Методические рекомендации по организации образования и профессиональной подготовки взрослого населения. / Под ред. Н. Ю. Посталюк, Составители: С. И. Винокурова, Т. Ю. Дубовицких, Т. Н. Кирюшина – Самара: Издательство Профи, 2001. – 64 с.
3. Организация консультационной службы в АПК / Учебное пособие / Под ред. В. М. Кошелева. – М.: 2004. – 498 с.

Abstract. *The article deals with the use of feedback during training activities in consulting agribusiness.*

Keywords: *advisory service of agriculture, education, feedback, efficiency.*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ РЫНКОВ

УДК: 658.8:005.32 (470+571)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Н.В. Акканина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В данной статье рассмотрены отдельные закономерности изменения индекса потребительской уверенности россиян, позволяющие выделить некоторые особенности формирования их потребительских ожиданий.

Как известно, поведение потребителей является важнейшим фактором, определяющим как конъюнктуру на рынках товаров и услуг, так и общую ситуацию, складывающуюся в экономике отдельной страны или региона. Это обстоятельство обуславливает необходимость изучения потребительских настроений и их анализа с целью прогнозирования тенденций развития на перспективу. Росстат с 1998 г. осуществляет ежеквартальный мониторинг потребительских настроений и к настоящему времени уже располагает существенным объемом накопленной информации, требующей более детальных исследований. Наибольший интерес представляет изучение такого показателя, как индекс потребительской уверенности, поскольку он является комплексным (рассчитывается как среднее арифметическое значение пяти частных индексов: произошедших и ожидаемых изменений личного материального положения, произошедших и ожидаемых изменений экономической ситуации в стране/регионе, благоприятности условий для крупных покупок) и дает наиболее полное представление о текущих потребительских настроениях и возможных ожиданиях.

Анализ динамики изменения индекса потребительской уверенности позволяет сделать вывод о том, что негативные ожидания

россиян, как правило, усиливаются в конце года, что наглядно отражено на рис. 1. С другой стороны, можно указать на то обстоятельство, что до экономического кризиса 2008 г. пиковых значений в течение календарного года индекс достигал к III-му кварталу каждого года, в то время как после 2008 г. – ко II-му кварталу. При этом следует обратить внимание на то, что до 2008 г. развивалась устойчивая тенденция к росту значения индекса потребительской уверенности, после же кризисного года наблюдается обратная картина. На наш взгляд, смещение пиковых значений индекса может быть связано со сменой указанных тенденций.

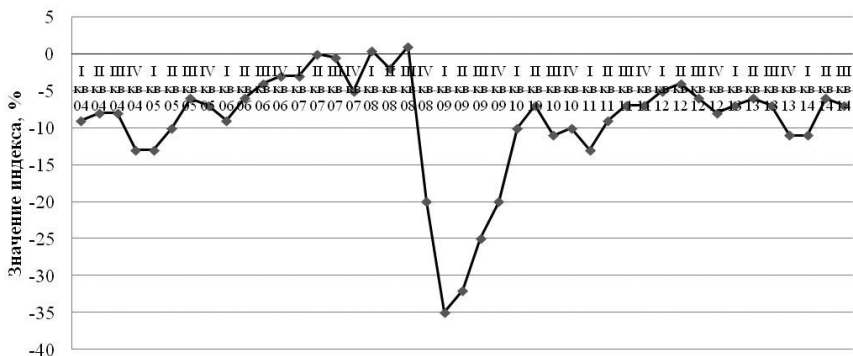


Рис. 1 Динамика изменения индекса потребительской уверенности россиян (поквартально, 2004-2014 гг.). Источник: Росстат.

Не меньший интерес представляют также различия в уровне потребительской уверенности россиян в зависимости от пола и возраста респондентов, участвующих в опросах Росстата.

Представленные на рис. 2 сведения наглядно демонстрируют существующие различия. Так, например, женщины демонстрируют больший пессимизм в ожиданиях будущего (левый график) и это прослеживается за весь период наблюдений. Также совершенно отчетливо можно указать на различия в уровне уверенности россиян в завтрашнем дне в зависимости от возраста респондента: чем моложе респонденты, тем более оптимистичны их ожидания.

Определенный интерес представляют и международные сравнения существующих потребительских ожиданий. В табл. 1 приводятся результаты группировки стран Европейского Союза в

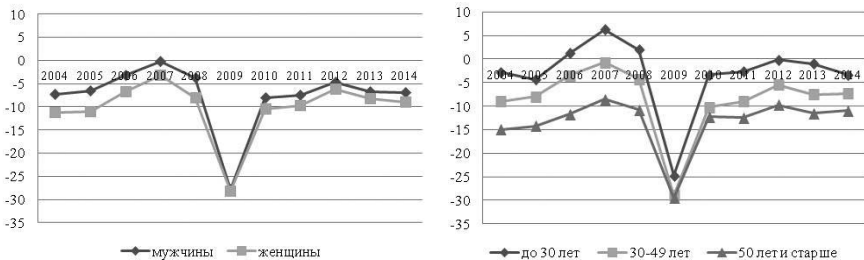


Рисунок 2 Динамика изменения индекса потребительской уверенности россиян (в зависимости от пола и возраста, 2004-2014 гг.)

Источник: Росстат.

зависимости от значения индекса потребительской уверенности, наблюдаемого в них во II-III кварталах 2014 г. Следует отметить, что в России за аналогичный период индекс потребительской уверенности составил -6,6%, что свидетельствует о том, что настроения россиян близки к настроениям жителей Австрии, Италии, Испании, Чехии, Бельгии и т.д. и, в целом, носят более оптимистичный характер, нежели в среднем по всем странам ЕС.

Таблица 1

Группировка стран Европейского Союза по уровню потребительской уверенности, 2014 г.

Группы по значению индекса*	Страны в группе:		Среднее значение индекса*, %
	названия	количество	
свыше 10%	Швеция, Дания, Ирландия	3	16,3
от 0% до 10%	Финляндия, Великобритания, Германия, Нидерланды	4	5,3
от -10% до 0%	Мальта, Люксембург, Чехия, Эстония, Бельгия, Испания, Австрия, Латвия, Италия	9	-6,4
от -10% до -20%	Литва, Словакия, Польша, Венгрия	4	-16,5
от -20% до -30%	Франция, Словения, Португалия, Болгария	4	-26,2
ниже -30%	Кипр, Румыния, Хорватия, Греция	4	-37,2
Итого	х	28	-10,9

* Индекс потребительской уверенности

Источник: Росстат, Евростат.

Безусловно, изучение потребительских ожиданий требует более глубокого анализа уже имеющихся результатов эмпирических исследований, что позволит повысить качество прогнозов развития экономики страны.

Abstract. *This article describes the selected patterns of change in the consumer confidence index of Russians, allowing highlight some peculiarities of their expectations.*

УДК: 338.439:338.436(470+571)

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.Г. Володина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В формировании агропродовольственного рынка России повышается роль кооперативных организаций, призванных сглаживать негативные рыночные изменения.*

В научной литературе по кооперации основной причиной возникновения кооперативных организаций считаются рыночные неудачи. Трансформации в России на рубеже XX и XXI веков имели разрушительные последствия для сельского хозяйства, и коснулись они, прежде всего, производителей, а результатом рыночных неудач и дисфункциональности агропродовольственного рынка стали: диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, неблагоприятные демографическая ситуация и социально-психологическая среда, дифференциация населения по доходам, высокая цена кредитных ресурсов, сложности, возникающие у аграрных хозяйств с поставкой ресурсов и реализацией продукции и др. В том случае, когда агропродовольственный рынок является

не результатом эволюционных процессов, а следствием стремительных, по историческим меркам, и хаотичным по направлениям изменений, рыночные неудачи, как правило, выражаются в появлении монополий или олигополий, поставляющих сельскохозяйственным производителям ресурсы по завышенным ценам и закупающих продукцию на невыгодных для производителей условиях.

Ситуация совершенной конкуренции практически не существует в реальности, и производители сельскохозяйственной продукции в Европе, Северной Америке и России уже в начале XIX века были вынуждены создавать фермерские ассоциации в ответ на силовой дисбаланс, сложившийся между мелкими семейными фермами и относительно крупными перерабатывающими и поставляющими ресурсы компаниями. Проникая в до- и послефермерские виды деятельности сельскохозяйственные производители продвигали конкуренцию на соответствующих рынках и обеспечивали к ним доступ по приемлемым для них ценам.

Другие «провалы» рыночной экономики выражаются в её неспособности удовлетворить производителей сельскохозяйственной продукции и сельских жителей необходимыми услугами и товарами. Классическая экономическая теория объясняет провалы такого рода тем, что коммерческие фирмы будут инвестировать средства в производство товаров и услуг лишь в случае выгодной для них ожидаемой нормы прибыли. В случае, если такие расчёты проблематичны из-за высокой степени неопределённости или ожидаемая выручка недостаточно высока, чтобы покрыть расходы (что вполне вероятно на небольших, фрагментарных рынках), товары и услуги поставлены не будут. Поэтому, сельские сообщества во многих странах вынуждены обеспечивать себя многими необходимыми услугами через специально созданные для этого кооперативы. К числу таких услуг относятся и многочисленные элементы инфраструктуры, необходимые для развития как тех или иных сфер социальной жизни, так и жизненно важных для сельскохозяйственных производителей рынков.

Рынок проявляет свою несостоятельность, не только имея дело с обычными товарами, но и с особенными, к которым относится информация. Совершенно конкурентная ситуация предполагает,

что все участники рынка обладают полной и одинаковой информацией, чего не существует в действительности. Асимметрия информации между сельскохозяйственными товаропроизводителями и их партнёрами приводит к тому, что некоторые необходимые сделки не могут быть заключены, а другие возможны только при высоких затратах. Это касается и реализации продукции, когда мониторинг качества сельскохозяйственного сырья переработчиками осложнён или невозможен, и доступа аграрных хозяйств к кредитам, когда кредитные организации не могут определить степень риска при заключении финансовых сделок из-за отсутствия информации (или неуверенности в ней) о прогнозируемой урожайности, погоде и т.д.

Экономическая и социальная среда, в которой развиваются кооперативы сегодня, переживает быстрые и перманентные изменения, связанные как с общемировыми процессами глобализации и либерализации, так и значительными институциональными изменениями. Кооперативные структуры вынуждены проникать в сферы переработки и поставки ресурсов, предлагать своим членам новые виды сервиса. Они будут иметь успех, если постепенно смогут включить в свои структуры все необходимые элементы близлежащей к ним агропродовольственной цепочки (крупные производственные объекты – элеваторы, склады и др., фирмы, обеспечивающие их сельскохозяйственными ресурсами) или будут образовывать с ними прочные альянсы, функционирующие на основе современных контрактов.

На российском рынке вертикально интегрированные структуры представлены крупными агрохолдингами, которые нацелены на производство массовой продукции и лишь в определённой степени способны удовлетворить быстро меняющийся и предельно дифференцированный потребительский спрос. Высокая отзывчивость и мобильность оборачивается для них запретительно высокими издержками. Что касается мелких производителей сельскохозяйственной продукции, то они не располагают финансовыми средствами, достаточными для реализации таких проектов в одиночку. Опыт некоторых регионов страны (Пензенская, Липецкая, Астраханская, Тюменская области, Красноярский край) демонстрирует, что возникающую таким образом нишу могут заполнить сельскохозяйственные кооперативы, которые в этой ситуации полезны и производи-

телям, извлекающим дополнительные конкурентные преимущества из коллективной деятельности и проникновения в другие стадии технологической цепочки, и потребителям, получающим возможность удовлетворить свои самые изысканные запросы.

Abstract. *In the formation of agricultural and food market of Russia the role of cooperative organizations designed to mitigate adverse market changes increases.*

УДК 31:63:330.567.2 (470.324)

О ПОТРЕБЛЕНИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В ДОМОХОЗЯЙСТВАХ НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ

М.М. Маркин

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье представлены материалы, характеризующие потребление продуктов питания в 2008-2012 гг. в домашних хозяйствах Воронежской области в зависимости от места проживания.*

Ключевые слова: *домашнее хозяйство, воронежская область, уровень жизни, потребление, продукты питания.*

Потребление продуктов питания в значительной степени характеризует уровень жизни населения как в государстве, так и в регионе, в том числе и уровень его благосостояния. Изучение этого вопроса и выявление соответствующих закономерностей осуществляется в Российской Федерации в контексте обследования бюджетов домашних хозяйств. Генеральная цель такого обследования – выявление индикаторов, которые могут стать ориентирами в осуществлении государственных социальных программ. Объектом обследования является домашнее хозяйство и его отдельные члены.

Объем выборки в масштабах страны охватывает ежеквартально 47,8 тыс. домохозяйств. Домашнее хозяйство – это совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении или его части, как связанных так и не связанных родством, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства. Обследование проводится во всех регионах страны по выборочному методу и базируется на принципах добровольного участия в удобное для членов домохозяйства время. Полученная информация конфиденциальна и заносится в базу данных, подвергается статистической обработке в обезличенном виде.

В Воронежской области обследованию подлежат 690 домашних хозяйств, в том числе 390 домохозяйств, расположенных в городской местности и 300 домохозяйств - в сельской местности. Обследование осуществляет территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области.

Перечислим наиболее интересные с практической точки зрения показатели, изучаемые во время статистического обследования бюджетов домашних хозяйств:

1. динамика потребления продуктов питания в домашних хозяйствах (в среднем на потребителя в год);
2. потребление основных продуктов, пищевая и энергетическая ценность питания:
 - по месту проживания;
 - в крайних по материальной обеспеченности 10-ти процентных группах населения;
 - по домохозяйствам различного состава;
3. потребление по основным группам пищевых продуктов (в среднем на потребителя в год);
4. структура энергетической ценности питания в процентах;
5. стоимость основных продуктов питания, потребленных в домашних хозяйствах (в среднем на члена домохозяйства, в месяц, рублей):
 - по месту проживания;
 - в крайних по материальной обеспеченности 10-ти процентных группах населения;
 - по домохозяйствам различного состава;

б. распределение домашних хозяйств по удельному весу расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах в процентах:

- по месту проживания;
- по домохозяйствам различного состава.

Особый интерес представляет обследование домашних хозяйств, дифференцирующихся по месту проживания – в городской и в сельской местности Воронежской области. Ответим на вопрос, как влияет место проживания домашнего хозяйства на потребление его членами основных групп пищевых продуктов, а следовательно, и на уровень жизни в городской и сельской местности. Для этого рассмотрим некоторые из перечисленных выше показателей применительно к Воронежской области.

Для начала рассмотрим физические объемы потребления основных групп пищевых продуктов в домохозяйствах, расположенных в городской и сельской местности.

Обратим внимание на то, что члены домохозяйств, расположенных в сельской местности, потребляют меньше пищевых продуктов из группы «Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо» и группы «Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко», что на первый взгляд не логично, так как преимущественно в сельской местности ведется сельскохозяйственное производство (в том числе и личными подсобными хозяйствами). Этот факт может быть обусловлен, например, невысокими заработными платами и большим числом потребителей внутри домохозяйства (продолжительность жизни в сельской местности выше, чем в городе, а семьи зачастую многодетны). Детальное изучение потребления в 2012 г. внутри группы «Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо» позволяет утверждать, что в сельской местности по сравнению с местностью городской, в среднем на потребителя приходится большее количество баранины и козлятины (на 2,5 кг), колбасы (на 0,5 кг); внутри группы «Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко» в среднем на потребителя приходится большее количество цельного молока (на 13,3 кг).

Дифференциация домашних хозяйств по месту проживания четко прослеживается по потреблению внутри группы «Хлебные

продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые). Пищевые продукты этой группы преимущественно отличаются высокой калорийностью и, почти всегда, невысокой стоимостью. Так в 2012 г. потребление пищевых продуктов по этой группе в домохозяйствах сельской местности, в среднем на потребителя, превышало потребление в местности городской по позициям: хлеб ржаной и пшеничный на 13,6 кг, мука на 6,3 кг, рис на 1,4 кг, макаронные изделия на 0,6 кг. С другой стороны, потребление пищевых продуктов по этой группе в домохозяйствах городской местности, в среднем на потребителя, превышало потребление в местности сельской по позициям: хлеб пшеничный на 1,4 кг, хлебобулочные изделия на 1,4 кг, другие мучные кондитерские изделия на 0,9 кг, изделия из теста, требующие тепловой обработки на 1,8 кг.

Кроме того, следует отметить, что потребление в группе «Картофель» в домохозяйствах сельской местности значительно снизилось в период 2008-2012 гг. и приблизилось к уровню потребления в домохозяйствах городской местности. В 2012 г. в среднем на потребителя по группе «Картофель» в домохозяйствах сельской местности потреблялось 60,7 кг, в городской 61,8 кг картофеля соответственно.

Теперь рассмотрим стоимостные показатели, характеризующие потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Воронежской области. Например, стоимость основных продуктов питания, потребляемых в домохозяйствах городской местности в период 2008-2012 гг. возросла с 2 302,9 руб. до 3 614,5 руб. в среднем на члена домохозяйства в месяц, или на 57,0%. В домохозяйствах сельской местности за аналогичный период значение показателя возросло с 2 006,6 руб. до 3 401,0 руб. в среднем на члена домохозяйства в месяц, или на 69,5%.

В стоимости основных продуктов питания доминируют продукты группы «Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо». В 2012 г. в среднем на члена домохозяйства в городской местности доля расходов на эту группу продуктов питания составляет 30,3%, в сельской местности 26,8%. Стоит отметить, что в период 2008-2012 г. структура затрат по основным группам питания в регионе мало изменилась как в домохозяйствах городской, так и сельской местности.

Определенный интерес представляет стоимость основных продуктов питания по группам, потребленных в домохозяйствах в крайних по материальной обеспеченности 10-ти процентных группах населения (10% самых «бедных» – группа с наименьшими располагаемыми ресурсами и 10% самых «богатых» – группа с наибольшими располагаемыми ресурсами).

Так в 2012 г. по сравнению с 2008 г. в десятипроцентной группе членов домохозяйств с наименьшими располагаемыми доходами среднемесячная стоимость основных продуктов питания возросла в 1,5 раза, в десятипроцентной группе членов домохозяйств с наибольшими располагаемыми ресурсами это значение увеличилось в 1,9 раза. Другими словами, наиболее обеспеченные с финансовой точки зрения домохозяйства позволяют себе тратить больше средств на удовлетворение не только физиологических потребностей в продовольствии, но и потребностей гурманов, в диетическом и спортивном питании и т.д.

Наибольший удельные вес в стоимости основных продуктов питания в рационе среднего члена домохозяйства в обеих группах приходится на «Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо», например, в 2012 г. доля этой группы пищевых продуктов в стоимости рациона составила 24,0% и 30,2% для «бедных» и «богатых» соответственно.

Конечно, стоимость основных продуктов питания, потребленных в «богатых» и «бедных» домохозяйствах неодинакова, но структура их стоимости также во многом схожа за исключением того, что стоимость группы пищевых продуктов «Фруктов и ягод, включая сушеные в пересчете на свежие» у «бедных» в 2012 г. достигает 8,7%, а у богатых 12,5%.

Важно обратить внимание на то, что в структуре стоимости питания домашних хозяйств наибольшую долю в 2012 г. составляли денежные расходы на покупку продуктов (87% – в городских домохозяйствах и 74% – в сельских). Личные подсобные хозяйства обеспечивали питание в сельской местности (в стоимостном выражении) на одну четверть, в основном это происходило за счет овощной продукции и картофеля [1].

На основании изложенного выше, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в Воронежской области место проживания

домашнего хозяйства практически не влияет на потребление продуктов питания его членами, то есть, потребление продуктов питания нивелируется по месту проживания.

Однако озвученный вывод может быть несправедливым для прочих регионов России, так как Воронежская область в силу природно-климатических и почвенно-климатических условий имеет определенные предпосылки для обеспечения населения, проживающего на территории региона, доступными и качественными продуктами питания [2, 3].

Библиографический список

1. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Воронежской области в 2012 году. Стат.бюл./ Воронежстат. – Воронеж, 2013. – 24 с.

2. Маркин М.М. Формирование системы продовольственной безопасности региона на примере Воронежской области/ Маркин М.М., Стригун Д.А.// Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 3. – С. 31-33.

3. Личко К.П., Романок М.А., Маркин М.М. Оптимизация систем ведения сельского хозяйства // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика, 2012, № 6 (18). – С. 141-151.

Abstract. *The materials characterizing consumption of food in 2008-2012 in house farms of the Voronezh region depending on the place of residence are presented in article.*

Keywords: *household, Voronezh region, standard of living, consumption, food.*

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

М.А. Романюк

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье рассмотрены прежняя и новая системы государственного стратегического планирования. Проанализированы причины неэффективности старой системы стратегического планирования в РФ и дана оценка и предложения основных направлений развития в рамках нового Закона «О стратегическом планировании».*

***Ключевые слова:** стратегическое планирование, система государственного прогнозирования и планирования, программно-целевое планирование.*

В настоящее время огромную актуальность приобретает вопрос о формировании целостной системы стратегического планирования, способствующей тесной координации между Федеральным центром, субъектами РФ, муниципалитетами и гражданским обществом в целом. Эффективная система стратегического планирования позволит решить комплекс проблем пространственной организации территории и социально-экономического развития страны и регионов, требующих в настоящее время особого внимания и усилий со стороны органов власти.

Необходимость формирования стратегической системы планирования в РФ возникла еще в период реформ, но действующие в то время нормативно-правовые акты, регламентирующие этот процесс, не решали основных методологических проблем планирования и управления. До настоящего времени система государственного прогнозирования и планирования регулировалась Федеральным законом № 115 «О государственном прогнозировании и программах

социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г. (с изменениями и дополнениями от 8 сентября 2000 г.). Согласно Закону, система государственного прогнозирования и планирования основывалась на долгосрочном прогнозе, концепции и программе социально-экономического развития РФ [2].

Основным механизмом реализации концепции являлись среднесрочные целевые программы. Такая система государственного прогнозирования и планирования была функциональна, но не отражала стратегический подход, кроме того, имела ряд проблем.

Во-первых, не совпадали периоды прогнозирования и планирования социально-экономического развития (4 года) с политическими циклами (6 лет). Учитывая, что срок полномочий президента увеличился до 6 лет, то и среднесрочная перспектива социально-экономического развития должна этому соответствовать.

Во-вторых, центральным звеном реализации всех управленческих решений и плановых задач являлись целевые программы. Однако методологическая незаконченность системы программно-целевого планирования на государственном уровне снижала эффективность всей системы управления.

В-третьих, существенным недостатком системы государственного прогнозирования и планирования является отсутствие звена, формирующего цели развития отраслей и регионов на кратко- и среднесрочную перспективы на основе Долгосрочной Концепции социально-экономического развития РФ.

В 2014 году, 28 июня принят принципиально новый закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1]. Стратегическое планирование осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований. В соответствии с принятым и утвержденным законом складывается новая система планирования и программирования, которая принципиально отличается от ранее принятой и является завершенной.

В целом новый Закон «О стратегическом планировании в РФ» решает основные ранее указанные проблемы: уточнен период планирования, изменена структура процесса стратегического планирования и программирования, стратегическое целеполагание отраже-

но на различных уровнях управления, раскрывается отраслевой и территориальный принципы планирования, стратегии и целевые программы становятся механизмом реализации системных целей. Особое внимание уделено этапу целеполагания, реализующий системный и всесторонний подход к формированию стратегических целей развития на долго и дальнесрочные перспективы на уровне государстве, отраслей, регионов и субъектов. Кроме того, предусмотрена возможность корректировки и уточнения целей с позиций национальной безопасности, внешней политики и особенностей пространственного развития страны. Очевидно, что реализация Закона потребует большого количества институциональных реформ – нормативных, финансово-экономических, налоговых, которые дадут нужный вектор и темп экономической жизни.

В настоящее время, для ускорения процесса формирования эффективной системы стратегического планирования в рамках Закона необходимо скорейшее внедрение уточненных методический подходов:

1. Внедрить единую методическую основу системы стратегического планирования: процедуру разработки и прохождения необходимых документов, усовершенствованную методику стратегического анализа и прогнозирования сбалансированного развития отраслей и регионов, уточнить требования к региональным и отраслевым стратегиям, отработать механизмы согласования федеральных, отраслевых и территориальных стратегий.

2. На этапе стратегического целеполагания большую актуальность приобретают не сколько методические указания по разработки региональных и отраслевых стратегий, столько качество процесса целеполагания, отражающее не только реакции на изменения в мире, но и долгосрочное системное стратегическое видение пути развития нашей страны.

3. Распределить полномочия между органами власти и органами местного самоуправления в вопросах стратегического планирования. Сильная вертикаль власти и чрезмерная централизация управления в экономических вопросах не дают регионам самостоятельности в разработке жизнеспособных стратегий на местах. Региональным органам власти в рамках Закона нужно делегировать больше полномочий, а также и степень ответственности. Организа-

ция местного самоуправления дает возможность формировать точно и конкретно стратегические цели развития, эффективно использовать имеющиеся ресурсы и конкурентные преимущества применительно к данному региону, учитывая местные особенности.

Библиографический список

1. 1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014г. № 172-ФЗ
2. 2. Романюк М.А. О формировании системы стратегического планирования // Известия ТСХА, 2010, №5. – С. 121-129.

Abstract. *The old and new systems of State strategic planning have described in this article. Reasons of ineffective old strategic planning systems have been analyzed. This article proposes evaluation and lines of development in the context of new Oder “About strategic planning”.*

Keywords: *strategic planning, State forecasting and planning system, management by objectives.*

УДК: 005.511:001.895

ОБОСНОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Е.С. Шинкарева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Эффективность инвестиционного проекта – это категория, отражающая соответствие проекта целям и интересам его участников.*

Ключевые слова: *экономическая оценка инвестиций, научный проект, инвестор.*

Принятию инновационных решений должны предшествовать глубокий комплексный анализ и экономическое обоснование инновационного проекта.

При реализации инновационных проектов в АПК требуется инвестиции. В современных условиях государственное финансовое обеспечение научных проектов должно стать лишь средством развития приоритетных направлений научно-технического прогресса и инновационной деятельности, а основными инвесторами, как показывает мировой опыт, должны стать коммерческие организации. Поэтому проблема экономической оценки инвестиций в инновационные проекты актуальна как для инвестора, так и для потребителя инноваций.

На начальной стадии освоения инновационного проекта составляется бизнес-план или технико-экономическое обоснование, включающее производственную программу, смету расходов и калькуляцию себестоимости, потребность в производственных ресурсах, расчет потребности в инвестициях и определение источников финансирования, расчет объемов производства и продаж продукции. К основным параметрам производственной программы относятся производственные мощности предприятия в разрезе номенклатуры производимой продукции, технико-эксплуатационные характеристики применяемого оборудования, темпы освоения проектных мощностей и временной аспект завоевания планируемой доли рынка. на основе научно-технической документации проводятся уточняющие экономические расчеты, выводится величина ожидаемой прибыли и намечается ее распределение между участниками проекта.

Экономическое обоснование инновационного проекта должно содержать:

- общую характеристику инновационного проекта;
- определение суммарных затрат на его разработку;
- обоснование годового экономического эффекта от использования научно-технической продукции;
- расчет суммарной прибыли ее разработчика;
- расчет эффективности научного проекта.

Экономическое обоснование инвестиционного проекта основывается на расчетах окупаемости капитальных вложений в проект и текущих эксплуатационных расходов. В современной практике экономическая оценка реализуемых инновационных проектов основывается на сопоставлении динамики поступления доходов и

произведенных расходов финансовых ресурсов. В соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов» при оценке эффективности можно использовать систему показателей, отражающую соотношение совокупных затрат и выручки: чистый доход, чистый дисконтированный доход, внутренняя норма доходности, потребность в дополнительном финансировании, индексы доходности затрат и инвестиций, срок окупаемости проекта, показатели финансового состояния предприятия.

Показателем эффективности инновационного проекта является количественное отношение величины прибыли, полученной от его реализации в производстве, к совокупным затратам на его внедрение. Экономический эффект, получаемый при использовании научно-технической продукции может проявляться в росте производительности труда, в увеличении срока службы оборудования, в снижении эксплуатационных затрат, себестоимости, удельной капиталоемкости продукции, в повышении ее качества, в увеличении массы и нормы прибыли, а также в улучшении социальных показателей по сравнению с действующим вариантом.

Различают коммерческую, бюджетную и общественную (социально-экономическую) эффективность инвестиционного и инновационного проектов. Коммерческая эффективность отражает соотношение финансовых затрат и результатов поступления денежных средств от выручки по проекту. Она рассчитывается как в целом по проекту, так и по каждому его участнику. В качестве эффекта выступает разность притока и оттока денежных средств.

Бюджетная эффективность отражает влияние результатов инновационного проекта на доходы и расходы федерального, регионального или местного бюджета. Бюджетный эффект характеризуется превышением доходов бюджета над его расходами по проекту.

Общественная (социально-экономическая или народнохозяйственная) эффективность оценивает инновационный проект с точки зрения интересов экономики страны, региона, отрасли, организации с учетом общей выручки от реализации, совокупных затрат, создаваемых благ, включая социальные, экологические и другие последствия, а также взаимодействия с кредитно-финансовыми, налоговыми, страховыми и другими службами. В качестве дополнительных

показателей общественной эффективности учитываются социальные, политические, экологические, информационные и другие результаты при решении вопросов государственной (региональной) поддержки инновационных проектов.

при оценке эффективности инновационного проекта появляются несопоставимые величины денежных средств: капитальные вложения, которые представляются в полном объеме в начале осуществления проекта, и ожидаемый поток денежных поступлений на протяжении нескольких лет как результат инвестиций. При сравнении нужно учитывать сопоставимость экономических показателей, то есть необходимо приведение их к одному (нулевому) моменту времени посредством дисконтирования и начисления сложных процентов, расчета показателей чистой приведенной стоимости проекта и внутренней нормы прибыли (внутреннего предельного уровня доходности), динамического (дисконтного) срока окупаемости проекта и др.

Abstract. *The effectiveness of the investment project is a category that reflects the project's compliance with the goals and interests of its members.*

Keywords: *economic evaluation of investments, scientific project, the investor.*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В АПК

УДК 338.43

РАЗРАБОТКА ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАСЧЕТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

О.Г. Афанасьева

Чувашский филиал ФГБУ «Спеццентрчет в АПК»

***Аннотация.** В настоящее время одной из основных проблем привлечения инвестиций в сельское хозяйство, как и в отдельные его отрасли, является отсутствие благоприятной устоявшейся среды и открытости происходящих финансово-экономических процессов как внутри отдельно взятых организаций, так и на уровне государства. Предлагаемая нами ЭММ призвана служить общедоступным и понятным для широкого круга пользователей базисным инструментом расчета индикативных показателей молочного скотоводства и решить вышеуказанные проблемы, препятствующие привлечению дополнительных вложений в сельское хозяйство.*

***Ключевые слова:** экономико-математическая модель, молочное скотоводство, инвестиционная привлекательность, консолидация, развитие, инвестиционный проект.*

Отрасль молочного скотоводства является одной из структурообразующих направлений сельского хозяйства России, обеспечивающая продовольственную безопасность страны и являющаяся основной сферой деятельности большинства сельскохозяйственных предприятий, занятых в животноводстве.

Еще исторически, во времена Советского Союза, производство молока было экстенсивным и низко продуктивным: в 1922 году

продуктивность коров была равна 10,3 ц (валовое производство – 16,9 млн т молока, поголовье коров – 16,4 млн. гол.); а в 1990 году – 27,2 ц (валовое производство – 55,7 млн. т молока, поголовье коров – 20,5 млн. гол). Для сравнения, по данным на 1990 год удои молока на 1 корову в США были равны 68,2 ц, Германия – 49,0 ц, Норвегия – 60,0 ц, Япония – 59,0 ц, Франция – 46,5 ц [1]. С отказом от плановой экономики и появлением частных инвестиций в секторе ситуация начала меняться в сторону все большей индустриализации. В процессе перестройки отрасли объем производства молока снизился с 47,2 млн. т в 1992 году до 33,3 млн. т в 1998 году. В период с 1998 по 2013 год средняя продуктивность поголовья выросла с 2,4 до 3,9 т молока на корову в год, однако поголовье продолжало сокращаться, что привело к дальнейшему снижению производства сырого молока с 33,3 до 30,7 млн. т в год.

Представленные проблемы отрасли также сопровождаются другими – комплексными – трудностями, такими как:

- слабая конкурентная позиция российской продукции на мировом рынке;
- несоответствие современным требованиям логистики и инфраструктуры;
- непопулярность среди высококвалифицированных специалистов вакансий в сельском хозяйстве, сопровождающаяся низкой заработной платой по отрасли – в среднем 14 129 руб./мес. в 2012 году (53% от среднероссийского уровня) и прочее.

Все это, в конечном итоге, ведет к низкой инвестиционной привлекательности индустрии и, как результат, к низким темпам модернизации отрасли.

По сумме инвестиций в основной капитал на долю сельского хозяйства в 2012 году приходилось 3,5% от общего объема вложений по всем видам экономической деятельности, что в финансовом выражении составило чуть более 441 млрд руб. При этом индексы физического объема инвестиций в индустрии в динамике за ряд лет имеют разный вектор изменений: если до 2011 года их объем сокращался, то с 2011 года прослеживается рост: +30,5% – в 2011 году в сравнении с 2010 годом, +0,6% – в 2012 году в сравнении с 2011 годом.

Наибольший объем инвестиций в сельском хозяйстве тради-

ционно привлекается в животноводство: по данным на 2012 год – более 60% всех объемов вложений или же более 177,3 млрд руб., что на 1,3 раза выше значений 2009 года и на 3,99 раза выше вложенных сумм в 2005 году.

По иностранным инвестициям в сельское хозяйство нет определенной устоявшейся динамики: если в 2009 году был спад (по отношению к предыдущему году) на 29,5%, то в 2010 году – резкое увеличение на 48,0%, в 2011 году – увеличение на 26,5%, а в 2012 году – уменьшение инвестиций на 7,0%, объем средств составил 399,3 млн долл.

Таким образом, инвестиционная активность организаций агропромышленного комплекса не в полной мере результативна и есть еще колоссальные резервы увеличения капитальных вложений в отрасль.

Учитывая все вышеизложенные факты производственно-экономического и институционального состояния сельского хозяйства и, в частности, молочного скотоводства, нами разработана экономико-математическая модель (далее – Модель) расчета инвестиционной привлекательности отрасли с целью формирования кумулятивного результата в развитии молочного скотоводства путем согласованного взаимодействия государственных, научных и бизнес-структур.

Модель строилась по принципу простоты, но необходимости включения важных компонентов исследуемой отрасли, важных функций и важных связей, внешних и внутренних. Но с учетом того, что таких элементов, выбранных для последующего детального исследования, должно быть ограниченное количество, дабы избежать затрудненности ведения анализа.

Модель состоит из трех групп показателей:

1 группа – вводные, которая позволяет потребителям Модели самим вводить и подкорректировать данные с учетом индивидуальной потребности или же оставить изначально предложенные параметры, которые подобраны разработчиками с учетом среднероссийских или нормативных значений. Первая группа, в свою очередь, делится на 3 блока:

1 блок – Операционные показатели – здесь собраны основные параметры деятельности молочной фермы: поголовье, продуктивность, живой вес, выбраковка и выход телят, информация по персо-

налу и цены реализации продукции;

2 блок – Финансовые показатели – показатели, обеспечивающие функционирование предприятия и достижение им поставленных целей в рамках мобилизации средств и поиска резервов увеличения индикативных показателей. В данный блок отнесли: федеральные и региональные субсидии, данные по кредитам и расчету налогов и амортизации.

3 блок – Инвестиционные показатели – показатели, связанные с вложениями капитальных средств. В данном блоке нашли отражение: суммы инвестиционных затрат в разрезе объектов строительства, стоимость закупаемых средств, распределение планируемых инвестиционных затрат по годам.

2 группа – Анализ инвестиционного проекта. Это самая основная расчетная часть Модели, которая состоит из 13 вспомогательных таблиц и одной результирующей.

Расчетная часть в Модели начинается с формирования движения поголовья коров, телят и нетелей. Затем из данных значений формируется структура стада, которая, в свою очередь, служит базисом для установления основных операционных затрат фермы на: корма, оплату труда, прочие материальные затраты. Самыми трудоемкими расчетами стали предложенные в модели методы установления выплат по кредитам, расчет амортизации и налогов.

3 группа – Результирующие показатели – выводит на экран Отчет о прибылях и убытках, Отчет движения денежных средств, показатели эффективности фермы, структуру себестоимости 1 литра молока и распределение государственных субсидий.

Отличительной чертой Модели является автоматический расчет результирующих показателей при любой вариации вводных параметров. Модель рассчитывает данные за 15 лет с учетом всех инфляционных процессов, различных видов государственных субсидий и дисконтов. Положительной чертой Модели является простота и понятность расчетов для всех потребителей.

Кроме возможности установления основные финансово-экономических показателей по молочной ферме, модель дает возможность рассчитать более глобальные индикативные пороги отрасли (таблица 1).

Таблица 1

Необходимый уровень цен на молоко для окупаемости отрасли в течение 8 лет при изменяющихся уровнях продуктивности и госсубсидиях, руб./л

№ п/п	Продуктивность, кг	Виды государственных субсидий							
		Субсидий нет	A1	B2	C3	A+B	A+C	B+C	Все субсидии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4000	60,0	58,0	59,0	51,0	56,0	48,0	49,0	47,0
2	4500	53,0	51,0	52,0	45,0	50,0	43,0	44,0	42,0
3	5000	48,0	46,0	47,0	41,0	45,0	39,0	40,0	38,0
4	5500	43,0	41,0	42,0	37,0	41,0	35,0	36,0	34,0
5	6000	40,0	38,0	39,0	34,0	37,0	32,0	33,0	31,0
6	6500	37,0	35,0	36,0	31,0	34,0	30,0	31,0	29,0
7	7000	34,0	32,0	34,0	29,0	32,0	28,0	28,0	27,0
8	7500	32,0	30,0	32,0	27,0	29,0	26,0	27,0	25,0
9	8000	30,0	28,0	30,0	26,0	27,0	24,0	25,0	24,0
10	8500	28,0	26,0	28,0	24,0	26,0	23,0	23,0	22,0
11	9000	27,0	25,0	26,0	23,0	24,0	22,0	22,0	21,0

¹ субсидии на 1 л реализованного молока

² субсидии на содержание высокопродуктивной коровы

³ субсидии на возмещение %-ных ставок (на строительство, закупку оборудования, технику, нетелей)

В таблице 1, к примеру, рассчитан необходимый уровень цен на молоко для окупаемости отрасли в течение 8 лет при изменяющихся уровнях продуктивности и государственных субсидиях для молочной фермы поголовьем 1200 гол., уровнем выхода телят 75% и товарностью молока 95%.

Данная экономико-математическая модель расчета инвестиционной привлекательности молочного скотоводства призвана обеспечить консолидированную работу различных научных, государ-

ственных и бизнес структур и служить базисной моделью расчета индикативных показателей отрасли на основе общедоступности и понятности для всех пользователей Модели.

Наличие общепринятой и открытой базисной Модели, на основе которой будут вестись все превентивные, текущие и стратегические расчеты, будет способствовать стабильному развитию молочного скотоводства и дополнительным потокам капитальных вложений в отрасль.

Библиографический список

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), FAOSTAT [Электронный ресурс]. URL: <http://faostat.fao.org>.

Abstract. *Currently, one of the main problems of attracting investment in agriculture, as in some of its branches, is the lack of an enabling environment and an established place of openness of financial and economic processes, both within individual organizations and at state level. Our proposed EMM is designed to serve public and understandable to a wide range of users the basic tool for the calculation of performance indicators of dairy cattle and solve the aforementioned problems hindering the attraction of additional investments in agriculture.*

Keywords: *economic and mathematical model, dairy cattle, investment attractiveness, consolidation, development, investment projects.*

УДК 004:658.012.3

ИНСТРУМЕНТЫ КОНТРОЛЯ ДАННЫХ В «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ 8.2»

В.И. Карпузова, Э.Н. Скрипченко, К.В. Чернышева
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматриваются возможности контроля, анализа и графической визуализации данных учета «1С: Предприятие 8.2».*

Ключевые слова: информационная система, визуализация, бухгалтерский учет, анализ данных.

Получение достоверной информации в информационных системах транзакционной обработки данных обеспечивается наличием заложенных в них контрольных функций.

Кроме того, современные автоматизированные информационные системы (АИС) предоставляют пользователям аналитическую информацию по заранее разработанным алгоритмам в зависимости от их функциональных потребностей в виде разных визуализаторов: таблиц, графиков, диаграмм.

Так, например, в программном продукте «1С: Предприятие 8.2» имеются инструменты контроля, анализа и визуализации данных бухгалтерского учета, которые могут быть использованы и руководителями и специалистами организаций. Но одной из проблем их применения является недостаточная систематизация и отсутствие рекомендаций их практического использования.

К инструментам контроля, анализа и визуализации данных информационной базы организации в АИС «1С: Предприятие 8.2» относятся: экспресс-проверка ведения учета, разные формы отчетов для руководителя, отчеты по НДС, отчеты по структуре подчиненности первичных документов в виде таблиц, графиков и диаграмм.

Экспресс-проверка ведения учета предназначена для получения детализированной информации о правильности формирования и состоянии информационной базы данных и визуализируется в виде набора проверок как в целом, так и по отдельным разделам бухгалтерского учета.

На основе экспресс-проверки осуществляется контроль по следующим направлениям: положения учетной политики, анализ состояния бухгалтерского учета, операции по кассе, ведение книг покупок и продаж.

Визуализатором выполнения проверки является отчет, содержащий информацию об ошибках или их отсутствии, в виде бумажной или электронной формы.

Особым достоинством экспресс-проверки в информационной системе «1С: Предприятие 8.2» является возможность анали-

зировать предмет контроля, результаты проверки, возможные причины ошибок, рекомендации по их устранению с предоставлением детального отчета об ошибках.

В том случае, когда в детальном отчете об ошибках указан первичный документ, то возможен переход в него по гиперссылке для исправления ошибок.

Для поддержки принятия управленческих решений специалистами организации используются отчеты для руководителя раздела «Учет, налоги, отчетность». Они систематизированы в следующие значимые для реализации бизнес-процессов предприятия группы: продажи, денежные средства, расчеты с покупателями и поставщиками, общие показатели.

В отчетах информация для руководителей и бухгалтеров визуализируется в фасетном и графическом виде.

Информационная система «1С: Предприятие 8.2» предоставляет специалистам широкий диапазон типов диаграмм: гистограмма, график, радарный график, круговая, измерительная, сотовая, поверхность, водопад, изометрическая пирамида, биржевая и др.

Актуальным в современных условиях ведения хозяйственной деятельности является проведение анализа состояния учета и контроля налога на добавленную стоимость. Известно, что НДС относится к федеральным налогам и представляет собой форму изъятия в бюджет разницы стоимости реализованных товаров (услуг) и стоимости материальных затрат на производство и обращение.

Для проверки правильности заполнения книги покупок и книги продаж, декларации по налогу на добавленную стоимость в программном комплексе «1С: Предприятие 8.2» можно также использовать отчет по НДС «Анализ состояния налогового учета по НДС». В данном отчете отражается сумма начислений и вычетов налога по видам хозяйственных операций.

Отчет рекомендуется формировать после выполнения регламентных операций по НДС: регистрации счетов-фактур, формировании записей книги покупок, продаж и др. Следует заметить, что имеющиеся ошибки помечаются восклицательным знаком красного цвета и сумму каждого блока отчета можно расшифровать.

В информационной системе «1С: Предприятие 8.2» пред-

усмотрена возможность создания отчета «**Структура подчиненности**». В этом отчете строится «дерево» дочерних и родительских документов для анализируемого документа.

В отчете название анализируемого документа визуализируется полужирным начертанием, а «дерево» родительских документов строится от него вверх-вправо, дочерних документов – вниз-вправо. Дочерние документы формируются при использовании приема «Создать на основании». В этом случае реквизиты исходного документа копируются в заголовочную и табличную части создаваемого документа.

Результаты проведенного анализа с использованием экспресс-проверки ведения учета, отчетов руководителей, отчета по анализу состояния налогового учета по НДС, отчетов структуры подчиненности позволяют специалистам принимать обоснованные управленческие решения.

Библиографический список

1. Карпузова В.И., Скрипченко Э.Н., Чернышева К.В., Карпузова Н.В. Информационные системы и технологии в менеджменте АПК.. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 2014. 443 с.
2. Скрипченко Э.Н., Карпузова В.И., Чернышева К.В. Интеграция учетных и аналитических информационных систем // Бухучет в сельском хозяйстве. -2014. -№ 2.
3. <http://www.1c.ru/>

Abstract. *The article discusses the possibilities of control, analysis and grafy-parameter data visualization accounting «1С: Enterprise 8.2».*

Keywords: *information system, visualization, accounting, data analysis.*

МОДЕЛИ УРОВНЯ ЗРЕЛОСТИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АПК

Н.В. Карпузова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье показан методический подход к выявлению влияния информационной инфраструктуры на функционирование системы управления АПК на основе формализованной балльной оценки факторов уровня зрелости информационной инфраструктуры.*

***Ключевые слова:** информационная инфраструктура АПК, уровень зрелости информационной инфраструктуры, модель зрелости, система управления АПК.*

В современных исследованиях, посвященных вопросам обеспечения процессов управления в АПК информацией, часто подчеркивается важность увязки показателей эффективности экономики с изменениями показателей развития информационной сферы АПК. Однако в настоящий момент не разработаны конкретные предложения по выявлению и оценке этой взаимосвязи. Нами предлагается методический подход увязки экономических показателей, характеризующих АПК, с конкретной численной характеристикой уровня развития информационной сферы агропромышленного комплекса – балльной оценкой уровня зрелости его информационной инфраструктуры.

В тематических исследованиях часто встречается термин «информационное обеспечение управления». Однако смысловое содержание данного термина включает только понятие информации и отдельных средств осуществления некоторых информационных процессов внутри информационных систем. Наряду с вышеуказанным, в литературе встречается также термин «информационная инфраструктура», но определение его неоднозначно. На основе идей общей теории систем, с помощью метода семантического анализа совокупности

встречающихся в литературе определений вышеназванного термина и метода синтеза нами сформулировано определение термина «информационная инфраструктура АПК», в котором подчеркнута системная природа объекта, отражены его компонентная и структурная организация, присущие ему цель и процессы: «информационная инфраструктура АПК – система информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем и технологий, обеспечивающих целенаправленное взаимодействие субъектов информационной сферы агропромышленного комплекса». Применение данного определения возможно в системах АПК различных иерархических уровней.

В соответствии с национальными стандартами, разработанными на основе международного стандарта ISO 9000, оценку степени развития и эффективности функционирования сложных систем рекомендуется проводить с использованием уровней зрелости. Под уровнем зрелости будем понимать комбинацию характеристик ИИ, определяющих ее способность соответствовать текущим и будущим потребностям субъектов управления АПК. В результате анализа с точки зрения системного подхода предлагаемых в современной литературе методик выявления уровня зрелости ИИ нами разработана классификация моделей зрелости по признаку объектов, которые являются ядром той или иной модели (рисунки).

Для каждой модели выявлены ключевые факторы, лежащие в основе рассмотренных методических подходов (компонентный состав технического и программного обеспечения, гибкость информационной инфраструктуры, ориентационная цель функционирования службы ИТ и др.).

С целью адаптации моделей уровня зрелости к использованию в системе управления АПК нами предлагается включение в модели дополнительного фактора – «степень соответствия ИИ потребностям субъекта управления», отражающего способность существующей ИИ удовлетворять потребностям субъекта управления АПК.

Формализация выявления уровней зрелости ИИ проведена путем разработки системы балльной оценки факторов зрелости, применимой к любой модели. Суть предлагаемой методики состоит в определении интервалов сумм баллов, соответствующих каждому уровню зрелости в рамках выбранной модели, и определению уровня



Рис. – Классификация моделей уровня зрелости ИИ.

Источник: разработано автором

зрелости исследуемой ИИ на основе сопоставления суммарного количества баллов оценки факторов с рассчитанными интервалами уровней зрелости:

$$S = \sum_{i=1}^n a_i$$

$$S_{\max} = m * n \quad S_{\min} = n$$

$$l = \frac{S_{\max} - S_{\min}}{m} = \frac{n(m-1)}{m},$$

где S – суммарное количество баллов оценки факторов модели;

a_i – уровень i -го фактора в баллах, $a_i \in [1, m]$, $a_i \in N$, $i \in N$; n – количество факторов в модели; S_{\max} – максимальная сумма баллов; S_{\min} – минимальная сумма баллов; l – шаг интервала; m – количество уровней зрелости ИИ в модели.

Источник: разработано автором

Балльная оценка уровня зрелости ИИ является численной системной характеристикой и может быть использована для обработки экономико-математическими методами и сопоставления показателями эффективности функционирования системы управления АПК и агропромышленного комплекса в целом. Оценка факторов зрелости позволит выявить приоритеты развития ИИ, области для улучшения, направления эффективного использования ресурсов. Предложенный методический подход может использоваться в различных подсистемах АПК в территориальном и временном аспектах.

***Abstract.** In article demonstrated the methodical approach to identify the impact of the information infrastructure for the functioning of AIC management system on the basis of formalized scoring factors of information infrastructure maturity level.*

***Keywords:** AIC information infrastructure, maturity level of information infrastructure, maturity model, AIC management system.*

УДК 338

ГЕНЕРАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ СЕМЕЙСТВА РАЦИОНОВ БЛИЗКИХ К ОПТИМАЛЬНОМУ

Б.В. Лукьянов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Компьютерные программы оптимизации рационов для сельскохозяйственных животных, как правило, выдают один рецепт рациона – оптимальный, с фиксированным набором кормов. В то же время в реальных условиях производства могут возникать ситуации, когда с хозяйственной точки зрения допустимо несколько отойти от оптимального решения с целью использования другого набора кормов. Формирование рационов, близких к оптимальному, с наборами кормов, отличных от оптимального рациона, для специалиста по кормлению является сложной задачей. В программах «КОРАЛЛ-Кормление» решение этой задачи автоматизировано и выполняется следующим образом.

После расчёта оптимального рациона задаётся допустимое снижение показателя оптимальности для поиска рационов, отличающихся набором кормов от оптимального. Программа генерирует варианты рационов и последовательно группами выдаёт их для просмотра и предварительного анализа. Выбираемые рационы фиксируются и запоминаются для последующего детального анализа. Таким образом формируется семейство рационов, близких к оптимальному, из которых могут выбираться рационы, наиболее полно отвечающие требованиям текущей хозяйственной ситуации. Семейства рационов раскрывают возможности вариаций в использовании кормов. Тем самым процедура оптимизации рациона дополняется неформализованными знаниями специалиста, что повышает качество управления производством.

На рисунке 1 приведён результат одной из генераций семейства рационов, близких к оптимальному по сбалансированности.

В таблице «Соотношение зерновых в рационах семейства» на

Расчет семейства рецептов по критерию максимальной сбалансированности									
Искать решения в диапазоне		4.0	% от оптимальной сбалансированности			Начать расчет		Прервать расчет	
Время расчета: 0.89 сек									
Наименование	Оптимум	N 1	N 2	N 3	N 4	N 5	N 6		
Глютеин кукурузный, 60% пр	168.000 г	228.243 г	325.101 г	206.048 г	57.157 г	351.461 г	406.676 г		
Дикальцийфосфат	66.800 г	34.040 г	51.460 г	40.943 г	34.936 г	21.049 г	72.780 г		
Дрожжи кормовые сухие		147.260 г	52.759 г	14.408 г	280.113 г	375.826 г	423.784 г		
Жмых рапсовый		334.172 г	28.542 г	900.973 мг	160.263 г	123.052 г	274.932 г		
Жом свеклоочный сухой	498.000 г	715.141 г	241.545 г	969.034 г	1.642 кг	69.018 г	1.176 кг		
Зерно кукурузы	1.250 кг	179.360 г	1.475 кг	1.313 кг	2.033 кг	1.386 кг	499.649 г		
Зерно овса		2.058 кг	377.244 г	740.080 г	291.416 г	215.504 г	907.989 г		
Зерно ячменя	1.672 кг	2.533 кг	1.891 кг	1.696 кг	585.610 г	1.614 кг	2.089 кг		
Мел кормовой		26.656 г	15.908 г	55.528 г	27.866 г	2.648 г	3.206 г		
Меласса древесная		86.681 г	452.345 г	693.401 г	249.351 г	84.792 г	171.526 г		
Мука травяная вико-овсяная	1.506 кг	1.041 кг	1.183 кг	1.542 кг	1.001 кг	862.182 г	1.317 кг		
Оболочка зерна ячменя	1.172 кг	1.384 кг	548.029 г	893.012 г	850.016 г	869.214 г	638.624 г		
Отруби пшеничные	2.510 кг	2.014 кг	59.477 г	2.299 кг	1.281 кг	1.664 кг	1.285 кг		
Паточка кормовая	1.676 кг	1.193 кг	989.850 г	1.398 кг	888.554 г	864.537 г	1.054 кг		
Пшеница твердая	1.250 кг	476.315 г	190.670 г	1.042 кг	1.049 кг	624.408 г	1.135 кг		
Свекла кормовая	4.150 кг	8.231 кг	12.659 кг	6.283 кг	13.629 г	11.367 кг	14.346 кг		
Сенаж вико-овсяный	6.640 кг	2.300 кг	6.619 кг	5.003 кг	1.787 кг	8.558 кг	1.756 кг		
Сено клеверо-тимофеечное	830.000 г	2.023 кг	2.512 кг	1.830 кг	2.508 кг	1.269 кг	675.217 г		
Силос кукурузный	11.250 кг	10.420 кг	14.406 кг	7.660 кг	13.107 кг	13.495 кг	18.706 кг		
Шрот подсолнечный		683.969 г	818.327 г	316.942 г	985.137 г	135.295 г	91.634 г		
Сбалансированность, %	88.08	85.31	84.57	85.74	84.94	85.13	85.57		
Стоимость, руб	67.67	76.55	84.25	74.36	85.42	82.91	90.23		
<input checked="" type="checkbox"/> Отменить все	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	Дисбаланс	
	Эффект	Эффект	Эффект	Эффект	Эффект	Эффект	Эффект	Эффект	
		Фиксация	Фиксация	Фиксация	Фиксация	Фиксация	Фиксация	Фиксация	
	Сохранить	Сохранить	Сохранить	Сохранить	Сохранить	Сохранить	Сохранить	Сохранить	

Рис. 1 Семейство рационов, близких к оптимальному по сбалансированности, полученное в одном из сеансов генерации

основе первой генерации показаны допустимые вариации зерновых кормов при составлении рационов, остающихся в заданном диапазоне сбалансированности. Для наглядности данные таблицы отражены в диаграмме на рисунке 2.

Таблица

Соотношение зерновых в рационах семейства, %

ЗЕРНОВОЙ КОРМ	РЕЦЕПТЫ							МИН	МАКС
	Оптимальный	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6		
Кукуруза	29,96	3,42	37,49	27,41	51,35	36,09	10,98	3,42	51,35
Овёс	0,00	39,22	9,59	15,45	7,36	5,61	19,95	0,00	39,22
Ячмень	40,08	48,28	48,07	35,40	14,79	42,03	45,90	14,79	48,28
Пшеница	29,96	9,08	4,85	21,75	26,50	16,26	23,18	4,85	29,96

Из таблицы видно, что количество кукурузы в общей массе используемых зерновых кормов можно изменять от 3,42 до 51,35%, овса – от 0 до 39,22%, ячменя – от 14,79 до 48,28%, пшеницы – от 4,85 до 29,96%. Таким образом, сотрудник, ответственный за кормление скота, получает возможность подбирать состав кормов исходя из их наличия, доступности или стоимости.

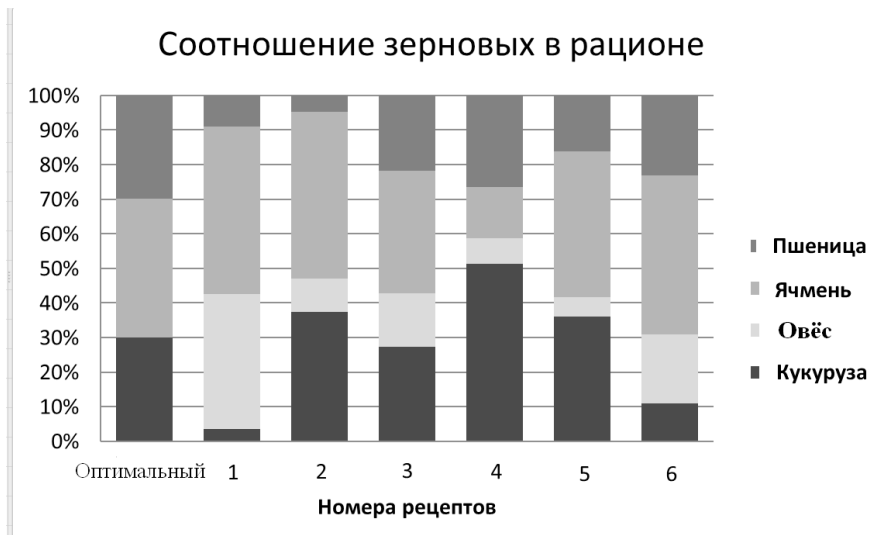


Рис. 2 Соотношение зерновых в разных вариантах рациона при сохранении сбалансированности в заданном диапазоне

Например, на производстве сложилась такая ситуация, при которой по кукурузе возник дефицит на фоне избытка овса. В этом случае целесообразно принять рецепт № 1 из найденного семейства рационов.

При этом, для выбранного варианта масс критичных кормов (в рассматриваемом случае для кукурузы и овса) может быть выполнен новый, улучшающий расчёт выбранного рациона с фиксацией масс критичных кормов. В результате выполнения такого расчёта сбалансированность рациона по рецепту № 1 улучшилась с 85,31% до 87,49% и приблизилась к сбалансированности «базового» оптимального рациона (88,08%).

Расчёт семейства рецептов рациона, близких к оптимальному, с последующей дополнительной их оптимизацией предоставляет специалисту по кормлению животных качественно новый инструмент балансирования рационов, позволяющий широко манипулировать массами используемых кормов при сохранении значений критериев оптимизации в области оптимума.

УДК 378.663 : 007 (092)

**СЕМЕНОВСКАЯ НАДЕЖДА ИВАНОВНА – ПЕДАГОГ,
ВETERАН КАФЕДРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
КИБЕРНЕТИКИ**

Н.Г. Лядина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Описаны основные вехи жизнедеятельности Семеновской Надежды Ивановны, старшего преподавателя кафедры экономической кибернетики.

23 марта 2014 года Надежде Ивановне Семеновской – старшему преподавателю кафедры экономической кибернетики исполнилось бы 90 лет со дня рождения. С 1948 года по 1984 год её жизнь была связана с Тимирязевской академией.

Надежда Ивановна была участницей Великой Отечественной войны. В 1941 году окончила 9 классов, семья эвакуировалась из г. Ковеля в г. Купянск Харьковской области. Когда началась война, семнадцатилетняя Надя ходила в Обком комсомола, просилась на фронт, работала в госпитале. Её приняли оформлять допуски к секретной работе в типографии 39 армии, но армия отступила на восток, начались новые поиски путей ухода на фронт. 25 апреля 1942 года была зачислена вольнонаемным секретарем-машинисткой в 379 батальон авиационного обслуживания. В октябре 1942 года назначена в отдел спецслужб 17-ой воздушной армии, с которой дошла до Сталинграда и участвовала в Сталинградской битве. В 1944 году была переведена в топографический отдел штаба 3-го Украинского фронта. Участвовала в освобождении Украины, Румынии, Венгрии, Югославии, Болгарии и Австрии. Победу встретила в Вене. С 15 мая 1945 года по декабрь 1946 года Штаб армии дислоцировался в Румынии (г. Констанца). Демобилизовалась 25 декабря 1946 года. Затем училась в десятом классе школы, и, наконец, осуществление мечты: в 1948-1953 гг. – студентка экономического факультета ТСХА.

С 1953 года – младший научный сотрудник лаборатории экономических исследований кафедры организации сельскохозяйственного производства, с 1960 года – ассистент кафедры бухгалтерского учета, с 1967 года (со дня создания кафедры экономической кибернетики) и по 1980 год – старший преподаватель по дисциплине «Вычислительные машины и программирование на ЭВМ». В дальнейшем работа в различных подразделениях академии. Студенты, выпускники отделения организации и управления экономического факультета на встречах до сих пор вспоминают её лекции и лабораторные занятия, проводимые в лабораториях академии: механизированного учёта и электронно-вычислительной. Учебный материал Надежда Ивановна излагала доступным и понятным языком, проводила консультации, отвечала на все вопросы студентов. Написала и издала много методических и учебных пособий, как для студентов, так и для слушателей факультетов повышения квалификации и педагогического.

Вела большую общественную работу: староста группы, в которой учились её подруги на всю жизнь: воздушный радист-связист Идея Дмитриевна Политова и Изабелла Дмитриевна Кропачева. В это

время в академии училось много фронтовиков, покинувших давно школьную скамью, имевших тяжёлые ранения и их семьи. Ранение имела и Надежда Ивановна, у мужа – Александра Акимовича, студента агрохимического факультета было ранение в обе ноги, на одной из ног – протез. В 1949 году у них родилась дочь Елена, а в 1957 году – сын Виктор. В дальнейшем оба они отличники, выпускники экономического факультета отделения экономической кибернетики. Несмотря на трудности, Надежда Ивановна – член месткома, парторг кафедры экономической кибернетики, член партбюро экономического факультета, куратор группы, отвечала за воспитательную работу кураторов факультета, выступала с воспоминаниями о войне перед студентами академии и школьниками Тимирязевского района, рассказывала о фронтовых и трудовых буднях, её любимой пословицей была «умение за плечами не носить». Активной общественницей Надежда Ивановна была и после ухода на пенсию до конца своей жизни.

Надежда Ивановна имела очень веселый, жизнерадостный характер, любила петь украинские и русские песни. Пела их при любом удобном случае. Очень хорошо знала слова и мелодию. Была прекрасной хозяйкой, умела вкусно готовить блюда из любых продуктов, ни одна ягодка на садовом участке не пропадала, шла в переработку. На любой случай у нее были большие запасы заготовок овощей и фруктов. Знала много рецептов вкусных блюд, научила весь коллектив кафедры готовить «картошку по семеновски», а «мясо по политовски». Дети и четверо внуков ее любили, подражали ей и гордились ею. У всего коллектива Академии она пользовалась авторитетом и уважением.

Умерла она скоропостижно 20 апреля 2004 года.

Имела награды: орден Отечественной войны II-ой степени, множество медалей, в том числе «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией», «За боевые заслуги», «Георгий Жуков», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина», «Ветеран труда», «30, 40, 50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», многими Почётными грамотами Тимирязевки.

Вечная память Надежде Ивановне Семеновской!

Abstract. *The stages of life activity of Semyonovskaya Nadezhda Ivanovna, Senior Lecturer of the Department of Economic Cybernetics are considered.*

УДК: 338.439.4 : 637.5

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Ю.Р. Стратонович

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Рассмотрены вопросы устойчивого развития производства мяса крупного рогатого скота в Российской Федерации. Дана оценка современного состояния мясного скотоводства, определены его преимущества, возможности и резервы развития.*

Ключевые слова: *импортозависимость, мясное скотоводство, производство говядины, рынок говядины.*

В последние годы в России наметились положительные тенденции в обеспечении населения страны продовольствием. Фактические уровни потребления основных продуктов питания в расчете на душу населения приблизились к рациональным нормам потребления. Однако по такому важнейшему продукту, как мясо крупного рогатого скота отклонение от рекомендуемой медицинской нормы остается весьма существенным. По данным статистики, в 2013 году потребление говядины на душу населения в среднем по России составило 16,3 кг при рациональной норме – 25 кг. Кроме того, в обеспечении населения страны этим видом мяса высока доля импорта. Из 16,3 кг среднедушевого потребления говядины только 11,4 кг – собственного производства (табл. 1).

Уровень самообеспеченности мясом крупного рогатого скота отечественного производства в 2013 году составил 71% (при пороговом значении продовольственной безопасности по мясу и мясо-

продуктам – не менее 85%). Всё это в конечном счете обуславливает необходимость поиска новых путей и возможностей устойчивого развития отечественного производства говядины, что и предопределило актуальность рассматриваемой проблемы.

Таблица 1.

Основные параметры производства мяса КРС

	2012	2013	2013 в % к 2012
Производство КРС на убой (в убойном весе), тыс. тонн	1642	1632	99,39
Доля говядины в производстве мяса,%	20	19	-1 п.
Импорт, тыс. тонн	739	685	92,69
Доля импорта,%	30	29	-1 п.
Потребление на душу населения, кг	16,4	16,3	99,39
т.ч. собственного производства	11,5	11,4	99,13
Доля говядины в потреблении мяса,%	22	22	0 п.
Рациональная норма потребления, кг	25	25	0 п.
Поголовье специализированного мясного и помесного скота, тыс. гол.	1894	2185	115,36
Доля специализированного мясного скота в общем поголовье КРС,%	9,5	11,2	1,7 п.
Производство высококачественной говядины (в убойном весе), тыс. тонн	181	202	111,60
Доля высококачественной говядины в общем производстве мяса КРС,%	9,7	12,7	3,0 п.

Источник: по данным МСХ РФ и НСПГ.

Объемы производства мяса крупного рогатого скота в России из года в год снижаются, а импорт от отечественного его производства составляет более 40%. Возникающий дефицит говядины на внутреннем рынке компенсируется за счет мяса птицы и свинины. Доля мяса крупного рогатого скота в общем объеме потребления мяса составляет, по разным оценкам, от 18,5 до 22%.

Производство говядины в нашей стране базируется на использовании свехремонтного молодняка и выбракованного взрослого скота молочных и комбинированных пород, и только 12,7% всего производства говядины приходится на высококачественное

мясо от скота специализированных мясных пород. В то же время одним из направлений ресурсосбережения в животноводстве является развитие специализированного мясного скотоводства, занимающего значительную долю в мировом производстве говядины.

В западных странах молочное скотоводство много раньше, чем в России, перешло на интенсивный путь развития. Сокращение поголовья молочных коров там сопровождалось увеличением численности мясного скота. В результате в общем поголовье КРС на специализированный мясной скот в европейских странах приходится 40-50%, США и Канаде – 70-75%, Австралии – 85% [1]. По данным Минсельхоза России, в 2013 году численность специализированного мясного и помесного скота в России достигла 2185 тыс. голов, что составляет 11,2% от общего поголовья КРС (табл. 1).

Специализированное мясное скотоводство имеет целый ряд потенциальных преимуществ, к которым относятся, прежде всего, малая капиталоемкость и низкие трудозатраты. По потребностям в кормах эта отрасль животноводства соответствует природно-климатическим условиям многих регионов нашей страны, характеризующихся высоким удельным весом естественных пастбищ. Эти кормовые угодья – один из неиспользованных ресурсов роста производства говядины.

За последние шесть лет мясное скотоводство в России сделало большой шаг вперед. Производство говядины от специализированного мясного и помесного скота увеличилось более чем в пять раз. Несмотря на определенные успехи, уровень развития этой отрасли в большинстве регионов России не отвечает современным требованиям. Это обусловлено целым рядом объективных причин: малочисленностью мясного скота, технической и технологической отсталостью производственных фондов, неудовлетворительным состоянием и использованием естественных кормовых угодий, низкой доступностью кредитных ресурсов, отсутствием сложившейся инфраструктуры отрасли, недостатком квалифицированных кадров. Длительный цикл выращивания крупного рогатого скота, значительный объем затрат на реализацию новых проектов, большой срок их окупаемости делают производство говядины инвестиционно непривлекательным видом бизнеса.

Анализ перспектив развития мясной отрасли выявил негативную тенденцию в производстве мяса КРС. В сложившихся условиях рост производства говядины от специализированного мясного скота не в состоянии компенсировать его снижение в молочном скотоводстве. Молочное стадо из года в год сокращается, особенно в хозяйствах населения (4-5% в год). По оценке экспертов [2], без дополнительных средств государственной поддержки переломить этот тренд вряд ли удастся. Как видно из таблицы 2, при реализации действующего сценария развития отрасли производство российской говядины будет неуклонно снижаться вплоть до 2020 года. И только активное развитие мясного скотоводства позволит стабилизировать производство мяса КРС на уровне 1,6-1,7 млн. тонн (оптимистический сценарий). Для этого потребуются дополнительные средства государственной поддержки, в том числе на содержание маточного поголовья мясного скота и на единицу продукции.

Таблица 2.

Прогноз производства КРС на убой (в убойном весе), тыс. тонн

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Сценарий 1 (базовый – при существующем уровне финансирования)								
КРС, в т.ч.:	1632	1583	1543	1505	1470	1439	1410	1385
молочный скот	1430	1369	1316	1264	1215	1168	1124	1081
мясной и помесный скот	202	214	227	241	255	270	287	304
Сценарий 2 (оптимистический – с учетом дополнительных средств)								
КРС, в т.ч.:	1632	1615	1609	1609	1614	1625	1643	1668
молочный скот	1430	1389	1356	1325	1296	1269	1244	1222
мясной и помесный скот	202	226	253	284	318	356	399	446

Источник: по данным НСПГ.

Проведенные исследования показали, что для увеличения производства говядины в России следует использовать возможности как специализированного мясного, так и молочного скотоводства. Необходимо обеспечить наращивание поголовья скота специализированных мясных пород, повысить выход телят и сохранность приплода, интенсифицировать выращивание и откорм свёрхремонтного молодняка молочных пород (до живой массы 400-450 кг и выше), шире внедрять промышленное скрещивание малопродуктивного и вырощенного маточного поголовья молочных стад с быками мясных

пород с целью получения высокопродуктивных помесных телят (бычков – для откорма, телок – для формирования товарных мясных стад).

Первостепенное значение для экономики производства говядины имеет решение проблемы неразвитости инфраструктуры. По данным МСХ РФ, доля ЛПХ в общем объеме производства отечественной говядины составляет 62%. Российское производство говядины – мелкотоварное и **не отвечает требованиям рынка, оно не в состоянии обеспечить ритмичность и бесперебойность поставок мяса соответствующего качества и ценового диапазона.** В этой связи необходима кооперация личных хозяйств населения, мелких и средних ферм, производящих товарный молодняк, со специализированными откормочными площадками и мясоперерабатывающими заводами, последние из которых **должны стать центрами мясных кластеров.** Подобные кластеры уже начали формироваться в европейской части Российской Федерации (в Воронежской, Липецкой, Брянской и других областях). Их цель – аккумуляция товарного молодняка и загрузка откормочных комплексов.

Огромной проблемой отечественного производства говядины от специализированных мясных пород является отсутствие гарантированного и выгодного рынка сбыта. На высококачественную говядину сегодня в России нет справедливой цены. В некоторых регионах цена на молочный и мясной скот почти одинакова.

Исследования показали, что предпочтения по говядине у российских потребителей еще не сложились. Сегодня лишь небольшая часть населения хорошо разбирается в говядине, понимает разницу между мясом от молочного и мясного скота. Для формирования рынка высококачественной говядины наше общество должно пройти фазу осознания культуры ее потребления. В информационном пространстве практически нет продвижения и популяризации элитного мяса КРС. Продвижением собственного бренда в настоящее время занимаются лишь крупные предприятия, обеспечивающие производство говядины в промышленных масштабах.

Санкции со стороны европейских стран и США, неблагоприятная конъюнктура внешнего мясного рынка, нестабильность и несвоевременность государственной поддержки, низкая доступность кредитных ресурсов – все это отрицательно сказывается сегодня на

реализации проектов в сфере промышленного производства говядины. Устойчивое развитие производства качественного мяса крупного рогатого скота – одна из самых ответственных и сложных задач российского агропромышленного комплекса, и она может быть решена только на основе комплексного подхода с привлечением всех заинтересованных организаций, включая государственные структуры.

Библиографический список

1. Ахметов Р.Г., Стратонович Ю.Р. Современное состояние и возможности устойчивого обеспечения населения России продукцией скотоводства. Монография – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2012.
2. Информационный материал. Годовое собрание 09.10.2014 [Электронный ресурс] / Национальный союз производителей говядины. – Режим доступа: <http://www.nspg.ru/stati-i-materialy>, свободный.

***Abstract.** The article touches upon the problems of sustainable development of beef production in the Russian Federation. The current state of beef cattle farming is considered, its advantages, possibilities and reserves are defined.*

***Keywords:** import dependence, beef cattle farming, beef production, beef market.*

УДК 519.863/338.43

СИСТЕМА МОДЕЛЕЙ ОПТИМИЗАЦИИ РАЗМЕРА И СТРУКТУРЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.И. Филатов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Инструментарий для разработки дорожных карт и актуализации вариантов новой аграрной политики на основе системы экономико-математических моделей оптимизации размера и структуры агропромышленного сектора экономики.*

Ключевые слова: система моделей, экономико-математическая модель, аграрный сектор экономики.

В настоящее время имеются насущные запросы на инструментарий для долгосрочного и среднесрочного планирования и прогнозирования, для разработок «дорожных карт», для разработки новой аграрной национальной политики.

Обозначенный инструментарий укладывается в интегрированную систему моделей, которая состоит из следующих подсистем: иерархической, временной и функциональной. В функциональной подсистеме, состоящей из моделей подготовительного блока, центрального и заключительного блока, центральной моделью системы будет экономико-математическая модель оптимизации размеров и структуры второй сферы агропромышленного сектора экономики, дополненная блоками по первой и третьей сферами и производственно-социальной инфраструктурой агропромышленного сектора экономики.

В экономико-математическую модель оптимизации размеров и структуры агропромышленного сектора экономики заложена известная структура, состоящая из первой сферы – производство средств производства для АПК, второй сферы – производство продукции сельского хозяйства в разрезе продуктовых подкомплексов, третьей сферы – производство переработанной сельскохозяйственной продукции и производственно-социальной инфраструктуры.

Содержательную основу данной системы модели составляет методология формирования действительных издержек производства, в которой издержки производства делятся на живой и овеществленный труд на каждой стадии преобразования. При этом достигается взаимозависимость и взаимовлияние аграрного сектора экономики на другие секторы национальной экономики.

В системе переменных данной модели реализуется мысль, о том, что население, деленное по половозрастным и социально-экономическим группам, определяет у нас потребность в продуктах питания на основе медицинских норм питания, платежеспособности и экспорта-импорта сельскохозяйственной продукции. Соответственно, потребность в продуктах питания обуславливает объемы производства и в центральной модели происходит оптимизация

этих объемов производства, размеры и структуры отраслей второй сферы АПК.

На основе дифференциации размера и структуры сельскохозяйственных отраслей во второй сфере АПК при оптимальном сочетании экстенсивного и интенсивного способов их развития, а также вышеупомянутых действительных издержек производства, мы с вами в модели формируем размер и структуру первой и третьей сферы агропромышленного сектора экономики и производственно-социальной инфраструктуры.

Живой труд во второй сфере АПК, редуцированный и выраженный в стоимостной оценке, трансформируемый в размер и структуру квалифицированного труда по основным категориям работников, определяет на социально-экономическую инфраструктуру агропромышленного сектора экономики.

Овеществленный труд в первой сфере АПК, раскладываемый по известной схеме редукции труда схеме, влияет на социально-экономическую инфраструктуру в отраслях национальной экономики, взаимосвязанных с аграрным сектором экономики.

Дифференциация системы переменных модели идет от достигнутого уровня развития агропромышленного сектора экономики через прирост сфер и инфраструктур, с учетом экстенсивных и интенсивных способов развития, к необходимому уровню развития АПК. И соответственно, через прирост сфер и инфраструктур помноженных на размер удельных инвестиций, мы выходим на оптимальный размер и направление инвестиций в аграрном секторе экономики.

Система ограничений модели состоит из групп ресурсных (земельных, трудовых и финансовых) и продуктовых (индикативных) условий, которые учитываются при оптимизации модели. В качестве критерия оптимальности выбрана народнохозяйственная эффективность, выраженная как конечная продукция отнесенная к действительным издержкам производства.

Возможно рассмотрение сценариев решения модели, не только как во всех имеющихся дорожных картах оптимистичный и пессимистичный, но в более детализированном разрезе при различных сочетаниях экстенсивного и интенсивного путей развития агропромышленного сектора экономики, уровнях спроса на продукты пита-

ния (размер и структура населения и дифференциация по уровням платежеспособности), оценках живого и овеществленного труда в отраслях АСЭ и НЭ, уровнях инвестиций в АСЭ и темпах воспроизводственных процессов в АСЭ.

При «обратном» прогоне модели определяется уровень состояния агропромышленного сектора экономики при заданном ресурсно-инвестиционном потенциале, как граничных условиях.

В результате реализации модели с целью оптимизации народнохозяйственной производительности труда в агропромышленном секторе экономики определяем:

1. Размер и структуру отраслей по сферам агропромышленного сектора экономики и отраслям национальной экономики (взаимосвязанных с аграрным сектором экономики).
2. Приоритетные направления развития агропромышленного сектора экономики в динамике.
3. Размер и структуру инвестиций для различных сценариев развития агропромышленного сектора экономики в динамике.
4. Размер затрат на развитие социально-экономической инфраструктуры.

Выше обозначенные результаты решения модели, позволят детализировать и уточнить в численном выражении и показатели развития в дорожной карте, и новой национальной аграрной политике.

Abstract. *Tools for the development of road maps and updating options for a new agricultural policy on the basis of economic-mathematical models of optimization of the size and structure of the agricultural sector of the economy.*

Keywords: *system models, economic-mathematical model, the agricultural sector of the economy.*

УДК 338.439

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Т.И. Ашмарина

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления развития сельского хозяйства и взаимоотношения сельскохозяйственных и природных экологических систем в новых экономических условиях.

Ключевые слова: экология, экономика, сельское хозяйство, экосистема, эмбарго, экологизация.

Сельское хозяйство оказывает непосредственное воздействие на экологическую среду. Цели государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [1] – воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства. В связи с запретом на ввоз продовольствия [2] в настоящее время основным инструментом является коррекция госпрограммы развития сельского хозяйства.

Правительство подготовило пакет мероприятий, направленный на увеличение производства фактически всей продовольственной линейки. В «Дорожную карту» также включены мероприятия по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и совершенствованию государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля (надзора), в том числе по созданию государственной автоматизированной информационной системы раннего оповещения о случаях выявления опасных в вете-

ринарно-санитарном отношении товаров.

Один из наиболее критичных независимо от продовольственного эмбарго является вопросы: финансирования, дефицита парка сельхозмашин и высокой степени его изношенности, управления и знаний.

Все эти экономические проблемы решаемы путем создания благоприятных (льготных) условий ведения сельскохозяйственного производства, но только с учетом экологических факторов (ответственное отношение к экосистеме).

Экосистема – это система, которая включает все организмы (совокупность популяций растений, животных и микроорганизмов) на данной территории и взаимодействует с физической средой [3]. Экосистемы делятся на естественные и искусственные (агрэкосистемы), которые созданы человеком (рисунок).

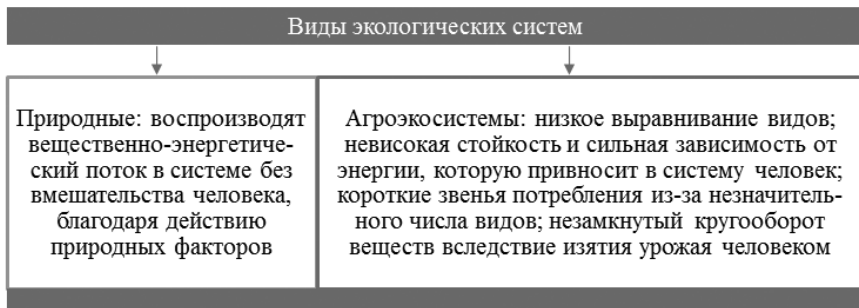


Рис. Виды экосистем

Агрэкосистемы занимают приблизительно 10% всей поверхности суши (около 1,5 млрд. га), но при этом предоставляют человечеству 90% всей пищевой энергии.

Устойчивая экосистема способна долговременно обеспечивать определённый набор полезных для человека функций. Поэтому экономическая оценка влияния деятельности тесно связана с экологической его оценкой

В сельском хозяйстве экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественными (биологическими) процессами. Сельскохозяйственная продукция производится с помощью живых организмов (растений, животных, микроорганизмов), которые часто функционируют как средства производства. Поскольку эти

живые организмы развиваются по биологическим законам, этим и обусловлена зависимость процесса воспроизводства в сельском хозяйстве от природных факторов, что, в свою очередь, требует всестороннего учета их и глубоких знаний агробиологической науки.

Даже использование биологических средств деятельности (которые были в свое время широко разрекламированы) далеко не всегда приводило к улучшению экологической среды. В частности, возлагались большие надежды на модернизированные методы интенсификации сельскохозяйственного производства, которые оказались напрасными. Особенно это проявилось в известном проекте «Зеленая революция», ориентированном на развивающиеся страны.

«Зеленая революция» увеличила урожайность сельскохозяйственных культур, но резко повысила энергоемкость сельского хозяйства за счет использования орошения, удобрений, пестицидов, антибиотиков и стимуляторов роста для животных. Что и привело к экологическому кризису в аграрной сфере производства. Так в Великобритании за последние 30 лет в восемь раз увеличилось внесение азотных удобрений, а урожайность повысилась только на 50%.

Все революции, в агротехнике, в том числе, заканчивались одинаково: игнорирование действия новых технологий на экосистему через 30-40 лет оборачивались усилением эрозии грунтов, загрязнением поверхностных и грунтовых вод, нарушением устойчивости экосистемы, серьезными заболеваниями населения и социальными конфликтами.

Итак, с момента появления человеческого общества движущей силой его развития есть стремления экономить энергию, не из-за высокого сознания человека, а из-за естественного недостатка наиболее доступного источника потенциальной энергии - продуктов питания. Каждое достижение нового уровня экономии обеспечивает наибольшую устойчивость агроэкосистемы. Поэтому происходит самоорганизация человеческого общества, которое стремится установить экологические ограничения.

Само возникновение экологических проблем в сельском хозяйстве (локальных и глобальных) вызывает нового взгляда на сельскохозяйственную деятельность, которая должна быть ориентирована на биосферный тип развития аграрного предприятий.

Человек должен максимально приближать все технологии производства и другие формы природопользования к механизму формирования вещественно-энергетического обмена в естественных экосистемах, соблюдая законы природы.

Главным принципом развития сельского хозяйства является экологизация всех мероприятий по развитию отрасли, учет природных особенностей функционирования земельных ресурсов. В соответствии с этим принципом и ориентацией на него следует осуществлять мероприятия механизации, химизации, мелиорации, внедрению достижений научно-технического прогресса.

Результатом российского эмбарго должно стать внедрение экологических технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Объективные возможности для этого обусловлены:

- типом сельскохозяйственного производства, сложившимся в аграрных регионах России;
- сравнительно невысокой степени применения синтетических удобрений;
- наличием значительного объема плодородных сельскохозяйственных угодий.

По оценкам FAS USDA [3], территория России является чрезвычайно перспективной с точки зрения развития экологического сельского хозяйства, спрос, на продукцию которого увеличивается с каждым годом.

Русские ученые – Болотов, Овсинский, Энгельгард – заложили основы экологического сельского хозяйства в России. Смысл заключается не в урожае любой ценой, а в использовании естественных преимуществ природы для оптимальной урожайности и достойного дохода.

Фактически санкции со стороны России должны стать толчок для развития экологического сельского хозяйства. Но пока же мы можем наблюдать, что большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей занято получением сверхприбыли без учета законов природы в экосистемах.

Для этого помимо уже запланированных государственной программой мероприятий необходимо совершенствование мер государственной поддержки, включающее прямые субсидии и субвен-

ции производителям, финансирование научных разработок, формирование госзаказа на экологически чистую продукцию для детских садов, школ и больниц, развитие рынка консультационных и аутсорсинговых услуг, создание специальной маркетинговой службы, расширение каналов сбыта экопродукции.

Природоресурсная и экономическая сферы являются равноправными составляющими деятельности сельскохозяйственного предприятия. Однако зачастую экологически значимые характеристики рассматривают отдельно от экономических показателей функционирования предприятия или со значительными ограничениями и оговорками. Поэтому при анализе и планировании деятельности сельскохозяйственных предприятий все аспекты их функционирования необходимо рассматривать в совокупности, во взаимосвязи. Только это позволит выявить причины экономически важных проблем, их возможные последствия и варианты решений для предприятия как целостной экосистемы.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.government.ru/orders/12150/>

2. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166922 (дата обращения: 24.08.2014)

3. Сысоев А.М., Вороновская Е.В. Сельскохозяйственная деятельность в обеспечении устойчивого развития аграрного сектора экономики. Монография. – Спб., г. Пушкино, 2010, – 260 с.

Abstract. *The article discusses the main directions of development of agriculture and the relationship of agricultural and natural ecosystems in the new economic environment.*

Keywords: *ecology, economy, agriculture, ecosystem, embargo, greening.*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОПЛИВНО- ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В АПК

В.Т. Водяников

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Приводится анализ методических подходов к энергетической и экономической оценке внедрения инженерно-технических систем и использования топливно-энергетических ресурсов в АПК.*

***Ключевые слова:** Топливо-энергетические ресурсы, инженерно-технические системы, энергетический и экономический анализ, производительность труда, экономическая эффективность.*

Анализируя сущность категории «эффективность использования топливно-энергетических ресурсов» следует заключить, что между энергозатратами и энергоэффективностью агропромышленного производства существует тесная связь, определяемая тем, что в процессе производства продукции имеет место движение материи, общей мерой которой является энергия. Проблема энергетических измерений при производстве продукции имеет общеэкономическое значение, в соответствии с которым экономические показатели используются для характеристики производительских сил. Концепция энергетических измерений в экономике применительно в любой производской системе, имеет следующий смысл: величина полезной работы на создание продукции количественно характеризующая объемы производства измеряется конечными энергозатратами. Одной из важнейших проблем современного потребления топливно-энергетических ресурсов в АПК является получение максимума полезной работы, повышение технической работоспособности энергии. Эти свойства определяются понятием «эксергия», которое получило научное обоснование сравнительно недавно и показывает, какое количество работы можно получит от данной инженерно-технической системы. Известно, что

топливно-энергетические ресурсы обладают показателями качества и не при всех условиях пригодны для практического использования.

Понятие эксэргии используется в различных отраслях науки, при этом оно имеет отличающиеся определения [1], обобщая их, можно заключить, что эксэргия – это коэффициент полезного использования энергии, определяемый отношением величины энергии на границах рассматриваемой системы «вход-выход». При рассмотрении понятия эксэргии ряд исследователей подчеркивает, что самая высокая эксэргия присуща электроэнергии, особенно в отношении мелких потребителей. В современных условиях становления рыночных отношений в России достижение максимальной эксэргии в аграрном секторе экономики страны весьма важно.

В мировой практике одним из путей определения конкурентоспособности продукции является анализ ее энергоемкости. В 70 – х годах прошлого века было положено начало созданию новой области исследований сельскохозяйственных систем с точки зрения затрат энергии на производство продуктов питания, кормов, сырья для легкой промышленности. Энергетический анализ в том виде, как он существует сегодня, не в состоянии взаимосвязать весь комплекс проблем сельскохозяйственного производства, хотя они и связаны с процессами затрат и преобразований энергии. Здесь требуется системный подход, необходимость которого достаточно полно была обоснована А.А. Жученко [2]. Эта стратегия указывает, опираясь на мировой и отечественный опыт, что оптимизация процессов производства продуктов питания требует учета естественных и техногенных потоков вещества и энергии в их неразрывной связи.

Кроме того, в процессе ведения сельского хозяйства как планового, так и рыночного типов большое значение имеет адекватность оценок и в этом смысле энергетический анализ вооружает исследователей и специалистов достаточно объективной системой единиц.

По мнению разработчиков энергетического анализа, стоимостные показатели в экономике содержат значительную долю субъективизма из-за недостатков ценообразования. Система энергетических показателей [3], в отличие от системы стоимостных показателей, не нуждается в сведении с сопоставимыми ценами, не зависит от курса валют, инфляционных процессов и ценового диспаритета.

Энергетический анализ дает возможность исследовать процессы биологической природы аграрного производства. Он позволяет определить, какое изменение потоков вещества и эксергии в агросистеме может привести к тому или иному производственно-хозяйственному эффекту. Экономический анализ может это сделать лишь опосредованно, что не исключает серьезных ошибок. Энергетический метод, адекватный современным агроэкосистемам с высокими показателями энергоемкости, энергообеспеченности и энерговооруженности, указывает оптимальные направления экономии тех или иных топливно-энергетических ресурсов, разработки и внедрения энергосберегающих технологий, повышения их эффективности.

Однако, при этом не следует преувеличивать возможности энергетического анализа. Из всего вышперечисленного не следует, что он может полностью заменить традиционный экономический анализ и экономическую оценку использования топливно-энергетических ресурсов в АПК. Многочисленные попытки изменения экономических отношений энергетическими показателями неизбежно заканчивались неудачей, поэтому энергетический анализ следует рассматривать лишь в качестве дополнительного аналитического метода, существенно расширяющего возможности экономического анализа в оценке инженерно-технических систем и использования топливно-энергетических ресурсов.

Проблема определения экономической эффективности инженерно-технических систем энергетики и электрификации в аграрном секторе представляется составной частью более общей проблемы определения экономической оценки аграрного производства. Экономическая эффективность использования топливно-энергетических ресурсов на селе, как экономическая категория, выражает способность инженерно-технических систем энергоснабжения обеспечить повышение производительности общественного труда в сельском хозяйстве. При этом должно быть подтверждено, что меньшее количество общественного труда в инженерно-технических системах замещает большее количество живого труда, в этом состоит экономический смысл внедрения средств и использования топливно-энергетических ресурсов.

Библиографический список:

1. Фортвов В.Е., Попель О.С. Энергетика в современном мире: Научное издание – Долгопрудный: Издательский дом «Интеллект», 2011.
2. Жученко А.А. Энергетический анализ в сельском хозяйстве – Кишинев, 1991.
3. Водяников В.Т. Экономические основы развития сельской энергетики: монография – М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2012

Abstract. *The analysis of methodological approaches to energy and economic evaluation of the implementation of engineering systems and use of energy resources in agriculture.*

Keywords: *Fuel and energy resources, engineering systems, energy and economic analysis, labor productivity, economic efficiency.*

УДК 349.42 368.5

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.Н. Исаков

Калужский филиал РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрены основные нормативно-правовые акты за последнее десятилетие, регулирующие страхование сельскохозяйственного производства страны. Проанализированы причины сдерживающие работу этих нормативно-правовых документов.*

Ключевые слова: *сельскохозяйственное страхование, юридические заявления, государственная поддержка, сельскохозяйственному страхованию.*

Необходимость страховать сельскохозяйственное производство доказана практикой ведущих стран мира. Природные аномалии последних десятилетий в нашей стране и мире наглядно убеждают в необходимости страховать отечественное аграрное производство.

В настоящий момент страховая система России находится в стадии активного становления: меняются принципы, цели и задачи механизма защиты имущественных интересов сельскохозяйственных страхователей.

Успешное развитие страхового рынка невозможно без продуманных законодательных актов. Правовой фундамент системы страхования в стране заложен в Законе РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации». В нём предусматривается в качестве самостоятельного вида сельскохозяйственное страхование. Оно страхует риски, связанные с причинением ущерба имущественной сфере, т.е. является имущественным страхованием.

В фундаментальном для аграрного производства Федеральном законе от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в качестве одного из основных направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства определено развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве.

В Государственных программах развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 и на 2013-2020 гг. намечены конкретные пути страхования рисков.

Программы в подотраслях растениеводства и животноводства реализацию мероприятий по управлению рисками видят в снижении возможности потери доходов при производстве продукции растениеводства и животноводства в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, стихийных бедствий, болезней и вредителей, а также и ряда других событий, обозначенных в законе.

В рамках осуществления этих мероприятия предусматривается:

- увеличение доли застрахованных посевных площадей, поголовья сельскохозяйственных животных;
- снижение финансовой нагрузки на сельскохозяйственного товаропроизводителя при осуществлении сельскохозяйственного страхования;
- снижение уровня отказов от выплат по наступившим страховым событиям.

Управление рисками при реализации Государственной программы должно осуществляться на основе использования мер, предусмотренных Федеральным законом от 25 июля 2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»» (далее Закон).

Государственную поддержку предполагается осуществлять посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам страхования.

В Законе определены субсидии для возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 50 процентов начисленной страховой премии. В развитых странах в целях стимулирования сельхозтоваропроизводителей государственная поддержка осуществляется на более высоком уровне. В Испании она составляет 55% начисленной страховой премии, в США, Канаде, Японии-60% и выше, а в некоторых случаях и до 100%.

Предоставление государственных субсидий сельскохозяйственным производителям в настоящее время осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1371 от 22 декабря 2012 года «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из Федерального бюджета бюджетам Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования», которым определены основные требования к участникам рынка сельскохозяйственного страхования.

Правоприменительная практика свидетельствует что, Закон не в полной мере устраивает сельхозпроизводителей. Количество субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании с господдержкой снизилось с 62 до 60, а количество организаций, заключивших договора страхования уменьшилось с 5742 до 4663 соответственно в 2009 и 2013 годы [1]. Причины, сдерживающие широкое применение Закона, требуют доработки отдельных его статей.

Формулировка чётких, конкретных, понятных для обеих сторон договорных обязательств, эффективный контроль со стороны государства поможет снизить недоверие многих сельхозпроизводителей к заключению договоров со страховыми компаниями.

Механизм правового регулирования отношений субсидирования по возмещению части затрат по агрострахованию осложнён множеством источников правового регулирования, предоставляемых документов, подтверждающих право сельхозтоваропроизводителей на получение субсидий за счёт бюджетных средств. Необходимо разработать Постановление Министерства сельского хозяйства, где чётко и лаконично регламентировать процедуру получения субсидий от государства на возмещение части затрат на страхование.

В положениях Закона не прописаны правовые последствия непредоставления, либо несвоевременного предоставления сельскохозяйственному товаропроизводителю государственной поддержки.

Видим целесообразность изменения критериев для определения страховых случаев. В ряде регионов (в том числе в Центральной зоне Нечерноземья) гибель урожая редко составляет 30%, и поэтому сельхозпроизводители не хотят заключать договоры страхования. Необходимо рассмотреть возможность снижения порога показателя гибели посевов с действующих 30% до 20%. Это неоднократно отмечалось на уровне Правительства России, но пока не нашло отражения в соответствующих поправках к Закону.

Требования к договору сельскохозяйственного страхования предусматривают заключения договора в отношении урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений на всей площади земельных участков, на которых сельскохозяйственным товаропроизводителем возделываются эти культуры и многолетние насаждения. Этот пункт Закона представляется довольно спорным. Возможно заключение договоров не на всю площадь, а на отдельные фиксированные участки (поля) выращиваемых культур. Это могут быть поля не менее какой-то определённой площади, например, 100 га и более. Сельхозпроизводитель, предвидя возможные риски недополучения урожая, или его гибели на этих участках, учитывая их не совсем благоприятное местоположение, экспозиции склонов, ряда других почвенно-природных особенностей местности

может обезопасить себя, включив эти поля в план страхования. Это несколько усложнит механизм расчёта страховых выплат, однако повысит степень защиты имущественных интересов сельхозпроизводителя. Такие подходы в страховании приняты в большинстве стран мира.

Согласно Закону, договор сельскохозяйственного страхования заключается в отношении сельскохозяйственных культур не позднее чем в течение пятнадцати календарных дней после окончания их сева или посадки. Очевидно, что сроки уплаты страховых взносов, определённые в Законе, приходится на периоды наибольшей финансовой напряжённости для сельхозстрахователей, что осложняет условия заключения договора. Как правило, в этот период у хозяйств не хватает денег на первоочередные мероприятия (на проведение весенне-посевных работ). Возможно, рассмотреть вопрос о зачете предписанных Законом 50% страховых взносов сельхозпроизводителя путём оформления залога под будущий урожай или другие материальные ценности страхователя.

Законом определены условия предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации по отдельным направлениям в сфере производства сельскохозяйственной продукции наличие у сельскохозяйственных товаропроизводителей договоров сельскохозяйственного страхования. Иначе говоря, получение господдержки по другим направлениям для сельхозпроизводителя увязывается с наличием страхового полиса по страхованию с господдержкой. Смягчение формулировки положения словосочетанием «может устанавливаться», как бы допускает и другой вариант. Но решать вопрос о предоставлении господдержки по другим направлениям производства будет предоставлено не Закону, а чиновнику. Прорекларированное добровольное страхование становится добровольно-принудительным.

Совершенствованием системы сельскохозяйственного страхования должно стать увеличение числа страховых продуктов, представляемых на российском страховом рынке. Ориентирование на страхование доходов товаропроизводителей, так как финансовый результат сельского товаропроизводителя обусловлен многими факторами, в том числе рыночными. Поэтому страховое гарантирование

предпринимательского дохода является более мощным экономическим рычагом поддержки и развития сельского товаропроизводителя, нежели страхование лишь природно-климатических рисков.

Появление указанного Закона на рынке страхования позволяет урегулировать отношения государственно-частного партнерства и государственного контроля на всех этапах реализации сельскохозяйственного страхования, но нуждается в его совершенствовании путём внесения соответствующих изменений и дополнений.

Библиографический список

1. Статистические данные по страхованию сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений с государственной поддержкой. – М., 2013 г.

Abstract. *The article considers the main legal statements for the last decade, regulating the insurance of agricultural production of the country. The reasons restraining the work of these documents have been analyzed.*

Keywords: *agricultural insurance, legal statements, state support of agricultural insurance.*

УДК 65.015.13;633.791(470.344)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ХМЕЛЕВОДСТВА В РОССИИ

О.Г. Каратаева

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрено инновационное развитие хмелеводства на основе применения прогрессивных технологий переработки хмеля.*

Ключевые слова: *хмель, хмелеводство, глубокая переработка, инновации, гранулирование, экстагирование.*

В период рыночных отношений со стороны потребителей хмеля предъявляются жесткие требования к качеству хмелевого сырья и гарантированным объемам поставок. Хмель, используемый в качестве сырья в пивоваренной и других отраслях промышленности, представляет из себя массу высушенных шишек. При различных способах переработки он может быть прессованным или гранулированным, а также в виде спиртовых и CO_2 – экстрактов (что уже применяется в мировой практике).

Инновации в переработке хмеля – это вложение средств в новую технику, новые технологии на основе специализации концентрации производства, усовершенствование материально-технической базы. Следовательно, предлагаемые прогрессивные технологии переработки хмеля предлагают оптимизацию сложных производственных процессов с учетом ресурсосбережения.

Существующие технологии по глубокой переработке хмеля, а в частности глубокая переработка заключается:

1. в получение экстракта хмелевых шишек;
2. получение эфирного масла;
3. гранулирование хмеля в виде гранул тип 45.

Существующие технологии по глубокой переработке хмеля не соответствуют мировым стандартам, поэтому необходимо внедрять инновационные технологии глубокой переработки хмеля.

Для восстановления хмелеводства, повышения качества хмеля до мировых стандартов и конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке необходим анализ и оценка не только количественных, но и качественных характеристик продукции.

Резервом повышения эффективности переработки хмеля является применение инновационных технологий переработки направленных на эффективное использование хмелепродуктов разной товарности.

Инновационные технологии по глубокой переработке хмеля заключаются:

1. в пастеризации хмеля;
2. в гранулирование хмеля в тип гранул 90;
3. в экстрагирование хмеля при обработке жидким CO_2 ;
4. Экстрагирование гранул тип 45 CO_2 ;

5. Экстрагирование гранул тип 90 CO₂;
6. холодное (сухое) охмеление.

Таким образом, в настоящее время в мировой практике пивоварения хмелевое сырье используется, в основном, в виде гранул, являющихся продуктом доработки хмеля с применением грануляторов (тип 90). Рассмотренная технология производства хмеля является перспективной и ресурсосберегающей.

Библиографический список

1. Перспективная ресурсосберегающая технология производства хмеля: Методические рекомендации –М.: ФГНУ «Росинформмагротех», 2008. – 52с.
2. Pestovani Chmele. Хмелеводство. Чешская Республика, 2001. – 310с.
3. Отчет ГНУ Чувашский НИИСХ 2013 г.

Abstract. *The article considers the development of innovative applications based on hop progressive technologies of processing hops.*

Keywords: *hops, hop-growing, deep processing, innovation, granulation, ekstagirovanie.*

УДК 631.15

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ УЛУЧШЕНИЯ

А.И. Лысюк

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматриваются условия и факторы расширенного воспроизводства продукции. Особенности этого процесса в сельском хозяйстве. Проведем анализ производства валовой продукции сельхозорганизациями МСХ РФ, в том числе фонда возмещения, валового и чистого дохода за период 2000-2013 гг. про-*

анализирована доходность предприятий с учетом и без субсидий государства. Сделаны выводы, что в сельском хозяйстве в настоящее время имеет место суженое производство. С целью создания условий расширенного воспроизводства указаны основные направления.

Ключевые слова: *расширенное, простое, суженое воспроизводство продукции; валовой чистый доход; фонд возмещения; рентабельность; прибыль; фондообеспечение, фондооснащенность.*

Главным условием расширенного воспроизводства является получение чистого дохода и создание фонда накопления, которые являются составной частью валовой продукции сельского хозяйства. В сельском хозяйстве стоимость валовой продукции рассчитывается, как в текущих, так и в сопоставимых ценах.

Рыночные условия обуславливают исчисление чистого дохода, как разницы между денежной оценкой валовой продукции (V_p), ее себестоимостью (C) и налогом на прибыль (H)

$$ЧД = V_p - C - H$$

Исключив из денежной оценки валовой продукции фонд возмещения - на уровне предприятия приравнивается к материально-производственным затратам (МПЗ), исчисляются валовой доход ($ВД = V_p - МПЗ$).

Фонд возмещения (C) или (МПЗ) включает вновь создаваемые производственные запасы кормов, семян, топлива, амортизационные отчисления на обновление машинно-тракторного парка и животноводческого оборудования и др., затраченные на производство продукции [1].

Данные табл. 1 характеризуют рост валовой продукции, которая возросла в 2013 г. более чем в 5 раз по сравнению с 2000 годом в текущих ценах.

Анализ динамики валовой продукции в сопоставимых ценах 1990г. показывает, что объемы производства в 2013 году только приблизились к 1990 году и составляет 98,5%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в результате инфляции происходит рост цен на сельскохозяйственную продукцию, тем самым увеличивая ее стоимость в действующих ценах.

Таблица 1

**Динамика валовой продукции сельхозорганизаций системы
Минсельхоза России и ее распределение.**

Показатели	2000 г.		2005 г.		2010 г.		2013 г.		2013 г. в % к 2000 г.
	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб.	%	
Валовая продукция (в действующих ценах)	335,6	100	615,6	100	1165,2	100	1826,4	100	544
Тоже в % к 1990 г. (в сопоставимых ценах)		39,4		46,3		53,1		98,5	
Фонд возмещения	264,1	78,7	475,9	77,3	1021,1	87,6	1583,5	84,3	599,6
Валовой доход	71,5	21,3	139,17	22,6	144,1	12,4	242,9	15,6	339,7
Чистый доход	7,33	2,2	12,07	1,96	-53,27	-4,6	-20,5	-1,12	-279,7

Следовательно, в сельском хозяйстве за рассматриваемый период 1990-2013 гг. процесс расширенного воспроизводства не происходит ($V_{п1} < V_{п2} \dots < V_{пi}$), а наоборот - имеет место суженное воспроизводство ($V_{п1} > V_{п2} \dots > V_{пi}$).

Фонд возмещения, входящий в состав валовой продукции, рос более быстрыми темпами: он увеличился почти в 6 раз. Его удельный вес в стоимости валовой продукции составляет более 80% и имеет тенденцию к росту. В тоже время валовой доход составляет менее 20%, а основной источник накопления – чистый доход вообще имеет отрицательное значение.

Отношение накопления ко всему валовому доходу называется нормой накопления, которая характеризует долю вновь созданной стоимости, направляемой на приобретение дополнительных средств производства

$$N_n = \frac{\Phi_n}{ВД} * 100$$

где N_n – норма накопления, %

Φ_n – фонд накопления, руб.

ВД – валовой доход, руб.

Как видно из приведенных данных (табл. 2), норма накопления уменьшается, причем в 2013 году ее уровень отрицательный. Только в том случае, когда на достаточном высоком уровне идет создание фонда накопления может осуществляться расширенное воспроизводство продукции.

Таблица 2

**Динамика нормы накопления в сельхозорганизациях системы
Минсельхоза России**

Показатель	2000	2005	2010	2012	2013
Норма накопления, %	10,25	8,7	-36,9	6,8	-8,4

Одним из источников расширенного воспроизводства является амортизационный фонд предприятия, который является составной частью фонда возмещения.

При недостатке собственных средств, заемные источники представляют собой средства производства, приобретенные для накопления за счет кредитов банков, дотаций и компенсаций на выполнение отдельных работ и производства продукции, товарные кредиты, а так же средства инвесторов.

Как видно из данных табл. 3 по результатам реализации товарной продукции без учета субсидий в 1995 г., 2010г. и 2013 предприятия имели убыток. Даже в лучшие годы уровень рентабельности составил немного выше 2%. Поэтому для осуществления производства предприятия вынуждены прибегать к заемным средствам и, как следствие, кредиторская задолженность имеет устойчивую тенденцию к росту и в 2013 году она составила уже более 2 трлн. руб., что значительно превышает всю выручку предприятий.

**Динамика прибыли, уровня рентабельности и кредиторской
задолженности сельхозорганизаций системы
Минсельхоза России.**

Показатели	1995	2000	2005	2010	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7
Прибыль до налогообложения (с учетом субсидий) млрд.руб.	1450	13,86	34,78	82,221	155,64	103,14
Прибыль без учета субсидий, млрд.руб	...	7,34	12,07	-53,04	17,57	-73,73
Уровень рентабельности по всей деятельности по всей деятельности, включая субсидии,%	2,3	6,7	7,8	8,3	12,1	7,3
Уровень рентабельности по всей деятельности без субсидий,%	-9,7	2,4	2,1	-5,4	1,4	-5,2
Кредиторская задолженность, включая кредиты банков и др. заемные средства, млрд.руб.	47,8	183,6	438,2	1483,5	1898,9	2066,8
То же в% к выручке от продукции, товаров.	...	104,8	89,1	136,1	130,7	137,6

В ориентации на рыночные условия функционирования аграрного производства наблюдается существенное удорожание материально-технических ресурсов, приводящие к росту фонда возмещения и уменьшению фонда накопления, что сдерживает расширенное воспроизводство за счет собственных средств. Существенную роль в ускорении процесса расширенного воспроизводства может сыграть возмещение затраченных средств производства средствами той же стоимости, но лучшими по качеству, например, корма, семена и др.

Расширенное воспроизводство трудовых ресурсов может осуществляться только на основе увеличения фонда потребления, тогда как наращивание применения средств производства требует соответствующего роста фонда накопления.

Факторными показателями, характеризующими создание условий для расширенного воспроизводства, являются объем накоплений и норма накопления, рост производственных фондов, по-

вышение квалификации кадров, расширение посевных площадей и поголовья скота, интенсификация сельского хозяйства.

Таблица 4

Площадь пашни и посевные площади, используемые в сельскохозяйственном производстве, млн.га.

Показатели	1990	2000	2005	2010	2011	2012
Пашня	131,8	119,7	116,1	115,4	115,4	115,3
Вся посевная площадь	117,7	84,6	75,8	75,2	78,1	76,3

Как уже выше отмечалось, объемы накоплений в сельскохозяйственном производстве ежегодно снижаются, рентабельность производства ниже уровня инфляции.

Данные табл. 4 также свидетельствуют об уменьшении площади пашни и посевных площадей, что является отрицательным фактором в создании условий не только расширенного, но и простого производства сельскохозяйственной продукции.

Уровень и темпы роста сельскохозяйственной продукции в определенной мере зависят от обеспеченности отрасли основными средствами. Низкая обеспеченность предприятий основными производственными средствами приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материально-денежных затрат на производство единицы продукции.

Для осуществления импортозамещения сельскохозяйственной продукции необходимо увеличить объемы ее производства посредством улучшения условий расширенного воспроизводства. Основными направлениями которых могут быть следующие:

- используя регулируемую функцию налогообложения снизить налоги на с/х продукцию на период не менее 5 лет.
- установить дотации на материальные ресурсы (топливо, технику, мин. Удобрения и др.)
- в течении ближайших 5 лет восстановить паритет цен на с/х продукцию.
- снять входные барьеры в торговой сети на с/х продукцию.
- восстановить разрушенную систему сельскохозяйственного профтехобразования.

- разработать и осуществить программу восстановления социальной инфраструктуры на селе.
- добиться устойчивого развития с/х производства с уровнем рентабельности не ниже 30-35%.

Библиографический список

1. Лысюк А.И. Теоритические аспекты воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве России в рыночных условиях. Доклады ТСХА №:286. М.: Из-во РГАУ-МСХА, 2015.
2. Агропромышленный комплекс России в 2013 году. М.:2014
3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России, 2013
4. Российский статистический ежегодник.- М:Росстат, 2012.

Abstract. *The article examines the conditions and factors of production of expanded reproduction. Features of this process in agriculture. Carry out an analysis of gross agricultural enterprises of the Russian Federation Ministry of Agriculture, including the compensation fund, gross and net income for the period 2000-2013 gg. analyzed the profitability of enterprises with and without government subsidies. Concluded that agriculture currently has a constriction production. In order to create conditions for the expanded reproduction of the basic directions.*

Keywords: *advanced, simple, soienoe reproduction products; gross net income; compensation Fund; profitability; profit; vodoobespechenie, fantasyscience.*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АСПЕКТЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

О.А. Моторин

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

***Аннотация.** В статье описаны основные риски продовольственной безопасности. Раскрыта классификация рисков и направления управления рисками, представленные в Государственной программе развития сельского хозяйства. Обозначена необходимость развития методологии управления рисками в АПК России.*

***Ключевые слова:** риски, управление рисками, продовольственная безопасность, государственная программа развития сельского хозяйства, методология.*

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 (далее – Доктрина) продовольственная безопасность Российской Федерации (далее – продовольственная безопасность) является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Доктриной указывается, что обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с рисками, которые могут существенно ее ослабить. К числу наиболее значимых рисков Доктрина относит 4 группы рисков:

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора

экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

- технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Указанные Доктриной риски обеспечения продовольственной безопасности находят свое отражение в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (далее – Госпрограмма). В частности, разработан раздел X Пояснительной записки – «Риски реализации Государственной программы и меры по управлению этими рисками».

При реализации Госпрограммы осуществляются меры, направленные на снижение последствий рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов.

Госпрограмма в новом ключе рассматривает понятие макроэкономических рисков, в отличие от Доктрины, включая в их состав такие экономические тренды как рост цен на энергоресурсы и другие материально-технические средства, потребляемые в отрасли. Реализация этих рисков ограничивает возможности значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять инновационные проекты, переход к новым ресурсосберегающим технологиям, а также обеспечивать реализацию модели ускоренного экономического развития;

Содержание внешнеторговых рисков в Госпрограмме соответствует их описанию в Доктрине, чего нельзя сказать о техноло-

гических рисках, указанных в Доктрине. В Госпрограмме в числе основных рисков они отсутствуют, однако упоминаются в разделе подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие».

Установленные Доктриной агроэкологические риски находят в Госпрограмме расширенное толкование в виде природных рисков. Эти риски трактуются как риски, связанные с размещением большей части сельскохозяйственного производства в зонах рискованного земледелия, что по оценкам составителей Госпрограммы может приводить к существенным потерям объемов производства, ухудшению ценовой ситуации и снижению доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также к росту импорта продовольственных товаров.

Одновременно с классификацией рисков по источнику (сфере) возникновения Госпрограмма предусматривает классификацию рисков по принципу основных направлений реализации Госпрограммы, которые находят свое воплощение в виде подпрограмм. В состав ряда из представленных в Госпрограмме подпрограмм в обязательном порядке включен подраздел, посвященный описанию рисков, поименованный как «Анализ рисков реализации подпрограммы».

В частности, такие подразделы присутствуют в подпрограммах: «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Поддержка малых форм хозяйствования», «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», «Обеспечение реализации Госпрограммы».

Кроме того, в подпрограммы растениеводства и животноводства включены отдельные мероприятия по управлению рисками («Управление рисками в подотраслях растениеводства», «Управление рисками в подотрасли животноводства»).

Отдельно в Госпрограмме проводится анализ рисков и возможные негативные последствия для агропромышленного комплекса, связанные с членством России в ВТО, а также меры, направленные на поддержку российских сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО.

С формализацией собственно рисков ведения сельскохозяйственной деятельности, раскрываемых в указанных подразделах

подпрограмм, Госпрограмма также закрепляет определенные механизмы управления рисками реализации самой Госпрограммы.

В их числе:

- использование мер, предусмотренных Федеральным законом «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;
- проведение мониторинга угроз развитию агропромышленного комплекса и обеспечению продовольственной безопасности, выработки прогнозов, решений и рекомендаций в сфере управления агропромышленным комплексом;
- подготовка и представление в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» в Правительство Российской Федерации и Федеральное Собрание Российской Федерации ежегодного национального доклада о ходе и результатах реализации Госпрограммы, который может содержать предложения о корректировке Госпрограммы.

Таким образом, можно заключить в Госпрограмме активно используется управленческий подход, основывающийся концептуально на применении терминологии управления рисками, сформулированы основные риски различных подотраслей сельского хозяйства и раскрыты основные меры реагирования на риски, представлены механизмы воздействия на неблагоприятные последствия, возникающие в результате наступления тех или иных сельскохозяйственных рисков.

Вместе с тем, следует указать, что ни в самой Госпрограмме, ни в действующих нормативно-правовых и нормативно-методических актах Минсельхоза России нет норм, устанавливающих единое понятие риска применительно к сельскохозяйственной деятельности. Отсутствует интегрированная методология управления различными рисками сельскохозяйственной деятельности, оценка которых может взаимно скоррелирована и совокупный эффект воздействия которых на ту или иную отрасль может быть рассчитан.

Исключение составляет риски, методы управления которыми базируются на методах финансирования, то есть методах страхования. В этом направлении методическое обеспечение разрабатыва-

ется ФГБУ «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства», находящемся в ведении Минсельхоза России.

Практика выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования государственных функций в Российской Федерации доказывает, что применение риск-методологии в целях государственного управления возможно. Так, в системе Федеральной таможенной службы активно используется организационно-правовые механизмы управления деятельностью таможенных органов на основе системы управления рисками.

При этом управление рисками как обязательная функция таможенных органов закреплена не только на нормативно-правовом уровне, но и на законодательном уровне (Глава 18 Таможенного кодекса Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17).

Актуально, что в качестве первостепенной задачи обеспечения продовольственной безопасности Доктрина заостряет внимание на своевременном прогнозировании, выявлении и предотвращении внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизации их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов.

Поскольку одной из существенных задач управления рисками является как раз своевременная идентификация и оценка рисков и угроз, прогнозирование их развития, то представляется целесообразным, что полноценное осуществление вышеуказанной задачи Доктрины требует более детального расширенного рассмотрения и разработки понятия «риск» применительно к сельскохозяйственной деятельности в целом (интегрированная оценка рисков в АПК) и по отдельным подотраслям сельского хозяйства (специализированная, функциональная оценка рисков).

Определенный опыт разработок по управлению рисками в сельском хозяйстве накоплен на кафедре «Менеджмент и маркетинг инженерно-технических систем» и других кафедрах Экономического факультета РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева. Подчеркнем, что в

целом в Университете имеется серьезный научный и опытный задел для развития методологии управления рисками в российском АПК.

С учетом введенных санкций, обострения продовольственной ситуации, стратегических установок руководства страны и Доктрины продовольственной безопасности разработка интегрированной и специализированной методологии управления рисками может стать одним из ключевых инновационных направлений деятельности в кадровом и научно-техническом обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации.

Библиографический список

1. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.customs.ru/>
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcx.ru/>

Abstract. *The article describes the main risks for food security. Disclosed risk classification and risk management direction provided by the State Agriculture Development Programme. Highlighted the need for the development of risk management in the agricultural sector in Russia.*

Keywords: *risks, risk management, food security, state agriculture development programme, methodology.*

УДК 631.58:681.5

АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЙ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И КРИТЕРИЙ ИХ ОЦЕНКИ «ТОЧНОСТИ»

Б.А. Нефедов

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Проведен анализ технологий точного земледелия и их определения. Указано, что в определениях отсутствует критерии оценки технологий как точные . Предложено за критерий выполнение исходных (агротехнических) требований.*

Ключевые слова: технологии, точное земледелие, навигационное оборудование, параметры почвы, экономическая оценка, исходные требования.

Одним из направлений развития сельского хозяйства является система точного земледелия, которая обеспечивает стратегию управления урожайностью сельскохозяйственных культур, используя при этом аэрокосмическое навигационное оборудование, а также данные об условиях роста и развития растений и экономической оценки.

Одно из определений точного земледелия- это совокупность технологий, технических средств и систем для принятия решений, направленных на управление параметрами и плодородия, влияющих на рост растений.

Анализ содержания технологий точного земледелия показывает, что критерий оценки «точности» технологий отсутствуют. Имеются только рекомендации по точному выполнению операций с учетом плодородия почвы, точному вождению агрегатов и т.д.

Следовательно, для точного земледелия необходимо изыскать «точку отсчета», от которой и определяется «точное попадание в цель»

Такой «точкой отсчета» могут быть исходные (агротехнические) требования, технологические карты выполнения операций, например, по внесению удобрений с учетом качества их внесения.

Определив критерием оценки технологий как точные исходные требования, можно легко отнести любую технологию к точному земледелию или неточному. Если требования к технологическим операциям выполняется, то данная технология входит в систему точного земледелия, в противном случае нет.

С учетом критерия оценки технологий, их название как точные, можно изложить в следующей редакции: технологии точного земледелия-это совокупность технологических операций, технологических средств, обеспечивающих выполнение исходных требований, а также систем космической навигации, дистанционных датчиков и других элементов географической информационной системы.

Библиографический список

1. Рунов Б.А., Пильникова Н.В. Основы технологий точного земледелия. Зарубежный и отечественный опыт. 2-е изд., исправ. и дополн. – Спб.: АФИ. – 120 с.

Abstract. *An analysis of precision agriculture technologies and their definitions. Indicated that there are no criteria in the definitions of technology assessment as accurate. Proposed as a criterion - performance baseline (agrotechnical) requirements.*

Keywords: *An analysis of precision agriculture technologies and their definitions. Indicated that there are no criteria in the definitions of technology assessment as accurate. Proposed as a criterion - performance baseline (agrotechnical) requirements.*

УДК 001.895

КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПО УСЛОВИЮ ИХ СОДЕРЖАНИЯ

Б.А. Нефедов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Предложено уточнение понятия «инновация», включающее результаты труда исследований по созданию нового продукта, признание инновационной, защищенной патентом на изобретение, реализованной и потребной потребителями, а так же характеризовать инновацию по уровню содержания: высший, средний, низовой.*

Ключевые слова: *инновация, новшество, инновационные технологии, уровни и содержание инноваций, узлы, агрегаты, машины, критерий оценки инноваций.*

Все более широкое применение приобретает термин «инновация»: инновационная технология, инновационный вуз, инновационные программы и т.д. В основе этого понятия используются ключевые слова «новшество», «новообразование».

В большинстве исследований, посвященных определению понятия «инновация» отмечается, что инновация есть всякое новообразование, дающее положительный эффект: технический, экономический, экологический, социальный, управленческий или какой-либо другой.

Рассуждая логически, можно отметить, что новообразование, новшество может и не приносить прибыль или создавать какой-то эффект. Однако по данному определению инновации возникают вопросы: считать ли новшество инновацией, если оно не приносит прибыли, какова степень защиты новшества патентом на изобретение, открытие.

С учетом высказанных замечаний нами определена инновация в следующей редакции:

Инновация – это результат научных исследований, изобретательского творчества, выразившийся в создании нового продукта (товара, услуги), технологии, социально-экономических, управленческих и других новаций внедренных в производстве и пользующихся спросом потребителя.

Предложенное нами определения понятия «инновация» другими авторами также может быть подвержено критике и предложено ими свою разработку указанного понятия. На наш взгляд, предложенное определение более полно учитывает признаки новшества и создает предпосылки разработать уровни инноваций по их содержанию.

Библиографический список

1. Бунин М.С., Нефедов Б.А., Эйдис А.Л., Управление инновационными процессами в агропромышленном комплексе / М.С.Бунин, Б.А.Нефедов., А.Л.Эйдис. – М.: :ФГБУ «Росинформагротех», 2006. – 296 с.

Abstract. *Asked to clarify the concepts of “innovation”, which includes the results of research work on the creation of a new product, a new recognition of the innovation protected by a patent for an invention, implemented and demanded by consumers, as well as to characterize the innovation level: high, medium, low-level.*

Keywords: *innovation, innovations, innovative technology, content and levels of innovation, components, units, machinery, evaluation criteria of innovation.*

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Т.С. Печенина

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. Рассмотрены мировые тенденции применения ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур, основанных на минимизации обработки почв.

Ключевые слова: технологии возделывания; минимизация обработки почв; сдерживающие факторы.

Технологии возделывания сельскохозяйственных культур включают в себя ряд агротехнических и технологических приемов. Одним из элементов агротехнологии, находящимся в тесном взаимодействии с другими элементами является система обработки почвы.

Выбор оптимальной системы обработки почвы лежит в широком диапазоне всевозможных решений от традиционной системы вспашки до нулевой обработки через множество вариантов безотвальных, плоскорезных, отвальных обработок и их комбинаций при различных уровнях минимизации [1]. Технологии, основанные на минимизации, включают два способа:

- минимальную обработку почвы, при которой уменьшается глубина обработки почвы, комбинируются и даже исключаются отдельные операции;
- нулевую обработку, при которой культуры высевают в совсем необработанную или лишь слегка (на глубину посева) взрыхленную почву [2].

Минимизацией обработки почв впервые стали заниматься ещё в конце XIX века. Иван Евгеньевич Овсинский представил свою «Новую систему земледелия» ещё в августе 1898 году в Киеве на секции агрономии X съезда русских естествоиспытателей и врачей.

Благодаря авторитету профессора И.А. Стебута, который в своем выступлении отметил рациональные стороны, прежде всего сохранение влаги, система получила определенное одобрение. Правда, И.А. Стебут усомнился в универсальности системы И.Е. Овсинского. Для чего предложил, чтобы «опыты культуры по системе г. Овсинского были произведены по возможности на всех опытных полях в течение многих лет и сопровождались бы точными исследованиями всех условий, необходимых для выяснения вопроса». Последователями этой системы стали профессор П.П. Заев, Т.С. Мальцев, академик ВАСХНИЛ А.И. Бараев, Ф.Т. Моргун, профессор Н.К. Шидула и другие [2].

Примерно в это же время на другом континенте, в США штат Огайо, Эдвард Фолкнер проводит опыты по применению похожей системы земледелия. И в 1942 г. Э. Фолкнер опубликовал книгу «Безумие пахаря», в которой описан более чем десятилетний период наблюдений, тончайших замечаний и выводов. Примечательно, как книга попала в Россию. В 1954 году в своём колхозе 58-летний Мальцев принимал полторы тысячи человек – всесоюзное совещание сельхозработников – и показывал своё безотвальное земледелие. Его работу оценили, как революционный прорыв. Но всё же Терентий Семёнович перенервничал, начались острые боли в желудке, и Мальцева положили в московскую больницу. Туда ему и принесли письмо из штата Мичиган от Сэмюэля Дж. Гаррета. Тот узнал из газет о системе Мальцева, и писал, что у них Э. Фолкнер применяет те же методы, и просил объяснить такое совпадение. Мальцев обрадовался единомышленнику и подробно описал свои опыты, которые начал проводить с 1925 года. А через несколько дней из Омска Мальцеву пришла бандероль с рукописным переводом первой части «Безумия пахаря». Прислал её внук профессора и революционера А.Н. Энгельгарта, автора знаменитых «Писем из деревни». Мальцев прочитал рукопись за ночь, очень воодушевился и затребовал вторую часть, которую вскоре и получил. Имея полный текст книги, Терентий Семёнович развил такую атаку на чиновников, что добился включения книги в план издательства «Сельхозгиз», где она и вышла в 1959 г. мизерным тиражом в 8000 экземпляров – и с тех пор ни разу не переиздавалась [4].

Что же нового было предложено И.Е. Овсинским и Э.Х. Фолкнером?

И.Е. Овсинский утверждал, что глубокая вспашка разрушает созданные разлагающимися корнями и дождевыми червями каналы и растирает почву в порошок, из которого после первого хорошего дождя образуется тесто, затем засыхающее и растрескивающееся как кирпич. При таких условиях ни процессы минерализации не могут нормально протекать, ни растения расти надлежащим образом. При мелкой двухдвумовой (5см) вспашке верхний слой, богатый органическими веществами и действующей наподобие лесной подстилки, не образует корки. Воздух, же циркулирующий по каналам, созданным разлагающимися корнями растений, вызывает быстрое рыхление на значительную глубину мелко вспаханной почвы и, вследствие этого, отлично приспособленной к произрастанию не только злаков и бобовых, но даже корнеплодов, под которые мы всего привыкли пахать глубоко [2]. Э.Х. Фолкнер начал свою книгу абзацем: цель этой книги – показать, что плуг с отвалом, применяемый на фермах во всём цивилизованном мире, является наименее удовлетворительным орудием для подготовки почвы при выращивании сельскохозяйственных культур. [4] Далее по тексту можно увидеть поразительное сходство мыслей: я бы мог ответственно заявить: «Пахать не надо». И для этого у меня есть все научные обоснования. На обеднённой почве глубокая отвальная вспашка является преступлением перед возделываемой культурой, так как создаёт наихудший режим питания и влагообмена. При этом прекращается деятельность микробов – аэробное разложение органики и фиксация азота воздуха. И тогда фермер сам вынужден кормить землю, чтобы она кормила его. Таким образом, я представляю вам нечто настолько старое в сельском хозяйстве, что его можно без скидок назвать новым. Мне потребовалось семь лет, чтобы освободиться от обычного взгляда на почву. Оказалось, что достаточно исправить главную ошибку и вносить органику в поверхностный слой почвы, чтобы почти все трудности исчезли, как по волшебству [4]. В книгах указаны и главные сдерживающие факторы широкомасштабного внедрения. Прежде всего – отсутствие подходящих орудий, сложность в восприятии новой системы, так как для многих плуг – это традиция и новая система требует высокого уровня знаний агрономии.

Основанные на системах неглубокой обработки почв технологии и получили в дальнейшем название ресурсосберегающие,

так как позволяют бороться с эрозией почв и восстанавливать естественное плодородие.

Применение ресурсосберегающих технологий в разных странах мира происходило по своему сценарию. Более всех продвинулись США, где после «пыльных бурь» в 1930-ых годах, восстановлением почв и борьбой с эрозией стали заниматься на государственном уровне. Из ежегодника Департамента земледелия за 1938 г.: «...Предохранительный слой из органического мусора устраняет смыв почвы, поглощая удар падающих капель воды. После того, как этот покров намокнет, избыток воды постепенно просачивается в поверхностный слой почвы. Почвенные частицы не забивают пор и канальцев, вода остаётся чистой, устраняется поверхностный сток». Письмо из Департамента, датированное февралём 1940 г.: «Департамент давно интересуется новыми методами обработки почвы, сохраняющими и увеличивающими органическое вещество...» [4]. Здесь площадь посевов в 1983 году составляла 5,2 млн. га, к 2000 году достигала более 15 млн. га, в 2005 году более 25 млн. га и тенденции увеличения площади посевов сохраняются и на сегодняшний день. Европа более сдержана в применении данных технологий, к примеру, в 1980 году во Франции и Австрии возделывалось по 50 тыс. га, к 2005 г. во Франции площади увеличились всего лишь на 100 тыс. га. А вот в Южной Америке с момента начала применения ресурсосберегающих технологий можно наблюдать резкое увеличение площадей посевов. Так, в Бразилии в 1979 году возделывалось только 16 тыс. га, а к 2005 году более 20 млн. га. Послужило толчком к появлению технологии желание всего лишь одного фермера найти путь борьбы с эрозией и восстановить почвенной плодородие. Этот фермеров – господин Герберт Бартц, который в 1971 году из-за эрозии практически полностью потерял свои земли. И глядя на это, он решил больше никогда не обрабатывать собственные земли механическим способом. Таким образом, он стал первым человеком в Бразилии, который начал использовать технологию прямого посева. В то время он заимствовал систему прямого посева из Англии. Но в итоге английская система не подошла для бразильских условий, так как она больше была акцентирована на влагосохранении. Потом он поехал в США, где ознакомился с новой системой. В итоге первую сеялку для

прямого посева он привёз из Америки. С 1972 года на своей fazенде Герберт Бартц начал заниматься прямым посевом. После этого Бразилия прошла три фазы развития системы прямого посева. До 1978 года был период энтузиастов и пионеров прямого посева, которые предпринимали попытки что-то сделать на своих полях. С 1978 по 1990 год был период научных и практических опытов. С 1980 по 1990 годы учёные института IAPAR провели огромное исследование в этой области. В это же время были разработаны первые машины для сева мелкосемянных культур, в частности для пшеницы. А для летних культур – кукурузы, сои – адаптировали уже существующие машины. Причём инициатива переоборудовать сеялки точного высева для прямого посева исходила непосредственно от самих аграриев. С 1992 года начался активный период развития системы нулевой обработки почвы и её повсеместное внедрение бразильскими фермерами на своих полях [3]. Практически такие же показатели у Аргентины – 18 млн. га. На сегодняшний день в мире по данным технологиям обрабатываются более чем 108 млн. га.

Из всего выше сказанного следует, что на протяжении многих лет технологии минимизации обработки почв с успехом применяются во многих странах мира. Однако в РФ технологии не получили широкомасштабного применения, это обусловлено рядом сдерживающих факторов: низкая культура земледелия; лимитирующие почвенные факторы; стоимость орудий, средств защиты растений, удобрений; отсутствие рекомендаций по комплексному внедрению; отсутствие экономического обоснования применения. Необходима разработка рекомендаций с целью разъяснения системного подхода и развития технологии для сельхозпроизводителей. А также исследования по выявлению критериев эколого-экономического обоснования и оценки эффективности от внедрения данных технологий.

Библиографический список

1. Кирюшин В.И., Иванов А.Л. Агроэкологическая оценка земель, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий. Методическое руководство. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 784 с.

2. Печенина Т.С. Научный опыт и пути определения эффективности применения ресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции / Под ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 197-202.

3. Руи Казар Джуниор По-Бразильски! Внедрение технологии прямого посева // Аграрный консультант, 2001, №2 (2). – С. 11-14.

4. Фолкнер Э.Х. Безумие пахаря. Пер. с англ. // Под ред. и с предисл. П.А. Яхтенфельда – М.: Сельхозгиз, 1959. – 302 с.

Abstract. *The global trends in the use of resource-saving technologies of cultivation of agricultural crops, based on minimization of soil.*

Keywords: *cultivation technology; minimization of soil; constraints.*

УДК 338.439

ВОСПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В.И. Тарасов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена одной из важнейших проблем АПК – воспроизводству сельскохозяйственной техники в современных условиях и его влиянию на продовольственную безопасность страны в рамках применения отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации.*

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, сельхозмашиностроение, импорт техники и технологий, импортозамещение, санкции, техническая оснащенность, воспроизводство сельскохозяйственной техники, лизинг, модернизация техники, использование поддержанной техники.*

Согласно утвержденной Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации значительная часть основных продовольственных продуктов должна производиться внутри страны (зерна – не менее 95%; сахара – не менее 80%; растительного масла – не менее 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбной продукции – не менее 80%; картофеля – не менее 95%; соли пищевой – не менее 85%) [1].

Для достижения обозначенных параметров, а, следовательно, обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, в Доктрине четко обозначено одно из приоритетных направлений экономической и производственной политики государства – «поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов» [1].

Это означает, что государство должно в своей экономической политике руководствоваться интересами национальных производителей и проводить курс на снижение зависимости российского АПК от импорта техники и технологий, наблюдавшейся многие годы на российском рынке сельскохозяйственной техники. Особенно это актуально сейчас – в условиях экономических санкций США и Евросоюза в отношении России.

Вполне очевидно, что только наличие собственного развитого сельхозмашиностроения позволит России проводить самостоятельную и независимую политику, направленную на импортозамещение машин и оборудования, продуктов питания, обеспечение продовольственной безопасности страны. Однако в условиях мирового финансового кризиса, экономических санкций США и Евросоюза в отношении России предприятиям сельскохозяйственного машиностроения перекрыт доступ к дешевым зарубежным кредитам. Недостаточное финансирование не позволит предприятиям сельхозмашиностроения ни осуществить импортозамещение машин и оборудования, ни выпускать сельскохозяйственную технику в объемах, позволяющих осуществлять даже простое воспроизводство техники.

Снижение объемов выпуска техники предприятиями отечественного сельхозмашиностроения и замещение их импортом недопустимо, так как:

- сельхозмашиностроение России является важным звеном крупного агропромышленного сектора, технологическая цепочка которого начинается с металлургии;
- сельхозмашиностроение России сохранило производственные компетенции по разработке и выпуску многих машин и оборудования для АПК.
- российский рынок сельхозмашин имеет большие перспективы, и отдавать его полностью или в большом объеме зарубежным производителям экономически и политически нецелесообразно;
- сельхозмашиностроение России обеспечивает национальную продовольственную безопасность страны [2].

Техническая оснащенность АПК России очень низкая. По данным Росстата, в Российской Федерации в период с 1990 по 2010 год произошло значительное сокращение парка тракторов 1,36 млн. до 310 тыс. единиц, зерноуборочных комбайнов – с 407 тыс. до 80,7 тыс., кормоуборочных комбайнов – с 121 тыс. до 20 тыс. Ежегодно парк тракторов сокращается в среднем на 7%, парк зерноуборочных комбайнов – на 8%. В дальнейшем, прогнозирует Минсельхоз, падение может достигнуть 10-12% в год. Значительное сокращение парка сельскохозяйственной техники в России (с 1990 г. в 4–5 раз) привело к нехватке техники в хозяйствах, что в свою очередь серьезно сказалось на производительности труда.

По оценке экспертов, ежегодные затраты на восстановление МТП составляют около 20 млрд. руб. При этом недостаток исправных основных видов машин приводит к повышенным потерям урожая, которые оцениваются на уровне 15-20% ежегодно.

В сравнении со странами, обладающими высоким развитым сельским хозяйством (Германия, США, Канада, Аргентина), в России на 1000 га посевов приходится всего 4 трактора. В 1990 году 11,6 единиц на 1000 га. Обеспеченность зерноуборочными комбайнами упала с 7 единиц в 1990 году до 1 единицы в 2010 году.

В Аргентине эта цифра равна 8 шт., Канаде – 16 шт. Самый высокий показатель у Германии – 64 шт. на 1000 га. Схожая ситуация и по комбайнам. Недостаточность парка сельхозтехники на 1000 га посевов ограничивает технические возможности сельхозпроизводителей и снижает производительность труда в сельском хозяйстве.

Серьезные последствия может вызвать большая разномарочность закупаемой импортной техники: тракторы приобретаются у 12 фирм (150 моделей), зерноуборочные комбайны – у 8 (96 моделей). Это создает определенные трудности в обеспечении запчастями, в работе предприятий по сервисному обслуживанию и предъявляет новые требования к квалификации сервисных специалистов [2].

Исходя из макроэкономической ситуации, прогнозов темпа роста ВВП России и дальнейшего развития сельского хозяйства отраслевыми экспертами прогнозируется дальнейшее снижение темпов обновления сельскохозяйственной техники.

Кроме того, существующий парк сельхозтехники в России является устаревшим: до 70% техники изношено физически, а доля морально устаревшей техники превышает 90%. По данным Минпромторга России 85% тракторов, 58% зерноуборочных комбайнов и 41% кормоуборочных комбайнов старше 10 лет, т.е. работают с истекшими сроками эксплуатации. По этой причине ежегодные потери, к примеру, зерна достигают 15 млн. т, мяса – свыше 1 млн. т, молока – около 7 млн. т и т. д. [3].

Недостаток первичного воспроизводства (производство новой техники) должен компенсироваться вторичным воспроизводством (техническое обслуживание и ремонт) **и другими его видами: лизинг, модернизация техники, и др.**

Однако следует учесть, что для современных тракторов, используемых в пределах оптимальных сроков, обеспечение частичного воспроизводства (техническое обслуживание и ремонт) потребует комплектующих узлов и деталей по стоимости столько, сколько для производства нового трактора, а с учетом физического и морального старения сельскохозяйственной техники не удастся выполнить программу обновления машинно-тракторного парка АПК, а это скажется на снижении производства продуктов питания и не обеспечит пороговый уровень продовольственной безопасности России.

Сельскохозяйственные предприятия могут использовать следующие способы приобретения техники: покупка новой техники (первичное воспроизводство), лизинг, модернизация техники, частичное воспроизводство (техническое обслуживание и ремонт), использование подержанной техники и др.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- ни один отдельно взятый способ обновления сельскохозяйственной техники в современных условиях не позволяет осуществить расширенное воспроизводство технического потенциала АПК;
- в зависимости от экономической ситуации в стране или при недостаточной платежеспособности сельских товаропроизводителей нужно использовать сочетание этих способов;
- задача состоит в оптимизации применения способов воспроизводства сельскохозяйственной техники с целью увеличения производства сельскохозяйственной продукции и минимизирования затрат сельхозпроизводителей;
- только расширенное воспроизводство сельскохозяйственной техники в конечном итоге позволит обеспечить продовольственную безопасность страны.

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120).
2. Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года. Ю.Ф. Лачуга и др.; М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009 г.
3. Приказ Минпромторга России от 22.12.2011 N 1810 «Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года» (22 декабря 2011 г. [Электронный ресурс] Режим доступа –http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145647/).
4. О продовольственной безопасности в 2013 году и прогнозе ее обеспечения в 2014 году. [Электронный ресурс] Режим доступа –<http://www.government.ru/orders/12150/>.

***Abstract.** The article is devoted to one of the most important problems of agricultural sector, that is, agricultural machinery reproduction under present-day conditions and its influence on food safety of the country as part of particular special measures to provide the security of the Russian Federation.*

Keywords: *food safety, agricultural mechanical engineering, machinery and technologies import, import substitution, sanctions, technical equipment, agricultural machinery reproduction, leasing, modernization of equipment, use of second-hand machinery.*

УДК 316.334.55

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.В. Энкина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена определению роли и места социальной инфраструктуры в воспроизводственном процессе трудового потенциала российского села.*

Ключевые слова: *трудовой потенциал, социальная инфраструктура, воспроизводство трудового потенциала, производительность труда, сельские территории.*

Российская Федерация является крупнейшей по размерам и девятой (на 1 сентября 2014 года) по численности населения страной в мире. Более половины страны приходится на сельские территории, на которых проживают 26% от общей численности экономически активного населения России.

На протяжении последних двадцати лет доля сельского населения неустанно снижается, что вызвано рядом причин, такими как: несбалансированность уровней предложения и спроса на сельском рынке труда, в следствии падения последнего; существенные различия в уровне заработной платы в городской и сельской местности; неудовлетворительное состояние инженерно-бытовой инфраструктуры – во многих деревнях до сих пор отсутствуют газовые, водные, электрические коммуникации; отсталость в социально-экономическом развитии сельской местности от городской, выражающаяся в

нехватке объектов социальной инфраструктуры, необходимой для удовлетворения элементарных человеческих потребностей в образовании, здравоохранении, культурном развитии. Немаловажную долю в уменьшении сельского населения сыграла убыль населения в результате превышения смертности над рождаемостью в следствии неблагоприятных социально-бытовых условий для жизнедеятельности человека.

Под воспроизводством трудовых ресурсов понимается процесс непрерывного восстановления количественных и качественных характеристик трудоспособного населения. Основной задачей воспроизводства рабочей силы является восполнение и поддержание на должном уровне трудового потенциала каждого конкретного региона и страны в целом.

Для улучшения процесса воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий Правительство РФ начиная с 2006 года активно разрабатывает и реализует ряд федеральных и региональных государственных программ – «Развитие АПК», «Образование», «Жилище», «Здоровье» и др. В связи с этим были созданы определенные предпосылки для укрепления производственного и инфраструктурного потенциала села, повышен уровень занятости и доходов сельского населения, улучшены условия жизнедеятельности. Однако при реализации указанных государственных программ возникли трудности – нехватка денежных средств для обеспечения программы, сложности в системе регионального и местного самоуправления по возложению обязанностей по реализации программы и контролю за ее исполнением. Изменился и механизм распределения средств на социальное обустройство сельских территорий. На первых этапах реализации программ средства вкладывались в основном в наиболее нуждающиеся в объектах социальной и инженерной инфраструктуры регионы. На сегодняшний день финансы выделяются только в те населенные пункты, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере АПК и создаются новые высокотехнологичные рабочие места

При выявлении роли и места социальной инфраструктуры в воспроизводстве трудового потенциала российского села четко прослеживается взаимозависимость этих показателей. С одной стороны,

без развитой сети инфраструктурных объектов невозможно достичь должного уровня воспроизводства рабочей силы, а следовательно и трудового потенциала страны, с другой – без существования экономически активного населения в сельской местности невозможно и развитие социальной инфраструктуры.

Библиографический список

1. 1. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2013 году. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2014 – 222 с.
2. 2. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г.: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014, вып. 15. – 268 с.

Abstract. *The article is dedicated to the definition of the role and place of the social infrastructure in the process of refilling the labor potential of the Russian village.*

Keywords: *labor potential, social infrastructure, refilling the labor potential, productivity of labor, rural areas.*

УДК 338.45.6926.627

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОСТАВЛЯЮЩИЕ, ИЗМЕРИТЕЛИ

М.И. Борисова, Р.Ф. Воронцова
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В исследовании предпринята попытка наметить практический состав экологического потенциала предприятия, предложить некоторые измерители его составляющих.

Ключевые слова: потенциал, система, системный подход, метасистема, предприятие, природные ресурсы, цели, безопасность, планирование.

Экологический потенциал предприятия служит основным расчетным ориентиром практического планирования экологических действий предприятий. Создание ориентиров предполагает разработку и использование конкретных измерителей результатов действий. Главное достоинство их в том, что они дают возможность получать конкретно выраженные оценочные результаты разнообразного использования.

В большинстве случаев планирование и практическое исполнение действий обеспечения экологически безопасной деятельности предприятия осуществляется формально. В основе каждого измерителя заложены определенные признаки его применимости и качества: количественное выражение, сопоставимость, акцент на суть измеряемого действия и его результата. Поэтому конструирование измерителя каждого действия предполагает тщательное знание технологии процесса, ситуации его реализации, а также определение характерных условий.

Концепция выражения экологического потенциала предприятия не должна оставлять равнодушными предпринимателей, ищущих пути повышения результативности не только экологической

безопасности своего дела, но и его результативности. Труды известных ученых, сформировав понимание философии планирования эффективностью, популяризовали идею конкретных измерителей процессов, действий и деятельности.

Деятельность предприятия затрагивает интересы многих субъектов внешней среды. Перед ними, как и перед окружающей природой, предприятие несет социальную и экологическую ответственность. В необходимости обеспечения безопасности действий предприятия сливаются интересы людей и природы. Через посредство реакции субъектов на деятельность предприятия можно рассчитать его уровень “этичности”. Данный измеритель может быть рассмотрен через частные, фиксирующие серьезность нарушений предприятием норм поведения. Эти показатели могут быть дифференцированы по процессам и технологиям, а также по видам нарушений: сбросы, выбросы, обязательства, сроки [1]. Существо этичности состоит не только в соблюдении установленных норм и стандартов, но и в обязательной деятельности по оптимизации распределения и расходования ресурсов. Природные ресурсы требуют активно бережных расчетов оптимизации (например, распределение воды между пользователями).

Расчеты экологического потенциала являются отправным началом практического движения предприятия к планированию конкретных шагов обеспечения экологической безопасности предприятия, использованию их измерителей и оценке безопасности. Планирование невозможно реализовать без измерителей целей. В свою очередь, конкретные цели – это оценка результата. При посредстве измерителей устанавливается непрерывность действий предприятия по обеспечению экологической безопасности, адекватная непрерывности производства.

Библиографический список

1. Браун М. Г. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения / Марк Грэм Браун; Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 226 с.
2. Вайцзеккер Э., Харгроуз К., Смит М. и др. Фактор пять. Формула устойчивого роста: Доклад Римскому клубу. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.– 368 с.

3. Карамбиров С. Н., Трикозюк С. А. Реализация генетического алгоритма для оптимизации водохозяйственных систем. // Природо-обустройство № 5, 2009 – С. 69-74.

Abstract. *In the article there are given our views on the practical content of the ecological potential of the enterprise, some indicators of the elements.*

Keywords: *potential, systematical approach, system, metasystem, enterprise, natural resources, targets, safety, planning.*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

О.В. Григорьева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Данная статья посвящена очень важной проблеме развития экономики – прямой зависимости степени продовольственной безопасности государства от базового потенциала сельскохозяйственного производства.*

Ключевые слова: *аграрная политика, сельское хозяйство, экологическая безопасность, национальная безопасность.*

Продовольственная безопасность страны - неотъемлемая часть ее национальной безопасности. Улучшение обеспечения населения продуктами питания представляет собой важную социально-экономическую задачу, решение которой имеет огромное значение для России.

Степень продовольственной безопасности государства зависит от базового потенциала сельскохозяйственного производства. Аграрная политика в области обеспечения продовольственной безопасности должна быть направлена на оказание помощи отечественному сельхозтоваропроизводителю с использованием стратегии аграрного протекционизма.

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка рассма-

тривается как важнейшее условие политической стабильности, как показатель национальной независимости и поэтому соответствующим образом регулируется. Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. Сейчас сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» определяет продовольственную безопасность как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Что касается критериев, то для того, чтобы была обеспечена продовольственная безопасность граждан России, 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться ее собственным аграрным сектором. Реальное же состояние дел на сегодня свидетельствует о полной утрате нашей страной продовольственной безопасности.

Среди различных видов безопасности объектов социальной природы особое место занимает национальная безопасность государства, под которой понимается состояние страны, когда отсутствуют или устранены внешние и внутренние угрозы национальным ценностям и национальному образу жизни, обеспечивается реализация ее важных интересов. Роль продовольственной безопасности связана с тем, что продовольствие является базовым показателем жизнедеятельности человека. Уровень питания населения характеризует уровень ее экономического развития в целом.

Важность проблемы продовольственной безопасности в системе национальной безопасности заключается и в том, что она тесно связана с экологической безопасностью. Сельскохозяйственная деятельность оказывает определяющее воздействие на ухудшение экологической ситуации в мире, что, с одной стороны, препятствует росту производства сельскохозяйственной продукции как сырья для продовольствия, с другой - ведет к производству продукции, загрязненной различными токсическими веществами.

Таким образом, продовольственная безопасность является важнейшим элементом не только экономической безопасности государства, но и его политической и экологической безопасности, определяя ведущую роль продовольственной безопасности в национальной безопасности. В Доктрине продовольственной безопасности экономическая доступность определена как «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления». Продовольственная безопасность считается достигнутой тогда, когда для каждого человека обеспечена возможность потребления по рациональным нормам. Возможность приобретения продовольствия зависит от уровня доходов населения и цен на продовольствие. Доходы существенно дифференцированы по децильным группам населения, в зависимости от сферы занятости, от источника доходов (пенсии, зарплаты и т.д.). Ниже дан анализ экономической доступности продовольствия для указанных групп населения.

Анализ потребления по децильным группам в зависимости от среднедушевых располагаемых ресурсов показывает, что нижние три группы страдают от недоедания, а верхние три группы потребляют существенно больше продуктов питания, чем предусмотрено рациональными нормами. В рационах питания нижних групп ощущается недостаток белков, в том числе животного происхождения. Даже по общей калорийности эти рационы явно недостаточны для нормального жизнеобеспечения.

По нормам ФАО минимальная калорийность пищевого рациона, ниже которого наблюдается недоедание, 1819 ккал в день. Для климатических условий России этот показатель должен быть выше. В первой децильной группе население получает с продуктами питания только 1910 ккал в сутки. Это означает, что здесь положение с доступом к продовольствию – катастрофическое. Особенно остро положение в городской местности. Здесь в первой децильной группе в 2012 г. калорийность питания составила только 1882,3 ккал/чел. в сутки, причем, она снижается (в 2011 г. 1890,5 ккал). В трех верхних группах, наоборот, и калорийность, и обеспеченность белками избыточны. Недоедание в первых группах соседствует с переяданием в последних, что приводит к ухудшению показателей продовольствен-

ной безопасности по ожирению. Особого внимания требует население первой группы. В рационе этой группы в 2012 г. содержалось лишь 53,4 г. белка/сутки, что составляет лишь 65,5% к рациональной норме. В соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора, вероятность риска недостаточного потребления пищевых веществ возникает у людей при потреблении менее 0,75 г. белка на один килограмм веса в день. Сложившийся средний уровень потребления белка в этой группе уже находится на грани риска. По-видимому, значительная часть населения внутри группы находится в зоне риска.

В среднем по России на покупку продуктов питания в 2012 г. население тратило 28,1% всех потребительских расходов, и этот показатель снижается по годам. Однако за средним показателем кроется резкая дифференциация по группам: в десятой децильной группе домашних хозяйств расходы на питание составляли 16%, а в первой 44,6%. Самая проблемная группа домохозяйств – это те, у которых на покупку продовольствия уходило более 70% потребительских. В 2012 г. таких было 2,7%.

Для потребления продовольствия по рациональным нормам семьям первой децильной группы нужно было бы расходовать 80,8% потребительских расходов. Домохозяйства этой группы могут купить на все доходы лишь 1,2 набора продуктов по рациональным нормам, в то время как домохозяйства последней десятой группы – 8 таких наборов.

Семьи с низкими доходами потребляют меньше продукции, и эта продукция гораздо дешевле. Цены единицы продукции в верхних децильных группах выше, чем в нижних. Например, цена 1 кг хлеба, потребленного в 10-ой децильной группе, на 40,7%, рыбы – на 48,4%, сахара и кондитерских изделий на 38,7% выше, чем в 1-ой. Дешевизна продукции в бедных семьях может объясняться меньшей добавленной стоимостью (например, хлеб собственной выпечки, рыба собственного улова, овощи, фрукты, картофель собственного производства и т.д.).

Суммы потребительских расходов, выделяемые населением первой децильной группы на приобретение продовольствия, составляют лишь 55% к стоимости набора продуктов по рациональным нормам. И наоборот, расходы на продовольствие в последней децильной группе позволяют купить 1,27 набора продуктов по рациональной норме.

В целом, оценивая ситуацию, можно сделать вывод о том, что экономическая доступность продовольствия в целом по стране за последние годы немного улучшилась, увеличилось число регионов, в которых можно было обеспечить потребление по рациональным нормам или сверх них в рамках уже сложившихся расходов на потребление.

На сумму всех потребительских расходов можно купить от 1,6 сложившихся наборов питания (в Ингушетии) до 4,9 (в Москве) или от 1,1 набора питания по рациональным нормам (в Ингушетии) до 4,7 (в Москве). В зоне особого риска по экономическому доступу к продовольствию – Тыва и Ингушетия. Сохранение регионов с высокой долей расходов на питание, необеспеченностью районов белком, низкой экономической доступностью продовольствия и высокой плотностью населения формирует очаги социальных конфликтов (зона наивысшего риска – Ингушетия).

Беднейшие семьи (первая группа) тратили на продовольствие 44,6% своих доходов, а наиболее обеспеченные - 16%.

Таким образом, продовольственная безопасность для Российской Федерации является одной из центральных проблем в системе национальной безопасности, поскольку без надежного снабжения продовольствием ни одна страна не в состоянии избежать зависимости от других государств.

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности РФ от 30 января 2010 г. № 120.
2. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире. Множественные проявления продовольственной безопасности: 2013. – ФАО. Рим. –2013 С.30 <http://www.fao.org/docrep/019/i3434r/i3434r.pdf>
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>

Abstract. *This article deals with a very important issue of economic development - depends directly on the degree of food security of the state of basic agricultural production potential .*

Keywords: *agricultural policy, agriculture, ecological security, national security .*

ВРЕД ОТ НАРУШЕНИЙ ВОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК БАЗА РАСЧЁТА КОМПЕНСАЦИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

И.В. Куприянов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Критически оценивается современная система определения вреда, причинённого водным объектам от экологических правонарушений. Обосновывается направления совершенствования методики исчисления вреда водным объектам.*

***Ключевые слова:** Загрязняющее вещество, сточные воды, экологический вред, компенсационные платежи, экологическое правонарушение, экологическая санкция.*

1. Одним из наиболее опасных видов экологических правонарушений является несанкционированный сброс загрязняющих веществ в водные объекты. По экспертным оценкам специалистов Минприроды РФ вред, причинённый водным объектам страны за счёт нарушения водного законодательства, а также при техногенных экологических катастрофах достигает величины порядка 50 млрд. руб. в год. Этот вред становится всё более чувствительным для отраслей экономики и общества в целом.

2. В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (глава XIV) предусмотрены четыре формы ответственности за экологические правонарушения: уголовная, административная, дисциплинарная и имущественная. В условиях рыночной экономики наиболее действенной является имущественная ответственность, по своему содержанию представляющая экономические санкции по отношению к предприятию-правонарушителю.

3. Юридическое или физическое лицо, причинившее вред окружающей природной среде, обязано по закону возместить его в полном объёме. При этом учитывается вред не только природе, но и иным природопользователям. Вред природопользователям включает в себя реальные потери и убытки, а также так называемую «упущенную выгоду».

Вопросы исчисления и возмещения вреда природопользователям достаточно подробно изложены в Гражданском кодексе.

4. Вред, причинённый непосредственно окружающей природной среде, определяется суммой фактических затрат необходимых для восстановления нарушенного фрагмента природной среды.

Период восстановления складывается из нескольких этапов. Во-первых, проводится полевое и камеральное обследование зоны поражения; во-вторых, разрабатывается и утверждается проектно-сметная документация на санацию нарушенного участка; в-третьих, по утвержденному проекту проводится комплекс требуемых работ, подлежащих последующей приёмке и при необходимости, возможным доделкам.

И только после этого виновнику предъявляется счёт на возмещение произведенных затрат.

Так как производство восстановительных работ инициируется местными природоохранными или административными органами и, как правило, реализуется через судебные постановления, то зачастую затягивается начало работ и имеют места финансовые затруднения.

Такая ситуация дискредитирует принцип неотвратимости и своевременности наказания за правонарушение и не стимулирует предотвращение подобных нарушений.

5. С вводом в действие «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам в следствии нарушения водного законодательства» (Приказ МПР России от 30.03.07 г. № 71) водохозяйственные органы страны впервые получили легитимный документ, позволяющий в реальном масштабе времени исчислять величину причинённого вреда и, на этом основании оперативно, осуществлять реальные экономические санкции по отношению к нарушителям.

Методика заметно повысила результативность экономических санкций, их дисциплинирующее воздействие на экологическую безопасность водопользования и проведение профилактических водоохраных мероприятий. Вместе с тем считаем возможным и целесообразным внести некоторые предложения по совершенствованию этого документа.

6. В методику следует включить достаточно распространённый тип нарушения: значительный объём сверхлимитного сброса

загрязняющих веществ при его разрешённой концентрации в сточной воде. Сегодня эта масса загрязняющих веществ оплачивается в штатном режиме, т.е. как плата за сброс.

Считаем целесообразным весь объём массы загрязняющих веществ, более чем в 1,2 раза превышающий установленный лимит, рассматривать как экологическое правонарушение. Стоимостная оценка этого правонарушения проводится на базе данных приложения к методике (Таблица 3 – Таксы для исчисления размера вреда от сброса загрязняющих веществ).

По действующим инструктивным документам масса загрязняющих веществ, сбрасываемых в период экологического правонарушения, не учитывается при расчете суммы платы за сброс загрязняющих веществ.

Во избежание повторного счёта считаем целесообразным включить в текст.

Методики следующее предложение: «масса загрязняющих веществ сброс которых определен как нарушение водного законодательства, подлежат исключению при расчете платы за сброс загрязняющих веществ».

7. Необходима унификация методов расчётов вреда, представленных в приложении к методике. В таблице 3 приводятся таксы, исчисленные на тонну сбрасываемого вещества, независимо от размера общей массы сброса.

Иной подход имеет место в таблицах 5-8. Здесь такса размера вреда привязаны к объемам массы сбрасываемого вещества. При этом удельный (на тонну) размер вреда заметно понижается по мере увеличения объема массы сброса. Способность ассимиляции загрязняющих веществ есть возобновимый природный ресурс водных объектов. Увеличение массы сброса ведёт к разрушению этого ресурса, соответственно это требует ужесточение экономических санкций по мере увеличения массы сброса.

В этой связи считаем более правильным использовать линейную шкалу оценке вреда применительно к тонне загрязняющего вещества.

8. В содержании пункта 7 Общих принципов Методики должна быть внесена определённая корректировка. «Понесённые убытки в том числе упущенная выгода включается в исковое заявление юри-

дических и физических лиц, пострадавших от водохозяйственного нарушения и поэтому из рассматриваемой методики должны быть исключены.

9. В Методике должен быть предусмотрен принцип трехэтапного взыскания компенсационных платежей.

На первом этапе реализации экономических санкций сумма компенсационных платежей рассчитывается по методике и полученная с нарушителя сумма рассматривается как стартовая, предназначенная для проведения экологического обследования факта нарушения и организации проектно – сметных работ.

На втором этапе утверждается проектно –сметный документ и полученная ранее сумма корректируется по смете проекта.

На третьем этапе реализуется проект по санации нарушенного участка природы. Компенсационные платежи повторно корректируются по фактическим затратам на восстановление участка природы.

10. Модернизация содержания и процедур применения методики повысит её стимулирующую роль в обеспечении экологической безопасности водопользования.

Полная сумма компенсационных платежей подлежащих оплате нарушителем и оперативно, исчисленных по данной Методике, является мощным стимулом повышения ответственности предприятия – природопользователя за рационализацию использования природных ресурсов.

Библиографический список

1. Методика исчисления размера вреда, причинённого водным объектам вследствие нарушения водного законодательства. МПР РФ Приказ №89 от 13.04.2009 г.

2. Тулунов Л.С. Теория ущерба. Общие подходы и вопросы создания методического обеспечения, - М.: Наука, 2009.

3. Рюмина Е.В. Экономический анализ ущерба от экологических нарушений. -М.: Наука, 2009.

***Abstract.** Critically evaluates the modern system of determining the damage caused to water bodies from environmental offences. Justified directions of improving the methodology for calculating harm water bodies.*

Keywords: *contaminant, waste water, environmental damage, compensation payments, environmental law, environmental approval.*

УДК 332.628

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СОБСТВЕННОСТИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Л.А. Мищенко

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме совершенствования методов оценки собственности, позволяющих обеспечить более достоверную информацию пользователям о стоимости специфических объектов недвижимости с учетом влияния различных факторов.*

Ключевые слова: *оценка собственности, недвижимость, стандарты оценки, подходы к оценке собственности, функциональный и внешний износ, ограничения при оценке недвижимости.*

Основной задачей экономики в современных условиях на предприятиях водохозяйственного комплекса является оптимизация управлением собственными внеоборотными активами.

Существенную долю в составе внеоборотных активов и в общем имуществе предприятий занимает недвижимость, специфические особенности которой (высокая стоимость и долговечность) обуславливает как ее инвестиционную привлекательность, так и является главным параметром, влияющим на его цену при продаже предприятия.

Несмотря на развитие методологии и методики оценки в целом, остаются проблемы определения стоимости специфических объектов, к которым относятся объекты промышленных предприятий.

В этой связи утверждение нового федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7)» (Приказ Минэкономразвития России от 25 от 25/09/2014 N 611) призвано дополнить

и конкретизировать требования и процедуры оценки недвижимости, установленные ранее принятыми федеральными стандартами.

Как и в федеральном стандарте «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», для оценки недвижимости предлагается использовать все три метода оценки: затратный, доходный и сравнительный.

Однако при оценке специфических объектов промышленных предприятий, оценщику следует руководствоваться принципами целесообразности и достаточности.

В частности, при оценке объектов промышленных предприятий затруднительно применить сравнительный подход, в силу того, что, отсутствуют **данные о ценах сделок (купли-продажи или аренды) с объектами, подобными (аналогичными) объекту оценки по набору ценообразующих факторов (объектами сравнения).**

Проблематично и применение доходного подхода к оценке специфических объектов промышленных предприятий. Как известно, в основе доходного подхода лежит предпосылка, что стоимость недвижимости обусловлена способностью оцениваемого объекта генерировать потоки доходов в будущем. В обоих методах (прямой капитализации доходов и дисконтированных денежных потоков) происходит преобразование будущих доходов от объекта недвижимости в его стоимость с учетом уровня риска, характерного для данного объекта.

По нашему мнению, для оценки специальных объектов недвижимости водохозяйственных предприятий затруднительно применять доходный подход, так как большое количество объектов недвижимости промышленных предприятий имеют высокий уровень износа и требуют (или) находятся в стадии реконструкции, т.е. в ближайшем будущем не представляется возможным выход на уровень стабильных доходов. Кроме того, в российских условиях основная проблема, с которой сталкивается оценщик - «информационная непрозрачность» рынка недвижимости. Прежде всего – это отсутствие информации по реальным сделкам продажи и аренды объектов недвижимости, эксплуатационным расходам, отсутствие статистической информации по коэффициенту загрузки на каждом сегменте рынка в различных регионах. В результате расчет чистого

операционного дохода (ЧОД) и ставки капитализации становится чрезвычайно сложной задачей.

Основным методом оценки уникальных объектов может являться лишь затратный подход, который согласно ФСО №7 рекомендуется использовать при низкой активности рынка, когда недостаточно данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов к оценке, а также для оценки недвижимости специального назначения и использования (например, линейных объектов, гидротехнических сооружений, водонапорных башен, насосных станций, котельных, инженерных сетей и другой недвижимости, в отношении которой рыночные данные о сделках и предложениях отсутствуют).

Применение одного лишь затратного подхода к оценке специфической недвижимости, к которой относятся недвижимость промышленных предприятий, требует корректной оценки функционального и внешнего износа.

Наибольшего внимания заслуживает проблема оценки внешнего (экономического) износа недвижимости. Это вызвано тем, что для расчета физического и функционального износа применяются вполне сложившиеся и проверенные временем методики.

В частности, расчет физического износа достаточно полно регламентирован в специальной нормативной литературе. В качестве примера можно назвать Правила оценки физического износа жилых зданий (ВСН 53-86) Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. – М., 1990, применяемые центрами технической инвентаризации в целях оценки физического износа жилых зданий при технической инвентаризации, планировании капитального ремонта жилищного фонда независимо от его ведомственной принадлежности.

Расчет функционального износа, как правило, оценивается расчетом стоимостью нового оборудования и работ по улучшениям существующих объектов недвижимости, подверженных функциональному износу.

Что касается внешнего (экономического) износа, то в настоящее время существует значительное количество способов определения внешнего износа в нашей стране, которые, однако, не всегда пригодны для оценки специфических объектов недвижимости. В частности,

метод расчета потерь в арендной плате и метод сравнения продаж не могут быть применены к расчету внешнего износа специфических объектов по причине, по которой не используются доходный и сравнительный подходы к оценке этих объектов. Метод сравнения срока экономической жизни может использоваться, если известны сроки его предполагаемой ликвидации. В этой связи для расчета внешнего износа наиболее приемлемым может стать метод, генерирующий ряд основных методик, основанных на комплексе микро- и макро- показателей, связанных как с деятельностью предприятий, так и с функционированием отрасли: рентабельности выпускаемой продукции, фондоотдачи, степени загрузки мощностей, изменение индекса роста доходов в отрасли, спрос на продукцию и т.п.

Библиографический список

1. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости ФСО №7» (утвержден приказом Минэкономразвития России от 25/09/2014 N 611).
2. Мищенко Владимир Владимирович. Оценка недвижимости : учеб. пособие [Электронный ресурс]: для студентов очной и заочной форм обучения высшего профессионального образования по направлению бакалавров 080100.62 «Экономика», профиль «Финансы и кредит» /
3. Вестник оценщика. Портал Appraiser.ru.

Abstract. *The article is devoted to the actual problem of improving the methods of evaluation of property, allowing for more reliable information to users on the cost of specific properties with the influence of various factors.*

Keywords: *evaluation of the property, real estate, appraisal standards, approaches to assessment of property, and functional outdoor wear, limitations in the evaluation of the property.*

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В ВТО. ИСК ЕС В ВТО ПО ЗАПРЕТУ ИМПОРТА СВИНИНЫ В РФ. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСКОВ ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ЭМБАРГО

С.И. Никитин

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Торговые споры между РФ и ЕС по товарам животного и растительного происхождения в среднесрочной перспективе будут определяться итогами разрешения спора по запрету Россией импорта продукции свиноводства из ЕС.*

Ключевые слова: *товары животного и растительного происхождения, санитарные и фитосанитарные меры, торговая политика, Всемирная торговая организация, торговые споры, запрет импорта продовольствия, процедура рассмотрения споров ВТО.*

Хотя с момента введения Россией «продовольственного эмбарго» прошло довольно немного по меркам процессуальных сроков ВТО времени, фактов, позволяющих оценить вероятность и перспективы обращения в Орган по разрешению споров ВТО одной из сторон, если таковое последует, уже достаточно.

В Органе по разрешению споров ВТО сейчас рассматривается иск ЕС о российском запрете (марта 2014 года) импорта живых свиней и продукции свиноводства из ЕС, которому в списке торговых споров, опирающихся в материальном праве ВТО на Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, присвоен порядковый номер DS 475. Итоги рассмотрения этого спора изменят всю сложившуюся на сегодня в России систему регулирования импорта товаров животного происхождения. Кроме того, соотнесение хронологии процессуальных действий сторон в рамках этого процесса с принимаемыми санкциями и ответными мерами в части торговли России с ЕС товарами животного и растительного происхождения явно указывает на то значение, что обе стороны придают создаваемому прецеденту. Поэтому итоги разрешения

спора по запрету импорта свинины из ЕС будут иметь прецедентное значение для всей торговли продукцией животного происхождения. С другой стороны, изучение аргументов сторон в споре по свинине позволяет российской стороне лучше подготовить свою аргументацию к возможным процессам по другим товарам животного происхождения.

Библиографический список

1. List of disputes citing the SPS agreement”. [Электронный ресурс] Режим доступа – http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm
2. «Евросоюз подал в ВТО иск против России». [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://news.mail.ru/politics/17742659/?frommail=1>
3. «ЕС может обратиться в ВТО по поводу запрета Россией импорта свинины». [Электронный ресурс] Режим доступа – http://www.gazeta.ru/business/news/2014/02/06/n_5927645.shtml
4. ”EU attacks “unjustified” Russian ban on German meat imports». [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.reuters.com/article/2014/02/14/russia-eu-meat-idUSL5N0BEBBU20130214>
5. “EU Attacks Russia in WTO over African Swine Fever”. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.thepigsite.com/swinenews/36250/eu-attacks-russia-in-wto-over-african-swine-fever>List of disputes citing the SPS agreement”. http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm
6. «Евросоюз подал в ВТО иск против России». [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://news.mail.ru/politics/17742659/?frommail=1>

Abstract. *Middle-term outlook trade disputes between Russia and EU on animal and plant origin goods will be determined providing the case of Russian ban on European pigs import.*

Keywords: *animal and plants origin goods, sanitary and phytosanitary measures, trade policy, World Trade Organization, trade disputes, food import ban, dispute settlement procedure.*

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г.В. Поварова

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

***Аннотация.** Эффективность менеджмента состоит в том, чтобы умело воспользоваться элементами и инструментами управления с целью достижения финансового успеха и роста компании.*

***Ключевые слова:** менеджмент, элементы управления, инструменты управления, управление персоналом, эффективное использование ресурсов, стратегия, контроль.*

Эффективный менеджмент один из залогов финансового успеха и роста компании. Ведь именно менеджмент осуществляет управление бизнесом и делает продуктивными специфические знания и сильные стороны каждого человека. Хорошим менеджером может стать не каждый сотрудник, а только обладающий незаурядными способностями. Отсюда можно сделать вывод, что менеджмент – это скорее не сфера деятельности, а в какой-то степени искусство. В данной статье постараемся доказать, что именно эффективный менеджмент – это ключ к успешному развитию компании.

Менеджмент включает в себя элементы управления, которые ведут предприятие к эффективному росту. Эффективность менеджмента состоит в том, чтобы умело воспользоваться этими элементами или инструментами, чтобы направить деятельность предприятия к успеху.

Правильно построенный менеджмент включает в себя:

- адекватную оценку настоящей обстановки и ситуации в компании и в соответствии с этим принятии решений и построении будущих целей фирмы;
- разработка стратегии для достижения поставленных целей;
- правильная работа с персоналом, в том числе его мотивация;
- эффективное использование ресурсов, управление ими;
- контроль над деятельностью сотрудников.

Менеджмент, несомненно, включает в себя и многие аспекты психологии. Это выражается в правильной работе с персоналом. Прежде всего, менеджер – это руководитель и ему подчиняются люди. Грамотное обращение с персоналом это один из ключей к повышению эффективности и продуктивности работы предприятия. Менеджер должен уметь идти на компромисс и учитывать интересы как работника, так и руководства и акционеров, если таковые имеются.

Немаловажно то, что доброкачественная и своевременная работа сотрудника должна быть отмечена.

Важным аспектом является контроль работы персонала, но он не должен быть жестким и чрезмерным. Это только мешает эффективной работе персонала.

Библиографический список

1. Антонов В.Г., Масленников В.В. Навигатор собственника эффективного бизнеса // Управленческие науки, 2013, № 3 (8). – С. 26-35.
2. Ляндау Ю.В. Повышение эффективности деятельности предприятий и инструменты управления бизнес-процессами // Нормирование и оплата труда в промышленности, 2013, № 5. – С. 47-51.

Abstract. *Effective management requires to skillfully use management elements and tools to achieve financial success and growth of the company.*

Keywords: *management, control elements, management tools, personnel management, efficient use of resources, strategy, control*

РОЛЬ МЕЛИОРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ И ЕЕ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В РОССИИ

Н.С. Путьто

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. Освещается роль мелиорации, особенно орошения, в проблеме обеспечения продовольствием увеличивающегося населения планеты. В России более половины площади пашни находятся в засушливой и полузасушливой зонах. Показатели потребности сельскохозяйственных земель России в мелиорации и недостаточность развития орошения и осушения на современном этапе.

Ключевые слова: продовольствие, мелиорация, орошение, засушливость климата, сельскохозяйственные угодья.

Гарантирование стабильного и достаточного продовольственного обеспечения занимает одно из центральных мест в политике всех экономически развитых государств. Вопросы развития сельского хозяйства и продовольственная проблема являются при этом приоритетными.

Многовековой исторический опыт свидетельствует о том, что мелиорация во многих странах является решающим условием стабильного гарантированного производства сельскохозяйственной продукции. Орошение получило распространение в том или ином объеме более чем в 100 странах мира. К середине XXI века численность населения Земли прогнозируется около 10 млрд. человек. Основная часть прироста продовольствия для увеличивающегося населения планеты будет и дальше обеспечиваться за счет роста продуктивности имеющихся орошаемых земель и за счет расширения их площадей. За период XX века площадь орошаемых земель в мире возросла с 40 млн. га до 320 млн. га, т.е. в 8 раз, причем орошение забирает 70...80% общего мирового потребления воды. Таким образом, дальнейший рост и возможности прогресса человечества связаны с орошением земель и проблемой экономного использования воды.

Страны, имеющие весомую долю мелиорированных земель, позволяющую стабилизировать производство продукции вне зависимости от изменяющихся природных условий, успешно решают свои продовольственные программы. К их числу относятся США, Франция, Германия, Китай и т.д.

Россия по общепланетарной шкале относится к группе стран с пониженной биологической продуктивностью земель, что связано с ее географическим положением, обусловившем засушливость климата на большей части земледельческой зоны. Так, 55% сельскохозяйственных угодий и 53% пашни страны находятся в засушливой и полузасушливой зонах. По данным научных разработок в регулярном орошении в РФ нуждается 22...29 млн. га и 25...26 млн. га нуждается в осушении.

Широкое развитие мелиорации в России происходило в период 1966...1990 г., когда площади орошаемых земель увеличились в 4 раза и к 1990 г., в РФ насчитывалось 11,2 млн. га мелиорированных земель. Однако дальнейший период характеризуется непрерывным сокращением этих земель. В настоящее время мелиорированные земли в России составляют только 4% площади сельскохозяйственных угодий. Эта доля настолько мала, что имеет лишь ограниченное влияние на стабилизацию сельскохозяйственного производства. При этом и продуктивность мелиорированных земель в РФ существенно ниже, чем в развитых странах мира.

Библиографический список

1. Водопользование и национальная безопасность//Альманах «Вымпел», 1999 г.
2. Продовольственная безопасность России и ведущих стран мира. Аналитический обзор – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005 – 124 с.
3. Дубенок Н.Н. Мелиорация земель – основа успешного развития агропромышленного комплекса // Мелиорация и водное хозяйство, №3, 2013 – С. 7-9.

***Abstract.** Highlights the role of irrigation, particularly irrigation, the problem of food security in the growing population of the planet. In Russia, more than half of the arable land is in the arid and semi-arid*

zones. Performance requirements of agricultural land in Russia and the lack of Reclamation irrigation and drainage at the present stage.

Keywords: foodstuffs, melioration, irrigation, arid climate, farmland.

УДК - 658.012.12

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИРОДООБУСТРОЙСТВА

О.Н. Рожкова

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена актуальной тематике - методике исследований финансового состояния предприятий, деятельность которых связана с природообустройством. Финансовая диагностика имеет серьёзное значение в общей системе управления предприятием, выполняет основополагающую роль в обосновании эффективных управленческих решений.*

Ключевые слова: *финансовое состояние предприятия, диагностика финансового состояния, оборот капитала предприятия, структурные схемы бухгалтерского баланса, текущая платёжеспособность, принципиальная платёжеспособность.*

Объектом финансового анализа в сфере природообустройства выступает производственно-хозяйственная единица, претворяющая в жизнь современные экономические закономерности производства и реализации услуг в этой области деятельности.

В основе методологии проведения диагностики финансового состояния этих предприятий лежит схема оборота капитала предприятия, позволяющая рассматривать финансовый анализ как метод оценки состояния и использования капитала, вложенного в деятельность предприятия. В этом смысле бухгалтерский баланс рассматривается в финансовом анализе как основной информаци-

онный источник этого исследования. Данный документ фиксирует весь капитал предприятия по строке «Баланс» и детализирует его в двух основных формах в активе и пассиве, имеющих строгую логику расположения статей.

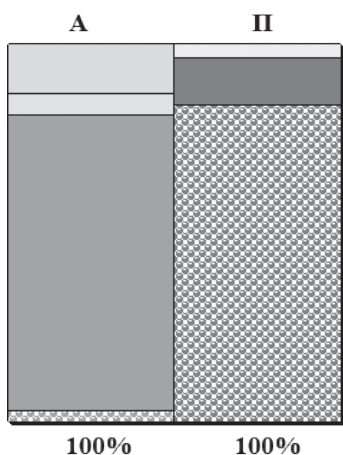
Анализ финансового состояния предприятия преследует несколько целей:

- определение финансового положения;
- выявление изменений в финансовом состоянии в пространственно-временном разрезе;
- выявление основных факторов, вызывающих изменения в финансовом состоянии;
- прогнозы основных тенденций финансового состояния.

Достижение этих целей достигается с помощью различных методов и приемов на основе исследования основных характеристик финансового состояния предприятия.

Одним из основных направлений диагностики финансового состояния предприятия состоит в исследовании структуры бухгалтерского баланса. Большинство методов так или иначе и являются реализацией этого направления. Так, оценка ликвидности баланса строится на делении актива и пассива на четыре группы и дальнейшем сравнении соответствующих групп между собой по величине. Метод расчёта финансово-оперативных коэффициентов, когда речь идёт о коэффициентах ликвидности и платёжеспособности, тоже состоит в сравнении отдельных групп актива и пассива. Оценка ситуации финансовой устойчивости строится на выяснении финансовых источников формирования материальных оборотных средств. Метод определения системы критериев банкротства напрямую является оценкой удовлетворительности структуры баланса.

Все указанные методы финансового анализа являются расчётными. Однако их понимание может быть значительно упрощено, если расчёты подкрепить созданием «картинки» бухгалтерского баланса, увидеть состояние капитала предприятия, построив схему бухгалтерского баланса. Серьёзными преимуществами такого метода является его наглядность и комплексность и простота.



Приведу пример такой схемы.

Она наглядно показывает структуру актива и пассива. В частности, в пассиве собственный капитал предприятия незначителен (3,8%). Поскольку это меньше внеоборотных активов, у предприятия отсутствуют собственные оборотные средства – основа финансовой устойчивости. В то же время столь незначительный размер собственного капитала говорит о значительной зависимости предприятия от внешних обязательств и высокой финансовой

напряжённости. В активе преобладает дебиторская задолженность (78%). Однако, она меньше кредиторской задолженности в пассиве (83,8%), что свидетельствует о неплатёжеспособности рассматриваемого предприятия в результате взаимных неплатежей. Ситуация финансовой устойчивости кризисная, так как материальные оборотные средства сформированы частично за счёт кредиторской задолженности. По данному соотношению отдельных статей актива и пассива можно говорить о неудовлетворительной структуре баланса и финансовой несостоятельности предприятия. Ему грозит банкротство, если данное положение примет хронический характер.

Таким образом, только построив структурную схему баланса и проанализировав её, можно сделать всестороннюю диагностику финансового состояния предприятия. То есть все ранее перечисленные методы финансового анализа вполне заменимы одним – анализом структурной схемы баланса, которая даёт содержательное представление об основных характеристиках финансового состояния предприятия.

Другой проблемой анализа финансового состояния предприятий является неопределённость понятия платёжеспособности. С одной стороны, текущую платёжеспособность предприятия определяют на основе расчёта коэффициентов ликвидности, которые характеризуют соотношение различных частей текущих активов с краткосрочной задолженностью. При этом текущей платёжеспособностью считается способность предприятия погашать свою кратко-

срочную задолженность за счёт оборота оборотных средств. В то же время другая группа финансово-оперативных коэффициентов называется коэффициентами платёжеспособности и оценивает она структуру финансовых источников деятельности предприятия. О какой платёжеспособности идёт речь, не уточняется.

На мой взгляд, в этом случае необходимо говорить о другом виде платёжеспособности, которая характеризует соотношение собственного и заёмного капиталов в структуре пассива. Такую платёжеспособность можно назвать принципиальной, т.к. она означает способность предприятия покрывать внешние обязательства за счёт собственных средств. Можно говорить, что при выполнении данного условия, предприятие в принципе платёжеспособно, а собственный капитал выступает гарантом возврата заёмного. Данное уточнение внесёт упорядоченность в понятийный аппарат финансового анализа в направлении исследования такой важнейшей характеристики, как платёжеспособность.

Подводя итог, можно сказать, что предлагаемые новые методы в методологии финансового анализа позволят проводить его более быстро квалифицированно и повысят содержательный уровень подобных исследований.

Библиографический список

1. Негашев Е. В., Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: Учебное пособие. – М.: Инфра-М., 2008.
2. Рожкова О. Н. Анализ и диагностика хозяйственно-финансовой деятельности предприятия Учебно-методическое пособие. – МГУП, 2012.
3. Савицкая А. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – М.: Инфра-М, 2013.

Abstract. *The article is devoted to the subject - research methodology financial state of enterprises whose activities are related to environmental engineering. Financial diagnosis is of great value for the total enterprise management system performs a fundamental role in the justification effyektivnyh management decisions.*

Keywords: *financial condition of the enterprise, diagnostics financial condition, capital turnover of the enterprise, the structural scheme of the balance sheet, the current solvency, solvency principle.*

УДК 338.22.021.1

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.С. Русейкина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена одной из наиболее острых проблем сельского хозяйства Российской Федерации - техническому и технологическому отставанию, ввиду отсутствия информационного обеспечения, вследствие чего тормозится инновационное развитие агропромышленного комплекса. В данной статье изложено состояние информационного обеспечения агропромышленного комплекса, обозначены проблемы внедрения информационных технологий и пути их решения.*

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, продовольствие, сельскохозяйственная продукция, агропромышленный комплекс, информационные технологии, автоматизация производства, информационно – консультационная служба.*

Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, как и любой другой страны, требует разработки и комплексного внедрения экономических, организационных и иных мер, направленных на предупреждение продовольственных кризисов, удовлетворение потребностей населения в жизненно важных продуктах. Системообразующим фактором для формирования данной системы является агропромышленный комплекс, все подкомплексы которого ориентированы на решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны.

В современных условиях, одной из главных задач приоритетного развития АПК страны и регионов по решению продовольственных вопросов и необходимости повышения конкурентоспособности, является интенсификация агропромышленного производства.

Инновационный путь развития агропромышленного комплекса усложняется и замедляется, в том числе из-за низкого уровня технологической оснащённости, во многом определяемой техническим и технологическим уровнем промышленности и недостаточной квалификацией кадров. В то время как в мировой и европейской практике проведение сельскохозяйственных работ уже давно напрямую связано с информационными технологиями, в России это направление лишь развивается.

Общий уровень информатизации предприятий АПК в современных условиях, по данным экспертных оценок, представляется недостаточным, что возможно объяснить следующими причинами: отсутствием развитой инфраструктуры информатизации АПК; низкой эффективностью хозяйствующих субъектов в условиях недостаточного государственного влияния на процессы становления материально-технической базы системной информатизации; низкой заинтересованностью хозяйствующих субъектов в развитии систем информатизации и использовании её продуктов.

Подтверждением этому служит степень использования информационных технологий, которая во многом зависит от размеров предприятий. Так, по состоянию на 2011 г., в АПК страны применение информационных технологий осуществлялось лишь на 10% сельскохозяйственных предприятий, преимущественно крупных, чья земельная площадь составляет свыше 20 тыс. га [3].

Начало реализации процесса информатизации, как управленческого процесса, было положено после внедрения в Национальном проекте «Развитие АПК» раздела государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». Данный раздел определяет создание единой системы информационного обеспечения АПК (ЕСИО АПК) в качестве комплекса мер по формированию государственных информационных ресурсов и предоставление на их основе государственных электронных услуг [2].

Для достижения целей программы необходимо обеспечить решение следующих основных задач:

1. совершенствование нормативно-технической и организационно-методической базы применения эффективных информационных технологий в АПК;
2. формирование государственных информационных ресурсов в сфере АПК и обеспечение доступа к ним органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов АПК и населения;
3. обеспечение дистанционного мониторинга состояния сельскохозяйственных угодий; развитие информационно-телекоммуникационной системы АПК России (ИТС АПК), автоматизированной информационной системы Минсельхоза России (АИС МСХ), системы дистанционного мониторинга земель (СДМЗ АПК), системы информации о рынке АПК России (СИР АПК).

Широкое использование ЕСИО АПК всеми субъектами АПК позволит обеспечить интеграцию и координацию процессов государственного регулирования в сфере развития АПК как единого экономического и социального комплекса России, развитие рыночных отношений и проведение государственных реформ.

Следующим этапом развития бесспорно является технический проект АРИС («Аграрная Российская Информационная система»), призванный способствовать созданию единого информационного пространства АПК Российской Федерации, что позволит Минсельхозу России и органам управления в регионах более эффективно выполнять функции планирования, контроля, прогнозирования, организации производственной деятельности.

В соответствии с концепцией использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти, основной целью использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти является повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой, с населением и

организациями в рамках предоставления государственных услуг [3].

Динамичное развитие агропромышленного комплекса и в особенности его ведущей сферы - сельского хозяйства - является решающим условием не только наращивания и качественного улучшения продовольственных ресурсов при снижении затрат на их производство, но и поступательного развития экономики в целом. В связи с этим правомерно использовать индексы объемов производства базовых отраслей агропромышленного комплекса в качестве индикаторов состояния экономической безопасности, а стагнацию аграрного сектора можно считать существенной угрозой национальной безопасности страны в сфере экономики [4].

Агробизнес постепенно внедряет информационные технологии, но для ускорения этого процесса и обеспечения продовольственной безопасности, государство должно разработать механизмы для стимулирования этого процесса. Финансирование из федерального бюджета позволит создать централизованные информационные ресурсы и инфраструктуру для функционирования ЕСИО АПК на всех уровнях. В дальнейшем региональные и муниципальные органы управления АПК будут иметь возможность встроить свои информационно-аналитические системы в ЕСИО АПК.

В условиях формирования информационной инфраструктуры агробизнеса государство в лице Министерства сельского хозяйства РФ должно взять на себя роль катализатора происходящих перемен в сфере информатизации, обратив более пристальное внимание на проблемы информатизации и автоматизации, как на одно из наиболее перспективных направлений развития промышленности и АПК.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 30.01.2011 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
2. Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса (ЕСИО АПК) России (2009-2011 годы) (утв. 31.03.2009 № 183))
3. Коптелов А., О.Оситянко Информационные технологии в сельском хозяйстве // Агробизнес: информатика-оборудование-технологии, 2010, № 12. – С.60–64.

4. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты). – М.: Экономика, 2010. – 544 с.

Abstract. *The article is devoted to one of the most important problem of Agriculture of the Russian Federation - the technical and technological gap, causing slowed innovation development of the agroindustrial complex. This article presents the status of information support of agriculture, identified the problems of information technology and solutions.*

Keywords: *food security, agricultural products, information support of agriculture, innovation development*

УДК 339.9(470+571)

ПРИРОДООХРАННЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.А. Скачкова

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Рассматриваются вопросы обеспечения эколого-экономической безопасности арктической зоны Российской Федерации, национальной безопасности России, необходимость международного сотрудничества.*

Ключевые слова: *глобализация, арктическая зона, международное сотрудничество, охрана природы, внешнеэкономическая деятельность.*

Явление глобализации в современном обществе, затрагивая, практически, все стороны жизни, сфокусировало внимание на проблемах и необходимости согласования экологических интересов как территориально, так и во временных масштабах. И если временные аспекты требуют концептуальных подходов к обеспечению устойчивого развития, затрагивая интересы различных поколений в нацио-

нальных пределах, то глобализация региональных явлений связана с решениями интернационального плана. Негативные экологические последствия и нанесенный (или накопленный) ущерб не имеют государственных границ, поэтому обеспечение эколого-экономической безопасности определяет целесообразность и необходимость международных подходов к решению возникающих задач.

Структура содержания понятия эколого-экономической безопасности включает совокупность таких элементов: объект безопасности, субъект безопасности, угроза, чувствительность к опасности, критерии и показатели безопасности, пороговые значения. Общеметодологический подход к определению содержания понятия «эколого-экономическая» безопасность» осуществим через названные категории.

Особое значение в этой связи приобретает развитие системы межгосударственных соглашений экологического плана с приданием экономических стимулов для их реализации.

Международные экологические проблемы связаны с вопросами охраны окружающей среды между соседними странами, по поводу использования природных ресурсов, международных водоемов, включая реки, моря и океаны, загрязнения и глобального изменения климата.

К таким весьма значимым объектам международного интереса относится арктический регион, одной третью дуги полярного круга прилегающий к российской территории.

Динамика происходящих изменений резко увеличила потребность в международном сотрудничестве и необходимости создании регионального режима охраны окружающей среды Арктики.

В 1991г. восемь арктических стран – Канада, Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Швеция и США приняли Стратегию по защите окружающей среды Арктики (АЕПС). В 1996г. Министерства иностранных дел стран арктического региона подписали Оттавскую декларацию и образовали Арктический совет, в задачи которого входит, в том числе, обеспечение программы по всестороннему внедрению устойчивого развития.

В декабре 1995 г. в Ровеними (Финляндия) была принята Декларация для осуществления Программы действий, принятой в

рамках межгосударственного природоохранительного сотрудничества Совета министров окружающей среды Баренцева / Евро-Арктического региона. Основные направления Декларации включали следующие меры: предотвращение радиоактивного загрязнения и возможных ядерных аварий; управление окружающей средой и региональная гармонизация экологических стандартов и руководств; снижение загрязнения от промышленной деятельности; охрана естественных местообитаний и сохранение флоры и фауны; сотрудничество между местными властями.

В соответствии с указанными направлениями межгосударственное сотрудничество арктических государств должно осуществляться по следующим направлениям: арктический мониторинг и оценка; сохранение арктической флоры и фауны; предупреждение чрезвычайных ситуаций, готовность к ним и реагирование на них; защита арктической морской среды; устойчивое развитие и природопользование; интеграция традиционных знаний и опыта коренных народов Арктики.

Решение задач развития Северного морского пути (СМП) для российской экономики должно быть ориентировано на обеспечение национальной безопасности, включая такие важнейшие ее составляющие, как продовольственная, экологическая, экономическая и пр. Учитывая, что если в 1987 году объем перевозок по трассам СМП в пределах действующих границ достиг максимума (6,6 млн тонн грузов), то в 2000 году упал до минимума (1,6 млн тонн), но к 2011-му снова подрос за счет транспортировки углеводородного сырья (до 2,6 млн тонн). Растет и число транзитных рейсов по СМП: в 2010 году - 11, а в 2012-м - уже 38 (Эксперт. 2013. N 24. С. 54).

Дальнейшее развитие международного сотрудничества в Арктике и формирование режима охраны окружающей среды должны основываться на концепциях экологической безопасности и устойчивого развития. Основной целью является достижение такой модели развития региона, которая бы сводила к минимуму противоречия между экономическим ростом, научно-техническим прогрессом, природопользованием и сохранением целостности экосистем Арктики.

Библиографический список

1. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.alppp.ru/law/okruzhayuschaja-sreda-i-prirodnye-resursy/ispolzovanie-i-ohrana-vod/2/morskaja-doktrina-rossijskoj-federacii-na-period-do-2020-goda.html>

2. Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. N 366 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544266/#ixzz3Kb2XEMSS>

Abstract. *The article is devoted to ensuring the ecological and economic security of the Arctic zone of the Russian Federation, the Russian national security, the need for international cooperation.*

Keywords: *globalization, Arctic zone, international cooperation, the nature conservancy, foreign-economic activity.*

УДК 338.439

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМ И СРЕДНИМ БИЗНЕСОМ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Н.В. Степанова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с особенностями управления на предприятиях малого и среднего бизнеса, задействованных в аграрном секторе экономики. В результате анализа влияния повышения нетарифных барьеров во взаимной торговле между ЕС, США и Россией, дана оценка текущей ситуации и предложены основные направления опережающего развития и обеспечения продовольственной безопасности. Все эти*

действия должны сопровождаться эффективными решениями в сфере федерального и муниципального управления.

Ключевые слова: *аграрный сектор, нетарифные барьеры, федеральное и муниципальное управление, малый и средний бизнес, направления опережающего развития.*

Аграрный сектор занимает важнейшее место в экономике России. Последнее время в связи с охлаждением международной обстановки и введением со стороны США и ЕС политических и экономических санкций в отношении России, среди которых не последнее место занимают вопросы поставки в Россию продовольственных товаров, этой теме уделяется повышенное внимание. Поэтому наряду с переориентацией международных поставок продукции аграрного сектора на другие страны, в России также более предметно рассматриваются вопросы увеличения и диверсификации собственного сельскохозяйственного производства.

Во многом решение этой проблемы зависит от малого и среднего бизнеса. Поэтому на федеральном уровне, на региональном и муниципальном уровнях в настоящее время разрабатываются и принимаются различные решения и меры, чтобы качественно повысить как законодательную, так и управленческую базу этой отрасли и вывести страну на положительную инновационную стратегию опережающего развития и добиться полной продовольственной безопасности экономики российского государства.

Среди основных направлений развития можно выделить следующие:

1. Сформулировать самую благоприятную законодательную базу для развития малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства;
2. Сформулировать принципы финансовой поддержки аграрного сектора, особенно в сфере льготного кредитования;
3. Сформулировать и законодательно закрепить эффективную налоговую политику в отношении предприятий малого и среднего бизнеса, работающих в агропромышленном комплексе;
4. Упорядочить снабжение горюче-смазочными материалами сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно в период весенне-осенних полевых работ;

5. Отладить надежные схемы реализации сельхозпродукции, предусматривающие сведение к минимуму посреднических звеньев;
6. Создать оптимальную систему государственных дотаций отечественных сельхозпроизводителей, как в других высокоразвитых странах;
7. Постоянно повышать общественный престиж работников аграрного сектора;
8. Поднять на современный инновационный уровень подготовку молодых специалистов;
9. Укреплять научную и материально-техническую базу сельскохозяйственной и смежных отраслей.

Эти и другие меры позволят вывести аграрный сектор в целом, и малых и средний бизнес в частности, на новые, отвечающие современным требованиям рубежи, дать достойный отпор неправомерным экономическим санкциям со стороны США и Евросоюза, и в полной мере обеспечить граждан России и потребности экспорта отечественной сельскохозяйственной продукцией.

Библиографический список:

1. Разу М.Л. Менеджмент: Электронный учебник. – М.: Кнорус, 2012.
2. Тебекин А.И. Менеджмент организаций: Электронный учебник. – М.: Кнорус, 2012.
3. Плахова Л.В., Анурина Т.М., Легостаева С.А. Основы менеджмента: Электронный учебник. – М.: Кнорус, 2010.
4. Варакута С.А. Связи с общественностью. – М.: ИНФРА-М, 2012.
5. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы. Под ред. Сычева И.Ф., Бтлькова В.А. Электронный учебник. Вологда: Российская академия наук и Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013.
6. Кавешников Н.Т. Управление природопользованием. – М.: Колосс, 2006.
7. Пахомова И.В. Экологический менеджмент. – СПб.: Питер, 2010.

Abstract. *This article discusses the issues related to the management features of small and medium-sized businesses involved in the agricultural sector. According to the analysis of the effect of increasing the non-tariff barriers in mutual trade between the EU, the US and Russia, the current situation is assessed and the basic directions of advanced development and food security are suggested. All these actions should be accompanied by effective solutions in the field of federal and municipal administration.*

Keywords: *the agricultural sector, non-tariff barriers, the federal and municipal administration, small and medium-sized businesses, the direction of advancing development.*

УДК 338.43.01

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВТО

Г.В. Тимофеева¹, Е.Н. Антамошкина²

¹РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева,

²Волгоградский государственный университет

Аннотация. *Агропродовольственная политика России имеет явно выраженный региональный аспект. Формируемая под воздействием общеэкономических факторов, она в значительной мере дифференцируется по регионам в зависимости от их специализации. В статье обосновывается значимость оценки эффективности мер агropolьственной политики, которая позволяет соотносить результаты функционирования регионального АПК и расходование средств бюджетов территории, а также проводить мониторинг их соответствия требованиям ВТО.*

Ключевые слова: *агропродовольственная политика региона, меры агropolьственной политики, оценка эффективности агropolьственной политики.*

Агропродовольственную политику регионов страны в современных условиях необходимо формировать с учетом того, что Россия является членом ВТО, поскольку возросла конкуренция, как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственном рынке. АПК и сельское хозяйство – это те сферы и отрасли, которые в наибольшей степени могут пострадать из-за вступления в данную организацию, что накладывает определенные требования на меры проводимой аграрной политики. Разработка региональной агропродовольственной политики предполагает необходимость оценки эффективности текущих мер регулирования и поддержки.

Исследования экономических процессов в аграрном секторе экономики во взаимосвязи с системой его государственного регулирования представлены в работах Е.А. Андреевой, З.М. Ильиной, Н.Я. Коваленко. Практические аспекты исследования проблемы формирования и реализации агропродовольственной политики России нашли отражение в трудах ученых-экономистов: Л.И. Абалкина, А.И. Алтухова, В.Р. Боева, И.Н. Буздalова, Е.Е. Жоголевой, С.С. Ильина, М.А. Коробейникова, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, Б.И. Пошкусa, Е.В. Серовой, И.Г. Ушачева, Г.И. Шмелева, А.А. Шутькова, А.А. Черняева.

Методы, направления и результаты реализации государственной аграрной политики охарактеризованы Р. Гайсиным, А. Гордеевым, В. Добрыниным, А.Г. Зельднером, В.И. Назаренко, А. Никоновым, Е.В. Серовой.

В работах зарубежных исследователей Б. Сенеуера (B. Senauer), П. Пардея (P. Pardey), М. Розегранта (M. Rosegrant), У. Фэлкона (W. Falcon), Р. Нейлора (R. Naylor), Р. Бранстада (R. Brunstad), Е. Вердала (E. Verdal), И. Гаасланда (I. Gaasland) представлен анализ отдельных направлений и аспектов аграрной политики стран ЕС и США. Особое внимание в исследованиях перечисленных авторов уделяется анализу продовольственной безопасности.

Эффективность отдельных направлений и инструментов зарубежной агропродовольственной политики, в том числе, исследуется и российскими авторами – Н.М. Светловым, Б. Черняковым, С.Б. Огнивцевым, С.В. Козловым, А.Г. Папцовым и рядом других исследователей.

В мировой практике меры агропродовольственной политики принято группировать по двум направлениям: меры внутренней поддержки и внешнеторговые меры. Соответственно, целесообразно проводить оценку эффективности, как от внешнеторгового регулирования, так и от внутренней поддержки аграрного сектора. Особую актуальность проблема оценки эффективности аграрной политики приобрела с созданием ВТО, когда возникала необходимость анализа результатов и последствий вступления в данную организацию. Были разработаны разнообразные модели оценки агропродовольственной политики. При этом, по сути, они относятся либо к моделям общего (модель WTO, 1995 г.; the Multi-Regional Trade (MRT) Model, 1995), либо к моделям частичного равновесия (AGLINK, 2002 г.; WFM - World Food Model (FAO, 1998 г.), ATPSM - the Agricultural Trade Policy Simulation Model; WATSIM, 1998).

В российской практике оценка эффективности агропродовольственной политики осуществляется главным образом на макроэкономическом уровне на основе анализа воздействия различных инструментов государственной политики на агропродовольственный сектор. Оценка эффективности агропродовольственной политики поддержки АПК также преимущественно проводится с помощью использования равновесных моделей общего или частичного равновесия.

Изменение приоритетов агропродовольственной политики России происходит под воздействием глобальных политических процессов. Членство в ВТО, накладывает определенные обязательства на участников, в частности, сокращение финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства, ограничение размеров экспортных пошлин и тарифов, отсутствие барьеров доступа на российский рынок для иностранных товаропроизводителей. Временное введение Россией продовольственных санкций, с одной стороны, создает дополнительные возможности для развития внутреннего сельскохозяйственного производства, с другой стороны, вызывает беспокойство потребителей по поводу возможного дефицита и нехватки продовольствия. В отдельных регионах России, в том числе Воронежской, Волгоградской областях, на этом фоне уже наблюдался рост цен на продовольственную продукцию.

Значимость проблемы оценки эффективности агропродовольственной политики состоит в том, что в изменившихся в связи с вступлением в ВТО условиях регулирования от эффективности политических мер зависит конкурентная позиция сельских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. Кроме того, эффективность агропродовольственной политики невозможно оценить единым показателем, поскольку она включает целый ряд самостоятельных направлений: развитие сельскохозяйственного производства, обеспечение продовольственной безопасности, повышение уровня жизни сельского населения, рост доходов сельхозпроизводителей. В связи с этим оценка эффективности агропродовольственной политики должна включать в себя детальный анализ различных направлений с помощью специализированных показателей оценки.

***Abstract.** Agrarian and food policy of Russia has a clear regional aspect. It has formed under the influence of economic factors. It is largely differentiated by region and it depends on their specialization. In this regard, it is theoretically and practically significant problem in assessing the effectiveness of agrarian and food policy, which allows to correlate the results of operation of the regional agricultural and expenditure budgets of the territory, and to monitor their compliance with WTO requirements.*

***Keywords:** regional agrarian and food policy, agrarian and food policies measures, regional economy, assessment of effectiveness of agrarian and food policy.*

СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

К.А. Фомичёва

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева,

Проблема предотвращения загрязнения и охрана окружающей среды (ООС) не имеет государственных границ. В 60-е г. в ряде развитых стран мира стали приниматься меры по решению этой

проблемы. К ее решению должен применяться комплексный подход. Работы по разработке методов управления ООС начались с 70-х гг.

В международной практике в качестве стратегического направления природоохранной деятельности в 70-х годах было выбрано создание и совершенствование методов и средств защиты окружающей среды, используемых на «конце трубы» (end-of-pipe). Но возможности этого направления были быстро исчерпаны. Дальнейшим шагом в этом направлении стало техническое перевооружение производства на основе ресурсосберегающих и малоотходных технологий, требующих больших затрат.

В 90-е г. передовые зарубежные компании начали создавать у себя системы менеджмента окружающей среды. Сертификация этих систем осуществлялась на соответствие британскому стандарту BS 7750 (British Standard for Environmental management system). С учетом этого стандарта Европейский Союз разработал новый стандарт «Система менеджмента в области окружающей среды» EMAS - включает требования разработки и публичного объявления компании политики в области качества окружающей среды. Как отмечается, распространению стандартов препятствовал их европейский статус.

В июне 1992 года в Рио-де-Жанейро прошла Конференция Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию. На конференции было провозглашено стремление мирового сообщества, перейти на модель устойчивого развития и сохранения биосферы Земли, когда потребности человечества будут удовлетворяться при максимальном сохранении окружающей среды. В «Повестке дня на XXI век» отмечалось, что правительства должны утвердить национальную стратегию устойчивого развития, целями которой должны стать ответственное экономическое развитие с одновременной защитой ОС в интересах будущих поколений [4].

В нашей стране была определена необходимость перехода к модели устойчивого развития, концепция которой утверждена в апреле 1996г. Указом Президента РФ Б. Н. Ельцина. В «концепции перехода РФ к устойчивому развитию» под устойчивым развитием понимается развитие общества, при котором воздействие на ОС остается в пределах хозяйственной емкости биосферы и не разрушается природная основа для воспроизведения жизни человека.

В условиях перехода России к устойчивому развитию экологическая сертификация должна занять прочное место в общем механизме управления охраной окружающей среды, а стандарты - стать средством регулирования отношений в этой сфере.

Наибольший объем работ по международной стандартизации в области ООС приходится на Международную организацию по стандартизации (ИСО). ИСО сотрудничает со многими другими международными организациями в области ООС, интересы которых учитываются при разработке международных стандартов.

В ИСО экологические стандарты разрабатывают 13 технических комитетов (ТК). Разработкой стандартов в области управления качеством охраны окружающей среды занимается ИСО/ТК 207 «Менеджмент качества окружающей среды», образованный в 1993 г. Секретариат представляет Канада.

Международным стандартам на системы экологического управления присвоен индекс 14000. Отмечается, что при их разработке применялся подход, апробированный практикой создания и использования семейства стандартов ИСО 9000 и главное в этом подходе – признание менеджмента качества окружающей среды частью интегральной системы менеджмента предприятия.

Стандарты ИСО серии 14000 **содержат требования к системе управления окружающей средой** (системе экологического управления). Они универсальны и могут применяться во всех странах мира. Стандарты носят добровольный характер, в силу чего могут использоваться компаниями по своему усмотрению.

Зарождение экологической стандартизации в нашей стране относится к началу 70-х годов. Так, в 1972 г. вышло постановление «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов». На Госстандарт впервые была возложена задача развертывания работ по этому направлению.

В 1976 году была введена система государственных стандартов ООС и улучшения использования природных ресурсов. Этой системе стандартов был присвоен номер 17. Основопологающим стандартом ГОСТ 17.0.0.01-76 предусматривалось подразделение общего комплекса документов этой системы по направлениям: вода, атмосфера, биологические ресурсы, почвы, земли, флора, ландшафт

и недра. Организационно-методические основы природоохранной стандартизации разрабатывались коллективом ученых ВНИИС (Всероссийский научно-исследовательский институт стандартизации).

В 1980-85 гг. под эгидой Государственного Комитета СССР по стандартам, проводился крупномасштабный эксперимент по внедрению комплекса государственных стандартов под названием «Управление производственным объединением и промышленным предприятием». По методологии, в этом комплексе предполагалось, что система управления производственным объединением (промышленным предприятием) должна состоять из 6-ти целевых подсистем по управлению:

- выполнением плана производства и поставок продукции;
- качеством продукции;
- ресурсами;
- техническим развитием производства;
- социальным развитием коллектива;
- охраной окружающей среды.

Деятельность предприятия по последней подсистеме определялась ГОСТ 24525.4-80. По стандарту целью управления ООС являлось обеспечение выполнения норм и требований, ограничивающих вредное воздействие процессов производства и выпускаемой продукции на окружающую среду, рациональное использование природных ресурсов, их восстановление и воспроизводство [3].

Спад производственной деятельности в России, который наблюдался вначале 90-х гг., не сопровождался адекватным уменьшением антропогенной и техногенной нагрузки на окружающую природную среду. Поэтому освоение и применение международных стандартов ИСО по экологическому менеджменту российскими предприятиями очень актуально.

К разработке национальных аналогов стандартов ИСО серии 14000 Госстандарт России приступил в 1996г. Первые стандарты ИСО/ТК 207 (ИСО 14001, ИСО 14004) опубликованы в 1996 г.

Одним из основополагающих стандартов ИСО серии 14000 является **МС ИСО 14001 «Системы менеджмента качества окружающей среды. Общие требования и рекомендации по использованию».**

В России в качестве национального действует ГОСТ Р ИСО 14001-98. Настоящий стандарт представляет собой аутентичный

текст международного стандарта ИСО 14001-96 «Системы управления окружающей средой. Требования и руководство по применению».

Стандарт предназначен для целей сертификации системы менеджмента качества окружающей среды предприятий и организаций всех типов и размеров с учетом различных географических, культурных и социальных условий.

Стандарты по управлению окружающей средой «дают возможность организациям создать элементы эффективной системы управления качеством окружающей среды (СУКОС), которые могут быть интегрированы с другими требованиями по управлению организацией, что будет способствовать достижению экологических и экономических выгод» [1].

ИСО 14004 «Системы менеджмента качества окружающей среды. Руководство по созданию и методам обеспечения функционирования», как и ИСО 9004, носит рекомендательный характер и предназначен для внутреннего менеджмента качества окружающей среды. Стандарт также содержит рекомендации предприятиям, как эффективнее инициировать разработку, совершенствовать и обеспечивать устойчивое функционирование системы при координации с другими системами управления.

В стандарте установлено, что система менеджмента окружающей среды - является частью общей системы управления и включает организационную структуру, деятельность по планированию, распределению ответственности, внедрению, процедуры управления процессами и ресурсами для разработки, внедрения, достижения целей, оценки достигнутого в рамках реализации экологической политики [2].

Этапы внедрения системы менеджмента качества окружающей среды во многом сходны с внедрением системы менеджмента качества предприятия.

Система менеджмента окружающей среды должна соответствовать следующим принципам:

1. Обязательства и экологическая политика. Организация должна определить экологическую политику и требования к СУКОС.
2. Планирование. Необходимо спланировать программу реализации экологической политики.
3. Внедрение. Организация должна разработать необходимый и

возможный механизм обеспечения достижения целей и задач экологической политики

4. Измерения и оценки. Организация должна проводить мониторинг, контроль и проверку характеристик окружающей среды

5. Анализ состояния и совершенствования системы. Организация постоянно должна улучшать свою СУКОС в соответствии с поставленными целями по улучшению общих характеристик окружающей среды [2].

Библиографический список

1. ИСО 14001-96. Системы управления качеством окружающей среды. Общие требования и рекомендации по использованию. Гост Инфо. Библиотека ГОСТов. 2009. <http://www.gostinfo.org.ua/>

2. ИСО 14004 «Системы менеджмента качества окружающей среды. Руководство по созданию и методам обеспечения функционирования». Гост Инфо. Библиотека ГОСТов. 2009. <http://www.gostinfo.org.ua/>

3. ГОСТ 24525.0-80. Управление производственным объединением и промышленным предприятием. – М.: Изд. стандартов, 1984.

4. Герасимова Г.Е. Все о качестве. Отечественные разработки. Научно-технический сборник. Выпуск №6 (69)/2010. Стандартизация в области экологии.

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ АГРОБИЗНЕСОМ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

УДК 343.359.2

МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УКЛОНЕНИЮ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Ю.Ф. Аношина

Московский университет им. С.Ю. Витте

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы от уплаты налоговых платежей, выявлены их причины и последствия, изучены масштабы сокрытия налогов в России в 2013 году и наиболее часто применяемые способы уклонения, а также предложены методы борьбы с неуплатой налогов

Ключевые слова: уклонение от уплаты налоговых платежей, стратегии ухода от уплаты налогов, причины неуплаты налогов, способы уклонения от уплаты налоговых платежей, методы борьбы с неуплатой налогов.

Сегодня проблема сбора налогов в нашей стране стоит как нельзя более остро. Во многом завися от рыночных цен на сырьё на мировом рынке, мы нуждаемся в такой относительно стабильной статье пополнения государственного бюджета как налоговые поступления в казну.

Однако процесс сбора налогов неизбежно касается противоречий между предпринимателями, коммерческими организациями, населением и государственным аппаратом. Первым для достижения общего прогресса как во всей отечественной экономике, так и в личном домохозяйстве необходимо своевременно и полномасштабно освещать свою деятельность для определенных властных структур, а вторым – оптимизировать свою работу по надзору и контролю. Но,

к сожалению, на практике так происходит далеко не всегда. В общественном сознании только начинает зарождаться понимание всей важности этой проблемы. Обман государства, сокрытие части своих доходов, с которых будет взиматься налог, является обыденностью.

Уклонение от уплаты налогов и сборов – явление, объективно существующее в любой стране мира при любых, даже самых льготных, экономических условиях.

Уклонение от уплаты налогов представляет собой форму уменьшения налоговых и других платежей, при которой налогоплательщик умышленно или неосторожно избегает уплаты налога или уменьшает размер своих налоговых обязательств с нарушением действующего законодательства [1].

Так, по состоянию на 1 января 2014 года налоговая задолженность в консолидированный бюджет РФ составила 380,4 млрд. рублей (50,0% от общей задолженности), что по оценкам экспертов составляет до 30% законно установленных налогов и сборов. Это является крайне негативным экономическим фактором и серьезной проблемой, ограничивающей объем финансовых ресурсов страны.

По сравнению с 1 января 2013г. она увеличилась на 11,2%, в том числе по налогу на добычу полезных ископаемых – на 15,4%, налогу на добавленную стоимость – на 11,2%, налогу на прибыль организаций - на 4,8%. Уменьшилась недоимка по акцизам в целом на 11,2%. Масштаб уклонения от уплаты налогов в РФ по различным оценкам составляет до 30 % ВВП.

В современных условиях нарушения налогового законодательства в Российской Федерации приобретают все более широкие масштабы. С каждым годом растет и количество преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов. Размер причиненного материального ущерба по оконченным уголовным делам о налоговых преступлениях за 2013 год составил 76,3 млрд. рублей. Обеспечено возмещение материального ущерба на сумму 23 млрд. рублей. Однако их высокая латентность (скрытая форма) и низкая раскрываемость приводят к тому, что далеко не все лица, совершившие такие правонарушения, несут ответственность.

Можно выделить несколько общих принципов уклонения от налогов [3]:

Таблица 1

**Структура задолженности по налоговым платежам и сборам
в консолидированный бюджет Российской Федерации
на 1 января 2014 года**

	Задолженность		из нее			
	млрд. руб.	в % к итогу	недоимка		урегулиро- ванная задолжен- ность	
			млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу
Всего	770,3	100	384,9	100	380,4	100
в том числе:	610,2	79,2	263,0	68,3	343,8	90,4
по федеральным налогам и сборам						
в том числе:	165,6	21,5	64,1	16,7	100,8	26,5
налог на прибыль организаций						
налог на добавленную стоимость на товары (работы, услуги)	333,5	43,3	158,6	41,2	172,7	45,4
из него налог на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	332,6	43,2	158,0	41,1	172,3	45,3
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	4,6	0,6	2,3	0,6	2,3	0,6
из них:	3,7	0,5	2,0	0,5	1,7	0,5
налог на добычу полезных ископаемых						
акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	60,9	7,9	13,3	3,4	47,6	12,5
из них: на алкогольную продукцию (за исключением пива)	59,0	7,7	12,4	3,2	46,6	12,3
остальные федеральные налоги и сборы	45,6	5,9	24,8	6,4	20,4	5,4
по региональным налогам и сборам	96,6	12,5	75,6	19,6	19,9	5,2
по местным налогам и сборам	39,3	5,1	30,3	7,9	8,6	2,3
по налогам со специальным налоговым режимом	24,3	3,2	16,0	4,2	8,1	2,1
1) Без учета задолженности по единому социальному налогу, уплате пеней и налоговых санкций.						

1. принцип «двойной» бухгалтерии: специальное занижение в одних документах результатов деятельности для представления государственным органам, а в других отражение фактического состояния дел;

2. принцип разделения активов и пассивов фирмы: передача активов подставным фирмам и перекладывание пассивов на государство и кредиторов через неплатежи;

3. принцип непрозрачности: создание множества сложных схем уклонения от налогов для затруднения возможности отслеживать движение объекта налогообложения;

4. принцип коррумпированности: использование должностных лиц налоговых органов и органов государственной власти в собственных целях;

5. принцип общей согласованности действий: наличие неформальных правил уклонения от налогов, на основании которых действуют уклоняющиеся от налогов налогоплательщики.

Для уклонения от уплаты налоговых платежей используются три основные стратегии (рис. 1) [7].



Рис.1 Стратегии ухода от уплаты налогов

Один из самых распространённых методов, применяемый в России, – создание фирм-однодневок для вывода денег в «черный нал»: за совсем непродолжительный срок такие фирмы «разоряются», уводя за собой средства фирмы, её создавшей. Возможны и варианты, когда фирма наоборот, обналичивает в побочной организации деньги, которые ранее обращались в «тени» рынка. Тогда у налоговых служб должен возникать вопрос, откуда взялась такая большая сумма у такой небольшой фирмы? В этом случае проводится отдельное и более тщательное разбирательство компанией. И необходимо отметить, что за последние месяцы наблюдается более тесное сотрудничество банков, различных систем онлайн-платежей и государственных служб налогового контроля .

Не менее популярный способ, практикующийся в отечественных компаниях – это выход в иностранные оффшорные зоны. Действительно, возможность отследить движение средств становится сложнее. А это даёт множество возможностей для компании, чтобы укрыть часть доходов. Например, искусственное занижение цен товаров на экспорт: в контракте цена прописывается намного ниже, чем она есть де-факто. Прибыль с продажи меньше, следовательно, сумма налога ниже. Возможен даже такой вариант, что де-факто товар даже может быть не отгружен иностранному «партнёру», а сумма может быть перечислена. И, соответственно, никаких претензий с другой стороны не поступает.

Следуя простым логическим законам, возможно снизить прибыль, если включить в стоимость продукта завышенные издержки. Это можно осуществить, купив сырьё по завышенным на бумаге ценам или заключить с местными поставщиками электроэнергии контракт с высокими тарифами.

Здесь приведена лишь малая часть возможных махинаций, однако и они способны значительно снизить показатели поступления доходов в бюджет. Для этого государство постоянно изменяет налоговое законодательство, внося поправки, способные закрыть лазейки в законах. Также кроме осуществления камеральных проверок, когда налоговые органы сличают документы, предоставленные самими организациями или физическими лицами, проводятся проверки на местах.

Наиболее перспективное направление представляет собой институциональный (социальный) контроль. Приведём в пример ещё один такой способ сокрытия части средств как сокращение «белой» зарплаты за счёт увеличения «черной». По документам работник получает лишь ту часть заработной платы, которая едва превышает МРОТ. Таким образом, снижаются отчисления на социальное страхование, которое напрямую зависит от ежемесячной суммы «белой» зарплаты. Тогда работнику будет невыгодно продавать свою рабочую силу такому работодателю, а выгодно отдавать предпочтение работодателю, исправно исполняющему свои обязанности.

Также, переживая бум потребительских кредитов, российское общество уже поняло, что банки при рассмотрении заявок обращают внимание только на официальный размер зарплаты и, соответственно, оценивают платежеспособность только по ней.

Исходя из мировой практики, в число указанных мер следует также включить ужесточение требований к установлению личности клиента, регистрации клиентуры и операций с денежными средствами или иным имуществом, ограничение режима коммерческой и банковской тайны, установление ответственности за сокрытие информации об операциях, имеющих незаконный или подозрительный характер.

Важнейшим компонентом отрегулированной налоговой системы является перераспределение большей части выплат в муниципальные, местные структуры. Это позволит улучшить инфраструктуру вокруг самого предприятия или фирмы, что будет не последним стимулом в качественной отчетности и работе организации. Как пример можно привести Липецкий металлургический комбинат, который вносит существенный вклад в развитие региона посредством налоговых выплат.

Понимание гражданами высокой степени важности для Российского государства и общества уплаты налогов, знание соответствующих прав и обязанностей должно являться частью политической и правовой культуры населения.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон: [принят Гос.думой 16 июля 1998г.]/ ред. от 04.03.2013 // СПС «Консультант Плюс»

2. Аношина Ю.Ф. Аудит налогообложения.- Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 35-летию экономического факультете МичГАУ «Организационно-экономические проблемы стабилизации и развития аграрного сектора экономики. – Мичуринск: Изд-во ФГОУ ВПО МичГАУ, 2005, Том 2. – С. 259-263
3. Виды ответственности за неуплату налогов [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL:<http://econprofi.ru/index.php>.
4. Голубчикова, С.А. О борьбе налоговых органов с уклонением от уплаты налогов // Налоговый вестник, 2008, №4. – С. 45-49
5. Киреенко А.П. Различие и взаимосвязь теневой экономики и уклонения от уплаты налогов// [Электронный ресурс] - Доступ из <http://www.cnfp.ru>
6. Майбуров И.А. Массовый оппортунизм налогоплательщиков как следствие отсутствия в нашем обществе налоговой морали // [Электронный ресурс] - Доступ из <http://www.cnfp.ru>
7. Шлейникова Д.Ю. Проблемы от уплаты налогов и методы борьбы с ними / [Электронный ресурс] - Режим доступа. - <http://sisupr.mrsu.ru>

Abstract. *The article deals with topical issues of tax payments, revealed their causes and consequences, to examine the extent of tax evasion in Russia in 2013 and the most frequently used methods of evasion, as well as the proposed methods of combating tax evasion*

Keywords: *evasion of tax payments, the strategy of tax evasion, the reasons for non-payment of taxes, ways of evasion of tax payments, methods of combating tax evasion.*

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ НАДЕЖНОСТИ ОТЧЕТНОСТИ, ПОДГОТОВЛЕННОЙ ПО МСФО

А.Е. Выручаева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Для целей повышения надежности информации в финансовой отчетности по МСФО в статье рассмотрены наиболее уязвимые области учета, где чаще всего совершаются преднамеренные и непреднамеренные ошибки, предлагаются методы проверки и устранения таких ошибок.*

После подготовки отчетности по МСФО перед специалистами, руководством компании встает вопрос о проверке содержащихся в ней данных. В статье рассмотрены способы проверки надежности информации, которыми компании могут пользоваться самостоятельно перед представлением отчетности аудиторам.

Если финансовая отчетность содержит существенные или несущественные ошибки, совершенные с целью улучшения представления финансовых результатов компании, то такая финансовая отчетность считается несоответствующей МСФО (согласно п. 41 МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки»). Поэтому прежде чем приступать к разработке методов проверки надежности финансовой отчетности, следует детально изучить этот вопрос с точки зрения требований стандартов.

Международные стандарты (п. 41 МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки») указывают самые уязвимые области, где чаще всего совершаются преднамеренные и непреднамеренные ошибки:

1. Признание элементов финансовой отчетности;
2. Оценка элементов финансовой отчетности;
3. Раскрытие информации в финансовой отчетности;

Первые две области учета подробно рассматривает Концептуальная основа МСФО (по другому, «Рамочная концепция МСФО»),

«Принципы подготовки и представления финансовой отчетности», «Framework»). Концептуальная основа МСФО – это документ, который предваряет международные стандарты финансовой отчетности и не является обязательным для применения.

Однако если специалист по МСФО не может найти ответ на свой вопрос в международных стандартах, то необходимо использовать Концептуальную основу. Если специалисту по МСФО нужно, например, проявить профессиональное суждение и выбрать один из представленных вариантов учета в Концептуальной основе или в МСФО, то приоритет остается за МСФО. Таким образом, Концептуальная основа – документ, который дополняет международные стандарты. Напомним, что с 1 января 2013 года данный документ претерпел изменения и предлагается к использованию на платной основе. В этой связи особую актуальность приобрел другой документ - «Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике России» (одобрена Методологическим советом по бухгалтерскому учету при Министерстве финансов Российской Федерации и Президентским советом ИПБ 29 декабря 1997 года), который содержит во многом аналогичные Framework принципы учета.

При поиске возможных ошибок, прежде всего, необходимо проверить отвечают ли элементы финансовой отчетности определению и критериям признания, так как логика разработчиков МСФО отличается от логики российского бухгалтера.

В обязательном порядке элемент финансовой отчетности должен приносить приток или отток экономической выгоды. Следующий критерий признания означает, что элемент финансовой отчетности можно надежно оценить, или, другими словами, он поддается достоверной оценке. Концептуальные основы не содержат подход по справедливой стоимости, в то время как многие МСФО предлагают оценивать элементы финансовой отчетности именно по такой стоимости. Это связано с тем, что Концептуальные основы служат вспомогательным документам и применять рекомендуемые этим документом виды оценки можно в случае, если нет возможности определить справедливую стоимость с достаточной степенью надежности.

Итак, если все элементы финансовой отчетности определению, критериям признания и оценке соответствуют, необходимо проверить следующие области возможных ошибок.

Следующая область возникновения возможных ошибок – раскрытие информации в финансовой отчетности.

Чаще всего ошибки в формах финансовой отчетности возникают из-за недостоверного представления информации и нарушения принципа начисления (согласно которому операции должны отражаться в том периоде, в котором они произошли). Поэтому, соблюдение данного принципа должно быть проверено особенно тщательно, причем желательно, чтобы руководство компании одобрило список обязательных и дополнительных раскрытий информации в отчетности.

Следующий шаг в обеспечении надежности информации – проверка учета на соответствие учетной политике и наличие ошибок. В МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения бухгалтерских оценках и ошибки» содержится важная информация в части составления учетной политики компании, изменения в бухгалтерских оценках, а также о том, какие ошибки может содержать отчетность. Нужно проверить все ли заявленные методы и способы ведения учета соответствуют действительности. При необходимости следует сделать корректировки в учете. Если корректировки отчетности будут иметь налоговые последствия, то нужно использовать МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль».

МСФО (IAS) 8 содержит два подхода к составлению учетной политики – перспективный и ретроспективный. Перспективный подход означает применение учетной политики на будущие периоды времени. Ретроспективный подход означает корректировку признания, оценки и раскрытия сумм элементов финансовой отчетности так, как если ошибка предыдущего периода не имела места никогда.

МСФО (IAS) 8 вводит также понятие существенности, в связи с которым все возможные ошибки делятся на две группы – существенные и несущественные. Ценность стандарта также в том, что он предлагает рекомендации для обнаружения ошибок, а также их исправления.

Проще всего исправить ошибку до момента утверждения финансовой отчетности руководством компании.

Самая сложная ситуация, когда ошибка является существенной и обнаружена она в прошлых отчетных периодах. Компания в этом случае, ретроспективно корректирует существенные ошибки

прошлых периодов. МСФО (IAS) 8 дает рекомендации, как можно обнаружить такие ошибки:

1. с помощью пересчета сравнительных данных за представленный предыдущий период(ы), в котором была допущена ошибка.

2. если ошибка была представлена до самого раннего из представленных периодов, то необходим пересчет начального сальдо активов, обязательств и капитала за самый ранний из представленных периодов.

Если невозможно определить совокупный эффект от ошибки за все периоды, когда она имела место быть, нужно осуществить корректировку за те периоды, когда пересчет практически осуществим.

Таким образом, обеспечить надежность финансовой отчетности по МСФО - достаточно непростая, но вполне решаемая задача, для этого необходимо грамотно продумать методы и способы ее решения и действовать в зависимости от наличия финансовых ресурсов компании на эти цели.

Библиографический список

1. Выручаева А.Е., «Актуальная бухгалтерия», № 2, 2014 г.

Abstract. *For the purpose of improving the reliability of information in the financial statements in accordance with IFRS in the article are considered the most vulnerable areas of accounting, which are most often committed intentional and unintentional errors, suggests methods to check and correct such errors.*

Keywords: *reliability of financial reporting in accordance with IFRS, the elements of financial statements, IFRS Conceptual Framework*

НОВЫЙ ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Л.В. Евграфова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассмотрены основные изменения ведения кассовых операций, в связи со вступлением нового Указания Центрального Банка России. Затрагиваются темы: лимит кассы, ведение кассовой книги, наличные расчеты.

Ключевые слова: наличный расчет, бухгалтерский учет, контроль, кассовая дисциплина.

С первого июня вступило в силу Указание Банка России N 3210-У [4], утвердившее новый порядок ведения кассовых операций. Отметим основные из них.

Согласно п 2. Данного указания [4] предприниматели вправе не устанавливать лимит остатка наличных и могут не вести кассовую книгу, а соответственно, не выписывать ПКО иРКО. Достаточно просто вести учет доходов и расходов [3] в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах. Так же новое указание разрешило предпринимателю брать деньги из наличной выручки на свои нужды, не связанные с коммерческой деятельностью. Многие ИП так поступали и раньше [3], но теперь кассовая нормативная документация в этой части приведена в соответствие.

Возможным стало не устанавливать лимит кассы и для малых предприятий. То есть они вправе накапливать любые суммы наличности, при этом необходимо отменить старый приказ об утверждении лимита.

Для остальных юридических объектов порядок расчета лимита остался прежним. Если есть наличная выручка, применяем следующую формулу:

$$L = \frac{V}{P} \times N_c, \text{ где:}$$

L - лимит остатка наличных денег в рублях;

V – наличная выручка;

P – расчетный период (но не более 92 рабочих дней юридического лица);

N_c – период времени между днями сдачи в банк наличных денег.

Когда же выручки нет, а есть только «наличные» расходы, то применяют следующую формулу:

$$L = \frac{R}{P} \times N_n, \text{ где:}$$

R – объем выдач наличных денег, за исключением сумм наличных денег, предназначенных для выплат заработной платы, стипендий и других выплат работникам.

Для обособленных подразделений (ОП) считаем лимит отдельно. Если ОП само сдает деньги в банк, у него отдельный лимит. Если нет, лимит ОП составная часть общего лимита фирмы. Затем утверждаем лимит (или лимиты) приказом директора и храним его копии во всех подразделениях, имеющих дело с наличными.

При этом Банк России закрепил обязательность иметь отдельную кассовую книгу в каждом подразделении, выдающем или принимающем наличные деньги. Для этого необходимо создать в нем рабочее место и вести кассовую книгу (нарушение данного требования – штраф от 40 000 до 50 000 рублей ч. 1 ст. 15.1 КоАП).

Обособленные подразделения, ведущие кассовые операции, теперь представляют копию листа своей кассовой книги в головное подразделение в срок, установленный последним с учетом, срока составления юридическим лицом бухгалтерской отчетности [4].

Но это возможно только для ОП, сдающих деньги напрямую на расчетный счет, а также для малых предприятий.

Если же предприятие не малое и ОП деньги на банковский счет не сдает, передавать копию листа нужно как можно скорее. В противном случае организация может превысить кассовый лимит. Ведь для таких организаций лимит устанавливается единый. Например, лимит кассы - 100 000 рублей. Остаток денег на конец дня в ГП - 80 000 рублей, в ОП - 30 000. Если в ГП не узнают о полученной в ОП сумме и не сдадут лишнее в банк, налицо превышение лимита на 10 000 рублей.

Следующие изменения касаются подписей расчетных документов. А именно, руководитель может больше не подписывать РКО. Достаточно подписи главного бухгалтера и кассира. Внимательно следует отнестись только к выдаче денег под отчет, здесь по-прежнему на РКО необходима роспись руководителя. Так же изменились и правила расчетов с подотчетными лицами. До 1 июня среди разрешенных целей расходования наличной выручки числились командировочные расходы, теперь же говорится о выдаче денег под отчет в общем смысле. Это спорная ситуация, так как теперь компенсация командировочных расходов (перерасход) под вопросом.

В Указании Банка России N 3210-У четко сформулированы расчеты наличными по операциям, связанным с арендной платой недвижимости и платежами по выданным займам и процентам[2]. Теперь их можно осуществлять наличными только при условии предварительного получения наличных денежных средств в кассу с расчетного счета.

«Наличный» лимит расчетов между организациями, ИП, организациями и ИП не изменится - 100 000 рублей по одному договору [1].

И еще одно новшество. С 1 января 2015 года кассовые операции можно будет вести с использованием программно-технических средств, т.е. средств, конструкция которых предусматривает прием банкнот Банка России от клиентов. Это операции по приему наличных денег для зачисления сумм на банковские счета или выдаче наличных денег со списанием сумм с банковских счетов.

И напоследок, новшества в заполнении кассовых документов:

- в документы, за исключением ПКО и РКО, оформленные на бумажном носителе, разрешено вносить исправления. Их нужно будет оформить следующим образом: указать дату исправления, проставить фамилии, инициалы и подписи лиц, которыми были оформлены исправленные документы;
- кассовые документы разрешено вести в электронном виде, для их заверения понадобится электронная подпись. В таких документах исправления не допускаются;
- упоминания о заполнении второго листа кассовой книги (ранее он назывался отчет кассира) уже нет;
- единый ПКО можно оформить как на основании контрольной ленты ККМ за день (так было и ранее), так и на основании бланков

строгой отчетности (БСО) (это введено новыми правилами);

- в РКО получателю больше не нужно указывать прописью сум-
му полученных денежных средств;

- в отчет деньгами выдаются на основании заявления работника, оформленного в произвольной форме и содержащего запись о сумме наличных денег и о сроке, на который они выдаются, подпись руководителя и дату. Ранее требовалось, чтобы на заявлении руководитель собственноручно указывал сумму выдаваемых денег и сроки, на которые они выданы;

- реестр депонированных сумм можно не составлять – упоминания о нем в новых правилах не содержится, однако в ведомостях на выдачу зарплаты напротив фамилий работников, которыми не получены денежные средства по-прежнему ставится слово «депонировано».

Библиографический список

1. Сайгидмагомедов А.М., Акаева А.С. Бухгалтерские проводки. Сайгидмагомедов А.М. Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» – М., 2012.

2. Остапчук Т.В. Расчеты со страховщиками по внесению платы за страхование. // Сборник научных статей по материалам международной заочной научно-практической конференции «Научные подходы к повышению уровня жизни в странах ЕврАзЭС». – М., 2014, – С. 39-41.

3. Харчева И.В. Формирование учетной политики организации в части учета вознаграждений работникам. // Сборник: Бухгалтерский учет: история, современность, перспективы развития, 2013. – С. 221-226.

4. Указание Банка России от 11.03.2014 N 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого бизнеса».

Abstract. *The article describes the main changes of cash transactions in connection with the accession of the new Instructions of the Central Bank of Russia. It includes the topics of: limit of cash, maintenance of cash book, cash settlements.*

Keywords: *cash, accounting, controlling, cash discipline.*

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Л.А. Ефимова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье представлены концептуальные подходы формирования факторов развития человеческого капитала.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, рынок труда, образование.*

Современным условиям развития общества нужны образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, конструктивностью, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, что требует от человека качественно нового уровня общих и профессиональных знаний, ответственности, постоянного самоконтроля, способность принимать нужные решения в сложных производственных ситуациях.

Образовательный потенциал общества характеризует накопленные поколениями знания и профессиональный опыт, которые воспроизводятся через систему образования. Подготовке и повышению квалификации населения в законодательстве России уделяется значительное внимание.

Пункты 1-3 статьи 43 Конституции Российской Федерации [1] гарантируют право каждого человека на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации» [2] устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования, принципы государственной политики в сфере обра-

зования, правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования (статья 1) и определяет «образование» как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (статья 2).

В сущность понятие «образование» классики экономической мысли вкладывали свое содержание.

А. Смит, выделяя легкость (и дешевизну) или трудность (и дороговизну) получения профессии, степень доверия к работнику и меру его ответственности, отмечал [4]: «Один час занятия ремеслом, обучение которому потребовало десять лет труда, может содержать в себе больше труда, чем работа в течение месяца в занятии, не требующем обучения».

Выдвинутая представителями неоклассического направления экономической теории концепция гласит, что образование:

1. влияет на выработку навыков, способностей принимать решение, коммуникабельность, рациональное распределение времени и т.п.;
2. оказывает влияние на дальнейшее образование, поддержание здоровья, миграцию;
3. предполагает более рациональный подход к потреблению и использованию свободного времени (досуга, быта).

Т. Мальтус писал [3]: «Образование принадлежит к числу тех благ, которыми может пользоваться каждый, не причиняя этим вреда другим, доставляя им пользу...».

По мнению С.Г. Струмилина [5]: «Труд более квалифицированный - это труд более высокого качества, более сложный и требующий большей точности и тонкости в работе, предполагающий и более продолжительную выучку». По Д.Н. Ушакову [6]: «Образование – процесс усвоения знаний, обучение, просвещение».

В широком смысле слова, образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения личности, совокупность приобретаемых уровня квалификации, общих и профессиональных знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объемов и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Известно, что выпускники учебных заведений формируют уровень образования, характеризуя потенциал экономически активного населения на рынке труда и являясь важнейшим показателем экономического развития общества.

Согласно статистическим данным, в структуре образовательного уровня экономически активного населения (табл. 1) наибольший удельный вес занимает категория лиц с высшим (29,7%) и средним профессиональным образованием (35,8%).

Увеличение удельного веса в структуре экономически активного населения с высшим профессиональным образованием на 9 п.п. очевидно – работодатели заинтересованы в квалифицированных кадрах.

Труднее конкурировать населению со средним (полным) общим и основным общим (в структуре образовательного уровня экономически неактивного населения 37,3% и 18,6% соответственно).

Заслуживает внимания увеличение доли населения экономически активного (на 8,3 п.п.), экономически неактивного (на 6,0 п.п.) и занятого (на 8,5 п.п.), имеющего начальный уровень профессионального образования. Это свидетельствует о том, что востребованность экономикой смещена в пользу подготовки работников квалифицированного труда по основным направлениям общественно полезной деятельности. Причем данная категория населения имеет более значительные преимущества в трудоустройстве.

Но, знания без применения не жизнеспособны. Преимущество в трудоустройстве имеет население, имеющее различный уровень квалификации (почти 65%). Снижение доли занятого населения, не имеющего квалификации, свидетельствует о требованиях современной экономики к наличию определенного уровня знаний.

Таблица 1

**Динамика уровня образования экономически активного,
экономически неактивного и занятого населения России, %**

Годы	ВСЕГО	Высшее профессиональное	Неполное высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Среднее (полное) общее	Основное общее	Не имеют основного общего
Экономически активное население								
2000	100,0	20,7	4,5	28,0	11,2	24,4	9,2	2,0
2005	100,0	23,7	2,0	25,0	18,3	23,4	7,0	0,7
2010	100,0	28,1	-	26,6	19,7	20,8	4,4	0,4
2013	100,0	29,7	-	25,8	19,5	20,6	4,0	0,3
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	х	9,0	х	(2,2)	8,3	(3,8)	(5,2)	(1,7)
Экономически неактивное население								
2000	100,0	7,5	5,7	14,0	6,0	23,6	26,8	16,5
2005	100,0	8,5	4,8	12,5	8,0	32,4	26,9	7,0
2010	100,0	10,8	-	16,0	11,4	35,5	21,2	5,1
2013	100,0	11,5	-	16,5	12,0	37,3	18,6	4,2
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	х	4,0	х	2,5	6,0	13,7	(8,2)	(12,3)
Занятое население								
2000	100,0	21,7	4,6	28,6	11,0	23,5	8,7	2,0
2005	100,0	24,7	1,9	25,4	18,3	22,7	6,3	0,7
2010	100,0	29,1	-	27,1	19,6	19,9	4,0	0,3
2013	100,0	30,4	-	26,2	19,5	19,9	3,7	0,3
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	х	8,7	х	(2,4)	8,5	(3,6)	(5,0)	(1,7)

Источник: составлено по данным [7]

Не всегда наличие профессии у человека является гарантией его трудоустройства, требуя дополнительного обучения. Согласно оценкам, в России затраты на дополнительную подготовку нового сотрудника составляют 40% стоимости его базового образования (за рубежом подобные затраты не превышают 15%).

Отсюда следует, что стратегия развития человека требует инвестиций и для их привлечения необходимо создавать соответствующие условия путем формирования заказов на образование и прогнозирование востребованности новых образовательных программ, отвечающих запросам и потребностям рынка труда.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 21 июля 2014 г.) / Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации».
3. Мальтус Т.Р. Опыт закона народонаселения, 1798 г., Кн. IV, 13
4. Макунина И.В. Миронцева А.В. Безработица как негативный фактор влияния на рынок труда // Региональная экономика: теория и практика, – М.: Финансы и кредит, №13 (244), 2012 г. – С. 22-29
5. Смит А. Богатство народов. – М.: Соцэкгиз, 1935. – С. 280.
6. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. – М.: Наука, 1982. – 471 с.
7. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Репринтное издание: – М., 2000.
8. Федеральная служба государственной статистики: URL: [http// www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Abstract. *Conceptual approaches of formation of factors of development of the human capital are presented in article.*

Keywords: *human capital, labor market, education*

УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ УСТУПКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ

Каменева А.М.

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассмотрены особенности бухгалтерского учета уступки прав требования и порядок определения налоговой базы при совершении данной операции. Особое внимание уделено законодательному регулированию совершения уступки прав требования.

Ключевые слова: уступка прав требования, цессия, цедент, цессионарий, учет, налогообложение.

В современной экономической ситуации у организации могут возникнуть проблемы с взысканием или погашением задолженности. В таком случае юридическое лицо может переуступить свои права на долг в пользу другой организации или передать долг на другого должника.

Данные процедуры регулируются главой 24 ГК РФ «Перемена лиц в обязательстве». Возможны 2 ситуации:

1. Переход прав кредитора к другому лицу
2. Перевод долга

Во втором случае перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником. Перевод должником своего долга на другое лицо допускается только с согласия кредитора.

Порядок проведения сделки отчуждения задолженности проводится согласно первому параграфу 24 главы Гражданского кодекса РФ. В большинстве случаев переуступку прав требования оформляют Договором цессии, сторонами по которому выступает цедент-кредитор, уступающий право требования, и цессионарий-кредитор, приобретающий право требования по договору [1]. Законодательно договор цессии не регламентирован, единственное

ключевое его условие – это то, что должен быть четко обозначен предмет договора. Договор цессии может быть, как возмездным, так и безвозмездным, это определяется по соглашению сторон.

Право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

В соответствии со статьей 382 согласие должника на перевод долга не требуется, однако его необходимо уведомить о переводе долга во избежание недоразумений связанных с погашением задолженности в адрес прежнего кредитора. Однако в отдельных случаях и по решению сторон может запрашиваться согласие на перевод долга, которое может быть выражено как отдельным письменным документом, так и трехсторонним соглашением, либо «визой» на уведомлении о смене стороны в отношениях [4].

В соответствии с пунктом 2 статьи 132 ГК РФ право требования является частью имущества организации, которой она может продать, передать безвозмездно, передать своему кредитору в счет оплаты долга и пр. Исходя из этого в бухгалтерском учете порядок отражения операций по переуступке прав требования аналогичен порядку продажи активов.

Дт 91.2 Кт 62 – Списана сумма реализованной задолженности

Дт 76 Кт 91.1 – Отражена задолженность нового кредитора

Дт 51 Кт 76 – Получены денежные средства от кредитора.

В соответствии с пунктом 3 ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений» к финансовым вложениям относятся в том числе и дебиторская задолженность, приобретенная на основании уступки прав требования [3]. Исходя из этого, организация, приобретающая права требования, обязано отражать приобретенную задолженность в составе финансовых вложений на счете 58 «Финансовые вложения».

Дт 58 Кт 76 – Отражено приобретение задолженности (по фактическим затратам)

Дт 76 Кт 91.1 – Отражена дебиторская задолженность, подлежащая взысканию

Дт 91.2 Кт 58 – Списаны затраты на приобретение долга

Дт 51 Кт 76 – Поступление денежных средств от должника.

При этом новый кредитор (цессионарий) может либо пере-

уступить данное требование другому хозяйственному лицу, либо взыскать денежные средства самостоятельно. В любом случае списание долга со счета финансовых вложений будет осуществляться на счет 91.2 в качестве прочего расхода.

В соответствии с п. 2 ст. 155 НК РФ налоговая база при уступке новым кредитором, получившим денежное требование, вытекающее из договора реализации товаров (работ, услуг), определяется как превышение суммы дохода, полученного новым кредитором при последующей уступке требования или при прекращении соответствующего обязательства, над суммой расходов на приобретение указанного требования [2]. Следовательно в момент получения денежных средств (или в момент следующей переуступке другому лицу) в сумме большей, чем была уплачена новым кредитором, необходимо начислить НДС: Дт 91.2 Кт 68.

У организации-должника изменения происходят только в аналитическом учете задолженности в момент получения должником извещения, что произошла смена лиц в обязательстве.

Особенности определения налоговой базы при уступке (переуступке) права требования, в том числе особенности признания убытков от уступки права, регламентируются ст. 279 НК РФ.

Порядок определения налоговой базы у cedenta зависит от наступления срока платежа. Если право требования долга третьему лицу, уступает налогоплательщик-продавец товара (работ, услуг), до наступления срока платежа предусмотренного договором, то отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованного товара (работ, услуг) признается убытком налогоплательщика. При этом размер убытка не может превышать суммы процентов, которую налогоплательщик уплатил бы с учетом требований статьи 269 НК РФ по долговому обязательству, равному доходу от уступки права требования, за период от даты уступки до даты платежа, предусмотренного договором на реализацию товаров. То есть для определения предельной величины убытка следует рассчитать сумму процентов, которую организация уплатила бы, если бы взяла кредит на сумму выручки.

Если право требования долга третьему лицу, уступает налогоплательщик-продавец товара (работ, услуг), после наступления

предусмотренного договором о реализации этих товаров (работ, услуг) срока платежа, то отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованного товара (работ, услуг) признается убытком по сделке уступки права требования, который включается в состав внереализационных расходов налогоплательщика.

При этом убыток принимается в целях налогообложения в следующем порядке:

- 50% от суммы убытка подлежат включению в состав внереализационных расходов на дату уступки права требования;
- 50% от суммы убытка подлежат включению в состав внереализационных расходов по истечении 45 календарных дней с даты уступки права требования [2].

В налоговом учете у цессионария доход от операций по уступке права требования признаются в соответствии с п.5 ст.271 НК РФ. Датой получения дохода признается день:

- последующей уступки права требования,
- исполнения должником данного требования.

При этом при определении налоговой базы налогоплательщик вправе уменьшить доход, полученный от реализации права требования, на сумму расходов по приобретению указанного права требования долга. Расходы в виде убытков по договору уступки права требования будут признаваться в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств.

Уступка прав требования входит в разряд сделок с высоким риском, следовательно необходимо грамотное составление всей документации, и проявление осмотрительности и заботливости при совершении данных сделок, особенно в настоящее время финансовой нестабильности.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ.

3. Приказ Минфина России от 10.12.2002 N 126н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет финансовых вложений» ПБУ 19/02».

4. <http://www.klerk.ru>

Abstract. *The article describes the features of accounting cession and the procedure for determining the tax base in the commission of the operation. Particular attention is paid to legislative regulation of the assignment of claims.*

УДК 657.37.006.013:338

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Е.В. Козлова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *при составлении внутренней управленческой отчетности в организациях сельского хозяйства приоритет отдается быстрой передаче информации для управления, при этом допустимы ориентировочные показатели и приблизительные оценки. Очень интересным является вариант составления внутренней сегментарной отчетности.*

Ключевые слова: *сегментарная отчетность, стратегические решения, управленческий учет.*

Внутренняя сегментарная отчетность составляется на основе данных сегментарного учета, который является подсистемой управленческого учета. Он обеспечивает процесс идентификации, измерения, накопления, анализа, подготовки, интерпретации и представления различных видов информации о сегментах деятельности организации для внутренних пользователей, на основе которой формируется внутренняя и внешняя сегментарная отчетность и осу-

ществляется управление организацией и ее отдельными сегментами. Система сегментарной отчетности организаций сельского хозяйства складывается исходя как из уровней управления производством, так и из видов протекающих производственных процессов. На основе внутренней отчетности принимаются стратегические решения, осуществляется общий контроль производимой продукции.

Для управленческого учета важен учет фактических затрат - как основа принятия управленческих решений. Также во внимание должны приниматься нормативные затраты (проектные расчеты), на основе которых могут быть рассчитаны обоснованных управленческих решений. Данная информация носит изменчивый характер, и все объекты рассматриваются в динамике. При этом учитываются разные факторы за различные периоды времени. Временным интервалом может быть неделя, декада, половина месяца, месяц.

Для внедрения системы сегментарного учета и отчетности на начальном этапе оценка результатов сельскохозяйственного производства может осуществляться на основании информации, получаемой в результате обработки данных бухгалтерского учета. Но здесь имеется ряд существенных недостатков:

- получаемая информация может описывать только часть финансовых показателей, необходимых для управления сегментом (как правило, ее недостаточно для того, чтобы с необходимой степенью точности оценивать эффективность деятельности предприятия);
- при обработке бухгалтерские данные зачастую некорректно интерпретируются;
- отчетность может поступать слишком поздно для использования ее в качестве инструмента при оперативном принятии управленческих решений.

Наибольшую информационную пользу могут иметь данные внутренней сегментарной отчетности при регулярности их сбора. Для повышения информативности можно дать показатели в сравнении со среднеотраслевыми или данными конкурентов.

Для руководителей различных выделенных сегментов с учетом местонахождения, основных видов выполняемых ими работ и целей деятельности можно выделить блоки управленческой инфор-

мации, необходимые для управления. С этой информацией можно работать на регулярной основе.

В соответствии с ПБУ 12/2010 «Информация по сегментам» [1] целью составления сегментарной отчетности для внешних пользователей является обеспечение заинтересованных пользователей информацией, позволяющей оценить отраслевую специфику деятельности организации, ее хозяйственную структуру, распределение финансовых показателей по отдельным направлениям деятельности.

Для целей составления внешней сегментарной отчетности в отрасли сельского хозяйства целесообразно выделение сегментов по регионам осуществления деятельности.

В любом производстве в составе информации по отчетному географическому сегменту раскрываются следующие стандартные показатели:

- общая величина выручки, в том числе полученная от продажи внешним покупателям и от операций с другими сегментами;
- финансовый результат (прибыль или убыток);
- общая балансовая величина активов;
- общая величина обязательств;
- общая величина капитальных вложений в основные средства и нематериальные активы;
- общая величина амортизационных отчислений по основным средствам и нематериальным активам.

Помимо качественных признаков, которые выделяются во внешней бухгалтерской отчетности, сегменты должны удовлетворять хотя бы одному из следующих требований:

- финансовый результат сегмента – не менее 10% от суммарного финансового результата всех сегментов;
- активы сегмента – не менее 10% от суммарных активов всех сегментов.

Основой для выделения сегментов может быть организационная структура организации, а также системы внутренней отчетности. В некоторых случаях основой может являться схожесть экономических условий, а также процесс принятия управленческих решений в организации.

Подход ПБУ 12/2010 более ориентирован на внутренний управ-

ленческий учет, чем на формальные отличительные признаки выделения сегментов - операционные и географические, а также максимально приближен к требованиям МСФО (IFRS) 8 «Операционные сегменты».

Несмотря на важность составления сегментарной отчетности, еще не существует нормативного документа и единой методики ее составления. Данный факт свидетельствует о том, что важной задачей в данном направлении является разработка методик и профессиональных рекомендаций, которые бы способствовали внедрению в учетную практику сегментарной отчетности.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету ПБУ 12/2010: утв. приказом Министерства финансов РФ от 08.11.2010 № 143н.
2. Богатова Е. Р. Управленческая отчетность: что это такое, кому и зачем она нужна? // Руководитель в курсе дела, 2007, № 5.
3. Коваленко Н.Я., Евграфова Л.В. «Научно-технический прогресс и эффективность отрасли молочного скотоводства (региональный аспект)»: Монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 173с.

Abstract. *Despite the importance of the compilation of segmental reporting, there is not yet a legal document and the common methods of its preparation. This fact suggests that an important task in this direction is the development of methodologies and professional guidelines that would implement in your practice segmental reporting.*

УДК 657.9

ОЦЕНОЧНЫЕ РЕЗЕРВЫ И ОЦЕНОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ПРАКТИКЕ МСФО И РСБУ

Р.В. Ливанова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена проблемам бухгалтерского учета оценочных значений: оценочных резервов и оценочных обязательств в практике отечественного и международного учета.*

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, оценочные значения, оценочные резервы, оценочные обязательства, правила международного учета.*

Отечественный учет уже давно и в серьез взял курс на сближение подготовки отчетности по МСФО. ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» вступившее в силу, начиная с отчетности за 2011 год, не стало исключением и во многом отражает требования МСФО 37 «Резервы, условные обязательства и условные активы».

Понятие «оценочное обязательство» было введено ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы». ПБУ 8/2010 пришло на смену ПБУ 8/01 «Условные факты хозяйственной деятельности». В соответствии с п. 4 ПБУ 8/2010, **оценочное обязательство** – это обязательство организации с неопределенной величиной и (или) сроком исполнения.

Оценочные резервы представляют собой резервный фонд, создаваемый организацией для покрытия своих рисков (убытков). В соответствии с п.3 ПБУ 21/2008 «Изменения оценочных значений», резервы по сомнительным долгам, резервы под снижение стоимости материально-производственных запасов (МПЗ), другие оценочные резервы – являются оценочными значениями.

Изменением оценочного значения признается корректировка стоимости актива (обязательства) или величины, отражающей погашение стоимости актива, обусловленная появлением новой информации, которая производится исходя из оценки существующего положения дел в организации, ожидаемых будущих выгод и обязательств и не является исправлением ошибки в бухгалтерской отчетности (п. 2 ПБУ 21/2008).

Целью ПБУ 8/2010 и МСФО 37 является отражение в отчетности событий, которые существуют на отчетную дату, но негативные или позитивные последствия этих событий повлияют на следующие отчетные периоды.

Оценочные обязательства можно разделить на финансовые и нефинансовые. К финансовым обязательствам относятся: кредиторская задолженность перед поставщиками

и подрядчиками; задолженность по кредитам и займам; прочая задолженность, возникшая из договорных обязательств. К нефинансовым обязательствам следует отнести: задолженность перед персоналом; задолженность по налогам и сборам; авансы полученные; отложенные налоговые обязательства; оценочные обязательства. Оценочные обязательства возникают в результате прошлых событий, при этом на отчетную дату по ним нельзя определить точную сумму урегулирования обязательства и срок их исполнения.

Существуют следующие виды оценочных обязательств: оценочные обязательства по предъявленным к компании искам; обязательства по не разрешенным на отчетную дату разногласиям с налоговыми органами по поводу уплаты платежей в бюджет; обязательства по охране окружающей среды, природоохранным мероприятиям, рекультивации земель, связанных с производственной деятельностью и возникающих из требований законодательных и нормативных документов, договоров, действий или заявлений; оценочные обязательства по заключенным заведомо убыточным договорам; обязательства по выводу объектов из эксплуатации, ликвидационные обязательства по объектам основных средств и капитальным вложениям.

В российской практике учета начисление обязательств по оплате отпусков осуществляется в рамках ПБУ 8/2010. По международным стандартам начисление данных обязательств производится в соответствии с МСФО 19 «Вознаграждение работникам» и раскрывается по статье отчета о финансовом положении «Задолженность перед персоналом».

МСФО 37 и ПБУ 8/2010 определяют основные критерии признания оценочного обязательства, которые должны выполняться одновременно: на отчетную дату имеется обязательство, возникшее в результате прошлого (обязывающего события); вероятно, что для урегулирования обязательства потребуется отток ресурсов, содержащих экономические выгоды; величина обязательства может быть надежно оценена. Если перечисленные условия не выполняются, оценочное обязательство не признается в Отчете о финансовом положении. На отчетную дату организация должна

проанализировать свою деятельность на предмет существования обязывающих событий. Обязывающие события возникают как на основании юридических обязательств, исходя из заключенных договоров или требований законодательства, так и на основании добровольных обязательств организации. При признании оценочного обязательства в зависимости от его характера величина оценочного обязательства: относится на расходы (операционные либо прочие для РСБУ); включается в стоимость актива.

В МСФО 37 и ПБУ 8/2010 нет четкого указания на порядок признания того или иного вида оценочного обязательства в качестве актива или расхода. Для этого предлагается руководствоваться другими стандартами (положениями) по учету и подготовке отчетности. В основном все оценочные обязательства признаются в расходах. По общему правилу оценочное обязательство признается в учете организации в величине, отражающей наиболее достоверную расчетную оценку затрат, необходимых на конец отчетного периода для исполнения (расторжения) обязательства или передачи его третьему лицу. Нормами ПБУ 8/2010 и МСФО 37 предусмотрены разные способы определения расчетной величины затрат.

В соответствии с МСФО если *резерв определяется в отношении совокупности объектов*, то используется «ожидаемая стоимость». Ожидаемая стоимость представляет собой средневзвешенную величину всех возможных исходов по вероятности наступления каждого из этих исходов. Оценка обязательств по обременительным договорам производится по наименьшей из суммы затрат, необходимых для исполнения или расторжения договора.

Сумма оценочного обязательства при признании должна определяться с учетом изменения стоимости денег с течением времени. Оценочные обязательства пересматриваются на конец каждого отчетного периода и корректируются с учетом наиболее достоверной расчетной оценки затрат, необходимых на конец отчетного периода для освобождения от данного обязательства.

Таким образом, организациям целесообразно разработать и утвердить в учетной политике единую методику признания и оценки оценочных значений для целей МСФО и РСБУ.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» 402-ФЗ от 06.12.11 (с изменениями 2014 г.);
2. Приказ Минфина России от 13.12.2010 N 167н (ред. от 27.04.2012) ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»;
3. Приказ Минфина России от 06.10.2008 N 106н (ред. от 18.12.2012) «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» (ПБУ 21/2008)»);
4. МСФО 16 «Основные средства»;
5. МСФО 37 «Резервы, условные обязательства и условны

Abstract. *The article is devoted to problems of accounting estimates: the estimated reserves and estimated liabilities in the practice of domestic and international accounting.*

Keywords: *accounting, estimates, estimate reserves, estimated liabilities, the rules of international accounting.*

УДК 657

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ АКТИВАМИ

И.В. Макунина, А.В. Миронцева
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена вопросам совершенствования внутреннего контроля и управления эффективностью земельными активами для производства биологической продукции в сельском хозяйстве.*

Ключевые слова: *эффективность; внутренний контроль; управление производством; земельный актив; биологическая продукция.*

В процессе сельскохозяйственной деятельности производители биологической продукции сталкиваются со сложностями определения эффективности отдельного поля. Экономическая эффективность производства в сельском хозяйстве определяется совокупностью показателей урожайностью сельскохозяйственных культур, фондоотдача материальных и биологических средств труда, материалоотдача материальных затрат предметов труда, отдача затрат биологических предметов труда (кормов, семян), маржинальный доход и прибыль от производства продукции, уровень рентабельности производства продукции. Внутренний контроль и управление эффективностью земельными активами позволят получать оптимальное количество биологической продукции в процессе сельскохозяйственной деятельности.

И.Л. Кнунянц считает, что «плодородие почвы – это совокупность свойств, обеспечивающих урожай сельскохозяйственных растений». Различают несколько видов плодородия почв:

- естественное (потенциальное) плодородие, которое обусловлено физическими, механическими, биологическими и другими свойствами почвенного слоя, зависящего от исходных пород и факторов почвообразования;
- искусственное (приобретенное) плодородие формируется деятельностью человека как за счет мобилизации использования факторов естественного плодородия, так и за счет труда, внесения удобрений, мелиорации и т.п.;
- экономическое плодородие – это одновременное проявление естественного и искусственного плодородия, которые не существуют параллельно, и разделить их практически невозможно» [156].

Особое значение для плодородия почвы имеет содержание в ней органического вещества – гумуса. Его часто называют носителем плодородия почвы. Гумус, перегной – это сложный комплекс органических веществ, которые взаимодействуют друг с другом и с минеральными соединениями почвы. Он образуется и закрепляется в почве из отмерших растений, микроорганизмов как промежуточный продукт разложения, образуя сложные органические кислоты – гуминовые и фульвокислоты, в составе которых имеется азот (2-6%) и зольные элементы (фосфор, сера, железо, алюминий и другие).

С урожаем сельскохозяйственных культур из почвы выносятся большое количество питательных веществ. Доказано [149], что при урожае озимой пшеницы 14 ц/га зерна оттуда отчуждается 140 кг азота, 50 кг окиси фосфора и 100 кг окиси калия. Для урожая картофеля 30 т/га вынос питательного вещества составляет 150 кг азота, 54 кг окиси фосфора и 240 кг окиси калия. В этих пределах находится вынос питательных веществ для большинства сельскохозяйственных культур. В соответствии с законом возврата значительная часть выноса питательных веществ с урожаем восполняется удобрением почвы, но параллельно с этим через минерализацию расходуются и запасы гумуса. В среднем ежегодно под посевами зерновых культур в зависимости от типа почвы утрачивается от 0,5 до 1,0 т/га гумуса, под пропашными культурами – от 1,5 до 2,0 т/га, в чистом пару – от 1,7 до 2,2 т/га.

Расход гумуса из почвы может быть восполнен за счет растительных остатков сельскохозяйственных культур (корней, пожнивных и поукосных остатков) и органических удобрений. Благодаря гумификации растительных остатков зерновых культур ежегодно в почву поступает в среднем от 0,4 до 0,5 т/га гумуса, пропашных культур – 0,2-0,25 т/га, многолетних трав – 0,6-0,8 т/га. При сопоставлении расходной части баланса гумуса с приходной можно отметить, что восполнения его потерь растительных остатков сельскохозяйственных культур недостаточно. Поэтому для устранения дефицита гумуса в почве необходимо вносить в нее органические удобрения.

Современные возможности программных продуктов и инновационные подходы позволяют составить технологические карты возделывания биологических активов в разрезе каждого земельного актива имеющегося в хозяйстве. Балансовый подход расхода гумуса и внесения органических и минеральных удобрений, а так же соблюдение графика севооборотов и выполнения агротехнических приемов позволят производителю продукции АПК эффективно управлять сельскохозяйственным производством.

Понимание эффективности земельных активов и управление сельскохозяйственным производством определяется через объекты бухгалтерского учета (таблица).

Объекты бухгалтерского учета земельных активов

Объект учета	Объект отнесения затрат	Единица измерения	Удобрения		Мелиорация	Аренда
			минеральные	органические		
Пашня					+	
в т.ч. посевы	Озимая рожь	Га	+	+		+
	Вико-овсяная смесь	Га	+	+		+
	Многолетние травы	Га	+	+		+
	Силосные	Га	+	+		+
	Однолетние травы	Га	+	+		+
	Ячмень	Га	+	+		+
	Корнеплоды	Га	+	+		+
Пар	Выводное поле	Га	+	+	+	+
Залежь	Залежь	Га	+	+	+	+
Многолетние насаждения	Многолетние насаждения	Га	+	+	+	+
Кормовые угодья	Пастбища	Га	+	+	+	+
	Сенокосы	Га	+	+		+

Калькулирование затрат по объектам учета с учетом экономического плодородия в разрезе объектов учета, т.е. каждого земельного актива, позволит использовать экономическое плодородие и получать максимальный эффект путем точечного внесения удобрения, гербицидов и пестицидов, а так же подбор сроков агротехнологии и севооборота в каждом отдельном случае.

Увеличение урожайности зерновых, многолетних насаждений, пастбищ, сенокосов и т.д. позволит нам оценить эффективность управления земельными активами. Совершенствование внутреннего контроля и управление эффективностью получения биологической продукции в сельском хозяйстве является основной задачей современной экономики АПК.

Библиографический список

1. Макунина И.В. Использование земельного актива как объекта учета в АПК // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление, 2014, №23. – С. 161-167.
2. Хоружий Л.И., Алборов Р.А., Концевая С.М., Хосиев Б.Н. Ревизия сельскохозяйственных кооперативов: Учебное пособие. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 223 с.

Abstract. *The article is dedicated to improving internal control and efficiency land assets for the production of biological products in agriculture*

Keywords: *efficiency; internal control; production management; land assets; biological production*

УДК 657:33:001.895

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

А.Р. Махмудов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье говорится о задачах и особенностях бухгалтерского учёта в условиях модернизации экономики.*

Ключевые слова: *экономика, инновации, учетно-информационные системы.*

В условиях перехода экономики России на инновационное направление развития встают новые задачи перед бухгалтерским учетом в части обобщения опыта ведения бухгалтерского учета в условиях сложного производства (нанотехнологии), возникают вопросы отражения в учете вложений средств с длительным сроком окупаемости и, следовательно, соблюдения требований бухгалтерского учета по сопоставимости получаемых доходов с произведенными расходами по нескольким отчетным периодам.

Особо острую необходимость перехода на **инновационный путь развития** в настоящее время испытывает отечественный АПК в целом и его основе, производящей сектор – сельское хозяйство, слабое восприятие инноваций которого во многом обусловлено низкой доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Исследование теоретико-методологических вопросов инновационной деятельности в аграрном секторе экономики является новым направлением в бухгалтерском учете. Для обоснования основ формирования учетно-аналитического обеспечения инновационных процессов в хозяйствующих субъектах, а также построения учетных моделей и разработки методики учета инноваций, необходимо руководствоваться научной интерпретацией категорий экономической теории и отдельными составляющими ее методологии в их взаимодействии со средствами учетной деятельности.

Формирование адекватной учетно-информационной системы, таким образом, требует выявления причинно-следственных связей и их характеристик в рамках закономерной обусловленности этого явления; полного и всестороннего раскрытия принципов становления и развития инновационных процессов, их содержания и противоречий, количественных и качественных изменений под влиянием внешней и внутренней среды.

В стратегии и тактике перевода сельского хозяйства на инновационный путь развития особая роль принадлежит экономической теории, являющейся ключевой опорой разработки новой модели экономического развития на макроуровне, теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности в аграрной отрасли, а также определения значимости информационного обеспечения инновационного процесса в агропроизводстве.

В исследовании критериальной сущности инноваций и инновационной деятельности существенно важным является вопрос методологии. Под методологией можно понимать не только как совокупность методов и инструментов изучения, но и в более широком плане как систему базовых положений, их отношение к предметным областям (предметным полям), т.е. систему общих принципов с целью получения достоверных знаний об инновационной экономике. В этом смысле методологические положения выступают «перехо-

дящим мостом» от неалгоритмических знаний (понятий и их взаимосвязей) к бухгалтерским процедурным (алгоритмическим) знаниям. Формирование адекватной учетно-информационной системы, таким образом, требует выявления причинно-следственных связей и их характеристик в рамках закономерной обусловленности этого явления; полного и всестороннего раскрытия принципов становления и развития инновационных процессов, их содержания и противоречий, количественных и качественных изменений под влиянием внешней и внутренней среды.

С этой точки зрения нужно отметить методологические подходы в контексте различных научных направлений экономической мысли: неоклассический, эндогенный, институциональный, эволюционный, циклический, системный.

Последовательность взаимовлияния и взаимозависимостей теории и передовой практики использования инноваций позволяет определить место, роль и значимость учетно-аналитического обеспечения управления инновационными процессами.

В рамках приведенного подхода одно из приоритетных мест отведено системному бухгалтерскому учету в связи с высоким динамизмом инновационного развития и возникновением новых его задач.

Это важно потому, что он может обеспечить одновременное использование научных методов измерения и системного отражения в исследовании количественных параметров, условий, процессов и результатов инновационной деятельности. Кроме того, новое содержание его информационной базы в качестве вектора движения инновационной экономики, признано в мировой практикой, что является решающим фактором мотивации поведения инвесторов, обоснованного выбора направлений инвестирования средств и реализации инновационных процессов.

Abstract. *In article the author opens tasks and features of accounting in the conditions of modernization of economy.*

ИННОВАЦИИ – КЛЮЧ К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ

А.В. Миронцева, И.В. Макунина
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Одна из основных проблем, существующих на сегодняшний день в России – это здоровье граждан нашей страны. В статье рассмотрены вопросы применения антибиотиков в животноводстве и вред их для здоровья человека. Представлены данные по применению и производству антибиотиков в животноводстве в России и сельском хозяйстве других стран (США, Китай и др.). Цель написания статьи заключается в раскрытии информации об инновационном прорыве в области кормовых добавок, то есть, рассмотрена альтернатива использованию антибиотиков в виде планктонного штамма хлореллы.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, комбикорма, применение кормовых антибиотиков в животноводстве, охрана здоровья, кормовые добавки, аминокислоты, хлорелла.*

В настоящее время вопрос успешного производства мясной продукции уже не несет чисто экономический оттенок. В связи с обострением внешнеполитической обстановки из-за украинского кризиса, усилением политики изоляции России, проводимой странами ЕС по указке США, этот вопрос переходит в стратегическую плоскость. Речь уже идет о продовольственной безопасности страны.

Основной статьёй затрат у хозяйств занимающихся животноводством и птицеводством безусловно является приобретение комбикормов. Усреднённой цифрой принято считать 70%. Широкое использование комбикормов в России объясняется тем, что данный продукт является основным кормом для употребления в пищу животных [5].

До недавнего времени сельхозпроизводители получали государственные субсидии. Однако со вступлением России в ВТО субсидированное вливание государством постепенно было снижено с 9 млрд. долларов в 2012-2013 годах до 4,4 млрд. долларов и пла-

нируется к 2018 году довести до 4 млрд. рублей. В таких условиях сельхозпроизводитель будет искать пути оптимизации производства. Основная составляющая комбикорма - молотое зерно вопросов не вызывает. Речь идет о добавках, таких как аминокислоты и антибиотики.

Мнения о пользе применения антибиотиков полярные. Производители заявляют о несомненной пользе своего продукта, медики бьют тревогу. Учеными доказано, что человеку от животного могут передаваться устойчивые к антибиотикам микроорганизмы. Регулярное употребление в пищу продуктов питания содержащих антибиотики, а это не только мясо, молоко, яйца, так как выводящиеся естественным путем из организма антибиотики попадают в почву, где и накапливаются в картофели и других овощах, грозит человеку привыканием (устойчивостью) к той или иной группе лекарств и лечение становится затруднительным [1].

В ЕС для обеспечения охраны здоровья конечного потребителя мясной продукции с 2006 года действует запрет на использование антибиотиков при выращивании животных.

Призыв Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – снизить применение антибиотиков в животноводстве были услышаны пока только в Евросоюзе. В России пока нет, каких бы то ни было ограничений по применению антибиотиков в животноводстве, хотя использование их регламентировано и установлен перечень разрешенных: левомицетин, тетрациклин, стрептомицин, пенициллин, гризин, бацитроцин.

Еще один основной компонент кормовых добавок – это аминокислоты, из которых синтезируются белки необходимые для жизнедеятельности, как человеческого организма, так и организма животных. В сельском хозяйстве необходимость применения таких востребованных аминокислот как метионин, треонин, лизин вызвана тем, что указанные структурные химические соединения не вырабатываются в организме животного, а должны поступать с кормом.

В России на сегодняшний день налажено производство только одной из вышеназванных аминокислот – метионин, выпуск которого осуществляет завод «Волжский Оргсинтез» в Волгоградской области.

Треонин в необходимом количестве поставляется французским и бразильским отделениями компании “Аджиномото Ко., Инк.”.

К слову сказать, Япония присоединилась к санкциям ЕС, и кто знает, как это повлияет на поставки аминокислот.

Самую же потребляемую в России аминокислоту – лизин, страна закупает за рубежом, где 60% рынка обеспечивают поставки из Кореи и Китая [2]. В сельском хозяйстве используется более 95 % лизина.

Кроме того, цены на кормовые антибиотики тоже растут, так уже в начале 2014 года средняя цена производителей на кормовые антибиотики в пересчете на бацитрацин в России превышала 1,1 млн руб./т. На премиксы рост цен за тот же период составил 79,5 тыс. руб./т., против 34,3 тыс. руб./т в среднем за 2013 г. [4].

Если учитывать, что весь импорт закупается за валюту, а при том положении дел, сложившихся на валютном рынке в последнее время, российских фермер не раз почешет затылок: где найти деньги на вмиг подорожавший премикс?!

На данный момент есть действенный способ заменить в добавках антибиотики и часть аминокислот. Так открытие, сделанное ещё советским ученым Н.И. Богдановым планктонного штамма хлореллы, является в своем роде уникальным. Концентрат хлореллы представляет собой природный комплекс незаменимых биологически активных веществ (БАВ), не содержащий консервантов. В суспензии хлореллы обнаружено более 650 различных веществ, в том числе необходимые аминокислоты [3].

Производитель концентрата хлореллы обещает, что добавление концентрата в корм позволит максимально укрепить существующую кормовую базу животноводства и наилучшим образом усваивать основные питательные вещества в кормах. Кроме того увеличатся [6]:

- увеличения привесов при откорме КРС и свиней на 30-40%;
- резкое, до 4-5 раз, сокращение падежа молодняка;
- увеличения плодовитости родительского стада, экономии на ветпрепаратах;
- повышения усвояемости кормов, экономящее их расходование до 22%.

Можно отметить, что сельхозпроизводители постепенно начинают «входить во вкус». Так в Тверской области на ОАО «Птице-

фабрика Верхневолжская» суспензия нового планктонного штамма хлореллы была применена на опытной группе птиц и это «позволило вырастить партию птиц без применения антибиотиков, достигнуть 100 % сохранности поголовья и увеличить суточный привес» [6].

Как утверждает производитель, себестоимость суспензии невелика: комплект реактивов для эксплуатации одной установки в течение года обойдется не дороже 500 рублей. Экономическая привлекательность данного направления заключается в высокой рентабельности применения хлореллы. Один килограмм биомассы заменяет 4-5 килограмм сои.

Опять же в свете последних событий на Украине и массовой истерией бывших «партнеров» – стран Евросоюза, пошедших на поводу у США и включившихся в игру, кто больше введет санкций, нам следует сделать упор на собственные разработки. Следует брать в расчет, что в результате шквала санкций, экспорт необходимых для животноводства аминокислот может быть затруднен. И чтобы не остаться у пустого корыта, необходимо переходить на альтернативные кормовые добавки.

Библиографический список:

1. <http://www.abercade.ru/research/analysis/4275.html>
2. <http://tsenovik.ru/articles/obzory-i-prognozy/rynok-kormovykh-dobavok/>
3. <http://tsenovik.ru/articles/vystavki-i-meropriyatiya/novye-vyzovy-dlya-bystrorastushchey-kombikormovoy-otrasli/>
4. <http://agroobzor.ru/zar/a-147.html>
5. <http://биомедиа.пф/bskontrolnoe-primenenie-antibiotikov-v-kormoproizvodstve.html>
6. <http://soyanews.info/news/Rossiyskiy-rynok-kormovykh-aminokislot.html>

Abstract. *One of the main problems existing today in Russia - is the health of our citizens. The article discusses the use of antibiotics in livestock and damage to their health. The data on the use and production of antibiotics in animal husbandry in Russia and agriculture of other countries (USA, China, and others.). The purpose of writing this article is*

to disclose information about the innovative breakthrough in the field of feed additives, ie, considered an alternative to the use of antibiotics in the form of plankton strain of Chlorella

Keywords: *agriculture, animal feed, the use of antibiotics in animal feed, health, feed supplements, amino acids, chlorella*

УДК 631.162:657

АВТОМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Т.Н. Обухова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматриваются основные направления автоматизации управленческого учета в организациях агропромышленного комплекса*

Ключевые слова: *управленческий учет, бюджетирование, автоматизация, корпоративные информационные системы*

Бюджетирование и управленческий учет - неразрывно связанные процессы корпоративного управления. Поэтому, когда ставится задача автоматизации этих процессов, естественной потребностью является интегрированная система, обеспечивающая их поддержку. В качестве такого решения обычно рассматриваются так называемые КИС - корпоративные информационные системы, претендующие на обеспечение всего цикла корпоративного управления, включая планирование, учет, контроль, анализ. Вместе с тем компании, внедрившие такие системы, часто ищут программные продукты, которые могли бы в полной мере удовлетворить их потребности в поддержке бюджетного управления.

Управленческий учет в сельском хозяйстве - это система максимально возможной увязки уровня затрат с количеством и качеством производимой продукции. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства predetermined, с одной стороны, соотношением между достигнутыми результатами и понесенными

затратами, которое отражает степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования, с другой стороны – управляемостью процессов, протекающих в предприятиях [1].

В сельском хозяйстве система управления должна быть построена так, чтобы ее основным мотивирующим фактором являлись затраты. Такая система управления затратами должна обеспечить точную и своевременную информацию о затратах с любой необходимой для управления степенью детализации, выявлять и расширять высокорентабельные направления деятельности и на этой основе повышать эффективность сельскохозяйственного производства.

Применение бюджетирования дает сельскохозяйственным организациям возможность планировать финансовые показатели и отслеживать состояние дел всех структурных подразделений на основе сопоставления текущей информации с финансовыми планами, что позволяет контролировать доходы и расходы с четким определением причин нерационального использования денежных средств. Кроме того, бюджетирование помогает смоделировать и просчитать варианты неблагоприятных ситуаций и на этом основании своевременно принять необходимые меры [2].

Таким образом, бюджетирование представляет собой эффективный инструмент управления сельскохозяйственной организацией. Бюджетное планирование и контроль как инструментарий управленческого учета способно обеспечивать долгосрочную конкурентоспособность организаций за счет снижения затрат, повышение качества бизнес-процессов, принятие оптимальных управленческих решений и достижение стратегических целей исходя из ограниченного набора средств и ресурсов.

ИС «Управление производственным предприятием» предназначено для автоматизации учетных задач на сельскохозяйственных предприятиях, включая подготовку обязательной (регламентированной) отчетности, и ориентировано, в первую очередь, на сотрудников бухгалтерии и финансовых служб. Программный продукт может эффективно использоваться на предприятиях различных типов: как у непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства, так и на предприятиях, занимающихся не только производством, но и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1. Карпов А.В. Автоматизация бюджетирования и управленческого учета (новый подход) http://www.bud-tech.ru/budgeting_it.html
2. Краснова С. А. Бюджетирование как основа управленческого учета в сельскохозяйственных организациях. // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета, №4, 2013. – С.54-56
3. Обухова Т.Н. Бюджетирование – средство управления и контроля уровня затрат на производство молока. // Вестник ФГБОУ ВПО МГАУ им. В.П. Горячкина, №5, 2008. – С.106-109

Abstract. *The article considers the main directions of automation of management accounting in the organizations of the agroindustrial complex.*

Keywords: *management accounting, budgeting, automation, enterprise information systems*

УДК:368:657.6

УЧЕТ ПРЕТЕНЗИЙ СВЯЗАННЫХ СО СТРАХОВЫМИ ПРАВООТНОШЕНИЯМИ (РЕГРЕСС И СУБРОГАЦИЯ) В СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.В. Остапчук

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Любая организация в процессе осуществления хозяйственной деятельности сталкивается с судебными процессами. Регресс и суброгация – неотъемлемая часть страховых правоотношений. Если с юридической точки зрения суброгация и регресс – совершенно разные вещи, то с точки зрения бухгалтерского учета признание в учете доходов и расходов по этим операциям выглядит аналогично.*

Ключевые слова: *страхование, учет, регрессия, суброгация, претензия, премия, выплата, страховщик, страхователь*

Регресс – это право обратного требования страховщика, осуществившего страховую выплату, к лицу, причинившему вред. (ст.1081ГК). Согласно законодательству регресс в страховании – право страховщика выдвигать претензии стороне, виновной в причинении ущерба объекту страхования, что привело к наступлению страхового случая. Наиболее часто регрессные иски подаются для возмещения ущерба, нанесенного таким видам имущества: автомобильной технике; жилой и коммерческой недвижимости; ценностям и бытовой технике. Лидер по количеству случаев, в которых выдвигается регресс – страхование автотранспорта, как личного, так и служебного. В случае ДТП проводится экспертиза поврежденного транспортного средства и устанавливается лицо (или лица), виновные в причинении ущерба. Страховщик компенсирует застрахованному владельцу транспорта понесенные убытки в пределах страховой суммы. Далее компания, желая возместить выплаченные деньги, подает исковое заявление в суд. После автотранспорта второй по числу случаев, в которых выдвигается регресс в страховании, является недвижимость. В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об ОСАГО» страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, в конкретно установленных законом случаях.

Суброгацией называется переход от страхователя (выгодоприобретателя) к страховщику, выплатившему страховое возмещение по договору имущественного страхования, в пределах выплаченной суммы права требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (п. 1 ст. 965 ГК РФ). Суброгацию нередко считают разновидностью регрессных требований. Суброгация – это один из частных случаев замены кредитора в обязательстве (ст. 387 ГК РФ). Суброгация означает, что страховая компания, выплатившая возмещение своему клиенту по договору имущественного страхования, может на законных основаниях, взыскать выплаченную сумму с лица, причинившего убытки, или со страховой компании, с которой у виновника заключен договор страхования ответственности. То есть, по сути, суброгация – это переход права требования

от потерпевшего к страховой компании. Отличие суброгации от регресса состоит в том, что срок ее исковой давности начинается с наступления страхового случая. А вот при регрессе начальным моментом срока является момент, когда страховщик выплатил возмещение.

Регресс и суброгация – неотъемлемая часть страховых правоотношений. Несмотря на то, что вытекают они из исполнения обязательств по договорам страхования, операции, связанные с ними, не относят к основной деятельности страховщика.

Если с юридической точки зрения суброгация и регресс – совершенно разные вещи, то с точки зрения бухгалтерского учета признание в учете доходов и расходов по этим операциям выглядит аналогично.

Учет расчетов по суброгации и регрессным искам. С 1 января 2002 года страховые организации применяют План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденный приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н. План счетов скорректирован приказом Минфина РФ от 4 сентября 2001 г. № 69н «Об особенностях применения страховыми организациями Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению», в котором оговаривается применение некоторых счетов, а также введены дополнительные счета для учета специфических страховых операций. Поскольку отдельного счета для учета операций по реализации перешедшего права требования к виновной стороне, возникающих в страховых правоотношениях, Инструкцией № 69н не предусмотрено, расчеты по претензиям ведутся на активно-пассивном счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», субсчет 2 «Расчеты по претензиям», на котором целесообразно выделять следующие аналитические позиции:

1. претензии, связанные со страховыми правоотношениями (регресс и суброгация);
2. прочие претензии.

Аналитический учет претензий следует вести по каждому дебитору и отдельным претензиям. В соответствии с ПБУ 9/99 «Доходы организации», утвержденным приказом Минфина РФ от 6 мая 1999

г. № 32н (в редакции приказов Минфина РФ от 30 декабря 1999 г. № 107н и от 30 марта 2001 г. № 27н) (далее – ПБУ 9/99) поступления в возмещение причиненных организации убытков являются вне-реализационными доходами (п. 8) и принимаются к бухгалтерскому учету в суммах, присужденных судом или признанных должником (п. 10.2). Учет внереализационных доходов и расходов ведется на счете 91 «Прочие доходы и расходы». На этом счете также целесообразно выделять позиции «Доходы по регрессу и суброгации» и «Расходы по регрессу и суброгации» (для отражения расходов, осуществляемых для реализации права требования – судебных издержек, расходов на ведение дел в суде и т. п. расходов). Моментом признания дохода в бухгалтерском учете в данном случае будет дата вынесения судом решения об удовлетворении претензии, а в случае признания претензии должником – дата получения письменного обязательства должника. При этом в учете делается следующая бухгалтерская запись:

Д-т 76-2 «Расчеты по претензиям»

К-т 91-1 «Прочие доходы», позиция «Доходы по регрессу и суброгации»

начислены суммы, подлежащие получению в связи с реализацией права требования к виновным в ущербе лицам (на дату вступления судебного решения в силу либо на дату письменного обязательства указанного лица).

Если для взыскания претензии были произведены какие-либо расходы, то они отражаются следующим образом:

Д-т 91-2 «Прочие расходы», позиция «Расходы по регрессу и суброгации»

К-т 60, 71, 76...

Организация делопроизводства и документооборота. Согласно пункту 3 статьи 965 ГК РФ страхователь (выгодоприобретатель) обязан передать страховой компании все документы и доказательства, а также сообщить все сведения, необходимые для осуществления страховщиком перешедшего к нему права требования. Доказательством наличия у страховщика права требования к лицу, ответственному за причинение убытка, выступает договор страхования и документ, подтверждающий выплату страхового возмещения по нему. Поэтому составление всякого рода «суброгационных

расписок», в которых страхователь (выгодоприобретатель) передает право требования страховой компании, является излишним. Страховщик может взыскать с виновного в страховом случае лица сумму в пределах величины выплаченного страхового возмещения. Другими словами, сумма претензии может быть меньше выплаченного страхового возмещения, но никак не больше. Претензия оформляется в произвольной письменной форме, где излагается суть дела и предлагается добровольно возместить убытки. В тексте претензии целесообразно указывать ссылки на нормативные документы, в соответствии с которыми происходит перемена кредитора в порядке суброгации или переход права требования при регрессе.

На практике страховые компании в добровольном порядке предлагают виновной стороне оплатить не всю сумму претензии, а за вычетом расходов на ее получение в принудительном порядке. В любом случае сумма претензии оговаривается по соглашению сторон в «Соглашении о возмещении ущерба» (составляется в произвольной форме, с соблюдением юридических процедур), в котором виновная сторона обязуется оплатить возникшие по ее вине убытки в установленный срок, а страховщик (кредитор) по получении указанной суммы отказывается от всех претензий по данному страховому случаю. В претензии лучше указать срок, в течение которого действует предложение о возмещении убытка в добровольном порядке. В случае отказа или отсутствия каких-либо предложений со стороны виновника об оплате убытка материалы дела направляются в суд. Юридическим отделом страховой компании составляется исковое заявление с привлечением всех сторон по делу и с приложением всех соответствующих документов.

Библиографический список

1. Закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 г. №4015-1
2. Закон «О бухгалтерском учете» от 6.12.2011 г. № 402 –ФЗ
3. Приказ Минфина РФ «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и Инструкции по его применению» от 31.10.2000 г. №94н
4. Приказ Минфина РФ «Об особенностях применения страхо-

выми организациями плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению» от 04.09.2001 №69н.

5. Бухгалтерский учет в страховых организациях: методическое пособие / Сост. Т.В. Остапчук. – М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013.

6. Н.Н. Шелемех. Налогообложение организаций финансового сектора экономики: Учебное пособие – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2014.

7. Плахова Т.А. Учет страховых операций: Учебное пособие. – М.: Финансовый университет, 2010. – 136 с.

8. Шибалкин А.Е. Теоретические основы страхования: Учебное пособие. Ч. 1 – М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2014.

Abstract. *Any organization in the process of economic activities is faced with trials. Recourse and subrogation is an integral part of the insurance relationship. If from a legal point of view subrogation and recourse completely different things, from the point of view of accounting the accounting of revenues and costs of these operations looks the same.*

Keywords: *insurance, accounting, regression, subrogation, claim, premium payment, the insurer, the policyholder*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Д.Д. Постникова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье дана сравнительная характеристика форм бухгалтерского финансовой отчетности, в частности рассмотрены состав и структура бухгалтерских балансов стран-участниц Таможенного союза: Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** бухгалтерская (финансовая) отчетность, актив, пассив, капитал, баланс, долгосрочные обязательства.*

В настоящее время являются актуальным и стратегически необходимым участие России в международных объединениях. Одним из таких является Таможенный союз Беларуси (РБ), Казахстана (РК) и России (РФ), участие в котором предусматривает единую таможенную территорию, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера при взаимной торговле, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Страны-участники Таможенного союза применяют единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими странами.

Единая таможенная территория и экономическое пространство не означает сходство во всем. Так в бухгалтерском учете можно заметить ряд отличий, в частности, они наблюдаются в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В настоящий момент составление бухгалтерской (финансовой) отчетности в странах-участниках Таможенного союза (ТС) регулируются следующими основными нормативными документами:

- в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности»; Постановле-

ние Министерства финансов Республики Беларусь 31.10.2011 № 111 «Об установлении форм бухгалтерской отчетности, утверждении Инструкции о порядке составления бухгалтерской отчетности и признании утратившими силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 14 февраля 2008 г. № 19 и отдельного структурного элемента постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 11 декабря 2008 г. № 187»;

- в Республике Казахстан: Закон Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года № 234-III «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 8 июля 2010 года № 325 «Об утверждении форм и правил составления и представления финансовой отчетности»;

- в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»; Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

В состав бухгалтерской финансовой отчетности для коммерческих организаций в странах-участниках Таможенного союза входят следующие формы:

- в Республике Беларусь: бухгалтерский баланс; отчет о прибылях и убытках; отчет об изменении собственного капитала; отчет о движении денежных средств; примечания к отчетности, предусмотренных законодательством РБ;

- в Республике Казахстан: бухгалтерский баланс; отчет о прибылях и убытках; отчет о движении денежных средств; отчет об изменениях в капитале; пояснительная записка.

- в Российской Федерации: бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах; приложения к ним.

Существенных различий в составе бухгалтерской отчетности стран-участниц Таможенного союза не выявлено. Основные отличия лежат в самих показателях форм бухгалтерской отчетности. Рассмотрим состав и дадим сравнительную характеристику бухгалтерского баланса Беларуси, Казахстана и России.

Рассматривая состав и структуру бухгалтерского баланса, нами были определены некоторые отличия не только в названиях разделов, статей, но и в построение бухгалтерского баланса в целом.

Левая сторона баланса у всех стран-участниц Таможенного союза носит название «Актив».

Первые разделы бухгалтерских балансов у Республики Беларусь и Российской Федерации носят название «Долгосрочные активы» и «Внеоборотные активы» соответственно. По своей природе эти два понятия взаимозаменяемые, структура данных разделов не имеет сильных отличий. В свою очередь, первый раздел бухгалтерского баланса Республики Казахстан называется «Краткосрочные активы», что в корне отличается от первых разделов двух предыдущих стран.

Вторые разделы бухгалтерских балансов у Беларуси и России носят название «Краткосрочные активы» и «Оборотные активы» соответственно. По аналогии с первым разделами эти понятия взаимозаменяемые. В Казахстане второй раздел бухгалтерского баланса называется «Долгосрочные активы».

Таким образом, для сравнения состава разделов необходимо использовать первые разделы бухгалтерских балансов Белоруссии и Российской Федерации и второй Республики Казахстан. Аналогичная ситуация со следующим разделом – вторые разделы балансов РБ и РФ и первый РК.

Правая сторона баланса у стран-участниц Таможенного союза носит следующие названия: «Собственный капитал и обязательства» – у белорусского баланса, «Обязательства, чистые активы/капитал» – у казахского баланса и «Пассив» – у российского баланса.

Проанализировав состав правой стороны балансов, можно сделать вывод, что для сравнения между собой необходимо выделить следующие группы разделов:

- раздел III «Собственный капитал» (Республика Беларусь), раздел VI Чистые активы/капитал (Республика Казахстан) III «Капитал и резервы» (Российская Федерация);
- разделы IV «Долгосрочные обязательства» (данные разделы носят одинаковое название у всех стран-участниц Таможенного союза);
- разделы V Краткосрочные обязательства балансов РБ и РФ и III Краткосрочные обязательства баланса РК.

Следует заметить, что наибольшим сходством обладают бухгалтерские балансы Республики Белоруссии и Российской Федерации. Данные балансы имеют единую систему построения (в зависи-

мости от степени ликвидности – от наименьшей к наибольшей), в то время как бухгалтерский баланс Республики Казахстан построен в обратном порядке – по убывающей ликвидности. Также следует обратить внимание, что бухгалтерский баланс Казахстана наделен большим количеством расшифровок, а баланс Российской Федерации наиболее свернут.

Библиографический список.

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
2. Закон Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года № 234-III «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности»;
3. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности»;
4. Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;
5. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 8 июля 2010 года № 325 «Об утверждении форм и правил составления и представления финансовой отчетности»;
6. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь 31.10.2011 № 111 «Об установлении форм бухгалтерской отчетности, утверждении Инструкции о порядке составления бухгалтерской отчетности и признании утратившими силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 14 февраля 2008 г. № 19 и отдельного структурного элемента постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 11 декабря 2008 г. № 187»;
7. Постникова Л.В. Трансформация законодательства РФ о регулировании внешнеэкономической деятельности на современном этапе. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2014, № 23. – С. 282-292.

Abstract. *The paper presents the comparative characteristic forms of accounting financial statements, in particular examined the composition and structure of the balance sheets of the member countries of the Customs Union: the Republic of Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation.*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ИМПОРТНОГО ДАВАЛЬЧЕСКОГО СЫРЬЯ У ПЕРЕРАБОТЧИКА

Л.В. Постникова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Толлинг является одной из форм внешнеэкономической торговли. В статье рассматривается порядок бухгалтерского учета толлинга в перерабатывающей промышленности.*

***Ключевые слова:** интеграция; внешнеэкономическая деятельность; бухгалтерский учет; давальческое сырье; толлинг; импорт; заказчик; переработчик.*

В современных условиях формирования внешнеэкономических связей России значительное внимание уделяется развитию форм внешнеэкономической торговли, к которым относятся операции на давальческом сырье (материалах). К давальческому сырью относится сырье, принадлежащее заказчику и переданное на промышленную переработку другому предприятию для производства из него продукции в соответствии с заключенным соглашением или сырье партнера, которое ввозится в другую страну для его переработки и последующего вывоза готовой продукции в страну владельца сырья.

Одной из форм использования давальческого сырья является толлинг - в российской деловой практике данный термин употребляется для обозначения операций по переработке давальческого сырья под особым таможенным контролем. Под толлингом понимается внешнеэкономическое сотрудничество предприятий разных стран, при котором организация одной страны передает фирме другой страны сырье, полуфабрикаты, комплектующие изделия для дальнейшей переработки или доработки, а затем получает обратно готовую продукцию, изготовленную из предоставленных сырьевых ресурсов. Преимущество данных операций для переработчика: дополнительно загружать мощности при неполной их загрузке; высво-

бождать часть оборотных средств, уменьшая страховые запасы сырья на предприятии за счет давальческого сырья; расширять рынки сбыта и снабжения; для заказчика - получить готовую продукцию, не имея при этом собственных производственных мощностей.

При толлинге должны выполняться следующие условия: давальцем является организация, имеющая иностранный статус (нерезидент); сырье, передаваемое в переработку, должно пересекать таможенную границу Российской Федерации.

Саму операцию можно разбить на три этапа:

1. ввоз сырья для переработки в страну исполнителя;
2. выполнение работ по переработке;
3. вывоз продуктов переработки в страну заказчика.

В соответствии с положениями главы 37 Гражданского кодекса РФ договор толлинга должен содержать следующие условия: наименование и количество сырья; наименование, стандарты и технические характеристики готовой продукции; распределение рисков; сроки выполнения обязательств и ответственность за их нарушение; стоимость работы, включающую вознаграждение переработчика и компенсацию его издержек; порядок распределения сэкономленных средств; ответственность переработчика за качество работ; гарантийный срок; способы взаиморасчетов. В заключаемом между сторонами договоре должны быть также предусмотрены следующие условия: порядок передачи материалов (сырья) в переработку и сдачи-приемки уже переработанных материалов (сырья); порядок использования возвратных отходов (передаются ли возвратные отходы заказчику или остаются у исполнителя на безвозмездной основе или за плату, в том числе через снижение стоимости услуг); любые дополнительные условия (передача переработанных материалов или изготовленной продукции в пользу третьих лиц, в том числе на условиях договора комиссии и т.п.).

При передаче сырья в переработку право собственности на него сохраняется за давальцем, поэтому переработчик не вправе отражать полученное имущество на своем балансе. Вследствие этого сырье давальца, принятое в переработку, учитывается у переработчика на забалансовом счете 003 «Материалы, принятые в переработку» в оценке, предусмотренной в договоре, или в оценке, согласованной

с их собственником. Основанием для такого отражения в бухгалтерском учете являются следующие нормативные документы: п. 14 ПБУ 5/01 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» [5], п. 18, абз. 1 п. 156 Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, утвержденных приказом Минфина РФ от 28.12.2001 № 119н [6], Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденная приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н [7].

Для обеспечения учета давальческих материалов на складе, а затем переданных в цех на переработку, считаем возможным открыть к счету 003 «Материалы, принятые в переработку» отдельные субсчета:

- субсчет 003.1 «Давальческие материалы на складе»;
- субсчет 003.2 «Давальческие материалы в переработке».

Так, давальческие материалы, полученные от заказчика и принятые на склад переработчика на основании товарно-транспортной накладной, отражаются по дебету счета 003.1 «Давальческие материалы на складе».

Давальческие материалы, переданные со склада в переработку на основании документов на внутреннее перемещение, списываются с кредита счета 003.1 «Давальческие материалы на складе» и одновременно приходятся в дебете счета 003.2 «Давальческие материалы в переработке».

Учет на счета 003 «Материалы, принятые в переработку» ведется в количественном и стоимостном выражении по ценам, предусмотренным в договорах. Кроме того, аналитический учет давальческих материалов должен быть организован по странам, заказчикам, видам, наименованиям, количеству, сортам и стоимости, а также по местам хранения и переработки (выполнения работ, изготовления продукции) [6]. Внутренние записи в аналитическом учете по забалансовому счету 003 «Материалы, принятые в переработку» производятся при получении материалов от далальца, при списании израсходованных в производстве давальческих материалов и при возврате далальцу неизрасходованных материалов. Отметим, что учет давальческих операций у переработчика на забалансовом счете 003 «Мате-

риалы, принятые в переработку» ведется без применения двойной записи до момента передачи давальцу продукта переработки.

Мы считаем, что для учета продуктов переработки (готовой продукции) возможно использовать забалансовый счет 002 «Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение», что позволит реализовать контрольную функцию бухгалтерского учета по отношению к имуществу, не принадлежащему организации на правах собственности. На этом счете готовая продукция учитывается по стоимости, складывающейся из стоимости давальческого сырья и фактических затрат на его переработку. Кроме того, на забалансовом счете 002 «Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение» целесообразно учитывать отходы в условной оценке (до момента возврата), возвращаемые давальцу по условиям договора.

После подписания акта выполненных работ стоимость давальческого сырья списывается с кредита счета 003.2 «Давальческие материалы в переработке», а готовая продукция заказчика учитывается на забалансовом счете 002 «Товары, принятые на ответственное хранение».

На методику отражения операций по переработке давальческого сырья существенное влияние оказывает порядок расчетов за выполненные работы: оплата денежными средствами; оплата работ переработчика путем предоставления ему части сырья, передаваемого в переработку; оплата работ переработчика путем передачи ему части изготовленной продукции.

До момента передачи давальцу готовой продукции затраты переработчика по переработке отражаются у него на счете 20 «Основное производство». Учет затрат ведется в общеустановленном порядке. Расходы переработчика на изготовление продукции из давальческого сырья (стоимость собственных вспомогательных материалов переработчика, оплата труда с начисленными на нее страховыми взносами во внебюджетные социальные фонды, амортизация основных средств, общехозяйственные расходы и т.д.) признаются расходами по обычным видам деятельности и отражаются на счетах учета затрат на производство (дебет счета 20 «Основное производство»). Состав затрат, включаемых в стоимость работ (услуг) по переработке, является тем же, что и при переработке собственного

сырья, за исключением стоимости давальческого сырья и расходов на реализацию готовой продукции. Если в процессе переработки образуются отходы, то договором может быть предусмотрено, что отходы возвращаются давальцу или остаются у переработчика.

Если организация-переработчик, наряду с переработкой давальческого сырья осуществляет производство готовой продукции из собственного сырья и ее продажу, то она обязательно должна организовать раздельный учет. Данное требование вытекает из принципиально различного отражения в бухгалтерском учете операций по производству продукции из собственного и из давальческого сырья. Затраты, которые нельзя однозначно отнести к переработке только собственного или только давальческого сырья, переработчик должен распределить в порядке, установленном учетной политикой: или пропорционально количеству переработанного давальческого сырья; или пропорционально количеству готовой продукции, изготовленной из собственного сырья.

Расходы, связанные с переработкой давальческого сырья (составляющие себестоимость выполненных работ или оказанных услуг по переработке), затем списываются со счетов учета затрат сразу в дебет счета 90 «Продажи» субсчет 2 «Себестоимость продаж», (на счете 43 готовая продукция не отражается, так как результаты переработки принадлежат собственнику давальческого сырья).

При признании выручки по давальческому договору счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» дебетуется в корреспонденции со счетом 90 «Продажи», субсчет 90.1 «Выручка», на договорную стоимость работ.

Библиографический список

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Протокол от 11 декабря 2009 года «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе»

4. Протокол от 11 декабря 2009 года «О порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе»

5. Приказ Минфина РФ от 9 июня 2001 № 44н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01» (с изменениями и дополнениями)

6. Приказ Минфина РФ от 28.12.2001 № 119н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов»

7. Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденная приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н

8. Зубенко Е.Н., Фролова О.А., Постникова Л.В. Особенности исчисления себестоимости продукции перерабатывающих предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве, 2014, №7. – С. 18-30.

9. Постникова, Л.В. Бухгалтерский учет и налогообложение внешней торговли услугами // Бухучет в сельском хозяйстве, 2013, №8. – С. 14-22

Abstract. *Tolling is one forms of the external economic trade. The article discusses the procedure of accounting tolling in the processing industry.*

УДК 631.162

О КОНЦЕПЦИИ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Е.И. Степаненко

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена развитию системы управленческого учета в сельскохозяйственных организациях и его основным этапам.*

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, бухгалтерский управленческий учет, этапы формирования управленческого учета.

В настоящее время проблема применения управленческого учета в целях повышения эффективности управления организацией приобретает все большую актуальность. При этом необходимо отметить особую важность решения данного вопроса для сельскохозяйственных организаций. Это обусловлено как отсутствием единой методологической базы и рекомендаций по организации управленческого учета в отдельных отраслях отечественной экономики, так и в целом особенностями становления и развития управленческого учета в России. Соответственно, в результате недостаточного развития теоретических и практических основ внедрения и использования управленческого учета многие российские руководители не всегда, либо не в полной мере осознают роль управленческого учета в организации, цели и задачи его внедрения и использования в управляемой ими организации.

Современный бухгалтерский управленческий учет можно определить как вид деятельности в рамках одной организации, который обеспечивает управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, управления и контроля за ее деятельностью. Этот процесс включает выявление, измерение, сбор, анализ, подготовку, интерпретацию, передачу и прием информации, необходимой управленческому персоналу для выполнения его функций. Управленческий учет представляет собой одновременно систему и область исследований. Он является важным элементом системы управления предприятием.

Успешность применения инструментов управленческого учета во многом определяется наличием комплексной системы управленческого учета, организация которого в большинстве сельскохозяйственных предприятий развита в недостаточной степени. Поэтому одной из центральных задач адаптации бухгалтерского учета к условиям рыночной экономики на базе освоения международной практики учета является, по нашему мнению, формулировка концепции построения системы управленческого учета.

Для достижения положительных результатов по постановке управленческого учета в сельскохозяйственных организациях необ-

ходимо осуществить следующие этапы по его формированию:

1. Разработка положений и инструкций, регламентирующих правила ведения управленческого учета в сельском хозяйстве.
2. Выделение в организационной структуре предприятий центров финансовой ответственности.
3. Формирование учетной политики для целей управленческого учета.
4. Подготовка структуры, содержания и форматов управленческой отчетности, а также регистров управленческого учета.
5. Подготовка управленческого плана счетов и порядка отражения типовых операций в системе управленческого учета.
6. Утверждение регламентов бизнес-процессов, отражающих сроки, порядок и ответственность конкретных исполнителей за создание регистров управленческого учета и форм управленческой отчетности.

Система управленческого учета в организациях сельского хозяйства имеет принципиальные особенности, которые обусловлены спецификой их деятельности. Фундаментальной основой построения учетной системы является учетная политика организации. Управленческий учет, важнейшими принципами которого являются ответственность, управляемость, достоверность, релевантность, экономичность, конфиденциальность, нуждается в собственной учетной политике. Учетную политику для целей управленческого учета можно определить как совокупность способов ведения бухгалтерского управленческого учета и составления внутренней отчетности.

В условиях государственного регулирования деятельности предприятий АПК, большое значение имеет грамотное ведение управленческого учета затрат, который позволяет осуществлять эффективный контроль за ними, их планирование и анализ, а также получать информацию для обоснования цен и принятия управленческих решений.

Библиографический список

1. Степаненко Е.И. Этапы постановки управленческого учета в сельскохозяйственных организациях / Е.И. Степаненко // Вестник РГАЗУ. – М.: РГАЗУ, № 15 (20), 2013, – С. 139-143.

2. Степаненко Е.И. Этапы эволюции и тенденции развития бухгалтерского управленческого учета // Вестник РГАЗУ. – М.: РГАЗУ, 2014, № 17 (22). – С. 163-167.

3. Степаненко Е.И. Проблемы и перспективы развития бухгалтерского управленческого учета в России // Современные тенденции формирования стратегии инновационного развития бухгалтерского учета, анализа и аудита: Сборник науч. трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию ФГБОУ ВПО СПбГАУ (7-10 июня 2014 г., г. Санкт-Петербург-Пушкин). – СПб.: СПбГАУ, 2014. – С. 69-73.

Abstract. Article is devoted to the development of management accounting system in agricultural organizations and its main stages.

Keywords: agricultural organizations, management accounting, management accounting stages of formation.

УДК 657.1

ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О КАДРОВОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ОРГАНИЗАЦИИ

И.В. Харчева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Статья посвящена проблемам отражения в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о кадровом потенциале организации, выраженном в интеллектуальных способностях трудового коллектива, его знаниях, квалификации.

Ключевые слова: бухгалтерская (финансовая) отчетность, трудовой коллектив, интегрированная отчетность.

Бухгалтерская отчетность претерпевает систематические изменения, что объективно обусловлено целым рядом причин, связанных с изменением потребностей пользователей бухгалтерской отчетности в информации, на основании которой они принимают решения.

Составляемая в настоящее время бухгалтерская (финансовая) отчетность сельхозтоваропроизводителей не отвечает в полной мере потребностям ее пользователей. Информация, содержащаяся в отчетности, как правило, имеет отношение к прошлым событиям, что не позволяет принимать решения в области планирования деятельности.

Также можно отметить проблему сложности в признании и классификации фактов хозяйственной жизни и объектов бухгалтерского учета, в частности, нематериальных активов, финансовых инструментов и т.д.

Решение задач устойчивого развития экономики нашей страны должно быть обеспечено информацией не только, и не сколько о достигнутых результатах деятельности экономического субъекта, сколько о наличии соответствующих ресурсов, позволяющих выполнять намеченные планы. И здесь, в первую очередь, речь идет о таких объектах учета, как интеллектуальный капитал.

В настоящее время за рамками бухгалтерского учета находится такой мощный фактор устойчивого развития экономики, как «интеллектуальные способности трудового коллектива», хотя они являются одним из важнейших активов организации и играют основную роль в сохранении конкурентных преимуществ сельскохозяйственной организации на рынке. Знания, квалификация и способности персонала способствуют росту стоимости активов организации и должны являться ключевым элементом определения рыночной стоимости организации, что становится причиной возникновения необходимости представления в финансовой отчетности информации о нем потенциальным инвесторам.

Мировой финансовый кризис показал, что на первое место выходит решение задачи обеспечения пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности информацией об уровне эффективности использования ресурсов. Данная информация должна быть призвана обеспечить процесс управления ресурсами организации, выявлению и устранению фактов нерационального использования трудовых «активов» организации.

Одним из приоритетов Государственной программы развития сельского хозяйства является социальное развитие. Данное направление в бухгалтерской (финансовой) отчетности находит свое

отражение в показателях форм №6-АПК и №5-АПК. Однако, для построения кадровой политики, принятия оптимальных управленческих решений по обеспечению воспроизводства рабочей силы в целях дальнейшего эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций, необходимо раскрывать пользователям их финансовое состояние и возможности развития.

Обращаясь к мировой практике, следует обратиться к стандарту «Интегрированная отчетность». Согласно его положениям основными целями интегрированного отчета является предоставление информации, во-первых, «о ресурсах и взаимоотношениях, которые использует и на которые влияет организация», и, во-вторых, «о взаимодействии с внешней средой и капиталами для создания стоимости на протяжении краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периода».

Под человеческим капиталом согласно нормам Стандарта «Интегрированная отчетность» понимаются компетенции сотрудников, их способности и опыт, а также их мотивация внедрять инновации. Однако следует отметить ограниченность и недостаточность информации, которую регламентирует включать в отчетность Стандарт. Человеческий капитал должен быть представлен в интегрированной отчетности таким образом, чтобы ее пользователь мог понять, что количество сотрудников организации, их профессиональный уровень позволяет выполнить намеченные производственные планы, эффективно используя остальные виды ресурсов.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcx.ru/>
2. Хоружий Л.И., Харчева И.В. Концептуальные основы учета вознаграждений работникам агросферы: монография – М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2013. – 140 с.
3. Карзаева Н.Н. Перспективы интегрированной отчетности в АПК // Бухучет в сельском хозяйстве, №9, 2014. – С.47-54.

***Abstract.** Article is devoted to problems of reflection in the accounting (financial) statements of information about the organization*

of personnel potential, in terms of intellectual abilities of the workforce, its knowledge, skills.

Keywords: *accounting (financial) statements, the labor collective, integrated reporting.*

УДК 657.6

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Л.И. Хоружий

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье представлены концептуальные подходы к проведению аудита эффективности расходования средств федерального бюджета.*

Ключевые слова: *аудит эффективности, государственная поддержка, бюджетные средства.*

Проблемы разработки методологии на основе системного подхода к аудиту эффективности использования бюджетных средств являются весьма актуальными. Это связано, прежде всего, с тем, что на поддержку и развитие сельскохозяйственной деятельности государство направляет значительные средства, как из федеральных, так и региональных и муниципальных источников финансирования.

Государственная поддержка осуществляется в виде государственной помощи, субсидий и целевого финансирования.

Масштаб и объем государственной поддержки, многообразие ее форм, недостаточность методической базы обуславливает актуальность аудита эффективности использования государственных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства.

Основополагающие принципы государственного финансового контроля закреплены в международных актах, в частности, в

Лимской декларации руководящих принципов контроля. В настоящее время государственный финансовый контроль активно трансформируется, смещая акценты с традиционных проверок правильности, адресности, целесообразности и законности распределения государственных финансовых ресурсов в сторону эффективного, результативного и экономичного их использования.

Методика аудита эффективности содержит понимание эффективности расходования государственных средств для обеспечения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и федеральных целевых программ в системе ведомственного контроля, а также содержит основные правила и процедуры, которые необходимо выполнять в процессе планирования, проведения и оформления результатов аудита эффективности. Методика содержит алгоритмы проведения аудита эффективности в конкретных ситуациях.

Предлагаемые подходы детализированы для оценки эффективности использования средств федерального бюджета и иных источников ресурсного обеспечения на реализацию подпрограмм Государственной программы и федеральных целевых программ, в том числе социально-ориентированных.

Предметом аудита эффективности является деятельность получателя государственной поддержки по использованию средств федерального бюджета и иных ресурсов, полученных для реализации Государственной программы и федеральных целевых программ.

Объектами аудита эффективности являются получатели средств федерального бюджета для реализации мероприятий Государственной программы и федеральных целевых программ.

Эффективность расходования средств федерального бюджета и иных источников ресурсного обеспечения Государственной программы характеризуется соотношением между результатами использования государственных средств и затратами на их достижение.

Аудит эффективности использования государственных средств включает в себя следующие элементы:

- проверку экономности использования проверяемой организацией государственных средств, затраченных на достижение конкретных результатов ее деятельности;

- проверку продуктивности использования проверяемой организацией трудовых, финансовых и прочих ресурсов в процессе производственной и иной деятельности, а также использования информационных систем и технологий;
- проверку результативности деятельности проверяемой организации по выполнению поставленных перед ней задач, достижению фактических результатов по сравнению с плановыми показателями с учетом объема выделенных для этого ресурсов.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcx.ru/>
2. Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Решение Коллегии Счетной палаты РФ от 09.06.2009 №3 1К(668).
3. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ (ред. от 04.03.2014 №23-ФЗ).

Abstract. *The article presents a conceptual approaches to audit the effectiveness of Federal spending.*

Keywords: *the performance audit, public support, budgetary funds.*

УДК: 657.1

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ФАКТОРИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Т.Н. Шилова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассмотрено понятие факторинга, его виды, а также особенности отражения факторинговых операций в бухгалтерском учете.*

Ключевые слова: *факторинг; фактор; поставщик; покупатель; дебитор; факторинговые операции.*

В условиях роста риска неплатежей и частого нарушения платежной дисциплины многие российские организации вынуждены находить новые пути для своевременного взыскания долгов со своих дебиторов. Одним из эффективных способов решения этой проблемы является факторинг.

Российский рынок факторинга развивается на протяжении уже многих лет. Оборот рынка факторинга в России в 2013 году составил 1 904 млрд. рублей, что на 32% выше показателя 2012 года. Кроме того, за последние десять лет задолженность покупателей и заказчиков увеличивалась в среднем на 18% в год, при этом доля просроченной задолженности снизилась с 24,5% в 2003 г. до 8,9% в 2013 г. При этом перспективы для развития факторинга весьма радужные: в 2013 г. факторингом было охвачено лишь 2,7% непросроченной дебиторской задолженности в стране. Это притом что в развитых государствах Европы данный показатель превышает 9%. В тоже время санкции РФ в отношении импортеров из США, Канады и стран Евросоюза способны подстегнуть спрос на услуги факторинга [5].

Факторинг – это операция продажи долговых прав организации другому субъекту – фактору. Согласно статье 824 ГК РФ по договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) одна сторона (финансовый агент) передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из представления клиентом товара, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить финансовому агенту это денежное требование [1]. Предметом уступки, под которую предоставляется финансирование, может быть как денежное требование, срок платежа по которому уже наступил (существующее требование), так и право на получение денежных средств, которое возникнет в будущем (будущее требование). Таким образом, действующими лицами факторинговых операций являются тот, кто реализует задолженность (поставщик), его должник (покупатель) и организация (фактор), которая финансирует клиента до того времени, когда задолженность будет погашена.

Факторинговые операции подразделяются:

- на внутренние (если поставщик, покупатель и фактор-фирма

находятся в одной стране) и международные (если какая-либо из трех сторон находится в другом государстве);

- на открытые (если должник уведомлен об участии в сделке факторинговой компании) и закрытые (конфиденциальные);
- с правом регресса (с правом требования к поставщику вернуть выплаченную сумму) и без права регресса.

Порядок бухгалтерского учета операций по договорам факторинга не определен действующими нормативными документами. На практике учет таких операций осуществляется на отдельном субсчете «Расчеты с факторинговой компанией – финансовым агентом» счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» [4].

Доходы от выбытия дебиторской задолженности организация – поставщик должна отразить по кредиту счета 91 «Прочие доходы и расходы» как поступления от продажи прочих активов, отличных от денежных средств, включаются в состав прочих доходов (п. 7 ПБУ 9/99 «Доходы организации»). [2] [Затраты по договору факторинга организация учитывает в составе прочих расходов (п. 11 ПБУ 10/99 «Расходы организации») [3].

В бухгалтерском учете операции по факторингу без права регресса у клиента отражаются следующими проводками (таблица 1).

При факторинге с правом регресса фактор имеет право вернуть поставщику долговые требования на любую сумму, не оплаченные клиентами в течение определенного срока независимо от причин отказа от платежа, включая отсутствие у последнего средств для оплаты долга. Такое соглашение обычно заключается с факторинговой компанией в случае, если поставщики уверены в своих дебиторах, могут объективно оценить их кредитоспособность. При этом обеспечением возврата финансирования является право требования долга к дебитору, которое ему уступает клиент. Сумма дебиторской задолженности не списывается с баланса поставщика, а отражается на забалансовом счете 009 «Обеспечение обязательств и платежей выданные» (таблица 2).

У дебитора (покупателя товара) при использовании факторинга учет практически не меняется. Дебитор не подписывает договор факторинга, а всего лишь извещается об изменении реквизитов в связи с уступкой права требования (при открытом факторинге).

Таблица 1

Порядок бухгалтерского учета операций по договорам факторинга без права регресса

Хозяйственная операция	Корреспонденция счетов		Дата проводки
	Дебет	Кредит	
Реализация продукции покупателю	62	90-1	Дата отгрузки
Начисление НДС к уплате в бюджет	90-3	68/ «НДС»	Дата отгрузки
Списание себестоимости проданной продукции	90-2	41 (43)	Дата отгрузки
Признание в составе прочих доходов дохода от уступки права требования к должнику финансовому агенту	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	91-1	Дата подписания акта приема-передачи документов фактору
Сумма уступаемой задолженности списана в расходы	91-2	62	Дата подписания акта приема-передачи документов фактору
Поступление денежных средств от финансового агента в счет уступки денежного требования в соответствии с условиями договора	51	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	Дата выписки банка
Признание в составе операционных расходов затрат организации, связанных с оплатой комиссии финансовому агенту, без НДС	91-2	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	Дата выписки банка = дата Акта приема-передачи работ, услуг
НДС с комиссии финансового агента	19	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	Дата выписки банка = дата Акта приема-передачи работ, услуг
НДС принят к вычету	68/ «НДС»	19	Дата счета-фактуры
Погашение задолженности финансового агента перед поставщиком продукции (клиентом) за уступку денежного требования после поступления денежных средств от должника	51	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	Дата выписки банка

**Порядок бухгалтерского учета факторинговых операций
с правом регресса**

Хозяйственная операция	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
Отгружены товары покупателю	62	90-1
Начислен НДС со стоимости отгруженных товаров	90-3	68-1
Отражена уступка дебиторской задолженности	76/ «Расчеты с финансовым агентом»	91.1
Отражена сумма обеспечения (в размере уступленной дебиторской задолженности)	009	-
Сумма уступаемой задолженности признана в составе прочих расходов	91.2	62
Получено финансирование от фактора	51	76/ «Расчеты с финансовым агентом»
Отражена сумма вознаграждения фактора	91.2	76/ «Расчеты с финансовым агентом»
Отражен НДС по вознаграждению фактора	19	76/ «Расчеты с финансовым агентом»
Получен отчет фактора о произведенной должником оплате		009
Получен остаток средств от фактора	51	76/ «Расчеты с финансовым агентом»

Получив уведомление о переуступке прав требования долга по договору поставке, дебитор учитывает смену лица в обязательствах. При отгрузке продукции у покупателя возникает задолженность поставщику, а после уступки прав поставщиком факторинговой компании, у покупателя возникает обязательство перед факторинговой компанией. В учете дебитора это отражается проводкой: Д-т 76 субсчет «Расчеты с поставщиком» К-т 76 субсчет «Расчеты с факторинговой компанией» на сумму уступленных требований, указанных в уведомлении либо, если в уведомлении не указаны конкретные требования, то на всю сумму договора (все неоплаченные поставки).

Таким образом, организация бухгалтерского учета расчетов с использованием факторинга позволит сократить потери из-за задержки платежей, предотвратить появление сомнительных долгов и повысить ликвидность организаций.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99
3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99
4. Чинахова С.Е. Специфика учетного отражения факторинговых операций у поставщика // Вестник науки ТГУ, №4 (18), 2011.
5. www.factoringpro.ru

Abstract. *The article considers the concept of factoring, types, and features of the reflection of factoring operations in accounting.*

Keywords: *factoring; factor; provider; customer; factoring operations.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АПК КАК ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 639.2.003.13

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ПРОМЫСЛОВЫХ УЧАСТКОВ ОКЕАНИЧЕСКОГО И ПРУДОВОГО РЫБОЛОВСТВА

Е.Б. Акимов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Изложены особенности формирования дифференциальной ренты в океаническом рыбоводстве и рыболовстве во внутренних водоемах (прудах, озерах, водохранилищах). Рассмотрены методы определения различных видов рыболовной ренты и методы ее изъятия, формирование водного кадастра.*

***Ключевые слова:** дифференциальная рента (доход); стоимость промыслового участка, себестоимость и капитального производства, рыбопродуктивность промыслового участка, бонитировка промыслового района.*

Вопросы экономической оценки природных ресурсов и народного хозяйства относятся к разделу сложных экономических проблем, по которым ведется острейшая дискуссия. Эта проблема не может быть решена без совершенствования кадастровых изысканий по оценке различных природных, и в частности рыбных ресурсов, где в последние годы произошли организационные изменения, связанные с их использованием и сохранением. Особую значимость эта проблема приобрела в связи с введением экономических рыболовных зон (как правило до 200 миль) и тенденций распространения юрисдикции прибрежных государств (в том числе Россией) на биоресурсы этих зон и включения их в состав национального природопользования.

Формой таких платежей могут стать рентные платежи (дифференциальная рента), причины образования которой заключается в монополии государства на водные ресурсы как на объект хозяйствования. Взимание рентных платежей возможно не только в океаническом рыболовстве, но и в рыболовстве и рыбоводстве во внутренних водоемах (озера, реки, водохранилища, пруды и т.д.). Основанием для определения таких платежей должны служить данные оценки рыбохозяйственных водоемов (рыбопродуктивность, стоимость промысловых участков, удаленность от рынка сбыта рыбопродукции).

В открытых районах Мирового океана не попадающих под юрисдикцию национальных государств, (монопольное право на ресурсы отсутствуют) промысловые участки должны иметь нужную денежную оценку, так как на них не возникает дифференциальная рента, хотя дифференциальный доход есть в силу различий в их рыбопродуктивности.

Библиографический список

1. Васильев А.М. Налогообложение в рыболовстве: результаты эволюции, направления, совершенствования // Вопросы экономики, 2009, № 9. – С. 153.
2. Титова Г.Д. Механизм перехода к рентоориентированному налогообложению рыбных промыслов // Рыбное хозяйство, 2008, №1. – С. 35-40.
3. Ивченко В.В. Экономико-организационные проблемы Мирового океана. – М.: Пищевая промышленность, 1980. – С. 229
4. Мурин В.А. Очерки по экономике и организации рыбного хозяйства. М., «Пищевая промышленность», 1967.
5. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е., 1962., Т. 30. – С. 354

Abstract. *Given the peculiarities of formation of differential rent in ocean aquaculture and fisheries in inland waters, methods of definition of the different types of fishing rent and bases is removal, formation water cadastre.*

Keywords: *differential rent, the cost of commercial land, the capital of production, the fish productivity of field plot, the commercial appraisal district.*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ПРУДОВОМ РЫБОВОДСТВЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Е. Зимин, Е.Б. Акимов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Представлены результаты исследования процесса концентрации в рыбоводстве хозяйств Московской области, определены факторы и показатели концентрации производства, ее эффективность. Рассмотрены методологические вопросы выбора оптимальных размеров предприятий применительно к региональным условиям производства.*

***Ключевые слова:** концентрация и ее формы, факторы концентрации, эффективность концентрации, оптимальные размеры предприятий.*

Выбор направлений повышения эффективности производства любого вида товара является проблемой актуальной и многогранной в своем решении. Одним из них может рассматриваться концентрация производства, которая позволяет практически реализовать ряд предпосылок, способствующих росту общественной производительности труда.

Концентрация производства является процессом укрупнения предприятий путем сосредоточения на них производственных фондов и рабочей силы. При этом создаются условия для использования прогрессивных достижений науки и передовой практики в области организации труда, технологии и техники, которые способствуют увеличению выпуска продукции и снижению ее себестоимости.

Анализ экономических показателей хозяйственной деятельности рыбоводных предприятий разных размеров может показать, в какой мере концентрация производства экономически оправдана и какова эффективность крупнейших прудовых хозяйств. При обоснованном выборе показателей, характеризующих концентрацию товарного рыбоводства и группировке предприятий по отдельным

признакам предоставляется возможность выявить объективную количественную меру взаимозависимости размеров предприятий и экономическими показателями производства. Это позволяет оценить достигнутую эффективность современного уровня концентрации. В прогнозном периоде (до 2020 года и далее) предполагается строительство крупных товарных хозяйств, обобщение имеющегося опыта концентрации товарного рыбоводства имеет практическое значение.

С экономическими последствиями концентрации производства связана проблема выбора оптимального размера предприятия, но это можно решить только в отношении конкретного хозяйства и на определенный период. Производительные силы общества непрерывно развиваются и совершенствуются, изменяются и размеры предприятия, так как процесс концентрации обусловлен экономической целесообразностью, то во всех случаях доведение объемов производства до оптимальных размеров, всегда экономически оправдана. Практика показывает, что исходя из конкретных условий производства (внешних и внутрипроизводственных) товарное рыбоводство должно развиваться на базе крупных, средних и мелких типах хозяйствах.

Рассматривая преимущества крупных прудовых хозяйств промышленного типа сохраняется необходимость существования и строительства относительно небольших по площади и объему производства продукции предприятий. Малые предприятия имеют низкую фондоемкость при высокой продуктивности и низкую себестоимость продукции. Для строительства таких хозяйств можно выбрать участок, использование которого под рыбоводство потребует меньше капитальных вложений на единицу продукции, его водоснабжение может осуществляться от источника с небольшим дебитом воды и не потребует механической водоподачи и значительных затрат на водоподающие устройства. Как показывает отечественная практика рыбопродуктивность в таких хозяйствах часто не ниже, а даже выше, чем в крупных.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. №148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. // Российская газета, Федеральный выпуск №6121.

2. Стратегия развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 года. Интернет ресурс: <http://www.msx.ru/documents/shou/12208.77>

3. Акимов Е.Б. Основные направления интенсификации прудового рыбоводства в России. // Международный научный журнал, 2014, № 1 – С. 60-64.

4. Акимов Е.Б. Развитие аквакультуры как важнейшее направление рыбного хозяйства. // Международный научный журнал, 2013, № 4. – С. 52-56.

5. Зимин Н.Е., Солопова В.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: КолосС, 2007. – 384 с.

6. Зимин Н.Е. Диагностика финансового состояния предприятия. – М.: УМЦ Триада, 2014. – 283 с.

7. Ильясов С. В. Аквакультура – перспективное направление отрасли // Рыбное хозяйство, 2006, №5. – С. 4-5.

8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23. – М.: Из-во полит. лит-ры, 1988. – 642 с.

9. Кокорев Ю.И. Рыбохозяйственный комплекс России: пути его финансово-экономической стабилизации. // Рыбное хозяйство, 2000, № 2 – с. 3-5.

10. Микодина Е.В., Маслова О.Н., Зайцева Ю.Б. Видовое разнообразие объектов марикультуры, проблемы их искусственного воспроизводства и товарного выращивания // Финансовый эксперт. – М.:, 2006, 1 (16) – С.102-113.

11. Основные направления развития товарного рыбоводства на период 2013- 2018 гг. – М.: Рыбхоз, 2013. – 24 с.

12. Пономарев С.В. Особенности состояния и задачи по развитию аквакультуры России в начале 21 века: Матер. Междунар. симпозиума «Тепловодная аквакультура и биологическая продуктивность водоемов аридного климата, - 16-18 апреля 2007 г. – Астрахань: АГТУ, 2007. – С. 82-84.

Abstract. *presents the results of a study of the process of concentration in the fish farm of the Moscow region, the factors and indicators of concentration of production, its efficiency, methodological issues the choice of the optimal size of enterprises in regional production conditions.*

Keywords: concentration and forms, the concentration factors, the efficiency of concentration, the optimal size of enterprises.

УДК 338.436.33.001.18

МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

М.А. Конькова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена одной из важнейших проблем предприятий АПК – методам регулирования и прогнозирования инновационной деятельности предприятий АПК.*

Ключевые слова: *методы регулирования и прогнозирования, принципы регулирования и прогнозирования, инновационная деятельность.*

Анализ методов регулирования и прогнозирования инновационной деятельности в АПК современной России следует начать с уточнения принципов, лежащих в основе формирования данного комплекса. Грамотное использование данных принципов позволит скорректировать текущее сложное инвестиционное положение агропромышленных предприятий и укрепить рыночное взаимоотношение между ними за счет создания единого информационно-правового поля, регламентирующего условия их конкурентоспособности и инновационной активности. Подобный подход позволит не только скорректировать существующие приоритеты развития инновационной деятельности агропромышленных предприятий, но и разработать в перспективе алгоритм эффективного ресурсного обеспечения процессов развития АПК.

Систематизация проблем современного развития инновационной деятельности в АПК России и изучение роли данного комплекса в структуре современной экономики не дает основание для выработки эффективной методики регулирования и прогнозирования

ния условий развития исследуемого комплекса. Для достижения поставленной цели необходимо изучить теоретические основы регулирования предприятий АПК, реализуемые на различных уровнях управления- Федеральном, региональном и местном.

Для повышения эффективности управления АПК и определения инновационных приоритетов его развития необходимо применять обобщающие и частные показатели-индикаторы, которые призваны служить для выражения количественной меры критерия эффективности агропромышленного производства.

Оценка текущего состояния индикативных систем управления АПК России при эффективном использовании методов регулирования и прогнозирования инновационной деятельности его предприятий в ходе формирования и реализации государственных программ социально-экономического развития на различных уровнях управления, позволяет определить механизм государственного воздействия на процессы, происходящие в регионах. Этот механизм состоит из двух блоков: блока административных и экономических методов регулирования инновационной деятельности предприятий АПК. При этом блок административных методов раскладывается на директивные и договорные методы, а блок экономических - на методы прямого и косвенного воздействия на инновационную деятельность. Подобный подход позволяет перейти к оценке комплекса современных методов регулирования и прогнозирования инновационной деятельности в АПК России.

Библиографический список

1. Здоров А.Б. Методология прогнозирования структурных изменений АПК. – М.: Издательство «Вектор», 2011. – С. 155
2. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент. – М.: Издательство ЮНИТИ, 2013. – С. 335
3. Оглобин Е., Санду И. Организационные основы инновационной деятельности в агропромышленном комплексе. // АПК: экономика, управление, №1, 2013. – С.28.

***Abstract.** The article is devoted to one of the major problems of agricultural enterprises – regulation and forecasting of innovative activity of the enterprises of agrarian and industrial complex.*

Keywords: *methods management and forecasting, principles management and forecasting, innovative activity .*

УДК 347.462

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ О ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

В.А. Михалёв

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматриваются нововведения в процедуре выдачи доверенности в гражданском праве*

Ключевые слова: *закон, доверенность*

В Гражданский кодекс Российской Федерации были внесены изменения, которые вступили в действие с 1 сентября 2013 года. В частности, интерес представляют существенно трансформированные нормы, регламентирующие порядок оформления доверенностей. Что же нового появилось в тексте главы 10 «Представительство. Доверенность»?

Это следующие изменения:

1. Доверенность можно выдавать на срок, превышающий три года.
2. Появилась возможность выдачи безотзывной доверенности.
3. На доверенности, выданной юридическим лицом, не обязательно ставить печать.
4. Доверенность, выданная в порядке передоверия юридическим лицом, руководителем филиала или представительства, не нуждается в нотариальном удостоверении.
5. Уточнены полномочия представителя при передоверии.
6. Введение в отношении представляемого (представителя) процедуры банкротства может быть основанием прекращения доверенности.

Что касается сути изменений, то многие из них преследуют цель упрощения порядка оформления доверенности и направлены на устранение внутренних нормативных противоречий. Из наиболее долгожданных решений следует отметить отмену законодателем предельного срока действия доверенности и введение возможности передачи полномочий по представительству непосредственно на основании решения собрания или текста заключенного договора.

На наш взгляд, для физических лиц, важными являются первые два изменения из вышеприведённого списка. Проанализируем их подробно.

Исходя из положений статьи 186 ГК РФ доверенность предоставляет право указанному в ней лицу (представителю) представлять интересы выдавшего доверенность лица (доверителя) в течение срока, указанного в доверенности.

Из новой редакции данной статьи исключено ограничение срока действия доверенности трехлетним периодом. Таким образом, теперь доверенность может быть выдана на любой срок, который определит доверитель. При этом действует правило: если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течении года со дня ее совершения.

Минимальный срок действия доверенности не установлен и определяется доверителем самостоятельно. В соответствии со статьёй 190 ГК РФ, согласно которой срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами, можно сделать вывод, что доверенность может быть выдана не только на один день, но и на определенное количество часов, что логично и удобно для доверителя.

Сама правовая норма о произвольном сроке доверенности, определяемом доверителем, абсолютно логична и экономически обоснована, так как он несёт имущественный риск и берёт на себя всю ответственность за выданную доверенность. А что касается нотариальной доверенности, то отпадает необходимость выдавать её каждые три года и экономит средства доверителя.

Очень своевременной является норма о безотзывной доверенности. До 1 сентября 2013 г. выданная доверенность могла быть отозвана доверителем в любой момент независимо от срока, на ко-

торый была выдана. Теперь имеется возможность оформлять безотзывные доверенности.

Правда безотзывная доверенность может быть выдана только лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. В самой доверенности должно содержаться прямое указание на невозможность её отзыва (п. 1 ст. 188.1 ГК РФ).

Тем не менее «безотзывная доверенность» не означает, что эту доверенность вообще нельзя отменить. Основания отмены могут быть определены в самой доверенности. Кроме того, такая доверенность в любом случае может быть отменена после прекращения того обязательства, для обеспечения или исполнения которого она была выдана, а также в любое время в случае злоупотребления представителем своими полномочиями, или возникновения обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что злоупотребление возможно в будущем.

Согласно п. 2 ст. 188.1 ГК РФ безотзывная доверенность должна быть нотариально удостоверена. Лицо, которому выдана такая доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые оно уполномочено, другому лицу, если иное не предусмотрено в доверенности.

Таким образом, выдача доверенности совершается лицом исключительно по своей воле и в своем интересе. Доверитель по собственному усмотрению определяет объем и сроки полномочий, передаваемых представителю по доверенности в соответствии с требованиями действующих законов и нормативных актов и с учетом требований соответствующих нормативно-правовых актов.

Доверитель вправе выдать безотзывную доверенность на условиях, обеспечивающих защиту его имущественных и неимущественных интересов. Внесённые изменения значительно расширяют полномочия доверителя, но и усиливают его личную ответственность за совершённые действия по выдаче доверенности.

Abstract. *In article innovations in procedure of issue of the power of attorney in civil law are considered*

Keywords: *law, the power of attorney.*

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ЗВЕРОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

А.О. Соколова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена особенностям налогового учета и налогообложения звероводческих организации в зависимости от выбранного ими режима налогообложения*

***Ключевые слова:** налогообложение, налоговый учет, общая система налогообложения, ЕСХН, сельхозтоваропроизводители.*

Налоговый учет представляет собой систему обобщения информации для определения налоговой базы по налогу на основе данных первичных документов, сгруппированных в соответствии с порядком, предусмотренным НК РФ. Звероводческие организации в настоящее время имеют два варианта уплаты налогов, при соблюдении определенных условий.

Общий режим налогообложения подразумевает уплату всех основных налогов. В РФ устанавливаются следующие виды налогов и сборов: федеральные, региональные и местные, такие как налог на добавленную стоимость; акцизы; налог на доходы физических лиц; налог на прибыль организаций; налог на добычу полезных ископаемых; водный налог; сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов; налог на имущество организаций; транспортный налог земельный налог. Общий режим налогообложения возлагает самый большой объем налогового бремени на налогоплательщика и часто является обременительным для организации. В целях поддержки отдельных налогоплательщиков разработаны специальные налоговые режимы, одним из них является единый сельхозналог. ЕСХН регламентируется главой 26.1 Налогового кодекса РФ.

Налогоплательщиками единого сельскохозяйственного налога признаются организации и индивидуальные предприниматели

ли, являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями и перешедшие на уплату единого сельскохозяйственного налога. Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организации и индивидуальные предприниматели, производящие сельскохозяйственную продукцию, осуществляющие ее первичную и последующую (промышленную) переработку и реализующие эту продукцию, при условии, если в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) таких организаций и индивидуальных предпринимателей доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70 процентов. Для звероводческих организаций уплата ЕСХН заменяет уплату: налога на прибыль организаций; НДС (за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию РФ); налога на имущество организаций.

Итак, в первую очередь при налоговом планировании звероводческой организации необходимо провести анализ экономической и финансово-хозяйственной деятельности основных подразделений и в целом по хозяйству. При расчете доли дохода сельхозпроизводителя учитывается доход от продажи как выращенной продукции, так и продукции первичной переработки, а также нужно учитывать особые правила, которые установлены подпунктом 2.2 пункта 2 статьи 346.2 НК РФ. Например, **доля дохода звероводства «ООО» для подтверждения статуса сельхозтоваропроизводителя рассчитывается следующим** образом: сумма расходов на производство шкурки и на ее первичную переработку – 95 120 тыс. руб.; сумма общих расходов с учетом затрат на последующую переработку (меховые изделия) – 107 969 тыс. руб.; доля дохода от продажи шкурок в доходе от реализации продукции готовых меховых изделий составит 88,09% (95 120 тыс. руб. / 107 969 тыс. руб. x 100); сумма выручки от продажи шкурок с учетом дохода от продажи готовых изделий – 64 191 тыс. руб. (72 870 тыс. руб. x 88,09%); доля дохода от реализации пушной продукции собственного производства, продукции ее первичной и промышленной переработки – 91,1% ((24 669 тыс. руб. + 64 191 тыс. руб.) : 97 539 тыс. руб. x 100). Так как доля дохода не

менее 70 процентов, то хозяйство соответствует статусу сельхозтоваропроизводителя. А значит, оно имеет право на уплату единого сельхозналога.

Для наглядного сравнения двух основных систем налогообложения, подходящих для звероводческих хозяйств, приведем следующую таблицу.

Таблица

Показатель	ОСН	ЕСХН
Основная налоговая нагрузка	Необходимо уплачивать налог на прибыль, НДС, налог на имущество. У каждого налога своя ставка и свой порядок расчета	Размер налоговой ставки составляет 6%.ЕСХН заменяет уплату: налога на прибыль организаций; НДС; налога на имущество организаций.
Возможность списать расходы	можно учесть все расходы, если они документально подтверждены и обоснованы	Можно учесть расходы из закрытого перечня
Отчетность	ежеквартальная, по каждому налогу необходимо сдавать отдельно	по итогам налогового периода: не позднее 31 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом
Регистры учета	По каждому налогу надо вести отдельные регистры учета	Регистры бухгалтерского и налогового учетов
Ограничения для применения	Нет ограничений	Установлены ст. 346.2 п. 5 НК РФ
Утрата права работать на системе	Утратить право невозможно	Налогоплательщик нарушил требования, установленные пп. 2 и 2.1 ст.346.2 НК РФ

Библиографический список:

1. Соколова А.О., Шадрина М.А. Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции пушного звероводства // Материалы международной научно-практической конференции «Студенческий научный форум 2013». Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/90/5950>

2. Соколова А.О., Шадрина М.А. Совершенствование бухгалтерского учета продукции пушного звероводства в условиях автоматизации // «Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве», № 11, 2013.

Abstract. *The article is about some special terms in taxation of fur farms, which are connected with different taxation conditions.*

Keywords: *taxation, tax accounting, general tax system, agricultural producers*

УДК 336.22:003.13

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМАХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Л.В. Тришкина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена одной из важнейших проблем аграрного производства – формированию эффективных налоговых отношений при различных системах налогообложения.*

Ключевые слова: *единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), общепринятый режим налогообложения, упрощенной системы налогообложения (УСН), единого налога на вмененный доход (ЕНВД), оптимальная налоговая нагрузка.*

Основным признаком особого, аграрного, субъекта налогообложения является его участие в производстве, переработке, хранении или реализации сельхозпродукции. То, какие виды деятельности имеют отношение к аграрной отрасли, определено действующим ныне Общероссийским классификатором видов экономической деятельности [4].

На сегодняшний день налоговое законодательство РФ предусматривает возможность использования общепринятого режима налогообложения или специальных налоговых режимов:

- системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей - единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН);
- упрощенной системы налогообложения (УСН);
- системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД);

- патентная система налогообложения;
- системы налогообложения для выполнения соглашений о разделе продукции [3].

Предоставленное сельскому товаропроизводителю право выбора позволяет вести оптимальный налоговый учет на предприятии, что, в свою очередь, даст возможность оптимизировать (минимизировать) платежи в бюджет, привести бухгалтерскую документацию в соответствие с требованиями налоговых органов и в конечном итоге укрепить финансовое состояние предприятия [1].

Выбранная организацией система налогообложения существенно влияет на финансовый результат ее деятельности. Оптимальную налоговую нагрузку при наибольших финансовых результатах деятельности имеют крупные по размерам продаж сельскохозяйственные организации при различных системах налогообложения. При применении ЕСХН в среднем налоговая нагрузка ниже, чем у организаций, применяющих общую систему налогообложения, что отражается как на финансовых результатах деятельности, так и на их платежеспособности [2].

За последнее десятилетие в результате сокращения платежеспособного спроса населения, повышения доли импортируемого продовольствия, нарушения не в пользу сельского хозяйства сложившегося соотношения цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и потребляемые отраслью материально-технические ресурсы, монополизма предприятий смежных отраслей, отсутствия компенсации потерь от засухи и иных стихийных бедствий, действия многих макроэкономических факторов, не зависящих от хозяйств, резко сократился объём производства сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1. Тришкина Л.В. Льготы по налогообложению сельскохозяйственных предприятий // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции/ Под общей ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 202-206
2. Тришкина Л.В. Применение единого сельскохозяйственного налога на предприятиях Калужской области // Сельскохозяйствен-

ные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции / Под общей ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 206-209

3. Налоговый кодекс РФ, 2 часть [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. «Консультант плюс».

4. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК -029-2007 [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. «Консультант плюс».

Abstract. Article is devoted to one of the major problems of agricultural production - developing effective tax relations with different tax systems.

Keywords: single agricultural tax (UAT), common mode of taxation, simplified tax system (STS), the unified tax on imputed income (UTII), the optimal tax burden.

УДК 330.522.2:63

УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПРОЦЕССОМ БИОГЕННЫХ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Л.В. Тришкина, Н.В. Коробова
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Статья посвящена одной из важнейших проблем аграрного производства – управление воспроизводственным процессом биогенных основных фондов.

Ключевые слова: воспроизводство, биогенные основные фонды, эффективность, капитальные вложения, рентабельность воспроизводства.

Воспроизводство биогенных основных фондов – интегрированной материальной системы с многообразием типов внутренних и внешних связей – представляет собой производственный процесс,

объединяющий возобновление жизни, рост, развитие и совершенствование качеств сельскохозяйственных животных (как средств и предметов труда) во взаимодействии с внешней средой для восстановления основных фондов при организации производства продукции животноводства.

В термине «производство», по определению К. Маркса, скрыто понятие организационного действия трех составляющих: земля (пространство климат, природные ресурсы и объекты); капитал (основные и оборотные фонды производства); труд (как физическая и интеллектуальная деятельность людей) [2]. Современные теоретики экономики обособили еще две составляющие - предпринимательские способности людей и информацию.

Основные фонды это часть имущества, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управления организацией. Они участвуют в процессе производства длительное время, во многих производственных циклах, не меняя при этом своей натуральной формы, и не входят вещественно в содержание продукта [3].

Важнейшим фактором, определяющим организацию и экономическую эффективность воспроизводства стада, является интенсивность использования коров, зависящая от длительности воспроизводственного цикла и срока эксплуатации животных. В свою очередь, они детерминированы генотипом и условиями жизни животных. На промышленных комплексах, где кормление животных полноценное и условия содержания соответствуют требованиям зоо-гигиенических норм, коров используют до тех пор, пока они способны обеспечивать высокую молочную продуктивность и воспроизводительную способность (больше среднего значения по стаду) [1].

На процессы воспроизводства стада, производства молока и прироста живой массы, которые невозможно отделить друг от друга, могут оказывать влияние более полутора сотен известных ныне науке факторов, и пока неучтённое число их разнообразных многофакторных взаимодействий. Основными производственными критериями, определяющими экономические показатели процесса воспроизводства в молочном скотоводстве, служат выход телят и срок эксплуатации коров.

Обобщающим индикатором экономической эффективности капитальных вложений может служить показатель, представляющий собой рентабельность воспроизводства.

Библиографический список

1. Коробова Н.В. Влияние биологических активов на отражение их в учете и отчетности сельскохозяйственных организаций. // Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов, магистров и студентов ИЭФ / Под ред. д. э. н., проф. В.Т. Водяникова, Вып. 4. – М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2013. – С. 136-139.

2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. // Пер. Скворцова-Степанова. И.И. т. 2, кн. 2. Процесс обращения капитала. // Под. ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1978. – 648 с.

3. Конкин Ю.А., Тришкина Л.В., Коноваленко А.В. О восстановлении основного капитала предприятий // Сборник научных трудов «Проблемы хозяйствования предприятий АПК в рыночных условиях». – М.: МГАУ имени В. П. Горячкина, 2001. – С. 3-11.

Abstract. Article is devoted to one of the major problems of agricultural production - control reproduction process biogenic fixed assets.

Keywords: reproduction, biogenic fixed assets, efficiency, capital investment, return on reproduction.

УДК 338.43:65.01

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

А.Ю. Усанов¹, С.А. Новоселова²

¹ РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ² СГАУ им. Н.И. Вавилова

Аннотация. Статья посвящена государственной поддержке в сельском хозяйстве. Проведен анализ выделяемых средств бюджетного финансирования на основе предприятия Саратовской области,

вследствие чего для сглаживания всех противоречий бюджетного субсидирования, были предложены определенные мероприятия.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, основные средства, господдержка, агрострахование.*

В условиях ожидаемого существенного сокращения объема государственной поддержки сельского хозяйства стоит задача наиболее эффективного их использования.

В настоящее время Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИ-ЭТУСХ) разработал методику оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве. Она позволяет оценивать эффективность совокупной прямой поддержки сельскохозяйственных организаций из федерального и регионального бюджетов на основе соотношений объема совокупной поддержки и ее финансового результата.

В 2011 г. на расширенном заседании коллегии Министерства сельского хозяйства РФ «Об итогах работы агропромышленного и лесохозяйственного комплекса в 2010 г., задачах по его дальнейшему развитию с учетом реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 гг.» были определены основные мероприятия по повышению эффективности использования бюджетных средств.

Анализ ситуации в агропромышленном комплексе Саратовской области показывает, что в настоящее время сельское хозяйство, характеризующееся слабой материально-технической базой, низким ресурсным потенциалом, изношенностью сельскохозяйственной техники, лишено эффективной государственной поддержки.

Был проведен анализ выделяемых средств бюджетного финансирования ЗАО «Агрофирма «Волга», которые показал, что современная модель финансовых взаимосвязей в системе государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей устарела, вследствие чего для сглаживания всех противоречий бюджетного субсидирования, по нашему мнению, необходимо:

- уменьшить номенклатуру выделяемых субсидий;
- субсидировать только объем производимой и продаваемой про-

дукции в натуральном выражении с соответствующим увеличением ставок субсидий;

- ввести элементы авансирования субсидий по результатам деятельности прошедшего периода для пополнения оборотных средств хозяйств, направляемых на сезонные затраты.

Необходимо также обратить внимание на то, что государственные субсидии относятся только к страхованию урожая. Господдержка не распространяется на страхование имущества, составляющее основные средства производства. То же можно сказать и о других рисках, страхование которых требуется при заключении договоров лизинга и получении банковских кредитов.

Об эффективности сельскохозяйственного страхования можно будет говорить только тогда, когда оно станет комплексным. Сегодня страховщики готовы предложить сельхозпроизводителям в рамках добровольного страхования комплексные программы, предусматривающие полную страховую защиту имущественных интересов аграрных предприятий. Комплексные страховые программы покрывают большинство рисков, связанных с производственной деятельностью сельхозпредприятий, а также с лизингом и кредитованием.

Для становления и развития агрострахования как важнейшего звена в системе продовольственной безопасности России, повышения его доступности для сельхозпроизводителей считаем необходимым объединение усилий всех участников рынка, как в части популяризации этого финансового инструмента, так и в части совершенствования законодательства и разработки эффективного механизма реализации мер государственной поддержки.

Библиографический список:

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету государственных субсидий и других видов государственной помощи в сельскохозяйственных организациях (Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.04 г. № 75).

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. – Режим доступа: www.mcsx.ru/documents/file_document.

3. Говорунова Т.В., Норовяткин В.И., Новоселова С.А. Совершенствование методики организации бухгалтерского учета и отчетности крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях вступления России в ВТО: рекомендации. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2013. – 76 с.

4. Фелелова Н.П., Усанов А.Ю., Терина Г.Е. Инновационные процессы в Агроэкономике: их содержание, направление, инструменты совершенствования (на примере Саратовской области) – М., 2013.

Abstract. *The article is devoted to state support of agriculture. The analysis of budget funding allocations based enterprises of Saratov region, resulting to smooth out all the contradictions of budget subsidies were offered certain activities.*

Keywords: *agriculture, plant and equipment, state, agricultural insurance*

УДК: 657.633.5:658.14/.17

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ

А.С. Бабанская

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассматриваются формы и методы проявления финансовых угроз, а также методика обеспечения комплексной безопасности финансовых активов организации.

Обеспечение безопасности активов является неотъемлемой составной частью экономической безопасности организаций и представляет собой способность компании сохранять и наиболее эффективно использовать свои активы, предотвращая риск возникновения имущественных угроз.

Наибольший интерес со стороны злоумышленников проявляется к финансовым активам организации: денежным средствам, ценным бумагам, портфельным вложениям.

Чтобы обеспечить финансовую безопасность, необходимо знать: возможный спектр рисков, связанных с финансовыми ресурсами и условиями обращения денежных средств и финансовых документов; финансовое состояние организации в текущем режиме времени.

При оценке финансового риска выделяют зоны:

- безрисковая, где потери не ожидаются (ущерб нет);
- допустимого риска, где потери покрываются прибылью (ущерб равен прибыли);
- критического риска, когда потери покрываются восполнением затрат (ущерб равен себестоимости);
- катастрофического риска, когда возможный ущерб покрывается всем имуществом организации.

Риски сохранности финансовых активов влекут вероятность финансовых потерь для организации и могут проявиться в виде:

- утраты актива;
- упущенной выгоды;
- снижения доходности актива.

Утрата финансового актива наиболее распространенный вид финансовых потерь и может происходить в виде хищения в форме краж (присвоение, растрата) и мошенничества (обман, злоупотребление доверием).

Различают следующие виды хищения денежных средств:

- прямое хищение денежных средств (прикрытое или неприкрытое документами);
- неоприходование и присвоение поступивших денег;
- излишнее списание денег с кассы (повторное использование документов, подложные документы);
- присвоение законно начисленных другим лицам сумм.

Вероятность реализации угрозы прямого хищения зависит от нескольких факторов: размеров денежных оборотов организации (в наиболее уязвимом положении находятся небольшие организации, располагающие худшими возможностями для защиты); территориального расположения организации и степени криминагенности региона.

Различают следующие схемы мошенничества с ценными бумагами:

- завладение ценными бумагами;
- завладение денежными средствами при помощи ценных бумаг (продажа мошенниками ценных бумаг, которые им не принадлежат; выпуск и продажа ничем не обеспеченных ценных бумаг).

По одной из схем мошенники предварительно заключают сделку, одним из условий которой является помещение контрагентом своих ценных бумаг в депозитарий банка. Это может быть, например, договор на выполнение каких-либо работ в пользу контрагента, где в качестве оплаты должны были бы выступать его ценные бумаги. Зная реквизиты компании контрагента, а также реквизиты самих ценных бумаг, злоумышленники изготавливают поддельную доверенность на получение этих бумаг из депозитария. А затем по ней и по поддельному паспорту они получают ценные бумаги и реализуют их.

По второй схеме мошенники также используют поддельные документы об оплате ценных бумаг банка. Получив у банка векселя, мошенники используют их по своему усмотрению. Как правило, получение мошенническим способом банковских векселей является началом цепочки, при которой эти векселя либо напрямую конверсируются в наличные, либо вначале по ним поставляется товар, который затем реализуется. При выпуске ничем не обеспеченных бумаг, преступники могут выпускать как эмиссионные ценные бумаги (облигации, акции), так и не эмиссионные (вексели). В случае выпуска облигаций или акций для их продажи мошенники используют следующие способы:

1. Pump & dump (увеличить и сбросить) – вид рыночной манипуляции. Заключается в извлечении прибыли от продажи по завышенной цене ценных бумаг, спрос на которые в свою очередь был предварительно искусственно завышен. После совершения подобных манипуляций цена на рынке возвращается на исходный уровень, а рядовые инвесторы оказываются в убытке;

2. Pyramid Schemes (фальшивая пирамида) – мошенники получают прибыль за счет продажи своих ценных бумаг все новым и новым инвесторам.

Довольно часто описанные схемы мошенничества осуществляются с использованием интернет – технологий и глобальной сети:

3. Схема «надежного» вложения капитала – через Интернет распространяются инвестиционные предложения с низким уровнем риска и высоким уровнем прибыли. Обычно, это предложения несуществующих, но очень популярных проектов;

4. «Экзотические» предложения – например, распространение предложения через Интернет акций «Коста-риканской кокосовой плантации»;

5. Мошенничества с использованием банков. Мошенники, прикрываясь при этом именами и гарантиями известных и уважаемых финансовых учреждений, предлагают инвесторам произвести вложение электронных денег;

6. Недостоверная информация – инвесторов вводят в заблуждение недостоверной информацией, преувеличенными перспективами роста компаний, ценные бумаги которых предлагаются.

Для отражения рассматриваемых угроз используют комплекс методов:

1. Методы инженерно-технического характера:

- специальные хранилища для ценностей, т.е. сейфы и кладовые различной емкости, конструкции и стоимости;
- средства дополнительной технической защиты помещений, предназначенных для хранения ценностей (решетки, металлические двери и т.п.);
- средства для наблюдения за охраняемыми помещениями (открытые и скрытые видеокамеры);
- средства оповещения (сигнализации различной конструкции).

2. Методы организационного характера - используемые процедуры защиты от несанкционированного доступа в помещение кассы: **соблюдение инструкций, коммерческой тайны**, хранение ключей и кодов доступа, наличие службы безопасности как структурного подразделения и т.п.

3. Методы управленческого характера:

- улучшение финансового планирования - заключается в изменении круга лиц, допущенных к принятию стратегических решений по управлению финансами организации, перераспределению функций, обучении работников, контролю исполнения принятых решений;
- контроль и ревизия - следует рассматривать, как помощь людям в борьбе с искушением украсть (эффективная система контроля и ревизии, отвечает следующим требованиям: регулярность и систематичность, персональная ответственность работников);
- управление денежными потоками могут включать: ускорение оборачиваемости денежных средств, соблюдение платежного календаря и др.;
- правовое сопровождение договоров от момента заключения договора до исполнения его снижает инвестиционные и коммерческие риски, связанные с возможными неплатежами;
- формирование **деловой культуры**: если сформирована сильная корпоративная культура и «критическая масса» работников организации (отношения, социальные приоритеты, мораль в организации), то новички попадают в систему самовоспроизводящегося общественного сознания;

- сильное информационное сопровождение предполагает сбор максимального объема информации о ценных бумагах и их владельце (компании).

Abstract. The article discusses the forms and methods of manifestation of financial risks, as well as the method of complex safety-financial assets of the organization.

УДК 647.1

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ НА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ В ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

О.Н. Васильева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме формирования и внедрения современных систем учета затрат на качество продукции в птицеводческой отрасли.*

***Ключевые слова:** внутренний контроль, затраты, себестоимость, качество, продукты из мяса птицы, управление затратами, управление качеством.*

В современных условиях интенсивного развития в России отрасли птицеводства, когда потребители все больше уделяют внимания вопросам повышения качества, безопасности и потребительских свойств продукции именно параметр качества становится определяющим критерием конкурентоспособности предприятий АПК.

Проблемы обеспечения качества отечественной пищевой, сельскохозяйственной продукции, удержания российскими производителями конкурентных позиций, укрепления экспортного потенциала страны встали на одну чашу весов с продовольственной безопасностью страны. В этой связи высокое качество и его нацеленность на конкретного потребителя стали приоритетом текущей деятельности и императивом стратегического развития отрасли птицеводства.

Вступление России в ВТО интегрировало отечественных производителей в систему международных стандартов качества и безопасности пищевой продукции ИСО 9000,2200 основанных на принципах ХАССП, предполагающей создание системы прослеживаемости качества продукции, которая с вступлением в силу проекта Федерального Закона «О техническом регулировании производства мяса птицы» становится обязательной к применению на всех предприятиях, занимающихся производством и переработкой мяса птицы в нашей стране [2].

Необходимость постоянного повышения контроля качества продукции птицеводства требует наличия соответствующей информационной системы анализа затрат на качество. Для проведения экономического анализа и принятия управленческих решений в области производства продукции птицеводства руководству организации необходима осведомленность по соответствующим вопросам, которая является результатом отбора, оценки и концентрации исходной информации. Уровень проведения анализа затрат на качество продукции птицеводства во многом зависит от имеющегося информационного обеспечения управления затратами.

В этой связи вопросы внедрения на сельскохозяйственных предприятиях современных систем учета затрат на качество выпускаемой продукции встают на первое место. Актуальность учета и анализа затрат на качество продиктована и вступлением в действие с 1 января 2013г. ст.19 ФЗ «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ [1], вменяющего предприятиям в обязанность организацию системы внутреннего контроля.

Недостатки в организации системы внутреннего контроля на предприятиях АПК, а также отсутствие адекватной системы бухгалтерского учета, позволяющей отслеживать вложения организации в качество продукции, оказывают негативное влияние на процесс их сертификации по международным стандартам МС ИСО серии 9000, что имеет существенное значение после вступления России в ВТО.

В настоящее время одной из актуальных проблем для российских производителей является совершенствование системы управления качеством, позволяющей обеспечить производство конкурентоспособной продукции. Повышение роли информации о затратах на качество в системе управления качеством обуславливает необходимость изыскания новых методов их определения, требует улучшения

методов их планирования, учета, анализа и регулирования, т.е. настало время научиться управлять данными затратами; необходимы методики идентификации, обработки и анализа затрат на качество в рамках действующего бухгалтерского учета. В современных условиях недостаточно знать, во сколько обходится производимая продукция; каждый руководитель должен знать, какая доля из производственных затрат приходится на повышение качества, какие причины и факторы обусловили эту величину, а также пути и возможности их снижения.

Эффективное управление затратами снижает расходы, в том числе и на качество продукции из мяса птицы. Выбор оптимальных управленческих решений основывается на управленческом анализе затрат на качество, требующем оперативного получения информации, используя современные информационные технологии.

На данный момент недостаточно исследована методика построения системы информационного обеспечения анализа затрат на качество в птицеводстве, отсутствует четкое описание и определение критерия оценки эффективности затрат на качество продукции птицеводства. Необходимость дальнейшего совершенствования информационного обеспечения анализа затрат на качество производимой продукции и совершенствования его методики определила выбор темы исследования, его цели и задачи.

Отсутствуют концептуальные подходы к учету производственных затрат на качество, связанные с особенностями развития отдельных направлений промышленного птицеводства. Остаются малоизученными вопросы организации аналитического и синтетического учета затрат на качество и выхода продукции, способствующие повышению полноты и достоверности учетной информации о затратах на качество и себестоимости отдельных ее видов. Недостаточно исследованы и вопросы исчисления себестоимости продукции птицеводства исходя из отраслевой специфики с учетом показателей качества продукции.

Таким образом, требуется как совершенствование существующих, так и формирование новых концептуальных представлений, методического инструментария с учетом отраслевых особенностей и направлений деятельности для достоверного и всестороннего отражения производственных затрат на качество и результатов хозяйствования в птицеводстве.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 6 декабря 2011 года.
2. Васильева О.Н. Карзаева Н.Н. Бухгалтерский учет затрат на качество; продукции птицефабрик бройлерного направления // Бухучет в сельском хозяйстве, 2013, № 5. – С. 7-16;
3. Карзаева Н.Н. Система внутреннего контроля за ведением бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской отчетности// Бухучет в сельском хозяйстве, 2013, № 10. – С.65-77;
4. Карзаева Н.Н. Особенности организации аналитического учета // Бухучет в сельском хозяйстве, 2010, № 6. – С. 9-15;
5. ВНИИ птицеперерабатывающей промышленности [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.vniipp.ru/>

Abstract. *The article is devoted to the problem of formation and implementation of modern systems of cost accounting on the quality of the products in the poultry industry.*

Keywords: *internal control, cost, cost, quality, products from poultry, cost management, quality management.*

УДК: 657.422

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ АКТИВОВ И ПАССИВОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

О.С. Журавлева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы оценки активов и обязательств при определении платежеспособности организации по коэффициентам ликвидности, рассчитанным по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации.*

Ключевые слова: *платежеспособность, ликвидность, показатели ликвидности, кредитоспособность.*

Под платежеспособностью понимают способность организации выполнять обязательства перед кредиторами.

Следовательно, оценка платежеспособности должна быть основана на соотношении двух показателей: денежных средств, их эквивалентов и кредиторской задолженности, срок исполнения которой наступил.

Однако в практике анализа платежеспособности применяются три коэффициента ликвидности: абсолютной, срочной и текущей.

Можно ли достоверно оценить платежеспособность хозяйствующего субъекта с помощью коэффициентов ликвидности?

Говоря о ликвидности предприятия, имеют в виду наличие у него оборотных средств, в размере, достаточном для погашения краткосрочных обязательств хотя бы с нарушением сроков погашения, предусмотренных контрактами.

Платежеспособность означает наличие у предприятия денежных средств, достаточных для расчетов по кредиторской задолженности, требующей немедленного погашения. Таким образом, основными признаками платежеспособности являются:

- наличие в достаточном объеме средств на расчетном счете;
- отсутствие просроченной кредиторской задолженности.

Ликвидность и платежеспособность, экономические категории не тождественны друг другу. В расчете коэффициентов ликвидности, которые характеризуют финансовое положение как удовлетворительное, значительный удельный вес в стоимости запасов может приходиться на неликвиды и просроченную дебиторскую задолженность, что приведет к ошибочному результату [1].

Коэффициенты ликвидности определяются путем соотношения оборотных активов и краткосрочных обязательств.

В анализе возможностей и границ применения коэффициентов ликвидности в оценке платежеспособности организации центральное место занимает скорость оборота и активов, и обязательств [4, 5].

Кроме скорости оборота оборотных активов и ее соответствие скорости оборота текущих пассивов, качественного состава оборотных активов и краткосрочных обязательств, проблемой применения показателей ликвидности для оценки платежеспособности

является несопоставимость оценок кредиторской задолженности и имущества, направленного на ее погашение [5].

Балансовая стоимость оборотных средств (исключая денежные) не сопоставима с величиной денежных средств, необходимых для погашения кредиторской задолженности. О сопоставимости можно говорить только в том случае, если данное имущество будет продано по его балансовой оценке (затратам, понесенным на приобретение). Фактическая себестоимость готовой продукции ниже ее продажной цены, и, следовательно, ниже размера кредиторской задолженности, который может быть погашен денежными средствами, полученными в результате реализации готовой продукции.

Влияние на уровень показателей ликвидности и, следовательно, оценку платежеспособности порядка формирования стоимостной оценки показателей финансовой отчетности отмечается некоторыми специалистами, в частности А.Г. Прудников и М.И. Пшмахова указывают, что стоимость незавершенного производства в растениеводстве и животных на выращивании и откорме завышают оценку ликвидности оборотных активов, «так как стоимость таких активов, отражаемая в бухгалтерском балансе на начало отчетного года, включается в себестоимость продукции, произведенной в отчетном году, а на конец года – в себестоимость продукции будущего года» [6].

Обобщая проблему несопоставимости активов и пассивов при расчете показателей ликвидности, следует отметить не только разницу в их стоимостной оценке, но и принципиально разнородный содержательный характер статей отчетности. М.Л. Пятов указывает, что «бухгалтерский баланс представляет собой набор совершенно разнородных элементов, представленных в совершенно разной оценке, и характеризующих финансовое положение предприятия в совершенно разных временных ракурсах, а актив и пассив бухгалтерского баланса отражает не одно и то же - то есть средства предприятия - в разных группировках - по видам (актив) и по источникам образования (пассив). Актив (в части немонетарных статей) - это расходы, понесенные в прошлом, которые могут стать доходами в будущем, а пассив - это доходы, полученные в прошлом, которые могут стать расходами в будущем» [7].

Библиографический список

1. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве. – М.: Издательство РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 362 с.
2. Карзаева Н.Н. Журавлева О.С. Достоверность оценки платежеспособности хозяйствующих субъектов в прогнозировании банкротства // Экономика и управление: проблемы, решения, 2014, № 8(32). – С 160-165;
3. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М: Финансы и статистика, 2006. – 559 с.
4. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / Под ред. д.э.н., проф. М.А. Вахрушиной. – М.: Вузовский учебник, 2011. – 463 с.
5. Мельник М.В., Ефимова О.В. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. – 408 с.
6. Прудников А.Г., Пшмахова М.И. Совершенствование методики анализа ликвидности оборотных активов организаций аграрной сферы // Бухучет в сельском хозяйстве, 2012, № 5 – С. 57-62.
7. Пятов М.Л. Содержание бухгалтерского баланса и возможности его анализа // «Бух.1С», 2007, №6. – С. 25-29.

Abstract. *Problems of valuation of assets and liabilities in determining the solvency of the organization for the liquidity ratios, calculated according to the accounting (financial) statements of the organization.*

Keywords: *solvency, liquidity, liquidity ratios, creditworthiness*

УДК: 657.1

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В АПК

Н.Н. Карзаева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье анализируется соответствие информации, предоставляемой организациями АПК в бухгалтерской (финансовой) отчетности, регламентированной Приказами Мин-*

сельхоза России, и требованиями Стандарта «Интегрированная отчетность».

Ключевые слова: *интегрированная отчетность; бухгалтерская отчетность; финансовый капитал; производственный капитал; интеллектуальный капитал; человеческий капитал.*

Основной причиной изменений форм, состава и содержания бухгалтерской отчетности является изменение потребностей ее пользователей. Все множество предъявляемых пользователями претензий можно свести к трем основным группам. К первой группе относятся претензии к отражению в бухгалтерской отчетности достигнутого финансового состояния и финансовых результатов. Во-вторых, стоимостной измеритель, который в основном применяется в учете и, соответственно, при составлении бухгалтерской отчетности, систематически подвергается критике независимо от применяемого вида оценки имущества, обязательств, доходов и расходов. Третья группа проблем бухгалтерской отчетности включает сложности в признании и классификации фактов хозяйственной жизни и объектов бухгалтерского учета, в частности, нематериальных активов, основных средств, финансовых инструментов и т.д.

В современной модели бухгалтерской отчетности не могут быть раскрыты такие аспекты функционирования хозяйствующего субъекта, как риски, стратегия, устойчивость бизнес-модели предприятия. Включение в отчетность организации нефинансовой информации о влиянии окружающей среды, использовании природных ресурсов, воздействии бизнеса на социальные явления и изменения климата рассматривается специалистами с середины прошлого века. Многие компании составляют различные виды отчетов кроме финансового: социальные, экологические и т.п.

В последнее время доминирует мнение о составлении единой отчетности, включающей всю информацию - интегрированную отчетность, которая должна разрешить все проблемы финансовой отчетности и улучшить ее качество посредством представления системы сведений о возможности хозяйствующего субъекта достигать поставленных стратегических целей.

В декабре 2013г. Международным советом по интегрированной отчетности был принят Стандарт «Интегрированная отчетность»

(далее – Стандарт), согласно положениям которого основными целями интегрированного отчета является предоставление информации, во-первых, «о ресурсах и взаимоотношениях, которые использует и на которые влияет организация», и, во-вторых, «о взаимодействии с внешней средой и капиталами для создания стоимости на протяжении краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периода».

Стандарт дает рекомендации о структуре интегрированного отчета, которая включает восемь разделов, связанных друг с другом и не являющихся взаимоисключающими: *обзор организации и внешняя среда, управление, бизнес-модель, риски и возможности, стратегия и распределение ресурсов, результаты деятельности, перспективы на будущее, основные принципы презентации*. Интегрированный отчет должен объяснить, каким образом организация создает продукт на протяжении определенного периода времени, в том числе раскрыть воздействие внешней среды, влияние взаимодействия с заинтересованными сторонами, наличие различных видов необходимых ресурсов (капиталов).

Утвержденный приказом Минсельхоза России от 18.12.2013г. № 480 формы отчетности содержат информацию только о наличии и движении отдельных видов капиталов. Основная информация, как о состоянии финансового капитала, так и о возможности генерировать денежный поток организациями АПК, представлена в Отчете о движении денежных средств. Дополнительную информацию можно получить из Бухгалтерского баланса, Отчета о финансовых результатах, Отчета об изменениях капитала и Пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.

Особое место в системе форм отчетности занимает Отчет о средствах целевого финансирования (ф. № 10- АПК), в котором отражается информация о получении и использовании средств целевого финансирования. Информация представлена по источникам финансирования (федерального бюджета, региональных и местных бюджетов), по отраслям (растениеводство и животноводство) и по программам. В рамках отраслей данные приводятся по видам, группам культур и животных, видам работ и (или) расходов.

Очевидно, что представленная в бухгалтерской (финансовой) отчетности информация о финансовом капитале отражает его состо-

яние изолированно как от производственных планов, так и от других видов капитала, что не соответствует требованиям Стандарта о связности различных разделов интегрированной отчетности.

Информация о производственном капитале организаций АПК представлена в формах отчетности, утвержденных Минсельхозом России, достаточно полно. Обобщающий показатель остаточной стоимости основных средств отражается в одноименной статье Бухгалтерского баланса, Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках, Отчете об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса (ф. № 6-АПК), но также только в стоимостной оценке.

Информация в натуральных единицах измерения о наличии и движении сельскохозяйственной техники по их видам (тракторы, сеялки, картофелесажалки, сенокосилки, комбайны, дождевальные и поливальные машины, жатки, доильные установки и агрегаты, раздатчики кормов и т.д.) приводится в Отчете о сельскохозяйственной технике и энергетике (ф. № 17-АПК).

Наличие и движение животных в натуральных единицах отражается в двух отчетах о наличии животных (ф. № 15-АПК) и о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства (ф. № 13-АПК).

И данный вид капитала представлен в составляемой в настоящее время организациями АПК отчетности изолированно от других видов ресурсов и производственных планов руководства хозяйствующего субъекта.

Согласно Стандарту «Интегрированная отчетность» в составе природного капитала должны отражаться все возобновляемые и невозобновляемые природные ресурсы и процессы, которые позволяют создавать товары или услуги, поддерживающие прошлое, настоящее или будущее функционирование организации. Он включает воздух, воду, землю, полезные ископаемые и леса, биологическое разнообразие и здоровье эко-системы.

В отчетность, составляемую организациями АПК, включает информация о земельных ресурсах, используемых ими в производственном процессе, и (или) принадлежащих им на праве собственности. Данные о земельных ресурсах и объектах природопользования в стои-

мостной оценке представлены в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках. В Отчете о производстве, себестоимости и реализации продукции растениеводства (ф. № 9-АПК) отражаются данные в натуральных единицах измерения о посеянной и убранной площади по видам культур, площадь садов, виноградников и других насаждений, не вступивших в плодоносящий период и в плодоносящем возрасте. В этом отчете представлена информация о земельной площади, относимой к сельскохозяйственным угодьям, находящейся под лесными массивами, древесно-кустарниковыми растениями, приусадебными участками, коллективными огородами и садами работников хозяйства, дорогами, болотами, а также о размерах прудов и водоемов. К выше рассмотренной ограниченности информации по данному виду капитала необходимо добавить отсутствие сведений о экологическом состоянии природных ресурсов и возможности их использования для производства экологически чистой продукции.

В бухгалтерской отчетности, утвержденной Минфином и Минсельхозом России, должна отражаться информация о нематериальных активах только в стоимостной оценке в Бухгалтерском балансе и в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.

Информация о человеческом капитале в настоящее время отражается в Отчете о численности и заработной плате работников организации (ф. № 5-АПК). Следует отметить, что множество показателей Отчета, включающих такие сведения как численность работников организации в целом и по сферам их деятельности, заработная плата и иные выплаты работникам в соответствии с видами их деятельности, не соответствует структуре и содержанию информации, которая должна быть представлена в интегрированном отчете о человеческом капитале. Однако человеческий капитал должен быть представлен в интегрированной отчетности таким образом, чтобы ее пользователь мог понять, что количество сотрудников организации, их профессиональный уровень позволяет выполнить намеченные производственные планы, эффективно используя остальные виды ресурсов.

При описании социально-репутационного капитала необходимо в интегрированном отчете представлять информацию об институтах

и отношениях в рамках сообществ и между ними, а также между группами заинтересованных сторон и другими группами, и способность делиться информацией для повышения индивидуального и коллективного благосостояния. Социально-репутационный капитал включает: общие нормы и ценности и образцы поведения; отношения/связи между основными заинтересованными сторонами, а также доверие и готовность сотрудничать, которые организация развивает и стремится построить и поддерживать вместе с внешними заинтересованными сторонами; нематериальные активы, связанные с брендом и репутацией, созданными организацией; социальные лицензии на работу организации.

Данная информация в настоящее время не включается в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций АПК.

Библиографический список:

1. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999г. № 43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа– <http://www.consultant.ru>
2. Приказ Минсельхоза России от 18.12.2013г. № 480 «Об утверждении форм отчетности за 2013 год». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа– <http://www.consultant.ru>
3. Международный стандарт «Интегрированная отчетность». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа– http://www.13-12-08-the-international-ir-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU
4. Карзаева Н.Н. Изменения в нормативном регулировании формирования бухгалтерской отчетности: бухгалтерский баланс // Бухучет в сельском хозяйстве, 2010, № 11. – С. 4-9.

Abstract. *The article provides an analyses of the information relevance in the financial statements produced by companies of the agricultural sector with the stated by the Order of the Ministry of Agriculture of Russia, and required of standard «Integrated statements».*

Keywords: *integrated statement; financial statement; financial capital (finance capital); productive capital; brain capital; human capital.*

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЕЕ КРИТЕРИИ

Н.Н. Карзаева., Р.В. Ливанова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам финансовой безопасности государства, регионов, отдельно взятых хозяйствующих субъектов и человека. Тесной взаимосвязи всех участников этого процесса.*

***Ключевые слова:** финансовая безопасность, система финансовой безопасности, государственный уровень финансовой безопасности, региональный уровень финансовой безопасности, уровень финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, финансовая безопасность человека.*

Финансовая безопасность является основой экономической безопасности государства, региона и каждого хозяйствующего субъекта в отдельности.

По общему определению, финансовая безопасность это защищенность финансовых интересов на всех уровнях финансовых отношений; определенный уровень независимости, стабильности и стойкости финансовой системы страны в условиях влияния на нее внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, которые составляют угрозу финансовой безопасности; способность финансовой системы государства обеспечить эффективное функционирование национальной экономической системы и постоянное экономическое возрастание.

Финансовая безопасность любого государства складывается из определенных параметров, таких, как уровень финансовой независимости страны, характер финансово-кредитной политики внутренней и внешней, которую проводит государство, уровня законодательного обеспечения функционирования финансовой сферы. Финансовую безопасность государства можно разделить на внутреннюю и внешнюю.

К внешней финансовой безопасности следует относить финансовый суверенитет страны, независимость национальной финан-

совой системы от влияния международных финансово-кредитных организаций и транснационального капитала. Финансовая безопасность внутри страны складывается из правовой, организационной и политической стабильности, уровня рисков рыночной конъюнктуры, масштабами теневой экономики.

Финансовая безопасность государства является многоуровневой системой, включает в себя ряд подсистем, каждая из которых имеет собственную структуру и логику развития.

Финансовая безопасность на 1 уровне (государственном) включает в себя: *бюджетную, налоговую, долговую безопасность, финансовую безопасность банковской системы, валютную, денежно-кредитную, инвестиционную безопасность, финансовую безопасность страхового и фондового рынка.*

Комплексный концептуальный подход к исследованию понятия финансовой безопасности требует выделения такой составной, как региональная финансовая безопасность.

Финансовая безопасность на 2 уровне (региональном) состоит из финансовой безопасности регионов и характеризуется уровнем экономического развития региона, внутренней региональной политикой, сбалансированностью регионального производства, уровнем социального благополучия населения и т.п..

Финансовая безопасность на 3 уровне (хозяйствующего субъекта) состоит из финансовой безопасности отдельно взятого предприятия (организации) и складывается из финансовой политики хозяйствующего субъекта, рентабельности производства, ценовой политики, социальной обеспеченности работников и т.п..

От финансовой безопасности хозяйствующего субъекта (организации, предприятия) зависит финансовая безопасность человека, а это такое состояние жизнедеятельности гражданина, при котором обеспечивается правовая и экономическая защита его жизненных интересов, конституционные права, обеспечивается достойный и качественный уровень жизни независимо от влияния внутренних и внешних угроз. При этом функцией государства является обеспечение определенных социальных гарантий своих граждан. Финансовая безопасность каждого человека во многом зависит от общего состояния экономики и финансовой политики, которая проводится в государстве.

Основными критериями финансовой безопасности можно назвать факторы общеэкономической ситуации, уровень производственного потенциала, уровень жизни населения, уровень финансовой и сырьевой зависимости, соблюдение критериев финансовой устойчивости, и сводная оценка всех факторов дестабилизации.

Поэтому при разработке стратегии финансовой безопасности важно скрупулезно анализировать и учитывать текущую и вероятную ситуацию на мировом, региональном уровне, уровне хозяйствующего субъекта и человека.

Библиографический список

1. О продовольственной безопасности в 2013 году и прогнозе ее обеспечения в 2014 году. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.government.ru/orders/12150/>

2. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

3. Финансовая безопасность: сущность и место в системе экономической безопасности [Электронный ресурс] Режим доступа – http://studopedia.ru/1_71436_finansovaya-bezopasnost-sushchnost-i-mesto-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html

Abstract. *The article is devoted to the problems of the financial security of the state, regions, individual economic entities and individuals. The close relationship of all participants in this process.*

Keywords: *financial security, financial security, state the level of financial security, the regional level of financial security, financial security level of the economic entity, the financial security of the person.*

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

С.Р. Концевая

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена системе организации внутреннего контроля с использованием международного опыта европейской экономической школы.*

***Ключевые слова:** внутривозвратный контроль, контроллинг, управленческие решения, внутренний аудит*

Развитие внутривозвратного контроля в сельскохозяйственных организациях неразрывно связано с определением объектов и субъектов контроля. Объектами внутривозвратного контроля являются финансовые, материальные, нематериальные, человеческие, информационные ресурсы; процессы, происходящие в организации; результаты функционирования подразделений; управленческие решения и др.

Дальнейшее прогрессивное развитие внутреннего контроля зависит также от использования элементов системы контроллинга как инструментария интегрированного осуществления всех основных функций управления производством. Данная система широко применяется в Германии, США, и других развитых странах.

Контроллинг, как координация всех областей управления, выступает универсальным средством при организации и регулировании процесса управления на предприятии.

Контроллинг прежде всего ориентирован на поддержку процессов принятия решений. Он должен обеспечить адаптацию традиционных систем учета и контроля на предприятии к информационным потребностям должностных лиц, принимающих решения.

Цели контроллинга – непосредственно вытекают из целей организации и могут выражаться в достижении уровня прибыли, рентабельности или производительности труда в организации при

заданном уровне ликвидности ее активов. Контроллинг подразделяется на оперативный и стратегический.

Основная задача стратегического контроллинга – эффективное использование преимуществ и создание нового потенциала для успешной деятельности в будущем, помощь и регулирование в выработке стратегических целей и стратегического плана развития хозяйствующего субъекта. Целью стратегического контроллинга является обеспечение развития предприятия и достижения главных глобальных целей, выбранных предприятием.

Основная задача оперативного контроллинга – оказывать помощь (координацию, регулирование) в достижении запланированных текущих (оперативных) целей, которые выражаются чаще всего в виде количественных значений, то есть выполнение оперативного плана предприятия. Так как оперативный контроллинг ориентирован на краткосрочный результат, поэтому его инструментарий принципиально отличается от методов и методик стратегического контроллинга.

Стратегический контроллинг ориентирован на потенциал, а оперативный – на конкретный результат. Контроль предпосылок, успеха и результата имеет различное значение для обоих направлений контроллинга. Объекты планирования и контроля в оперативном контроллинге совпадают, а в стратегическом они не идентичны. В оперативной области доминирует контроль со стороны (чаще всего со стороны отдела контроллинга), а в стратегической – самоконтроль.

Внутрихозяйственный контроль является неотъемлемой частью контроллинга. Он необходим для предотвращения потерь ресурсов и осуществления необходимых и своевременных преобразований. Внутрихозяйственный же аудит в данной системе осуществляет не только детальный контроль сохранности активов, но и оценивает качество менеджмента. В результате функционирования по схеме «внутрихозяйственный контроль - внутрихозяйственный аудит – контроллинг» изменяется качество управления, оно становится более обоснованным, устойчивым к изменениям. На основании этого система внутрихозяйственного контроля в будущем трансформируется в систему контроллинга как интегрирующего инструмента совокупности осуществляемых функций управления производством с целью

увеличения жизненного цикла организации и защиты ее от банкротства. При этом особое место в системе внутривозрастного контроля занимают следующие типы контроля: направляющий, фильтрующий, программно-целевой и программно-результативный.

Библиографический список

1. Хан Дитгер, Хунгерберг Харальд. ПИК Стоимостно-ориентированные концепции контроллинга / под ред. Л.Г. Головача и др. М.: Финансы и статистика, 2005. – 928 с.
2. Карзаева Н.Н. Система внутреннего контроля за ведением бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. -№ 10. – С. 65-77.
3. Richard E. Cascarino Corporate Fraud and Internal Control: A Framework for Prevention. John Wiley & Sons, 2013 – 388 с.

Abstract. *The article is devoted to system of internal control, using the international experience of the European Economic School.*

Keywords: *internal economic control, controlling, management decisions, internal audit*

УДК 657.6

ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И БИОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ

Г.Р. Концевой

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. *Статья посвящена вопросам совершенствования внутреннего аудита показателей эффективности производства продукции и биологических затрат в сельском хозяйстве.*

Ключевые слова: *эффективность; внутренний аудит; ресурсо-энергоёмкость производства; операционная прибыль; кормо-энергоёмкость; семеновместность; обсеменённая площадь.*

В процессе внутреннего аудита необходимо четко выделить показатели для оценки, в которых проявляется, как экономическая эффективность, так и экологическая и социальная эффективность сельскохозяйственного производства. К показателям внутреннего аудита, которые характеризуют экономическую эффективность сельскохозяйственного производства можно отнести: урожайность сельскохозяйственных культур; продуктивность сельскохозяйственных животных; фондоотдача материальных и биологических средств труда; материалоотдача материальных затрат предметов труда; отдача затрат биологических предметов труда (кормов, семян и др.); маржинальный доход и прибыль от производства продукции; уровень рентабельности производства продукции. К показателям внутреннего аудита, которые характеризуют экологическую эффективность сельскохозяйственного производства можно отнести: фодноемкость; материалоемкость; трудоемкость; ресурсо-энергоёмкость производства; затраты совокупной энергии на 1 га посева, на 1 голову животного; затраты отдельных видов материалов и биологических предметов труда на 1 га посева, 1 голову животного в натуральном и денежном выражении. К показателям внутреннего аудита социальной эффективности сельскохозяйственного производства можно отнести: средняя оплата труда одного работника; фонд оплаты труда на 1 руб. выручки; темпы роста оплаты труда и производительность труда; коэффициент премирования работников растениеводства, животноводства и других производств.

Кроме того, следует проверить и оценить эффективность использования семян и кормов, соответственно, в растениеводстве и животноводстве по следующим показателям:

а) выход урожайности конкретной сельскохозяйственной культуры на фактический расход семян (посадочного материала) в расчете на 1 га:

$$ВУ = УФ : РФ,$$
 где ВУ – выход урожайности с 1га в расчете на 1ц фактического расхода семян (посадочного материала) на 1га данной сельскохозяйственной культуры, ц; УФ – фактическая урожайность с 1га посевной площади данной культуры, ц; РФ – фактический расход семян на 1га посева данной сельскохозяйственной культуры, ц;

б) семеновместимость урожайности (обсемененная площадь) данной культуры: $ОП = РФ : УФ$, где ОП – семеновместимость урожайности (обсемененная площадь) данной культуры, га.

Сравнивая показатели «а», «б» с таким же плановыми показателями, можно судить о степени всхожести семян в посевной площади, их качестве и соблюдении нормы высева для получения запланированной урожайности данной культуры;

в) операционная прибыль (убыток) от использования семян в расчете на 1 га посевной площади: $ПУс = (Сс \times УФ - Wс \times УФ) \times (Ус : 100)$, где ПУс – операционная прибыль (убыток) в расчете на 1 га использования семян при выращивании данной сельскохозяйственной культуры, руб.; Сс – справедливая стоимость 1ц основной продукции данной сельскохозяйственной культуры, руб.; Wс - производственная себестоимость 1ц основной продукции данной культуры, руб.; Ус – удельный вес затрат на семена в структуре производственной себестоимости продукции данной сельскохозяйственной культуры, %;

г) коэффициент продуктивного использования кормов (КПИ): $КПИ = ПЖ : РК$, где ПЖ – среднегодовая продуктивность одной головы животных в переводе на кормовые единицы или энергетические единицы;

РК – расход кормов на одну голову животного в год в кормовых единицах или энергетических единицах;

д) кормо-энергоёмкость производства продукции животноводства (КЭП): $КЭП = РК : ПЖ$.

Анализируя и контролируя величину указанных показателей периодически (не ожидая окончания года) можно будет принимать управленческие решения по оптимизации кормовых рационов животных как по питательности, качеству, так и составу используемых кормов;

е) прибыльность (убыточность) затрат на корма в животноводстве (ПУ): $ПУ = ВПС \times КПИ - СРК$, где ВПС – валовой выход продукции данного вида (группы) животных, за проверяемый период в оценке по справедливой стоимости, руб.; СРК – себестоимость израсходованных кормов, за проверяемый период в данном виде (группе) животных, руб.

Контроль и анализ прибыльности (убыточности) использования кормов в каждой конкретной группе (виде) животных позволит

оптимизировать нормативы расхода кормов и рационы кормления животных не только по питательности, эффективности по продуктивному использованию, но и по прибыльности. Такой контроль будет способствовать принятию решений по снижению себестоимости, как заготовленных кормов, так и кормовых рационов животных.

Библиографический список

1. Алборов Р.А. Практический аудит (курс лекций): учебное пособие / Р.А. Алборов, С.М. Концевая. – М.: Дело и Сервис, 2011. – 304 с.
2. Хоружий Л.И., Алборов Р.А., Концевая С.М., Хосиев Б.Н. Ревизия сельскохозяйственных кооперативов: Учебное пособие / Л.И. Хоружий, Р.А. Алборов, С.М. Концевая, Б.Н. Хосиев. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 223 с.

Abstract. *The article is dedicated to improving the internal audit performance and biological production costs in agriculture.*

Keywords: *efficiency; internal audit; resource-energy intensity of production; operating profit; forage-energy intensity; semenoemkost; colonized area.*

УДК 336.025:336.1

ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Р.В. Ливанова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена проблемам финансовой безопасности и инструментам финансовой безопасности хозяйствующих субъектов. Использованию этих инструментов для сохранения финансовой устойчивости и финансового потенциала хозяйствующего субъекта.*

Ключевые слова: *финансовая безопасность, система финансовой безопасности, финансовая безопасность хозяйствующего субъекта, инструменты финансовой безопасности.*

Система экономической безопасности состоит из многих элементов, один из которых финансовая безопасность. Под *финансовой безопасностью* принято понимать защищенность финансовых интересов каждого субъекта на всех уровнях финансовых отношений.

Система финансовой безопасности имеет многоуровневую структуру (международный, государственный, региональный уровни, уровень хозяйствующего субъекта и человека), каждый уровень содержит свои элементы финансовой безопасности (финансовая и сырьевая составляющая, политическая составляющая, социальная, экологическая и техногенная составляющие и т.п.). Каждый элемент финансовой безопасности применяет и использует свои инструменты финансовой безопасности.

Под инструментами финансовой безопасности следует понимать те способы и приёмы в результате использования (применения) которых субъект способен сохранить и/или обеспечить себе финансовую стабильность и независимость в случае возникновения деструктивных процессов в обществе на любом уровне (международном, государственном, региональном, хозяйствующего субъекта и населения (определение автора)).

Для того, чтобы правильно применять и использовать инструменты финансовой безопасности их следует разделить на внутреннее и внешние. К внутренним инструментам финансовой безопасности хозяйствующего субъекта относятся: переоценка внеоборотных активов (добавочный капитал); формирование оценочных резервов и оценочных обязательств; формирование внутренних резервов за счет чистой прибыли. Другими словами, внутренние инструменты формируются исключительно из экономического потенциала хозяйствующего субъекта и являются его дополнительными источниками и внутренними резервами. К внешним инструментам финансовой безопасности следует отнести: финансовые вложения; депозиты; страхование имущества и других рисков; участие в простых товариществах и обществах взаимного страхования, финансовых компаниях с целью объединения своего капитала и распределения риска. Т.е. внешние инструменты финансовой безопасности позволяют сохранить свободные ресурсы хозяйствующего субъекта путем вложения их в другие объединения и компании преимущественно со схожей от-

раслевой направленностью для достижения взаимовыгодных целей. Основной же их целью являются сохранение финансовой стабильности самого хозяйствующего субъекта и всей группы участников.

Рассматривая финансовую безопасность хозяйствующего субъекта, следует опираться на показатели бухгалтерского баланса, отражающие грамотное и правильное, или неправильное, использование инструментов финансовой безопасности хозяйствующим субъектом. Сама деятельность хозяйствующего субъекта при этом должна быть «сбалансирована». Каждая статья баланса при этом должна быть правильно оценена и эта оценка должна наиболее приближаться к реальности.

Правильно сформированные показатели отчетности позволяют проводить всесторонний мониторинг финансовой безопасности хозяйствующих субъектов и сформировать новые аналитические составляющие для предотвращения негативных тенденций в финансовой, а следовательно и в экономической сфере любого региона и любой отрасли.

Библиографический список

1. О продовольственной безопасности в 2013 году и прогнозе ее обеспечения в 2014 году. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.government.ru/orders/12150/>
2. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс. Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова, 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
3. Финансовая безопасность: сущность и место в системе экономической безопасности [Электронный ресурс] Режим доступа – http://studopedia.ru/1_71436_finansovaya-bezopasnost-sushchnost-i-mesto-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html

Abstract. *The article is devoted to the problems of financial security and financial security of business entities. The use of these instruments for the preservation of financial stability and financial capacity of the entity.*

Keywords: *financial security, financial security, financial security of a business entity, the tools of financial security.*

ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Н.В. Селезнев

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия

Аннотация. *Статья посвящена совершенствованию внутреннего аудита затрат и показателей эффективности цикла производства продукции молочного скотоводства.*

Ключевые слова: *внутренний аудит, трансфертная цена, окупаемость затрат, норматив прибыли, справедливая стоимость, производительность.*

Внутренний аудит цикла производства продукции и затрат в молочном скотоводстве предлагаем осуществлять в следующей последовательности:

- провести анализ затрат, объемов производства продукции и ее себестоимости в динамике;
- оценить влияние экстенсивных и интенсивных факторов на затраты, себестоимость продукции и продуктивность одной головы молочного стада;
- проверить в учетной политике организации обоснованность выбора объектов учета затрат, методов производственного и систем управленческого учета затрат, методов калькулирования себестоимости продукции в молочном скотоводстве;
- проконтролировать правильность и своевременность документирования операций по учету затрат и выходу продукции;
- провести обследование и обзорную проверку правильности ведения аналитического учета по статьям затрат, синтетического учета издержек и выхода продукции в регистрах аналитического и синтетического учета (в производственном отчете по форме 83-АПК, журнале -ордере №10-АПК и Главной книге);

- путем использования приемов пересчет и инспектирование оценить обоснованность включения косвенных издержек в затраты производства продукции молочного скотоводства, а также точность исчисления ее себестоимости и обоснованность списания калькуляционных разниц;

- осуществлять путем прослеживания и сканирования проверку последовательности закрытия затратных счетов, достоверности корреспонденции счетов по учету затрат, выходу продукции и списанию калькуляционных разниц в молочном скотоводстве.

Кроме выше перечисленных методических аспектов внутреннего аудита, следует выполнить аналитические процедуры для оценки экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства. Прежде всего, следует оценить и проверить такие показатели, как: индексы валового выхода продукции молочного скотоводства, затрат на производство продукции молочного скотоводства, себестоимости единицы продукции; удельный вес затрат на корма, оплаты труда и других основных затрат в структуре себестоимости продукции; валовая продукция в оценке по трансфертной цене в расчете на одну корову (производительность одной коровы). При этом предлагаем трансфертную цену на 1 ц молока рассчитать по следующей формуле:

$ВТЦ = \Sigma ОЗ + НОП$, где ВТЦ – внутренняя трансфертная цена 1 ц молока, руб.; $\Sigma ОЗ$ – сумма основных затрат подразделения, руб.; НОП – норматив прибыли в конкретной молочно – товарной ферме, руб.

НОП рассчитывается как разница между маржинальным доходом и постоянными затратами конкретного подразделения (фермы) молочного скотоводства.

Следующим показателем эффективности производства, который требуется систематически проверять и оценивать, по нашему мнению, может быть отношение справедливой стоимости молочного стада к валовой продукции молочного скотоводства в оценке по трансфертным ценам (обратный показатель производительности одной коровы в рублях).

Предлагаем также систематически проводить внутренний аудит по таким показателям эффективности производства, как: окупаемость отдельных видов основных затрат и в целом их суммы

стоимостью продукции молочного скотоводства. Например, окупаемость затрат на оплату труда продукцией молочного скотоводства проверяется по следующей формуле:

$$OЗТ = \frac{УОТ}{100} \times ВП - ОТ$$
, где ОЗТ – окупаемость затрат на оплату труда, руб.; УОТ – удельный вес затрат на оплату труда с отчислениями на социальное страхование и обеспечение в структуре затрат на производство продукции животноводства; ВП – стоимость валовой продукции молочного скотоводства в оценке по трансфертной цене, руб.; ОТ – оплата труда с отчислениями на социальное страхование и социальное обеспечение производственных работников молочного скотоводства, руб.

Аналогично проверяется окупаемость каждой статьи и элемента затрат в молочном скотоводстве. Предложенные организационные, методические и технические аспекты внутреннего аудита затрат и цикла производства продукции позволят существенно усилить систему целевого управления молочным скотоводством в сельскохозяйственных организациях.

Библиографический список

1. Хоружий Л.И., Алборов Р.А., Концевая С.М., Хосиев Б.Н. Ревизия сельскохозяйственных кооперативов: Учебное пособие/ Л.И. Хоружий, Р.А. Алборов, С.М. Концевая, Б.Н. Хосиев. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 223 с.
2. Селезнева И.А. Формирование учетной информации о качестве сельскохозяйственной продукции / И.А. Селезнева, Е.А. Шляпникова, Н.В. Селезнев // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, 2013, № 3 (36). – С.33-35.

Abstract. *The article is devoted to the costs of internal audit performance indicators cycle production of dairy cattle .*

Keywords: *internal audit, analytical procedures , the efficiency of production, dairy cattle , the transfer price , cost recovery , the norm of profit , fair value, pro-tivity.*

КОНТРОЛЛИНГ КАЧЕСТВА АУДИТА, ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О.В. Соколова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена одной из важнейших проблем аудиторской деятельности - качеству аудита как категории, характеризующую степень необходимого и достаточного уровня доверия к мнению аудитора со стороны клиентов.*

***Ключевые слова:** аудиторская деятельность, саморегулируемые организации, контроллинг качества аудита, система обеспечения качества аудита, управленческая функция проблемы качества в аудиторской организации.*

Под качеством аудита как элемента рыночной инфраструктуры следует понимать степень соответствия результатов аудита, представленных заинтересованным пользователям в форме мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, интересам пользователей этой отчетности. При этом ожидания пользователей могут существенно изменяться под влиянием разнообразных факторов и требуют изучения взаимоотношений всех участников аудиторской деятельности.

Контроллинг качества аудита, являясь системой комплексного управления аудиторской организацией, синтезирует, связывает воедино, интегрирует и координирует основные функции экономического управления, обеспечивая тем самым целостный взгляд на деятельность аудиторской организации. Контроллинг качества аудита решает задачу организации эффективной системы качества аудита. Система обеспечения качества аудита представляет собой совокупность организационной структуры организации, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления управления качеством

Управленческую функцию контроля качества в аудиторской организации выполняет система внутреннего контроля качества.

Целью системы контроля качества аудита в аудиторской организации является своевременное выявление и устранение отклонений, ошибок и неэффективности в работе для создания гарантированного качества аудита - обеспечения разумной уверенности в том, что аудиторская деятельность осуществляется с соблюдением нормативно-правовых актов Российской Федерации, профессиональных стандартов аудита, норм аудиторской этики и в соответствии с ожиданиями основных групп пользователей. Помимо реализации внутреннего контроля качества, на аудиторские организации возложены обязанности: во-первых, проходить внешний контроль качества работы, в т.ч. представлять всю необходимую для проверки документацию и информацию; во-вторых, участвовать в осуществлении саморегулируемой организацией аудиторов, членами которой они являются, внешнего контроля качества работы других членов этой организации. Предметом внешнего контроля качества работы является соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов. При проведении внешних проверок качества Росфиннадзором РФ в 2013 г. в рамках осуществления функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской отчетности, стоят проблемы методологического обеспечения, а именно: отсутствие обоснованности при проведении планирования внешних проверок качества работы, в т.ч. недостаток четких критериев выбора объектов контроля, а также отсутствие ориентации на проведение внешних проверок качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, проводящих аудит бухгалтерской отчетности общественно значимых организаций.

Библиографический список

1. Емелин В. Н. «Менеджмент контроля качества аудита» // Менеджмент качества и устойчивое развитие: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саранск, 22–23 мая, 2011 г. / Под ред. С. М. Вдовин – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011 – 340 с.
2. Карзаева Н.Н. Система внутреннего контроля за ведением

бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве, 2013, № 10. – С. 65-77.

3. Контроль качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов [Электронный ресурс] –Режим доступа:<http://www1.minfin.ru/ru/accounting/audit/monitoring/>

4. Кучерова О. Н., Емелин В. Н. «Современные аспекты контроля качества аудиторской деятельности» [Электронный ресурс] –Режим доступа:<http://sisupr.mrsu.ru/>

Abstract. Article is devoted to one of the major problems of audit activity - audit quality as categories, characterizing the degree of necessary and sufficient level of confidence in the auditor's opinion on the part of customers.

Keywords: audit activities, self-regulatory organizations, controlling the quality of audit, quality system auditing, managerial function quality problems in the audit organization.

УДК 336:657.6

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.Ю. Трясцина

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассматриваются методические подходы к анализу финансовых инвестиций, информационная база анализа, представлены основные этапы методики анализа финансовых вложений организаций.

Ключевые слова: финансовые инвестиции, финансовые вложения, фундаментальный анализ, технический анализ, доходность финансовых вложений.

Финансовые инвестиции (в российской хозяйственной практике их называют финансовыми вложениями) представляют со-

бой *вложения* денежных средств, материальных и иных ценностей в *различные виды финансовых активов*: ценные бумаги, паи и долевые участия, банковские депозиты и т.п. [1].

Анализ финансовых инвестиций необходим для принятия обоснованных решений о целесообразности вложения средств. Он должен обеспечить выбор наиболее эффективных финансовых инструментов вложения капитала и своевременное его реинвестирование.

В процессе анализа должна учитываться, как внешняя (состояние финансового сектора и экономики, движение курсов валют и акций и т. п.), так и внутренняя (управленческая и финансовая отчетность) информация.

Источниками информации для анализа финансовых вложений являются формы бухгалтерской и статистической отчетности. Так, сумма долгосрочных финансовых вложений, осуществленных организацией, по состоянию на конец отчетного периода отражается в бухгалтерском балансе в I разделе «Внеоборотные активы» по строке с кодом 1170. Срок их обращения (погашения) превышает 12 месяцев. **Краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов, например, срочных вкладов) отражаются во II разделе бухгалтерского баланса по строке с кодом 1240.**

Также информация о финансовых вложениях содержится в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах (раздел 3).

Организации, наряду с бухгалтерской отчетностью о финансовых вложениях, заполняют также статистическую отчетность, в частности, форму федерального статистического наблюдения № П-6 «Сведения о финансовых вложениях и обязательствах» (утверждена Приказом Росстата от 25 сентября 2013 года N 382 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за иностранными инвестициями и финансовыми вложениями»).

Анализ финансовых инвестиций должен осуществляться по следующим основным этапам.

1. Анализ состояния финансового инвестирования в предыдущих периодах. В процессе этого анализа изучаются объемы, формы и эффективность финансового инвестирования на предприятии.

На первой стадии анализа изучается общий объем инвестирования капитала в финансовые активы, определяются темпы изменения этого объема и удельного веса финансового инвестирования в общем объеме инвестиций предприятия в базовом периоде.

2. На второй стадии анализа изучается состав конкретных финансовых инструментов инвестирования, их динамика и удельный вес в общем объеме финансового инвестирования.

3. На третьей стадии анализа оценивается уровень доходности отдельных финансовых инструментов и финансовых инвестиций в целом. Он определяется как отношение суммы доходов, полученных в разных формах по отдельным финансовым инструментам (с ее корректировкой на индекс инфляции), к сумме инвестированных в них средств. Уровень доходности финансовых инвестиций предприятия сопоставляется со средним уровнем доходности на финансовом рынке и уровнем рентабельности собственного капитала. Этот анализ позволяет оценить объем и эффективность портфеля финансовых инвестиций предприятия в предшествующем периоде.

4. Определение объема финансового инвестирования в предстоящем периоде. Этот объем на предприятиях, которые не являются институциональными инвесторами, обычно небольшой и определяется размером свободных финансовых средств, накапливаемых для осуществления предстоящих инвестиций или других расходов будущего периода. Заемные средства к финансовому инвестированию предприятия обычно не привлекаются (за исключением отдельных периодов, когда уровень доходности ценных бумаг существенно превосходит уровень ставки процента за кредит) [3].

5. Поиск резервов наиболее эффективного размещения и использования финансовых вложений хозяйствующего субъекта, формирование оптимального инвестиционного портфеля. Этот этап наиболее важный и трудоемкий. На этом этапе изучаются инвестиционные качества финансовых инвестиций, исследуются внешние факторы и условия инвестирования.

В результате формируются инвестиционные решения об оптимальном распределении финансовых ресурсов.

Первый этап методики анализа финансовых вложений заключается в исследовании состояния финансового инвестирования в предыдущих периодах. Это достигается посредством построения рядов динамики как последовательности уровней, сопоставляя которые между собой, можно получить характеристику скорости и интенсивности развития явления.

Второй этап анализа предполагает изучение состава и структуры конкретных финансовых инструментов. Структура финансовых инвестиций изучается с помощью их группировки по видам и направлениям инвестирования. Так, например, можно изучить структуру финансовых инвестиций по видам экономической деятельности, по видам вложений, по источникам финансирования и т.д.

Изменение общей суммы финансовых вложений за счёт отклонения отдельных составляющих её элементов можно определить отношением абсолютного отклонения каждого элемента к сумме финансовых вложений на начало года, выраженного в процентах.

Следующий этап анализа заключается в оценке уровня доходности финансовых инвестиций для разработки инвестиционной программы. Инвестиционная программа предполагает выбор эффективных инструментов финансового инвестирования, формирование и поддержание сбалансированного по определенным параметрам портфеля финансовых инструментов.

Доходность финансовых вложений определяется прибылью и ростом курсовой стоимости по сравнению с вложенными средствами. *Риск* при вложениях в финансовые инструменты означает возможность недополучения дохода или утраты вложенных средств, риск и доходность находятся в обратной взаимосвязи. *Ликвидность финансовых инструментов* выступает как их способность быстро и без потерь превращаться в деньги.

Если анализируется крупное акционерное общество, то на этом этапе целесообразно использовать фундаментальный анализ, базирующийся на оценке эффективности деятельности предприятия-эмитента. Обычно предприятие-эмитент выступает также и инвестором. Фундаментальный анализ предполагает изучение комплекса показателей финансового состояния предприятия, тенденций развития отрасли, к которой оно принадлежит, степени кон-

курентоспособности производимой продукции в настоящий момент и в перспективе. *Фундаментальный анализ используется для оценки стоимости компании (или её акций), рентабельности её деятельности. При этом анализу подвергаются такие финансовые показатели предприятия, как выручка, чистая прибыль, обязательства, денежный поток на акцию, величина выплачиваемых дивидендов и производственные показатели компании [2].*

Полученные на его базе фундаментального анализа результаты позволяют определить, как соотносится стоимость ценной бумаги эмитента с реальной стоимостью активов, денежными поступлениями, и сделать прогноз дохода, который определит будущую стоимость ценной бумаги. Исходя из этого, делается вывод о целесообразности инвестирования средств.

Средний уровень доходности финансовых вложений рассчитывается как отношение суммы полученного дохода от финансовых вложений к среднегодовой сумме финансовых вложений.

Для оценки эффективности финансовых вложений уровень доходности сравнивается с альтернативным (гарантированным) доходом, в качестве которого обычно принимается ставка рефинансирования. Эффективность финансовых вложений оценивается также путем сравнения их доходности с рентабельностью вложений капитала на анализируемом предприятии.

После оценки доходности финансовых вложений определяется оптимальный размер средств для осуществления предстоящих финансовых инвестиций. В этом качестве обычно выступает часть выручки, которая не понадобится на протяжении срока вложения, если тенденции прошлого периода деятельности предприятия в основном сохранятся. **Объём средств возможного срочного вложения** может быть рассчитан как произведение ожидаемой выручки от продажи на отношение величины среднего остатка средств на расчетном счете за соответствующий период прошлого года к величине фактической выручки от продажи за этот период.

Затем приступают к этапу определения предстоящих форм финансовых вложений. При этом определяющее значение имеет постановка инвестиционных целей (стратегические или портфельные инвестиции).

Для анализа инвестиционных качеств ценных бумаг используется, в основном, технический анализ, а также и фундаментальный. В основе технического анализа лежит оценка рыночной конъюнктуры и динамики курсов. Предпочтение выбора фондового инструмента во многом определяется типом инвестора (консервативным, умеренным, агрессивным, стратегическим). Доход по ценной бумаге рассчитывается как разность между текущей стоимостью ценной бумаги и суммой вложенных в ее приобретение средств.

При инвестировании в финансовый актив организации-инвестору необходимо принимать во внимание два момента: безопасный уровень прибыльности и плату за риск, которые в сумме образуют требуемый уровень прибыльности. За безопасный уровень прибыльности обычно принимается процентная ставка государственных облигаций. Уровень риска оценивается величиной бета-коэффициента, который определяет зависимость между общерыночными прибылями по всем акциям на бирже в целом и прибылями по конкретным акциям.

Полное исключение риска – явление крайне редкое в финансовой деятельности предприятий. Для снижения риска финансового инвестирования целесообразно применение предприятием таких способов, как диверсификация, приобретение дополнительной информации о точности выбора и результатах, лимитирование, страхование (хеджирование, арбитраж) и т.п.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет финансовых вложений» (ПБУ 19/02), утв. приказом Минфина РФ от 10.12.2002 № 126н)
2. Ильшева Н.Н., Крылов С.И. Анализ финансовой отчетности: Учеб. – М.: Финансы и статистика, 2011.
3. Савицкая Л. С. Методика учета и анализа финансовых вложений в ценные бумаги: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.12 / Савицкая Л. С.; [Место защиты: Рос. гос. торгово-эконом. ун-т]. – М., 2009. – 184 с.
4. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве. Т. I – М.: Издательство РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. – 362 с.

Abstract. *This article discusses the methodological approaches to the analysis of financial investments, information base analysis. The main stages of the methods of analysis of financial investments companies.*

Keywords: *financial investment, financial investments, fundamental analysis, technical analysis, profitability of investments.*

УДК 657.1

ВАЖНОСТЬ СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

А.Ю. Усанов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах несут в себе полезную и важную информацию о том, что представляет собой организация в определенный момент времени и в результате чего складывается та или иная ситуация. Но в современном мире важны деньги. И для руководства предприятия важен вопрос, а сколько же денег зарабатывает компания. Данную информацию о движении всех денежных средств можно посмотреть в отчете о движении денежных средств.*

Ключевые слова: *анализ, денежные средства, отчет о движении денежных средств, прямой и косвенный метод.*

Важная роль анализа денежных потоков обусловлена рядом причин:

- денежные потоки обслуживают функционирование организации практически во всех аспектах деятельности;
- оптимальные денежные потоки обеспечивают финансовую устойчивость и платежеспособность организации;
- рационализация денежных потоков способствует достижению ритмичности производственно-коммерческого процесса организации;
- эффективное управление денежными потоками сокращает потребность организации в привлечении заемного капитала;

- оптимизация денежных потоков является предпосылкой ускорения оборачиваемости капитала организации в целом;

- рациональное использование высвободившихся денежных средств в результате оптимизации денежных потоков способствует расширению масштабов производства и росту выручки от продажи продукции, товаров (работ, услуг), получению дополнительных доходов.

Достаточно подробная информация о движении денежных средств, представлена в одноименном «Отчете о движении денежных средств». В 1977 году IASC (в настоящее время IASB – Совет по МСФО) издал IAS7 (МСФО7), в котором говорилось, что предприятия должны предоставлять в составе финансовой отчетности «Отчет о движении денежных средств» (cash flow statement). В 1992 году в данный стандарт были внесены изменения.

Отчет о движении денежных средств - это документ финансовой отчетности, в котором отражаются поступление, расходование и нетто-изменения денежных средств в ходе текущей хозяйственной деятельности, а также инвестиционной и финансовой деятельности за определенный период. Эти изменения отражаются так, что позволяют установить взаимосвязь между остатками денежных средств на начало и конец отчетного периода.

Почему важен данный отчет? Отчет о финансовом положении и отчет о прибылях и убытках несут полезную информацию, но показывают так называемую «бумажную эффективность». В мире правят деньги и руководителю интересно знать, сколько реальных денег имеет компания на данный момент. Прибыль по отчету «О прибылях и убытках» не может оплатить счета, так как прибыль формируется по методу начислению. Мы продаем товары в кредит, показываем выручку, а денег у нас нет, так как все деньги находятся в дебиторской задолженности. Компании, чтобы работать нужен, так называемый cash – деньги на счетах и в кассе. Компания может работать, показывая прибыль, но если бизнес не приносит денег, то вся прибыль «бумажная» и компания неожиданно обнаруживает себя банкротом. Особенно ярко это проявилось в период кризиса 2008-2009 гг. [3].

Руководству компании и аналитикам необходимо знать, сколько денег генерирует компания, куда деньги уходят и откуда приходят, поэтому и был придуман отчет о движении денежных средств.

Он показывает сколько компания имела денег в начале отчетного периода, сколько в конце и почему начальное и конечное сальдо различны [3].

Методы составления денежного потока: прямой и косвенный методы.

Существуют два метода составления отчета о движении денежных средств.

- прямой метод основывается на исчислении притока (выручка от реализации продукции, работ и услуг, авансы полученные и др.) и оттока (оплата счетов поставщиков, возврат полученных краткосрочных ссуд и займов и др.) денежных средств, т.е. исходным элементом является выручка;

- косвенный метод основывается на идентификации и учете операций, связанных с движением денежных средств, и последовательной корректировке чистой прибыли, т.е. исходным элементом является прибыль.

Два этих метода отличаются только расчетом операционной деятельности. Косвенный метод дает более полное представление, чем денежный поток отличается от прибыли. Считается, что косвенный метод более прост в составлении, поэтому большинство компаний применяет именно его для составления отчета о движении денежных средств.

Прямой метод показывает денежные поступления и денежные выплаты, косвенный метод показывает разницы между указанной в отчетности прибылью и чистым потоком денежных средств от операционной деятельности.

Важно понять, почему в операционной деятельности одни статьи прибавляются а другие вычитаются:

1. Амортизация не представляет собой денежный расход, предполагающий выплату денежных средств. В отчете о прибылях и убытках она вычитается, таким образом необходимо убрать ее влияние, прибавив сумму амортизации к прибыли.

2. Основываясь на такой же логике, можно сделать вывод, что убыток от продажи долгосрочного актива (возникающий по причине недоначисления амортизации) требует обратного прибавления к прибыли.

3. Увеличение запасов означает уменьшение денежных средств – средства были потрачены на приобретение запасов.

4. Увеличение дебиторской задолженности означает, что суммы, не полученные от дебиторов, увеличились, таким образом мы не получили денежные средства и они меньше чем должны быть.

5. Если мы платим кредиторскую задолженность, балансовое ее значение уменьшается, т.е. у нас у нас уменьшаются деньги в кассе или на счете.

Библиографический список

1. Ионова А.Ф., Селезнев Н.Н. Финансовый анализ: учебник – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – 624 с.

2. Когденко В.Г. Экономический анализ: учеб. пособие для студентов вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 392 с.

3. Финансовая отчетность для руководителей и начинающих специалистов / Алексей Герасименко. 3-е изд. – М.:Альпина Паблицер, 2011 – 426 с.

4. Экономический анализ: учебник/ Ионова, Косорукова, Кешокова, Панина, Усанов; под общей редакцией Косоруковой – М.: МФПА, 2012. – 432 с.

5. www.askeri.ru.

6. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве. Т. I – М.: Издательство РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева.- 2010. – 362 с.

7. Пятов М.Л., Карзаева Н.Н. Реальность и условность в бухгалтерском учете // Бухгалтерский учет, 2011, № 7. – С.97-100.

Abstract. *Balance sheet and income statement are a useful and important information that represents the organization at a time and as a result of what constitutes a particular situation. But in today's world money is important. And to guide enterprises an important question, and how much money the company earns. This information about the movement of funds can be found in the statement of cash flows.*

Keywords: *analysis, cash flows, statement of cash flows, direct and indirect method of analysis.*

УДК 531.36

О СВОБОДНЫХ КОЛЕБАНИЯХ ФУНИКУЛЁРА

А.П. Блинов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Изучаются свободные колебания фуникулёра, представленного в виде двух тяжелых точек, связанных жестким невесомым стержнем. Одна из этих точек (блок) скользит без трения по нерастяжимому, невесомому тросу, концы которого закреплены на одном горизонтальном уровне. Другая тяжелая точка стержня (кабина фуникулера) может вращаться в вертикальной плоскости троса как маятник. Получено решение задачи в случае, когда провисание троса ничтожно мало. В общем случае дана оценка области движения фуникулера.

Ключевые слова. Интегралы энергии и количества движения, интеграл Абеля, ультраэллиптический интеграл, малый параметр.

Пусть концы троса закреплены в точках $x = -a$ и $x = a$ на горизонтальной оси x , а ось y направлена по вертикали вверх. Одна из тяжелых точек массой m_0 скользит по тросу длиной $2l$, $l \geq a$, а другая – массой m , может качаться или вращаться на стержне длиной l_1 , в вертикальной плоскости троса. Пусть α обозначает угол отклонения стержня от вертикали, g_0 – ускорение силы тяжести, x , y – координаты точки подвеса маятника (т.е. центра блока).

Кинетическая и потенциальная энергия данной системы соответственно имеют вид:

$$T = \frac{1}{2} m_0 (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) + \frac{1}{2} m [(\dot{x} + l_1 \cos \alpha \dot{\alpha})^2 + (\dot{y} + l_1 \sin \alpha \dot{\alpha})^2] \quad (1)$$

$$\Pi = g_0 [M(y + \sqrt{l^2 - a^2}) + m l_1 (1 - \cos \alpha)], \quad M = m_0 + m \quad (2)$$

(Точка над переменной обозначает дифференцированное по времени t).

Далее, приняв M, l, t' соответственно за единицу массы, единицу длины и единицу времени $t' = 2\pi\sqrt{l_1/q_0}$, где последняя представляет период колебаний маятника с массой m при неподвижной точке подвеса m_0 , обозначим $m_1 = m/M, m_2 = m_0/M, l_1/l = \varepsilon, \delta^2 = 1 - a^2/l^2, g = g_0 t'^2/l$. За безразмерные координаты примем $x/l, y/l$ и сохраним прежние обозначения.

Кинетическая и потенциальная энергия обезразмеренной системы примет вид:

$$T = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) + m_1\varepsilon(\cos\alpha\dot{x}\dot{\alpha} + \sin\alpha\dot{y}\dot{\alpha}) + \frac{1}{2}m_1\varepsilon^2\dot{\alpha}^2 \quad (3)$$

$$\Pi = \Pi_0 + g(y - \varepsilon\cos\alpha), \quad \Pi_0 = g(\delta + \varepsilon) \quad (4)$$

Учитывая, что $y = \frac{-\delta}{1-\delta^2}\sqrt{1-\delta^2-x^2}; \dot{y} = \frac{\delta x\dot{x}}{(1-\delta^2)\sqrt{1-\delta^2-x^2}}$ и $|x| < 1$, получим:

$$T = \frac{m_2}{2}\left(1 + \frac{\delta^2 x^2}{(1-\delta^2)^2(1-\delta^2-x^2)}\right)\dot{x}^2 + m_1\varepsilon\left(\cos\alpha + \frac{\delta\sin\alpha}{(1-\delta^2)\sqrt{1-\delta^2-x^2}}x\right)\dot{x}\dot{\alpha} + \frac{\varepsilon}{2}m_1\dot{\alpha}^2 \quad (5)$$

$$\Pi = \Pi_0 - g\varepsilon\cos\alpha - \frac{q\delta}{1-\delta^2}\sqrt{1-\delta^2-x^2} \quad (6)$$

Область возможного движения фуникулёра оценивается неравенством $\Pi \leq h$ или $y - \varepsilon\cos\alpha \leq \frac{1}{q}(h - \Pi_0)$, где h – полная энергия рассматриваемой системы (5), (6).

В частности

$$y \leq (h - \Pi_0)/g + \varepsilon\cos\alpha \leq (h - \Pi_0)/g + \varepsilon \quad (7)$$

Заметим, что возможен сход со связи, если величина h – такова, что правая часть (7) обращается в нуль. (При отсутствии схода со связи точка m_2 движется по эллипсу).

Полагая величину δ малым параметром динамику системы можно описать с помощью известного метода Пуанкаре, если известно решение порождающей системы. Здесь ограничимся поисками решений такой системы при $\delta = 0$, т.е. рассмотрим случай, когда провисание троса $\delta \rightarrow 0$. Тогда изучаемая система превратиться в известный эллиптический маятник с функцией Лагранжа

$$L_0 = \frac{1}{2}m_2\dot{x}^2 + \frac{1}{2}m_1\varepsilon^2\dot{\alpha}^2 + m_1\varepsilon\cos\alpha\dot{x}\dot{\alpha} + q\varepsilon\cos\alpha - \Pi_0 \quad (9)$$

Соответствующая система уравнений имеет интеграл количества движения $\partial L_0/\partial \dot{x} = m_2 \dot{x}^2 + m_1 \varepsilon \cos \alpha \dot{\alpha} = K$, $K = \text{const}$.

$$\text{Следовательно } \dot{x} = (K - m_1 \varepsilon \cos \alpha \dot{\alpha})/m_2 \quad (10)$$

Интеграл энергии в этом случае имеет вид

$$\frac{1}{2} \varepsilon^2 m_1 \left(1 - \frac{m_1}{m_2} \cos^2 \alpha\right) \dot{\alpha}^2 - \varepsilon g \cos \alpha + \Pi_0 - \frac{1}{2} K^2/m_2 = h_0, \quad \text{отсюда}$$

$$\dot{\alpha}^2 = \lambda_3 \frac{1 + \lambda_2 \cos \alpha}{1 - \lambda_1 \cos^2 \alpha} \quad (11)$$

где

$$\lambda_1 = \frac{m_1}{m_2}; \quad \lambda_2 = \frac{2\varepsilon g}{\lambda_3 m_1}; \quad \lambda_3 = \frac{2m_2(h - \Pi_0) + K^2}{\varepsilon^2 m_1 m_2}$$

После замены $\cos \alpha = \xi$ и $\dot{\alpha}^2 = \dot{\xi}^2/(1 - \xi^2)$ из (11) получим

$$\dot{\xi}^2 = \lambda_3 (1 - \xi^2)(1 + \lambda_2 \xi)/(1 - \lambda_1 \xi^2) \quad (12)$$

или

$$\pm \sqrt{\lambda_3} t = \int_{\xi_0}^{\xi} \sqrt{\frac{1 - \lambda_1 \xi^2}{(1 - \xi^2)(1 + \lambda_2 \xi)}} d\xi \quad (13)$$

Учитывая, что

$$\int \sqrt{\frac{1 - \lambda_1 \xi^2}{(1 - \xi^2)(1 + \lambda_2 \xi)}} d\xi = \int \frac{(1 - \lambda_1 \xi^2) d\xi}{\sqrt{(1 - \xi^2)(1 + \lambda_2 \xi)(1 - \lambda_1 \xi^2)}} \quad (14)$$

Приняв за $w^2 = (1 + \lambda_2 \xi)(1 - \xi^2)(1 - \lambda_1 \xi^2)$, полученный интеграл приводится к виду интеграла Абеля $\int R(w, \xi) d\xi$ для алгебраической функции w , т.е. к виду $\int \frac{1 - \lambda_1 \xi^2}{w} d\xi$, представляющему ультраэллиптический интеграл.

В случае $m_1 = m_2$ интеграл (13) существенно упрощается

$$\int_{\xi_0}^{\xi} \frac{d\xi}{\sqrt{1 + \lambda_2 \xi}} = \frac{\pm 1}{2} \lambda_2 \sqrt{\lambda_3} t + \sqrt{1 + \lambda_2 \cos \alpha_0} \quad (15)$$

α_0 - начальное значение угла при $t = 0$ и решение (15) принимает вид

$$\cos \alpha = \frac{1}{\lambda_2} \left[\left(\sqrt{1 + \lambda_2 \cos \alpha_0} \pm \frac{1}{2} \lambda_2 \sqrt{\lambda_3} t \right)^2 - 1 \right] \quad (16)$$

Решение (16) можно продолжить от $t = 0$ до момента времени t_1 , при котором правая часть (16) не достигнет по модулю значения 1. Для продолжения решения перед коэффициентом $1/2$ следует взять противоположный знак и продолжить вычисление до достижения 1 и т.д.

В другом частном случае, когда $K = 0$ ($\delta = 0$) маятник описывает эллипс. В самом деле, из (10) получим $\frac{\dot{x}}{\alpha} = -\varepsilon\lambda_1 \cos \alpha$ или $dx = -\varepsilon\lambda_1 \cos \alpha d\alpha$ и $x = -\varepsilon\lambda_1 \sin \alpha$.

Следовательно, если обозначим через X, Y координаты m_2 , то $X = x + \varepsilon \sin \alpha = \varepsilon(1 - \lambda_1) \sin \alpha$, $Y = -\varepsilon \cos \alpha$, т.е. получим уравнение эллипса в параметрической форме. Этот частный случай изучен во многих курсах теоретической механики.

В общем случае при $K \neq 0$ ($\delta = 0$) точное решение уравнения (14) можно выразить в ультраэллиптических функциях, что неудобно для дальнейших вычислений. Поэтому будем искать решение уравнений (11) в случае малого уровня энергии h , когда углы колебаний α малы ($\cos \alpha \approx 1 - \frac{1}{2}\alpha^2$).

$$\lambda_3 \frac{1 + \lambda_2 - \frac{1}{2}\lambda_2\alpha^2}{1 - \lambda_1 + \lambda_1\alpha^2} \cong \lambda_4^2(\lambda_5 - \lambda_6\epsilon) \quad (17)$$

где

$$\lambda_4^2 = \frac{\lambda_3}{1 - \lambda_1}; \quad \lambda_5^2 = 1 - \lambda_2; \quad \lambda_6^2 = \frac{2\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_1\lambda_2}{2(1 - \lambda_1)}, \quad 1 - \lambda_1 > 0$$

После интегрирования (17) получим $\frac{1}{\lambda_6} \arcsin \frac{\lambda_6 \alpha}{\lambda_5} \Big|_{\alpha_0}^{\alpha} = \pm \lambda_4 t$

или

$$\pm \frac{\lambda_5}{\lambda_6} \sin \omega t; \quad \dot{\alpha} = \mp \lambda_4 \lambda_5 \cos \omega t, \quad \omega = \lambda_4 \lambda_6 \quad (18)$$

и согласно (10)

$$\dot{x} = \frac{1}{m_2} \left[K - (\pm 1) \varepsilon \lambda_4 \lambda_5 m_1 \cos \left(\pm \frac{\lambda_5}{\lambda_6} \sin \omega t \right) \cos \omega t \right]$$

(Везде принимается либо верхний, либо нижний знак в соответствии с выбором начальной скорости $\dot{\alpha}$ при $t = 0$ согласно с выражением (18)).

Из последнего выражения видно, что на постоянную составляющую скорости блока вдоль троса накладываются сложные колебания, так как аргумент одного из косинусов сам является функцией синуса.

Abstract. *This is a study of free oscillations of a cable car, which is presented as two heavy points linked by a weightless rigid rod. One of these points (block) slides friction-free along an inextensible weightless cable whose ends are fixed on the same horizontal level. Another heavy point of the bar (cable car cockpit) may rotate vertically as a pendulum. We obtained solution of the problem for case when the sag of cable is negligibly small. Assessment of the movement range of the cable car is given for general case.*

УДК [332.13:631] (571.54)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Б.Ш. Дашиева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье представлены результаты типологической группировки сельскохозяйственных организаций Республики Бурятия по численности среднегодовых работников. Для оценки групп предприятий изучена система показателей, характеризующих размеры производства, наличие, использование ресурсов, интенсификацию, специализацию и эффективность производства и реализации продукции.*

Ключевые слова: *размеры предприятий, валовая продукция, численность работников, обеспеченность рабочей силой, фондовооруженность труда.*

В данной работе по данным годовых отчетов сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Бурятия за 2013 год [1] проведена типологическая группировка сельскохозяйственных

организаций (СХО), где в качестве группировочного признака взята численность среднегодовых работников. В соответствии с существующей официальной классификацией размеров предприятий выделены три группы: микропредприятия (до 15 среднегодовых работников), малые предприятия (16-100 работников) и средние (101-250). Для всесторонней оценки групп предприятий приведена система показателей, характеризующих размеры, наличие и использование ресурсов, интенсификацию и специализацию производства, производство и реализацию продукции, его эффективность (табл.1,2,3) [2].

Данные таблицы показывают, что в регионе преобладают микропредприятия (0-15 работников) и малые предприятия (16-100 работников). Группа средних СХО (101-250 работников) очень малочисленна, но показатели их размера многократно превышают показатели других групп.

Таблица 1.

Типологическая группировка СХО региона по размерам производства

Показатели	Группы организаций			В среднем	Соотношение крайних групп, раз
	микро-предприятия	малые	средние		
Число организаций	48	40	4	92	0,1
Число среднегодовых работников на организацию, чел.	8	31	180	25	22,3
в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве	8	27	162	23	20,9
В расчете на 1 предприятие:					
площадь используемых сельскохозяйственных угодий, га	1953	3943	17003	3472	8,7
в том числе пашня	763	2037	10922	1759	14,3
внеоборотные активы, тыс.руб.	5461	42632	138301	27398	25,3
оборотные активы, тыс.руб.	4404	27054	100868	18446	22,9

валовая продукция сельского хозяйства, тыс.руб	6031	28773	125106	21096	20,7
Растениеводства	3493	16957	70290	12251	20,1
Животноводства	2538	11816	54816	8845	21,6
выручка от продаж, тыс. руб.	4556	19592	75393	14173	16,5
выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс.руб.	4192	18051	71079	13126	17,0
Растениеводства	1417	8423	29412	5680	20,8
Животноводства	2775	9628	41667	7445	15,0
среднегодовое поголовье КРС молочного направления основное стадо, усл. гол.	10	40	400	40	40,6
среднегодовое поголовье КРС мясного направления на выращивании и откорме, усл. гол.	75	236	371	158	4,9
среднегодовое поголовье овец на выращивании и откорме, усл.гол.	14	48	211	37	15,4
Удельный вес используемой площади сельскохозяйственных угодий, %	79,7	92,1	98,8	89,3	124,0%
Удельный вес используемой площади пашни, %	76,8	91,6	98,4	89,4	128,1%
Удельный вес пашни в общей площади сельскохозяйственных угодий, %	39,1	51,7	64,2	50,6	164,4%

Таблица 2.

Интенсификация и специализация сельскохозяйственных организаций региона разных размеров

Показатели	Группы организаций			В среднем	Соотношение крайних групп, раз
	микро-предприятия	малые	средние		
Число организаций	48	40	4	92	0,1
В расчете на 100 га используемых сельскохозяйственных угодий:					
обеспеченность рабочей силой, чел.	0,4	0,8	1,1	0,7	2,6
в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве	0,4	0,7	1,0	0,7	2,4
обеспеченность основными средствами, тыс.руб.	270	1020	799	753	3,0
обеспеченность оборотными активами, тыс.руб.	226	686	593	531	2,6
общая сумма затрат, тыс.руб.	279	667	730	567	2,6
в том числе:					
в растениеводстве	165,0	398,6	388,1	328	2,4
в животноводстве	114	268	342	239	3,0
объем продаж всего, тыс.руб.	233	497	443	408	1,9
Удельный вес в общей выручке от продаж продукции сельского хозяйства, %	92,0	92,1	94,3	92,6	1,0
Удельный вес в выручке продукции сельского хозяйства продукции животноводства, %	66,2	53,3	58,6	56,7	0,9
Удельный вес работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, %	96,1	89,9	90,1	91,0	0,9

Таблица 3.

Основные показатели эффективности производства и реализации продукции по группам СХО разного размера

Показатели	Группы организаций			В среднем
	микро-предприятия	малые	средние	
Число организаций	48	40	4	92
Стоимость валовой продукции, тыс. руб. в расчете				
на 1 работника	778,2	1049,1	771,1	916,3
на 100 га сельскохозяйственных угодий	308,9	729,8	735,8	607,6
Выручка от реализации продукции сельского хозяйства, тыс.руб.				
на 1 работника	540,9	658,2	438,1	570,2
на 100 га сельскохозяйственных угодий	214,7	457,8	418,0	378,0
Прибыль в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	29,0	62,6	5,5	40,6
Рентабельность (убыточность) реализации продукции, %	15,6	15,8	1,3	12,0
Растениеводства	23,8	17,3	17,1	18,1
Животноводства	11,9	14,6	-7,5	7,8
Урожайность зерновых, ц/га	9,6	12,6	14,1	12,5
Удой молока, ц/гол	24,1	37,2	39,6	36,6
Производственные затраты на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства, тыс.руб.	0,904	0,914	0,993	0,9
Материалоемкость, руб.	0,627	0,571	0,587	0,6
Фондоотдача, руб.	0,80	0,45	0,52	0,50
Себестоимость производства 1 ц. молока, руб.	946	1130	1264	1178
Себестоимость производства 1 ц. зерна, руб.	558	542	603	562
Среднемесячная заработная плата 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс.руб.	6,9	9,6	10,0	9,2

Так объем валовой продукции сельского хозяйства в средних СХО по сравнению с микропредприятиями больше в 20 раз, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции – в 17 раз, площадь сельскохозяйственных угодий – в 8,7 раза. Использование земельных угодий в микропредприятиях самое низкое и закономерно возрастает в более крупных СХО. Особо следует отметить относительно низкий удельный вес пашни в площади сельскохозяйственных угодий в группе микропредприятий.

По таким показателям, как обеспеченность основными средствами, оборотными активами, сумма затрат в растениеводстве, объем продаж в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий группа малых организаций несколько превышает группу средних. Но всё же показатели интенсификации закономерно увеличиваются от микропредприятий к средним. В средних организациях по сравнению с микропредприятиями обеспеченность рабочей силой, оборотными активами, сумма затрат в сельском хозяйстве на 100 га сельскохозяйственных угодий больше в 2,6 раза, обеспеченность основными средствами – в 3 раза. Микропредприятия в большей степени по сравнению со средними организациями специализированы на продукции животноводства.

Урожайность зерновых, удой молока, стоимость валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий и среднемесячная заработная плата работников по группам СХО при росте их размеров закономерно увеличивается. В то же время от микропредприятий к средним себестоимость производства 1 ц. молока, 1 ц. зерна и в целом по всей продукции сельского хозяйства повышается. Рентабельность реализации продукции с увеличением размеров предприятий уменьшается от 15,6% до 1,3%, и в то же время в отрасли животноводства в средних организациях наблюдается убыточность реализации продукции.

По данным малых предприятий (в том числе микропредприятий) изучена связь валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (тыс. руб.) (y) с обеспеченностью рабочей силой (человек на 100 га сельскохозяйственных угодий) (x_1) и фондовооруженностью труда (тыс.руб. на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве) (x_2) методом множественного корреляционно-ре-

грессионного анализа. В итоге получены следующие коэффициенты парной корреляции: $r_{\hat{a}_1} = 0,719$; $r_{\hat{a}_2} = 0,378$; $r_{x_1x_2} = 0,057$. Коэффициент корреляции между двумя факторными признаками позволяет утверждать об отсутствии мильтикореллированности факторов и возможности включения обоих в уравнение связи. Решенное уравнение связи имеет вид $\hat{y} = -1276 + 1088\delta_1 + 0,772\delta_2$. Коэффициент чистой регрессии $\hat{a}_1 = 1088$ показывает, что с увеличением обеспеченности рабочей силой на 1 человека стоимость валовой продукции возрастает в среднем на 1088 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий при условии, что стоимость основных фондов в расчете на работника зафиксирована на среднем уровне. Соответственно, $\hat{a}_2 = 0,772$ - средняя прибавка валовой продукции в тыс. руб. при увеличении стоимости основных фондов на работника на 1 тыс. руб. при неизменности обеспеченности рабочей силой. Полученное уравнение регрессии в целом значимо. Все полученные коэффициенты регрессии достоверны. Коэффициент множественной корреляции $R_{x_1x_2} = 0,794$, а множественной детерминации $R_{x_1x_2}^2 = 0,631$, и можно сделать вывод, что 63,1% общей вариации валовой продукции сельского хозяйства обусловлено влиянием различий в обеспеченности рабочей силой и вооруженности работников основными средствами. Столь завышенные коэффициенты чистой регрессии получены вследствие неоднородности совокупности СХО по изучаемым признакам, несмотря на относительную однородность данных предприятий по их размерам. Поэтому в дальнейшем целесообразно изучаемую совокупность СХО рассмотреть более детально, учитывая их специализацию производства или даже и территориальный признак размещения предприятий.

Библиографический список

1. Годовые отчеты о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Бурятия за 2013 год.
2. Зинченко А.П., Тарасова О.Б., Уколова А.В. Практикум по статистике. – М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. – 314с.

Abstract. *The article is presented the results of the typological categories of agricultural organizations of the Republic of Buryatia on the average number of employees. To assess enterprise groups is studied system of indicators characterizing the scale of production, availability, resource utilization, intensification, specialization and efficiency of production and sales.*

Keywords: *plant size, gross output, employment, labor supply, capital-labor.*

УДК 311.42

СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО БИЗНЕСА

А.А. Дедов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В статье рассматривается система статистических показателей для субъектов аграрного бизнеса.*

Ключевые слова: *концепции бизнеса, статистика, стейкхолдеры, система показателей.*

Цель данной статьи – предложить систему статистических показателей для субъектов аграрного бизнеса, которая бы отвечала потребностям каждого субъекта бизнес-среды, а также позволяла бы на основе расчётов этих показателей принимать эффективные управленческие решения. Для достижения поставленной цели нами были решены следующие задачи: изучены теоретические концепции бизнеса и описаны понятия рационального, интуитивного бизнеса, а также особенности аграрного бизнеса. Рассмотрены цели субъектов аграрного бизнеса и в зависимости от этих целей была предложена система статистических показателей для каждого субъекта.

Все существующие концепции бизнеса условно могут быть объединены в три основные концепции: позитивную, критическую, прагматическую [3].

В зависимости от того, на сколько бизнес в принятии управленческих решений опирается на имеющуюся у него информацию, на сколько формализованы и стандартизированы все процессы в бизнесе, а также на сколько интенсивным является характер развития бизнеса, различают интуитивный и рациональный бизнес.

Современный российский бизнес находится в стадии становления рационального процедурного предпринимательства. Вместе с этим неразрывно происходит процесс становления бизнеса как объекта статистического изучения.

Статистические методы сбора и анализа информации о рынке позволяют точно оценить его структуру и тенденции развития, выделить и измерить влияние отдельных факторов на полученные предприятием результаты, а также вероятность достижения тех или иных целей его развития [4].

В глубинах самого бизнеса, может и не так быстро как бы этого хотелось, но наблюдается появление нового тренда, ориентированного на сознательное статистическое обеспечение бизнес-процессов.

Для разработки системы показателей аграрного бизнеса необходимо учитывать его особенности.

Аграрное производство отличается рядом специфических особенностей, свойственных лишь сельскохозяйственному производству, которые заключаются в следующем:

- земля является средством производства труда, а предметом – живые организмы.
- сезонность в использовании рабочей силы, техники, в поступлении продукции и денежных средств.
- строгая специализация производства.
- многоукладность [2].

Указанные особенности сельского хозяйства оказывают влияние не только на характер и формы организации производства, но и на концепцию и методологию подготовки моделей бизнес-процессов для предпринимательских структур в аграрной сфере [1].

Кто нуждается в статистических данных при принятии решений? Если задуматься над этим вопросом, то окажется, что существует несколько категорий таких субъектов, которые имеют при этом различные цели.

Категории субъектов и их цели

Субъекты бизнеса	Цели
Предприниматель	Оценка наличия и использования внутренних ресурсов и оценка внешней ситуации на рынке
Отраслевые объединения и союзы	Определение состояния и тенденций развития отрасли для бизнеса
Органы регионального управления	Инвестиционный климат и потенциал региона для бизнеса
Субъекты финансовой сферы (банки, инвестиционные фонды, страховые компании)	Оценка кредитоспособности и потенциальной доходности
Государство	Создание условий для ведения бизнеса

Данные категории субъектов можно также назвать заинтересованными сторонами или стейкхолдерами.

К стейкхолдерам относится любая группа или индивидуум, которые могут оказать влияние на компанию или сами подвергаются влиянию со стороны компании при реализации ее целей.

Исходя из отмеченных выше сущности бизнеса, степени его развитости и особенностей аграрного бизнеса в России, опишем рекомендуемую систему статистических показателей для каждого субъекта аграрного бизнеса и представим их в табличной форме.

В данной статье приведём пример системы показателей только для одного стейкхолдера – государства (табл. 2).

Намеченная в таблицах система показателей, источники и методы сбора информации для их получения, статистические модели факторного анализа и прогнозирования этих показателей и составляют на наш взгляд бизнес-статистику с одной оговоркой. Эта система статистических показателей объективно существует, а, следовательно, необходима в аспекте принятия управленческих решений.

**Рекомендуемая система показателей для органов
государственного управления при принятии управленческих
решений в отношении аграрного бизнеса**

Субъект принятия решений	Цели принимаемых решений	Рекомендуемая система статистических показателей
Государство	Рост уровня и качества потребляемых населением продуктов	Показатели уровня и структуры потребления продуктов питания в целом и дифференцированно по группам населения
		Показатели доли расходов на продукты питания в целом и дифференцированно по группам населения
	Развитие аграрного бизнеса через защиту внутреннего рынка	Показатели уровня государственной поддержки в расчёте на 1 га, в расчёте на 1 рубль затрат в целом и дифференцированно по категориям товаропроизводителей
		Показатели доли импорта в объёмах потребления различных продуктов питания
		Показатели соотношения цен на отечественную и импортную продовольственную продукцию по видам продукции
	Развитие аграрного бизнеса путём совершенствования конкурентной среды	Показатели численности и состава товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, в том числе в динамике.
		Показатели структуры производства сельскохозяйственной продукции по категориям товаропроизводителей, в том числе в динамике
		Показатели структуры реализации сельскохозяйственной продукции различными категориями товаропроизводителей в торговых сетях, на рынках, через оптовую торговлю и посредников
		Доля прямых поставок различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей в торговые сети

Библиографический список

1. Попов В.Н., Островская В.Н. Методические аспекты развития бизнес-процессов в аграрной предпринимательской среде // Электронный журнал «Управление экономическими системами» №4, 2012 <http://www.uecs.ru/teoriya-upravleniya/item/1275-2012-04-21-06-12-28>
2. Монография. И.А. Рудалёва. Устойчивое развитие многоукладной аграрной экономики: вопросы теории и методологии. <http://www.pandia.ru/text/78/178/40562.php>
3. Образцова О.И. Статистика предприятий и бизнес-статистика: учеб. пособие. «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 704 с.
4. Корчагина Е.В. Формирование системы показателей устойчивого развития на основе теории стейкхолдеров. // Проблемы современной экономики, №3 (31), 2009.

Abstract. *The article is devoted the system of statistical indicators for the subjects of agrarian business.*

Keywords: *concept of business, statistics, stakeholders, the system of statistical indicators.*

УДК 338.439

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ЕДИНИЦЫ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

М.В. Кагирова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена анализу эффективности производства сопряженных видов продукции молочного скотоводства как основы обеспечения продовольственной безопасности страны, в частности продуктивности животных и особенностей формирования себестоимости молока и продукции выращивания крупного рогатого скота.*

Ключевые слова: себестоимость, эффективность производства, продуктивность животных, интенсивность производства, затраты.

Государственная программа развития сельского хозяйства предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей с учетом вступления России в ВТО, при этом к первому уровню приоритетов относится подотрасль скотоводства как системообразующая, использующая конкурентные преимущества страны, в частности наличие значительных площадей сельхозугодий, т.е. формирующая условия для развития растениеводства. В рамках ВТО становится актуальным вопрос выбора пути повышения эффективности деятельности товаропроизводителей, с учетом ограничений прямой поддержки через субсидии и дотации, одним из направлений повышения рентабельности деятельности становится снижение себестоимости единицы продукции. С другой стороны, необходимо учитывать возрастающие требования по самообеспечению страны стратегическими продуктами питания в связи с ответными санкциями США и Евросоюзу, введенными Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». В список запрещенных к ввозу на территорию РФ продуктов попали молоко и молочная продукция и говядина.

Несмотря на реализацию Национального проекта 2006-2007 гг. и Государственной программы на 2008-2012 гг., основными индикаторами которых является рост производства в молочно-мясном скотоводстве: мяса КРС на 42,9% (до 11,4 млн. тонн), молока – на 17,8% (до 37 млн. тонн); и создание племенной базы, обеспечивающей потребность отечественных сельхозтоваропроизводителей в племенной продукции, общая тенденция сокращения поголовья с 1986 года сохранилась и до 2012 года, в частности, с 2000 года поголовье крупного рогатого скота в целом сократилось на 27,3%, коров – на 29,9%.

Таким образом, выполнение программы по производству мяса на 102%, молока – на 86,3% обеспечено за счет роста продуктивности животных: в целом по всем категориям хозяйств

скота на выращивании и откорме – на 28,9%, коров – на 55,8%; в сельхозорганизациях – на 39,2% и 93,1% соответственно.

Одним из индикаторов целевых программ развития сельского хозяйства является повышение рентабельности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций до 10-15% с учетом субсидий, при этом эффективность производства и реализации продукции молочного скотоводства остается низкой: в 2012 году молока 16%, продукции выращивания – 22%.

В условиях отсутствия возможности повышения уровня рентабельности реализации рассматриваемых незаменимых и диетических видов продукции посредством повышения цены в достаточных масштабах встает вопрос о необходимости снижения себестоимости и повышения продуктивности животных. Эти два вопроса требуют параллельного рассмотрения, поскольку тесно взаимосвязаны.

Реализация программ развития АПК позволила повысить уровень продуктивности молочного скота. Так, если в 2010 году средний надой на 1 корову в год выше 5000 кг был только в 9 регионах РФ, то к 2012 году этот порог смогли перешагнуть уже 15 регионов. Совокупность сельхозорганизаций в региональном разрезе остается неоднородной по уровню продуктивности животных молочного скотоводства, поэтому мы провели группировку регионов по уровню надоя на 1 корову, при этом учли, что молоко и продукция выращивания для данной подотрасли являются сопряженными продуктами, имеющими одну материальную базу, зачастую кормовую базу, единый уровень интенсификации производства в целом, что может привести к некоторым неточностям в распределении затрат между ними, поэтому подгруппы были выделены по уровню продуктивности молодняка и животных на выращивании.

При построении группировки из общей совокупности были удалены регионы, не производящие молочную продукцию: области: Астраханская, Магаданская, Еврейская; Республики: Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Саха (Якутия), Адыгея, Чеченская.

При низких показателях молочной продуктивности имеется прямая связь между молочной и мясной продуктивностью животных (для 1 группы $r=0,35$, 2 группы $r=0,25$), в высшей группе связь между этими признаками обратная ($r= -0,21$), т.е. достижение вы-

соких результатов возможно в узкоспециализированных предприятиях, требует больших вложений и приводит к высокому уровню себестоимости единицы продукции, однако, обеспечивая высокое качество продукции (удельный вес молока высшего сорта 52,7%).

Высокие показатели продуктивности обеспечены лучшим уровнем кормления (высокий расход кормов на голову при лучшем их качестве, о чем свидетельствует высокая себестоимость 1 ц корм. ед. в 3 группе регионов) и условий содержания скота (высокие показатели инвестиций в основной капитал, ввод в действие помещений для содержания КРС).

Высокие показатели продуктивности молочного скотоводства обусловлены более интенсивным производством в целом в сельском хозяйстве регионов. Так, от группы к группе повышается плотность поголовья коров (1-3 группа в 2,4 раза), затраты на 1 га в растениеводстве (в 2,45 раза в целом, в 4,4 раза на удобрения), за счет чего увеличивается урожайность, в частности, зерновых культур в 2,1 раза.

Таким образом, реализация задачи повышения продуктивности животных приводит к росту себестоимости единицы продукции, при этом основными составляющими на данном этапе развития АПК являются инвестиции в основной капитал, а точнее восстановление и строительство зданий, сооружений и оборудования, разрушенного и утерянного в процессе разрушения сельского хозяйства с начала 90-х годов; повышение качества кормов собственного производства за счет интенсификации производства отрасли растениеводства.

Библиографический список

1. Хайруллин А.Н. Основные проблемы молочного животноводства России. Ценообразование, пути решения. [Электронный ресурс] Режим доступа – http://www.souzmoloko.ru/news/news_1037.html
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа-<http://www.gks.ru/>
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcsx.ru/>

***Abstract.** The efficiency of production of conjugated products of dairy cattle as the basis of food security of the country, in particular*

animal performance and features of the formation of the cost price of milk production and cattle breeding is analyzed in this article.

Keywords: *cost price, efficiency, productivity, animal production rate, cost.*

УДК 338.439.52

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕНЫ КАК ФАКТОРА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Е.С. Коломеева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена оценке факторов, оказывающих влияние на показатели эффективности производства и реализации продукции сельского хозяйства.*

Ключевые слова: *эффективность, сельское хозяйство, животноводство, рентабельность, цена.*

В условиях нестабильной макроэкономической ситуации, финансового кризиса, введения санкций, а также вступления Российской Федерации в ВТО, проблема животноводческой отрасли заключается не только в увеличении отечественного производства ценнейшей для людей продукции животноводства, но и в повышении эффективности ее производства и реализации.

В настоящее время основными факторами, влияющими на эффективность сельскохозяйственного производства, являются увеличение цен и размеров государственной поддержки, но с учетом требований ВТО затруднен рост, как потребительских цен, так и субсидий.

По оценкам Министерства сельского хозяйства России, наиболее уязвимыми сегментами в связи со вступлением в ВТО, а, следовательно, и сокращением размера государственной поддержки, являются подотрасли животноводства (производство молока, мяса, птицы). Свинина и говядина – одни из самых востребованных про-

дуктов на рынке Российской Федерации, проанализируем основные факторы, оказывающие влияние на рентабельность реализации мяса сельскохозяйственными организациями за 2012 год (табл. 1).

Данные таблицы 1 показывают, что производство мяса сельскохозяйственными организациями является убыточным в большинстве субъектов Российской Федерации. Уровень государственной поддержки является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на рентабельность реализации мяса СХО, но следует отметить недостаточный объем государственной поддержки производителей животноводческой продукции. Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. предусмотрен уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей хозяйственной деятельности (с учетом субсидий) – не менее 20%.

Другим важнейшим фактором, оказывающим влияние на деятельность сельскохозяйственных организаций, является цена, т.к. именно она определяет и размер дохода, получаемого собственником, и финансовое состояние организации в целом.

Следует отметить, что для субъектов Российской Федерации, в которых производство мяса убыточно, характерна более высокая цена реализации и цена потребления мяса. Высокий уровень цен при убыточности говорит о высокой себестоимости продукции и о высокой степени ее влияния на результаты деятельности СХО. Кроме того, для субъектов I-II группы характерны более высокие показатели качества реализованного на убой крупного рогатого скота, что в условиях низкой экономической эффективности деятельности СХО, является неоправданным.

Субъектам III-IV группы характерны более высокие показатели производства и потребления мяса на душу населения, в частности, группа субъектов с рентабельностью свыше 15% характеризуется высокими показателями производства свинины на душу населения, а свиноводство является наиболее рентабельной подотраслью животноводства. Учитывая большие различия по показателям, характеризующим разные виды животноводческой продукции, анализ следует проводить в разрезе каждого вида.

Таблица 1

Группировка субъектов Российской Федерации по уровню рентабельности реализации мяса СХО (без учета субсидий)

Показатель	Группы субъектов РФ*			
	I	II	III	IV
	до -20	От -20 до 0	От 0,1 до 15	Свыше 15
Число субъектов	22	31	19	8
Рентабельность реализации мяса без учета субсидий, %	-36,91	-7,31	6,05	47,46
Рентабельность реализации мяса с учетом субсидий, %	-26,41	-1,82	9,97	49,99
Среднедушевые доходы за 2012 год, руб.	23388,77	18640,48	18968,39	19897,56
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	451420,14	279661,51	239442,70	657578,60
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг	67,44	75,46	69,31	83,42
Производство говядины в СХО на душу населения, кг	5,61	7,87	8,18	3,64
Производство свинины в СХО на душу населения, кг	5,93	9,46	14,15	43,98
Цена реализации КРС сельскохозяйственными организациями в живом весе, руб/кг	85,93	86,14	79,48	81,29
Цена реализации свинины в живом весе, руб/кг	198,14	128,71	81,28	78,17
Потребительская цена говядины (кроме бескостного мяса), руб./кг	267,09	242,55	236,75	239,76
Потребительская цена свинины (кроме бескостного мяса), руб./кг	232,45	216,88	207,66	216,09
Реализовано на убой свиней первой категории упитанности, % от общей реализации	38,54	23,39	48,75	31,70
Реализовано на убой крупного рогатого скота первой категории упитанности, % от общей реализации	62,39	67,97	60,91	52,70

*Города Москва и Санкт-Петербург рассмотрены как отдельные субъекты

Необходимо отметить, что ценообразование на животноводческую продукцию имеет свои специфические особенности. Среди основных факторов, оказывающих влияние на цену продукции животноводства, можно выделить природно-климатические условия, большая доля импортной продукции, сезонность, высокий процент населения с низкой платежеспособностью, высокий уровень затрат на производство и т.д. Учитывая многообразие данных факторов, необходима детальная оценка наиболее значимых из них.

Цена товаропроизводителя и уровень потребительских цен зависят как от размера среднедушевого дохода, так и от уровня развития сельскохозяйственного производства в регионе. Т.е. одним из факторов ограничения роста цен выступают низкие доходы населения.

Подводя итог, следует отметить, что повышение эффективности сельского хозяйства, как в целом, так и в особенности отраслей животноводства, в виду важности для обеспечения продовольственной безопасности страны, должно быть основой для агропромышленного комплекса. Конечно, сельское хозяйство Российской Федерации нуждается в усилении государственной поддержки, однако ее формы могут и должны быть разнообразны, особенно в условиях сокращения объемов прямого субсидирования, диктуемого ВТО.

Библиографический список

1. Статистический сборник «Агропромышленный комплекс России в 2012 году»
2. Статистический сборник «Регионы России 2013»

***Abstract.** The article evaluates the factors that influence the performance indicators of production and sale of agricultural products.*

***Keywords:** efficiency, agriculture, livestock, profitability, price.*

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ПЛАТНОСТИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ (СТАТИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

А.А. Комягина

Федеральное агентство водных ресурсов

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме платежей за пользование водными объектами в сельском хозяйстве, а также рыбоводстве в рамках совершенствования экономического механизма управления водными ресурсами страны.*

***Ключевые слова:** платное водопользование, сельское хозяйство, рыбоводство, орошение земель, льготы по плате за пользование водными объектами, рационализация водопотребления.*

Принцип платности использования водных объектов – один из основополагающих в российском водном законодательстве [1]. При этом как элемент системы экономического регулирования в сфере водных отношений платность носит не только фискально-экономический, но ресурсосберегающий и природоохранный характер. Определение сбалансированного соотношения между финансовой и экологической составляющими – одна из важнейших задач при формировании системы платежей за водопользование. При этом вопросы установления для отдельных категорий хозяйственных объектов льготного режима применительно к этим платежам воды не всегда однозначны. Все это требует комплексного, взвешенного подхода, базирующегося на тщательном анализе имеющейся статистической информации.

В частности, соответствующие льготы в Налоговом и Водном кодексах страны установлены для использования воды на цели орошения земель сельскохозяйственного назначения и рыбоводства (это водопользование полностью исключено из системы соответствующих выплат). На наш взгляд, именно группа хозяйственных объектов, осуществляющих указанное водопользование, представ-

ляет первоочередной интерес с точки зрения дальнейшего развития платности использования воды в экономике России.

Платность водопользования в сельском хозяйстве уже практиковалась в нашей стране. Так, например, еще в конце 20-х годов XX в. «Положением о водном сборе» были введены платежи за орошение земель сельскохозяйственного назначения, за счет которых покрывались расходы на проектирование и ремонт водохозяйственных сооружений, поддержание древносаждений вдоль каналов общего пользования, содержание низовых водохозяйственных учреждений и работы по регулированию водораспределения в поливной период. Размер сбора устанавливался на рубль исчисленного по нормам дохода от всех культур на поливных землях [2]. С конца 40-х и до середины 50-х гг. XX в. существовал платеж за каждый поданный колхозам кубометр воды.

Особое внимание к водопользованию в сельском хозяйстве и рыбоводстве обусловлено, прежде всего, значительными объемами воды, забираемой для нужд этих видов деятельности.

По данным федерального статистического наблюдения за использованием воды по форме № 2-тп (водхоз) забор воды из природных источников для использования в сельском хозяйстве страны в 2005 г. составил 16,1 млрд. м³, в 2010 – 15,1 млрд. м³, в 2013 – 14,6 млрд. м³, или соответственно 25%, 24% и 26% от общего объема воды, забранной для использования из природных источников. При этом для нужд орошения было использовано: в 2005 и 2010 гг. - по 7,5 млрд. м³ (12% от общего объема водозабора воды для использования), в 2013 г. – 6,3 млрд. м³ (11%). Для нужд рыбоводства в 2005 г. было забрано 1,7 млрд. м³, в 2010 – 1,4 млрд. м³, в 2013 – 1,0 млрд. м³, или 3%, 2% и 2% от общего объема соответствующего водозабора в России [3].

В разрезе подвидов сельскохозяйственной деятельности основная доля водозабора приходится на растениеводство (более 40%) и предоставление услуг в области растениеводства, декоративного садоводства и животноводства (свыше 50%). Величины целевого учитываемого водозабора для животноводства невелики. В рыбоводстве более 80% воды забирается для обеспечения нужд прудового рыбного хозяйства.

Характерно, что на регулярное орошение используется почти весь объем воды, забираемой для нужд растениеводства (более 95%), и 2/3 водозабора для обеспечения предоставляемых в сфере

сельского хозяйства услуг. Иначе говоря, орошение является доминирующим подвидом водопользования в сельском хозяйстве.

В фискальном аспекте потенциально возможная дополнительная платежная (налоговая) база в случае введения платежей за забор воды для орошения сельскохозяйственных земель и в целях рыбоводства составляет порядка 7-9 млрд. м³ воды в год.

Естественно, эффективность экономического механизма управления водными ресурсами не должна оцениваться лишь с позиций максимизации доходов национального бюджета. Не менее, если не более существенной представляется оценка эффективности экономического стимулирования рационального использования водных ресурсов по принципу «водопользователь – платит». Не случайно Водным кодексом Российской Федерации установлен приоритет охраны водных объектов перед их использованием [1]. Учитывая недостаточно высокий на сегодняшний день уровень экологической культуры в России, система платности пользования ресурсами и штрафов за нарушение экологических нормативов должна рассматриваться как наиболее действенный стимул внедрения современных ресурсосберегающих и природоохранных технологий с переходом от экстенсивного к интенсивному развитию всей экономики страны.

В аспекте рационализации водопользования сельское хозяйство представляет особый интерес. По данным сводного отчета по ф. № 2-тп (водхоз) непроизводительные потери воды в отрасли в 2005 г. составили 4,8 млрд. м³, в 2010 – 4,3 млрд. м³, в 2013 – 4,1 млрд. м³, или соответственно 60%, 56% и 59% от общего объема потерь воды при транспортировке в стране. При этом на сельское хозяйство приходится 20-25% всех загрязненных сточных вод, сбрасываемых в поверхностные природные водоемы без какой-либо очистки. В территориальном разрезе из 15 регионов с наибольшей долей воды, используемой для орошения, 10 входят в число лидеров по потерям воды при транспортировке [3].

В этой связи внедрение элементов платности водопользования в сельскохозяйственном производстве, включая рыбоводство, могло бы стать серьезным стимулом существенного роста его эффективности в части водопотребления. Мы осознаем, что оборотной стороной такого внедрения станет определенное увеличение затратности в отрас-

ли, возможное повышение цен на отечественную сельхозпродукцию и необходимость увеличения целевых трансфертов из федерального бюджета на поддержание отрасли. По экспертным оценкам наиболее чувствительными к платному водозабору при поливе сельхозземель окажутся регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Именно на них по данным статистической отчетности приходится 93% воды, использованной в 2013 г. для орошения земель, и 69% от общих потерь воды при транспортировке в целом по стране [3].

Оценивая перспективы внедрения платности водопользования в аграрной сфере, отметим, что удельный вес прибыльных организаций этой отрасли составляет в настоящее время порядка 70%. Это в принципе совпадает со средним межотраслевым показателем. Но сумма прибыли, приходящаяся на одну организацию в сельском хозяйстве в 6,5 раз меньше аналогичного показателя в среднем по стране. Принимая во внимание социальную значимость и дотационный характер отрасли, включение орошения земель в перечень платных видов водопользования может быть реализовано исключительно на условиях применения льготных ставок платы. Аналогичный подход может быть применен и к забору воды для нужд рыбководства.

Ориентиром для первоначальных расчетов может служить ставка платы для нужд питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения, составляющая около 1/4 от общей средневзвешенной по регионам ставки за забор воды. Однако имеется ощутимая вероятность того, что детальный анализ по подвидам сельскохозяйственной деятельности с выявлением всех влияющих факторов и проведением соответствующих статистических расчетов, приведет к выводам о необходимости применения значительно меньших ставок.

Библиографический список

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ, статья 3.
2. Постановление Всесоюзного Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 24.07.1929.
3. Водные ресурсы и водное хозяйство России в 2013 году (Статистический сборник) / Под ред. Н.Г. Рыбальского и А.Д. Думнова. – М.: НИИ-Природа, 2014. – 366 с.

Abstract. *The article discusses the issue of payments for the use of water in agriculture, as well as fish farming in the framework of improving the economic mechanism of management of water resources of the Russian Federation.*

Keywords: *water charging, agriculture, fisheries, irrigation, benefits for charges for use of water resources, rationalization of water consumption.*

УДК 630.18:582.475 (470.318)

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РОСТА И БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЕЛОВЫХ ДРЕВОСТОЕВ ПО ТИПАМ ЛЕСА В УСЛОВИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Маткова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *В работе даётся обоснование необходимости разработки таблиц хода роста древостоев на лесотипологической основе в условиях Калужской области. Показаны методы построения многомерных моделей возрастной динамики таксационных показателей древостоев разной полноты по типам леса в лесорастительных условиях разной степени увлажненности. Полученные регрессии позволили составить таблицы хода древесной и биологической продуктивности по фракциям фитомассы елового элемента леса растущей части древостоя роста по типам леса.*

Ключевые слова: *ход роста, биологическая продуктивность, таксация, закономерности роста.*

Вопрос изучения закономерностей роста и биологической продуктивности еловых древостоев по типам леса в условиях Калужской области еще плохо изучен. Вследствие этого и возникает необходимость более детального изучения влияния условий места произрастания ельников на таксационные показатели древостоев.

Первые исследования по изучению роста, строения и продуктивности древостоев были начаты в середине XIX века. Исследо-

вания великих русских ученых Варгаса де Бедемара, М.М.Орлова, Д.И. Товстолеса, И.М. Науменко, М.Л.Дворецкого, В.К. Захарова, В.С. Моисеева, А.Г. Мошкалева, П.М.Верхунова, В.В. Антанайтиса, В.В.Загреева и др. посвящены решению этих вопросов.

Древостои характеризуются различными таксационными показателями, одним из которых является продуктивность, которая в свою очередь зависит от многих факторов. Одним из наиболее важным факторов является условия местопроизрастания, которые характеризуются комплексом разнообразных климатических и почвенно-грунтовых условий.

Известно, что древостои представляют собой сложную и динамически развивающуюся систему, при изучении которой неизбежно возникают трудности ее достоверного математического описания и интерпретации получаемых результатов. За последние годы сформировался ряд методических решений по систематизации роста и продуктивности древостоев.

Наличие персональных компьютеров с разнообразным набором программных продуктов предоставило возможность разработать многомерные математические модели.

Наиболее удобный подход при моделировании роста и продуктивности древостоев – математико-статистический. Его реализация предусматривает выполнение следующих процедур: получение опытных данных, выбор структуры модели, выбор метода разработки и модели для проведения анализа.

В качестве метода построения математических моделей динамики средних таксационных показателей используется, как правило, пошаговый множественный регрессионный анализ. Значимость включаемых в модель факторов оценивают по критериям Стьюдента и Фишера. Точность подбираемой модели контролируется коэффициентом детерминации (R^2) ошибками и погрешностями уравнений связи. [2, 3, 4].

Разброс данных в таксационных описаниях соответствует лесотипологической шкале. В свою очередь, тип лесорастительных условий – это совокупность однородных климатических, гидрологических и почвенных факторов на покрытых и не покрытых лесом участках, определяющих условия роста насаждения. В лесочет-

ных работах он описывается по эдафической сетке П.С. Погребняка (1954), основанной на составе и степени влажности почв.

Средняя высота является важнейшим таксационным показателем в сочетании с возрастом, средним диаметром и полнотой. Она служит для численной характеристики состояния и производительности как самого древостоя, так и качества условий места произрастания. Средняя высота – основа построения важнейших нормативно-справочных материалов по таксации леса. Поэтому, чтобы рационально спланировать различные мероприятия в лесном хозяйстве необходимы точные и актуализированные значения высот [1].

Решение этой задачи связано с необходимостью использования фиктивных блоковых переменных.

В сложных субориях ельник представлен 6 типами леса, это самый представительный тип лесорастительных условий.

Таблица 1

Матрица бинарных переменных, характеризующих типы леса в сложных субориях (C_2, C_3, C_4, C_5)

Тип леса	Фиктивные блоковые переменные				
	X1	X2	X3	X4	X5
КИС	0	0	0	0	0
ЛСН	1	0	0	0	0
ПР	0	1	0	0	0
ПРБ	0	0	1	0	0
СЛ	0	0	0	1	0
ШТ	0	0	0	0	1

где: КИС – ельник кисличник, ЛСН – ельник лишайниковый, ПР – ельник приручейный, ПРБ – ельник приручейно-багульниковый, СЛ – ельник сложный, ШТ – ельник широколиственный.

Сочетание фиктивных блоковых переменных X1-X5 с возрастом и полнотой древостоев позволило получить уравнение множественной регрессии возрастной динамики средних высот еловых древостоев.

Уравнение модели для ельника в сложных субориях:

$$H_{cp} = \exp(-1,743 + 0,0251X_1 - 0,0123X_2 - 0,0781X_3 + 0,0065X_4 + 0,0053X_5 + 1,6331 \ln A - 0,1791 \ln^2 A + 0,0413 \ln^3 A - 0,0061 \ln^4 A + 0,0364 \ln \Pi)$$

$$R^2=0,884; t>t_{0,5}=32,9$$

где А-возраст, лет; П-полнота, ед.

Коэффициент детерминации (R^2) свидетельствует о том, что в 88% случаев наша модель соответствует реальным изменениям высоты с возрастом. Все численные коэффициенты уравнения значимы, о чем свидетельствует t-критерии на 5% уровне значимости, которые оказались больше 2,0. F-критерий Фишера так же указывает на достоверность полученной модели, так как значимость F-критерия оказалась меньше 5% уровня.

С помощью этих уравнений мы можем представить нашу модель графически.

Средний диаметр древостоя – это среднеквадратическая величина диаметров деревьев древостоев, измеренных на высоте груди, то есть 1,3 м от поверхности почвы (диаметр среднего дерева древостоя) [1].

Взаимосвязь среднего диаметра с возрастом и полнотой для разных типов лесорастительных условий и типов леса отображается уравнением множественной регрессии. Уравнения для линий регрессии составляется по тому же принципу, что и для средней высоты, а именно, используя матрицы бинарных переменных.

Сочетание фиктивных блоковых переменных X_1 - X_5 с возрастом и полнотой древостоев позволило получить уравнение множественной регрессии возрастной динамики средних диаметров еловых древостоев.

Уравнение модели для типов леса ельника в сложных суббоярах:

$$D_{ср} = \exp(1,9526 + 0,0253X_1 + 0,0552X_2 + 0,0191X_3 + 0,0194X_4 + 0,0182X_5 + 1,6792 \ln A - 0,1077 \ln^2 A - 0,12 \ln P)$$

$$R^2=0,861; t>t_{0,5}=57,8$$

где: А-возраст, лет; П-полнота, ед.

Коэффициент детерминации (R^2) свидетельствует о том, что в 86% случаев наша модель соответствует реальным изменениям высоты с возрастом. Все численные коэффициенты уравнения значимы, о чем свидетельствует t-критерии на 5% уровне значимости, которые оказались больше 2,0. F-критерий Фишера так же указывает на достоверность полученной модели, так как значимость F-критерия оказалась меньше 5% уровня.

Определение запаса древостоев в зависимости от целей хозяйства может проводиться с разной точностью. Для составления таблиц хода роста древостоев используют закономерности изменения средних таксационных показателей древостоев с возрастом в естественных рядах развития насаждений [1, 6].

Существуют стандартные таблицы, входом в которые является средняя высота сомкнутых древостоев [5].

Уравнение запаса по данным стандартных таблиц получило вид:
 $M = \exp(-0,515 + 1,2223 \ln H + 0,999 \ln K_c + 0,999 \cdot \ln \Pi)$,

где: H – средняя высота рассчитанная по модели, m
 K_c – коэффициент состава, Π – полнота, ед.

В соответствии с поставленной задачей на основе стандартной модели запаса, а также модели возрастной динамики средней высоты древостоев разной полноты по типам леса были получены уравнения регрессии изменения запаса с возрастом по типам леса в разных типах лесорастительных условий.

Линии регрессии запаса свидетельствуют о том, что наиболее интенсивное увеличение запаса наблюдается в молодом возрасте, так как молодые древесные растения обладают высокой скоростью роста, быстро увеличивают массу, быстро развиваются. После достижения возраста количественной спелости, равному 60 годам, запас практически не меняется.

Выявленные закономерности и представленные статистические уравнения связей явились основой для построения лесотипологических таблиц хода роста для еловых древостоев разной полноты по типам леса и типам лесорастительных условий.

Библиографический список.

1. Анучин, Н.П. Лесная таксация: Учеб. для вузов – 5-е изд. / Н.П. Анучин – М.: Лесная промышленность, 1982. – 552 с.
2. Герасимов Ю. Ю., Хлюстов В. К. Математические методы и модели в расчетах на ЭВМ. М., 2001. – 260 с.
3. Дворецкий, М.Л. Пособие по вариационной статистики. – М., 1971. – 104 с.
4. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта. – М.: Колос, 1937. – 336 с.

5. Общесоюзные нормативы для таксации лесов. – М., 1995.
6. Серов С.Н., Грязькин А.В. Лесоведение. – Спб., 2006, – 52 с.

Abstract. *The necessity of yield table development on the forestry typological base under the Kaluga region is given in this work. Multidimensional models building methods of survivor growth age dynamics of different canopy density forest stands under diverse moisture forest growth conditions are proposed. The regression obtained resulted in timber and biological yield table development according to spruce biomass fractions in growing forest stands.*

Keywords: *status of growth, biological productivity, taxation, laws of growth.*

УДК 311:633.111

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РОССИИ

Ю.Н. Романцева

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Проведен статистический анализ состояния и роли крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции сельского хозяйства, дана оценка перспектив их развития в Российской Федерации.*

Ключевые слова: *статистический анализ, категории хозяйств, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственное производство.*

В условиях нестабильности экономики сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. На сегодняшний день разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», результатом

реализации которой станет повышение удельного веса отечественного зерна в общих ресурсах к 2020 г. до – 99,8%, сахар – 91,2%, растительное масло – 82,8%, картофель – 99,7%, мясо и мясопродукты – 88,9%, молоко и молокопродукты – 85,3%.

Одним из приоритетных направлений Государственной программы является осуществление поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ). Оценку роли КФХ в развитии сельского хозяйства и перспективы дальнейшего их развития попытаемся дать в данной работе.

В последние годы роль фермерского сектора в аграрной экономике России возрастает, что находит отражение в динамике производства товарной продукции, обрабатываемых площадей, поголовья скота.

На начало 2014 года, по данным АККОР, численность КФХ составила 268,3 тыс. ед. со средним размером земельного участка 162,8 га. В динамике четко прослеживается тенденция к укрупнению, поскольку в 1990 году размер земельного участка, приходящегося на 1 хозяйство, составлял в среднем 41 га, а в 2005 г. – 101 га.

По данным ВСХП 2006 17,4% фермерских хозяйств в России не имели земельной площади, 46,9% сравнительно мелкие, имевших участок не более 20 га, на них приходилось 2,9% общей земельной площади, 3,7% имели по 500 и более га, им принадлежит 64,4% земельной площади.

Фермерский сектор на сегодняшний день развивается наиболее динамично. Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства стабильно высокие, хотя ее объем и доля остаются незначительными. Так, за последние 10 лет в КФХ объем производства в сопоставимых ценах вырос в 2,8 раза, в то время как в сельскохозяйственных организациях (СХО) – только на 45,7%. Доля крестьянских хозяйств в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства повысилась с 3,1% в 1993 г. до 10,2 в 2013 г. Ведущие же позиции по обеспечению страны продовольствием все еще занимают СХО.

Отметим, что цены на продукцию по категориям хозяйств несопоставимы, так как оценка продукции хозяйств населения (ХН) ведется в фактических ценах, которые выше, чем в СХО на 25-30%, что искажает структуру производства по категориям хозяйств. Проведенная нами оценка основных видов продукции, охватывающая

80% ее стоимости (кроме кормовых культур, которыми в СХО занято треть посевов) в средних по РФ ценах реализации позволила выявить искажение структуры физического объема продукции: удельный вес КФХ и СХО оказался занижен, а ХН - завышен.

Наблюдается стремительное расширение посевов крестьянских хозяйств: за 10 лет площади выросли в 1,8-2,5 раза при увеличении удельного веса КФХ в общей площади посевов. Причем на фермерский сектор приходится более четверти посевов более доходных зерновых и технических культур.

В отличие от сельхозорганизаций и хозяйств населения, в которых за 10 лет численность крупного рогатого скота сократилась на 5,9 и 1,8 млн. гол. соответственно, в КФХ по всем видам животных (кроме свиней) наблюдается значительный рост, что привело к увеличению доли данной категории в структуре поголовья: КРС – с 2,0 до 9,7%, коров – с 2,0 до 11,0%, овец и коз – с 5,9 до 34,5%.

Эффективное хозяйствование в рыночной экономике определяется своевременным реагированием на сигналы рынка, поэтому происходит постепенное изменение структуры бизнеса в фермерском секторе: возрастает удельный вес более рентабельной растениеводческой продукции и сокращается - менее рентабельной и убыточной животноводческой.

Поскольку рентабельность производства продукции растениеводства гораздо выше, чем по животноводству (так, в 2012 гг. рентабельность реализации без учета субсидий масличных культур составила 68,9%, зерна – 26,4, сахарной свеклы – 16,1, овощей – 19,7), то по сравнению с 1991-1993 гг. производство более доходных подсолнечника и сахарной свеклы в КФХ выросло в 11 раз, зерна – в 6,3 раза.

С момента возникновения КФХ до дефолта удельный вес животноводческой продукции повышался и достиг 43,3% в 1998 году, в 2012 г. на долю животноводства приходилось лишь 25,6% стоимости валовой продукции, что составляет 4,5% от производства по всем категориям хозяйств. Тем не менее, за 2002-2012 гг. производство скота и птицы на убой и молока выросло в 2,5 раза. Товарность продукции в фермерском секторе пока не достигла уровня СХО, но по сравнению с 2005 годом существенно повысилась по продукции животноводства: по мясу выросла на 49,3 п.п., по молоку - на 12,7 п.п.

Выход валовой продукции на 100 га посевов, продукции животноводства на 1 голову и урожайность основных сельскохозяйственных культур в КФХ ниже, чем в СХО, из-за слабой материально-технической базы, отсутствия денежных средств на строительство объектов производственного назначения, приобретения техники и оборотных средств.

Развитие фермерского сектора характеризуется значительными различиями в региональном аспекте. Выявление причин и факторов, обуславливающих эти различия, позволяет обосновать дальнейшие перспективы развития фермерского движения. Почему в одних регионах на долю КФХ приходится более трети производства продукции сельского хозяйства (например, Астраханская область – 43,1%, Магаданская область – 38,3%), а в других – 1% (Костромская, Московская области)?

Анализ групп, выделенных по размеру валового регионального продукта (ВРП) на душу населения показал, что к наименее экономически развитым относятся преимущественно аграрные регионы с высоким удельным весом сельского населения (39,6%) и низкими доходами. В сельском хозяйстве производится 12,6% ВРП, что выше среднего по России на 5,3%. Именно таким положением объясняется значительное количество КФХ – 40,6% от общей численности. Они производят 11,6% валовой продукции сельского хозяйства региона, 22,2% всего зерна, четверть подсолнечника.

В III высшей типической группе, где размер ВРП на душу населения более, чем в 2 раза выше, чем в I группе, а сельское хозяйство дает лишь 4,9% ВРП при удельном весе сельского населения 26,4%. Количество КФХ на 38,2% меньше и составляет 54,6 тыс. На КФХ здесь приходится лишь 5,3% валовой продукции сельского хозяйства.

В целом, в регионах, где доля фермерского сектора в сельхозпроизводстве выше 15% и размеры КФХ больше. Так, площадь посевов, приходящаяся на 1 хозяйство, больше на 45,6 га (в 2,2 раза), поголовье КРС – на 10 гол. (в 3,4 раза), производство валовой продукции – на 1,7 млн. руб. (в 4,1 раза), подсолнечника – в 11,6 раза, зерновых – 4,5 раза, сахарной свеклы – 3,2 раза.

Таким образом, можно сделать вывод, что КФХ развиваются в социально и экономически менее благоприятных регионах (республики Южного, депрессивные районы Северо-Западного, Приволжского федеральных округов), обеспечивая дополнительные доходы и рабо-

чие места для многочисленного сельского населения. В промышленных регионах с высоким уровнем дохода, концентрацией населения и производства вокруг промышленных центров, население предъявляет большой спрос на продукцию животноводства. Поэтому фермерский сектор здесь развивается в условиях высокой конкуренции с крупным производством сельскохозяйственных организаций и импортом.

Повышение эффективности сельского хозяйства во многом зависит от развития малого агробизнеса. Малые предприятия способны быстро реагировать на изменения спроса, изменять ассортимент продукции и перепрофилировать свое производство в условиях кризиса. Степень развития малого предпринимательства влияет на насыщение рынка товарами, расширение конкуренции, рост занятости, социальное развитие села.

Основными причинами невысокой эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств по-прежнему является их слабая материально-техническая база, отсутствие денежных средств на строительство объектов производственного назначения, приобретение техники и оборотных средств.

Кроме того, КФХ раздроблено, по одиночке, существовать не могут. Требуется их кооперация во всех сферах деятельности, в том числе в приобретении и ремонте техники, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

Подводя итог, отметим, что, несмотря на высокие темпы развития фермерского сектора в России, на сегодняшний день главные резервы в увеличении объемов производства продукции сельского хозяйства и эффективности использования земли все-таки находятся в крупном товарном производстве при условии его поддержки со стороны государства.

Библиографический список

1. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcx.ru/>
2. Макунина И.В. Миронцева А.В. Фермерство в реформе сельского хозяйства: 20 лет спустя // Региональная экономика: теория и

практика, №5 (284), 2013

3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcx.ru/>

4. Романцева Ю.Н. Размещение сельскохозяйственного производства по территории и категориям хозяйств в Российской Федерации (экономико-статистический анализ): Монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2010. – 172 с.

5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа-<http://www.gks.ru/>

Abstract. *Statistical analysis of the status and role of farms in production agricultural products, and vista its development is made in Russian Federation.*

Keywords: *statistical analysis, types of enterprises, farms, agricultural production.*

УДК 311.313

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В АПК РЕГИОНА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

О.Б.Тарасова¹, Т.В.Аганесова²

¹ РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ² РГАЗУ

Аннотация. *Статья посвящена статистическому анализу современного состояния, тенденций и перспектив развития малого предпринимательства в АПК Тульской области.*

Ключевые слова: *сельскохозяйственная продукция, предприятия малого бизнеса, ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций, поддержка малых форм хозяйствования, прогнозы, сельское хозяйство Тульской области.*

В условиях санкционной внешней политики в отношении России и ответного эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции остро встает вопрос о резервах роста собственного сельскохозяйственного производства и повышения продовольственной безопасности страны.

Целью нашего исследования был статистический анализ развития и возможностей наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции на ближайшую перспективу в субъектах малого бизнеса. Проблема продовольственной безопасности особенно остро встает в центральных промышленных регионах с высокой плотностью городского населения. В этой связи в качестве объекта была взята Тульская область с типичными чертами ведения сельского хозяйства в Нечерноземной зоне России, но высоким удельным весом городского населения (79% по сравнению с 77 по стране).

В ходе анализа установлено следующее: динамика последних 6 лет показывает изменение роли различных категорий хозяйств в валовом производстве сельскохозяйственной продукции. Заметно возрастает роль малых сельскохозяйственных организаций (СХО), крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и индивидуальных предпринимателей (ИП), сокращается численность крупных и средних СХО, а также их вклад в валовое производство (табл.1).

Несмотря на сокращение числа малых СХО, посевные площади малых форм хозяйствования в расчете на единицу выросли на 41%. Особенно заметно увеличение посевов в КФХ и ИП (на 55%). поголовье крупного рогатого скота в КФХ и ИП также увеличилось, хотя не столь существенно (на 8%).

За этот же период численность крупных и средних СХО сократилась со 134 до 61 организации, более чем вдвое. Существенно сократилась и доля этой категории хозяйств в общей площади посевов – на 6,5 п.п.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что основные объемы сельскохозяйственной продукции по многим видам производятся в крупных и средних организациях и хозяйствах населения, но их доля в динамике сокращается. Соответственно, возрастает удельный вес КФХ и ИП.

Таблица 1.

**Динамика развития различных категорий
товаропроизводителей в АПК Тульской области***

Показатели	2008	2009	2010	2011.	2012	2013	2013 г. к 2008 г., %
Численность, единиц:							
средних и крупных СХО	134	86	77	77	70	61	45,5
- малых СХО	243	257	245	248	213	201	82,7
-КФХ и ИП	3328	3379	3257	3284	3284	3236	97,2
Площадь посевов , тыс. га	689,6	722,4	749,1	746,0	732,9	738,7	107,1
Уд. вес посевов , % к итогу -крупные и средние СХО	38,6	37,0	38,9	38,0	35,4	32,1	-6,5 п.п.
-малые СХО	38,6	42,4	39,7	39,8	40,7	41,9	+3,3п.п.
- КФХ и ИП	14,2	15,1	15,8	16,7	18,3	19,9	+5,7п.п.
- хозяйства населения	8,8	5,5	5,6	5,5	5,6	6,1	-2,7
Уд. вес поголовья КРС, %							
- крупные и средние СХО	46,5	43,8	42,9	46,6	41,0	40,7	-5,8
-малые СХО	25,1	28,5	28,2	26,1	27,9	29,3	4,2
-КФХ и ИП	4,0	3,1	2,9	3,1	5,0	5,8	1,8
-хозяйства населения	24,4	24,6	26,0	24,2	26,1	24,2	-0,2
Уд. вес производства молока, %	35,2	38,8	39,3	41,1	40,8	37,4	2,2
- крупные и средние СХО							
-малые СХО	17,6	17,6	19,5	18,1	21,9	24,8	7,2
-КФХ и ИП	2,9	3	2,8	2,3	3,4	4,5	1,6
-хозяйства населения	44,3	40,6	38,4	38,5	33,9	33,3	-11,0

* Данные рассчитаны по статистическому сборнику Туластат «Малое предпринимательство в сельском хозяйстве Тульской области в 2008-2013 гг.»

Для развития фермерства и малого предпринимательства в Тульской области реализуются Госпрограммы.

Поскольку начинающие крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся сель-

скохозяйственным производством, сталкиваются с целым рядом серьезных проблем (недостаток первоначального капитала ; очень часто хозяйства создаются на единовременные пособия по безработице, сумма которых изначально недостаточна; кредиты не доступны для фермеров ввиду малой стоимости залогового имущества) правительство Тульской области приняло Постановление от 4 декабря 2012 г. № 679 «Об утверждении правил предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств и правил предоставления грантов на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам». Это постановление детализирует Программу Тульской области «Развитие сельского хозяйства Тульской области на 2012-2016 годы» (в ред. Постановлений правительства Тульской области от 15.10.2012 № 575 и от 24.12.2012 № 758) в сфере ведомственной целевой программы «Поддержка начинающих фермеров на территории Тульской области на 2012-2014 годы» (утверждена Приказом министерства сельского хозяйства Тульской области от 17.04.2012 № 26). Задачами программы являются: обеспечение условий для создания, расширения и модернизации производственной базы начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств; создание условий для крестьянских (фермерских) хозяйств по доступности финансовых ресурсов; стимулирование перехода граждан, занимающихся ведением личного подсобного хозяйства, в крестьянские (фермерские) хозяйства. Было запланировано увеличить число хозяйствующих крестьянских (фермерских) хозяйств по отношению к уровню 2010 года на 7,7%; создание и развитие 142 крестьянских (фермерских) хозяйств с помощью государственной поддержки из средств федерального бюджета и бюджета Тульской области.

В таблице 2 представлены данные вклада фермеров и индивидуальных предпринимателей в продукции растениеводства.

Финансирование ведомственной целевой программы «Поддержка начинающих фермеров на территории Тульской области на 2012-2014 годы» предусмотрено в объемах и источниках, представленных в табл. 3.

Таблица 2.

**Доля фермеров и индивидуальных предпринимателей
в стоимости валовой продукции растениеводства, % к
производству по области**

Продукция	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Зерно	15,7	15,5	14,8	15,4	17,4	19,7
Сахарная свекла	2,9	3,8	4,1	2,3	5,4	6,5
Картофель	15,1	16,6	11,8	18,5	25,4	14,6
Овощи	5,6	5,7	3,8	8,7	8,0	5,6
В среднем	14,5	15,0	11,3	16,0	19,4	16,4

Таблица 3.

**Объемы и источники финансирования программы «Поддержка
начинающих фермеров», млн. руб.**

Источники финансирования	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Всего за 3 года
Все источники	20,9	47,6	66,5	135
Из них:-средства федерального бюджета	12,2	27,8	38,9	78,9
-средства бюджета Тульской области	6,6	15	20,9	42,5
-внебюджетные источники	2,1	4,8	6,7	13,6

Получение гранта на организацию и развитие фермерского хозяйства не исключает возможности получения государственных субсидий, предусмотренных для всех сельхозтоваропроизводителей, например, субсидии на 1 га посевной площади или на покупку племенного скота. Однако последними видами субсидий фермеры пользуются гораздо реже, чем крупные товаропроизводители. Таким образом, при вкладе в сельскохозяйственное производство в размере около 10 % субъекты малого бизнеса получили в 2012 году 1,7 % общего объема субсидий, а в 2013 г. – 2,2 %.

Отсутствие необходимых средств отражается на обеспеченности ресурсами производства. (табл. 4).

Таблица 4.

Обеспеченность ресурсами в СХО Тульской области

Малые СХО							Средние и крупные СХО						
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013 к 2008, %	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013 к 2008, %
Число сельскохозяйственных организаций (СХО), ед.													
243	257	245	248	213	201	83	134	86	77	77	70	61	46
Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га													
466	614	614	611	616	630	135	347	430	470	456	433	499	116
Приходится энергетических мощностей на 100 га посевов, л.с.													
206	159	157	154	218	144	70	478	322	267	276	281	255	53
На 1 га посева внесено минеральных удобрений в пересчете на 100% пит. веществ, кг													
61	65	65	64	48	54	89	73	81	81	89	82	79	108
Удельный вес удобренной площади, %													
68	69	69	73	62	65	- 3пп	80	85	85	82	81	83	+3пп

Проведенное исследование позволяет сделать выводы: малые формы хозяйствования имеют существенные резервы роста, но чтобы резервы превратились в результаты, распределение субсидий и другая господдержка должны быть более существенными и экономически обоснованными. В настоящее время в Тульской области имеется около 300 тыс. га сельскохозяйственных угодий, выбывших из оборота. Если в 2017 году вернуть в сельскохозяйственное производство хотя бы 50 тыс. га и предоставить их фермерам, при соответствующей господдержке можно увеличить валовое производство продукции на 5-7%.

Библиографический список

1. Малое предпринимательство в сельском хозяйстве Тульской области – Тула: Туластат, 2008-2013.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа-<http://www.gks.ru/>
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcsx.ru/>

Abstract. *The article is devoted to statistical analysis of the current state, trends and prospects of small business in agriculture Tula region.*

Keywords: *agricultural products, small business, resource potential of agricultural organizations, support for small farms, forecasts, agriculture Tula region.*

УДК 311- 630.116.21

ВЛИЯНИЕ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

А.Е. Харитонова

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена влиянию климатического фактора на продуктивность растениеводства. Выявлена зависимость между урожайностью зерновых культур, количеством осадков, температурой и количеством вносимых удобрений.*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, климат, агроклиматические условия, урожайность.*

В конце XX - начале XXI в. большую актуальность приобрели вопросы глобального изменения климата. Директор Статистического отдела ЕЭК ООН Лидия Братанова на Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию государственной статистики России [1], отмечала, что: «Изменение климата стало главной глобальной проблемой, которая оказывает существенное влияние на социальное, экономическое и экологическое развитие стран. Эта статистика является новой областью и поэтому работа должна проводиться с осторожностью, поскольку страны находятся на разном уровне развития статистики, и имеют различные национальные управленческие механизмы. Эксперты в области официальной статистики пока обсуждают, какое определение дать этой статистике, в то время как спрос на эти данные возрастает. Поэтому необходимо провести инвентаризацию того, что уже делается в странах, если что-то делается».

Также более 1,5 тысяч экспертов Всемирного экономического форума назвали изменение климата одной из проблем, которая будет основной для человечества в следующем году. Результаты их анализа представлены в ежегодном докладе «Прогноз по глобальной повестке» (Outlook on the Global Agenda) на 2015 год [2].

Метеорологические изменения, происходящие в последние годы негативно отражаются на сельском хозяйстве. Колебания валового сбора зерна в отдельные годы достигали 47 млн. т, или 55% среднегодового сбора. Потери продукции и добавленной стоимости сельского хозяйства в неблагоприятные годы приводят к снижению валовой добавленной стоимости страны до 0,5%.

Влияние неблагоприятных метеорологических на производство продукции сказывается не только на снижении урожайности основных культур, но и на изменении площадей посева и уборки. Так, в 2010 г. общая площадь посевов зерновых и зернобобовых культур была сокращена по сравнению с предыдущим годом на 4,4 млн га и это сокращение не было компенсировано в последующие годы (в 2011 г. прирост площади был на 0,4 и в 2012 г. еще на 0,9 млн га). В неблагоприятные годы увеличивается также площадь не убираемых посевов зерновых – в 2010 г. не было убрано 9,9 млн га по сравнению с 1,5 млн га в 2011 г., а в 2012 г. 5,0 млн га [3].

Анализ влияния метеоусловий и уровня внесения удобрений в сельскохозяйственных организациях на различия в величине урожайности по регионам России показало их довольно тесную связь за все годы по зерновым культурам в целом, а также отдельно по яровой и озимой пшенице (средний коэффициент корреляции 0,67). По урожайности картофеля, основная часть которого производится в домашних хозяйствах населения, связь с метеоусловиями связь оказалась слабой и статистически достоверной только с температурой и осадками за 2010 г. при коэффициенте корреляции 0,57. Показатели корреляционно-регрессионной связи уровня урожайности зерновых культур за типичные 2010-2012 гг. представлены в таблице 1

Показатели множественной корреляционно-регрессионной связи уровня урожайности с показателями метеоусловий и внесением удобрений 2010-2012 гг.

Культуры и регионы	Коэффициент множественной корреляции	Коэффициенты чистой регрессии		
		температура, °С	осадки, мм	удобрения, кг д.в.
Зерновые всего: II и III группы	0,743	0,725	0,055	0,124
I группа	0,689	0,146	0,010	0,139
Яровая пшеница - II и III группы	0,688	-0,908	0,022	0,092
Озимая пшеница - II и III группы	0,697	0,128	0,042	0,125

Все уравнения в целом статистически достоверны с вероятностью 99%. Коэффициенты корреляции показывают достаточно тесную связь урожайности по регионам с разными природными и экономическими условиями, от 45 до 57% вариации урожайности связано с изучаемыми факторами. Коэффициент чистой регрессии удобрений с урожайностью показывает, что при прочих средних условиях прибавка урожайности на 1 кг действующего вещества составляет в среднем 9,2-13,9 кг зерна. Во всех рассмотренных вариантах влияние количества осадков за май-июль положительное – чистая прибавка на 1 мм составляет 1,0-4,5 кг зерна. Повышение температуры снижает урожайность яровой пшеницы в 45 засушливых регионах России. В целом по зерновым, включающим посевы яровых и озимых культур в разных соотношениях, с повышением температуры урожайность достоверно растет только засушливых районах, а в северных - влияние температуры и осадков находится в пределах ошибки.

В целом можно сделать вывод о сильной зависимости продуктивности растениеводства от метеорологических условий, что вызывает необходимость систематического ее анализа в целях организации страхования, создания резервов, развития мелиорации, корректировки программ развития регионов с учетом условий хозяйствования.

Библиографический список

1. Сборник «Российская государственная статистика и вызовы XXI века» - материалы международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию образования российской статистической службы, Москва, 23-24 июня 2011 г., с.43.
2. «Прогноз по глобальной повестке» (Outlook on the Global Agenda) на 2015 год
3. Зинченко А.П., Харитоновна А.Е. Метеоусловия и продуктивность растениеводства в России в 2010-2012 гг. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014, № 4 – С. 16-19.

Abstract. *The article is devoted to the influence of climatic factors on crop productivity. Dependence between yield of grain crops, rainfall, temperature and amount of fertilizer.*

Keywords: *agriculture, climate, agro-climatic conditions, crop yield.*

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В АПК

УДК:004.738.5 : 316.6

ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬ И СРЕДСТВА БОРЬБЫ С НЕЙ

А.В. Андреев

РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Исследования интернет-зависимости в психологическом аспекте. Виды патологической зависимости от сети. Методы избавления от интернет-зависимости.*

На сегодняшний день интернет перестал быть предметом роскоши, а стал предметом первой необходимости. Чем сильнее разрастается всемирная сеть, тем многочисленнее становится армия её ярых поклонников. Люди уходят в виртуальную реальность и отказываются отсюда возвращаться. Эта зависимость получила название интернет-зависимость, которая изучается как опасная болезнь. Наиболее подверженный слой общества являются подростки.

Любая зависимость каким либо образом наносит вред человеку, но в отличии от уже привычных зависимостей таких как: алкоголь или нарко-зависимость , интернет-зависимость не влияет на физическое здоровье и не разрушает клетки головного мозга, то есть не вредит организму так, как это делают другие зависимости. Без сомнения интернет-зависимость негативно влияет на здоровье, во-первых страдает зрение, так как глазные мышцы постоянно напряжены и со временем они начинают терять свою эластичность. Во-вторых, появляются боли в спине, так как приходится очень много сидеть. И самое главное последствии заключается в том, что проводя много времени в интернете мы заменяем общение в живую на общение в «скайпе» или агенте, вместо звонка по телефону мы отправляем электронное письмо, вместо совершения покупок в магазинах мы пользуемся интернет. Тем самым теряются навыки

общения с незнакомыми людьми и становится трудно приспособляться к обществу.

Сегодня в газетах и виртуальных изданиях появляется все больше статей и психологических исследований относительно так называемой интернет-зависимости. Назвать ли азартом желание завестись как можно больше знакомых или скачать побольше интересной информации, каждый выбирает сам. Ведь, несомненно, сложно провести границу между здоровым интересом к сети и патологической зависимостью от нее, которая сказывается на работоспособности человека, начинает вредить его социальной жизни, подрывает его психическое здоровье.

Признаки нездорового интереса к сети:

1. навязчивое желание проверить e-mail;
2. постоянное желание следующего выхода в Интернет;
3. жалобы окружающих на то, что человек проводит слишком много времени в Интернет;
4. жалобы окружающих на то, что человек тратит слишком много денег на Интернет.

Основные 6 типов интернет-зависимости таковы:

1. Навязчивый веб-серфинг – бесконечные путешествия по Всемирной паутине, поиск информации.
2. Пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам – большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в Сети.
3. Игровая зависимость – навязчивое увлечение компьютерными играми по сети.
4. Навязчивая финансовая потребность – игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в интернет-магазинах или постоянные участия в интернет-аукционах.

5. Пристрастие к просмотру фильмов через интернет, когда больной может провести перед экраном весь день не отрываясь из-за того, что в сети можно посмотреть практически любой фильм или передачу.

Конечно, как и с любой вредной привычкой, с интернет-зависимостью можно бороться. Старайтесь как можно меньше бездумно посещать сайты, тратьте на интернет в день не больше двух часов, этого времени хватит для того, что бы выполнить все важные дела. Если все такие

это не получается, заведите домашнее животное, оно будет требовать уход и заботу, поэтому Вы будете немного меньше проводить времени в виртуальности. И если ничего не помогает, обратитесь к психологу, который разберётся в ваших мыслях, возможно у Вас есть придуманные комплексы, которые мешают Вам общаться с реальными людьми.

Постарайтесь отвлечься, найдите себе новое хобби, вместо электронного письма – разговор по телефону, не качайте музыку и фильмы через интернет, а сходите с друзьями в кино или на концерт любимой группы.

***Abstract.** Research of internet addiction in the psychological aspect. Kinds of pathological dependence on the network. Methods of getting rid of the internet-based.*

УДК 004.942

РАЗРАБОТКА ПРИЛОЖЕНИЯ, РЕАЛИЗУЮЩЕГО КОНСТРУИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Т.С.Белоярская

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Статья посвящена описанию приложения, реализующего конструирование моделей, методом оболочки данных, для сферы налогообложения сельскохозяйственных организаций.*

***Ключевые слова:** моделирование, метод оболочки данных, налогообложение сельскохозяйственных организаций, конструирование моделей.*

Целью данной статьи является описание функциональных возможностей приложения для конструирования моделей налогообложения сельскохозяйственных организаций.

Исходные данные модели – динамическая таблица MS Excel.

Знания пользователя, требуемые для конструирования модели: пользователь знает структуру модели, что такое ресурс и выпуск применительно к данной модели, основные понятия оптимизационных моделей.

Формирование модели состоит из двух этапов: подготовительного и основного.

Подготовительный этап – это этап построения модели на основе исходных данных. Основной этап – этап решения модели (нахождение оптимального решения) и первичный анализ этого решения.

Цель подготовительного этапа – сформировать группы по выбранному признаку и сформировать из них структуру модели.

Порядок выполнения подготовительного этапа:

1. Из исходной таблицы с помощью мыши выбрать столбцы ресурсов (щелчок мышью по шапке столбца);
2. Выбрать столбцы выпусков или вспомогательные столбцы (любые другие, кроме ресурсов);
3. Столбцы должны содержать строго числовые значения, если это не так пользователь должен исправить исходные данные и повторить выбор;
4. Из всех выбранных столбцов формируется таблица;
5. По выбранным столбцам должна быть возможна фильтрация. Также должен быть возможен расчет новых данных на основе выбранных столбцов и запись этих данных в виде нового столбца с возможностью фильтрации и по нему тоже.
6. Выбор группировочного признака из имеющихся столбцов или расчет нового столбца для группировки;
7. Выбор количества групп из двух предложенных вариантов:
 - пользователь указывает начало и конец каждой группы;
 - пользователь указывает количество групп после чего данные сортируются по группировочному столбцу и делятся на равные по численности группы;
8. Формирование таблицы с группами с итогами по ресурсным столбцам;
9. Из заданного списка пользователь выбирает налоги, которые будут учитываться в модели и задает налоговую ставку (размер налога), также он должен каждый выбранный налог связать со столб-

цом исходных данных (налогооблагаемой базой). У некоторых налогов налогооблагаемая база может быть одна и та же, то есть один и тот же столбец может быть связан с разными налогами.

10. Далее должна сформироваться таблица модели на новом листе. Если количество строк в таблице исходных данных больше 256 (для MS Excel младше 2007 версии), то модель разбивается на две части, но все равно формируется на одном листе. Структура модели – блочная.

Библиографический список

1. Charnes A., Cooper W. W., Rhodes E. Measuring the efficiency of decision making units // European Journal of Operational Research, 2, 1978. – P. 429-444

2. Sedik D., et. al. Corporate farm performance in Russia, 1991-1995: An efficiency analysis // Journal of Corporate Economics, 27, 1999 – P. 514-534.

Abstract. *The article describes the application that implements the construction of models, methods shell data for the area of taxation of agricultural organizations.*

Keywords: *modeling method shell data, taxation of agricultural organizations, design models.*

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ

Блюмин А.М.

РГАУ –МСХА имени К.А. Тимирязева»

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы построения информационной системы управления качеством обслуживания для фирмы, оказывающей консультационные услуги, с целью создания средства для более объективного анализа деятельности организации и последующего принятия решения по повышению качества обслуживания.*

Ключевые слова: *автоматизировать процессы, статистический анализ, консультационная фирма, оценки качества консультационной услуги*

В большинстве случаев необходимые характеристики качества оказанной консультационной услуги могут быть достигнуты только путем обеспечения управления процессом предоставления услуги. При этом важнейшее место отводится мониторингу результатов обслуживания, который должен стоять из хорошо продуманных и всеобъемлющих оценок, базирующихся на соответствующих источниках информации, включающих:

1. выводы анализа по исполнению консультационной услуги, информацию о всесторонней эффективности и результативности процесса предоставления услуги в достижении требований к услугам и удовлетворенности клиентов;

2. результаты внутренних проверок (аудитов) применения и эффективности всех элементов системы качества в достижении установленных целей обеспечения качества консультационных услуг;

3. изменения, вызванные новыми технологиями, концепции качества, стратегиями рынка, а также социальными или экологическими условиями.

Таким образом, целью любой консультационной фирмы или консультанта является создание объективной системы мониторинга качества консультационных услуг и оперативного реагирования на процесс сервисного обслуживания, т.е. создание системы управления качеством обслуживания. Так как во всех случаях конечной мерой уровня услуг остается их оценка клиентом, то для объективной оценки качества и эффективности обслуживания, целесообразно получить данные о проведенных услугах от клиентов желательно с 100% охватом самих клиентов в процедуре опроса, т.е. создать информационную систему опроса клиентов.

Для построения такой системы в качестве информационного обеспечения служит методика формализованной процедуры оценки качества и эффективности обслуживания. Затем целесообразно в максимальной степени автоматизировать процессы статистической и аналитической обработки данных, полученных в результате анкетного опроса или собеседования. При этом чрезвычайно важно, чтобы результаты опроса были достаточно наглядны. По результатам работы системы принимается решение по улучшению работы, по повышению качества и эффективности обслуживания.

Все жалобы и предложения клиентов должны отражаться в опросном листе и это должно явиться основой для анализа уровня обслуживания, для исследования удовлетворенности клиента по отдельным показателям и в целом по качеству и эффективности обслуживания.

В данном случае на базе большого статистического материала можно установить согласованное мнение клиентов относительно их жалоб и пожеланий и сделать обоснованные выводы, касающиеся качества услуг. Получив отрицательные отзывы от клиентов, руководство консультационной фирмы должно тщательно исследовать ситуацию и выявить причины, которые привели к появлению жалобы, после чего принять меры по недопущению таких ситуаций в будущем.

Гарантии того, что подобные ситуации будут исключены в дальнейшем, нет, поэтому нужна постоянная обратная связь с клиентами и проведение непрерывного опроса. Отрицательный отзыв служит сигналом о необходимости улучшения процесса консультирования. Поэтому отзывы клиентов выполняют роль диагностических сигналов.

Таким образом, наличие обратной связи в системе управления и получение отзывов клиентов позволит более эффективно реагировать на запросы клиентов.

На основе опроса клиентов с помощью листов экспертной оценки качества и эффективности обслуживания проводится статистический анализ отдельных показателей качества консультационной услуги и комплексной ее оценки за определенный отрезок времени (день, неделя, месяц, квартал, год).

Используя в качестве критериального параметра количественную комплексную оценку или обобщенную функцию (Ξ), можно установить четкие критериальные значения для вывода о консультационной организации в целом, о параметрах ее обслуживания клиентов и развития всей системы оказания услуг в дальнейшем.

Для каждого показателя качества обслуживания рассчитывается количество отзывов по каждой градации - $m[P_i(s)]$, а также их относительное распределение в % - $m_{\%}[P_i(s)]$:

$$m_{\%}[P_i(s)] = m[(P_i(s))] * 100 / m (\%), \quad (1)$$

где m – общее количество полученных отзывов о проведенных услугах.

Для наглядности строится гистограмма распределения. На рис. 1 приведен пример распределения показателя качества «Цена услуги» с 3 градациями: приемлемая, высокая и очень высокая.

Зная распределение каждого показателя качества, можно сделать вывод о целесообразности работы консультационной фирмы над возможными недостатками в деятельности консультантов именно в этой сфере обслуживания. Так, если показатель качества распределен вблизи наилучшего качества обслуживания, то консультационная фирма находится в правильном направлении своей работы по улучшению качества консультационного обслуживания. Если показатель качества распределен далеко от наилучшего качества обслуживания, то консультационной фирме придется найти причины ухудшения качества услуг и приложить все усилия на их устранение.

Целесообразно выбрать критериальное значение для каждого показателя качества, например $\geq 95\%$. Если относительное количество отзывов каждого показателя качества в градации, соответствующей наилучшему качеству не превышает это значение, то руководству подается знак о неблагополучии в системе обслуживания.

Затем рассчитывается обобщенная или комплексная эффективность обслуживания (ЭО), которая является главным показателем обслуживания и выражается как средняя величина всех значений комплексной оценки качества консультационной услуги, полученных в результате опроса клиентов - Эi:

Гистограмма распределения показателя "Цена услуги"



Рис.1. Гистограмма распределения показателя качества «Цена услуги»

$$\bar{\varepsilon}_o = \sum_{i=1}^m \varepsilon_{oi} / m, \quad (2)$$

Кроме этого, выясняются минимальное и максимальное значения эффективности обслуживания ε_{\min} и ε_{\max} , а также строится гистограмма распределения этого параметра. Для этого весь диапазон значений эффективности (от -100% до 100%) разбивается на 21 интервал: 100; 99÷90; 89÷80; 79÷70; 69÷60; 59÷50; 49÷40; 39÷30; 29÷20; 19÷10; 9÷0; (-1)÷(-10); (-11)÷(-20); (-21)÷(-30); (-31)÷(-40); (-41)÷(-50); (-51)÷(-60); (-61)÷(-70); (-71)÷(-80); (-81)÷(-90); (-91)÷(-100).

В каждом интервале учитывается количество отзывов со значением комплексной оценки качества консультационной услуги, находящимся внутри данного интервала. Окончательная сумма отзывов в каждом интервале берется в процентах от общего числа отзывов. На рис. 2 представлен пример построения гистограммы распределения комплексной оценки качества.

Затем вычисляется дисперсия значений эффективности:

$$D_{\varepsilon} = \sum_{i=1}^m (\varepsilon_{oi} - \bar{\varepsilon}_o)^2 / m \quad (3)$$

Гистограмма распределения комплексной оценки качества консультационной услуги

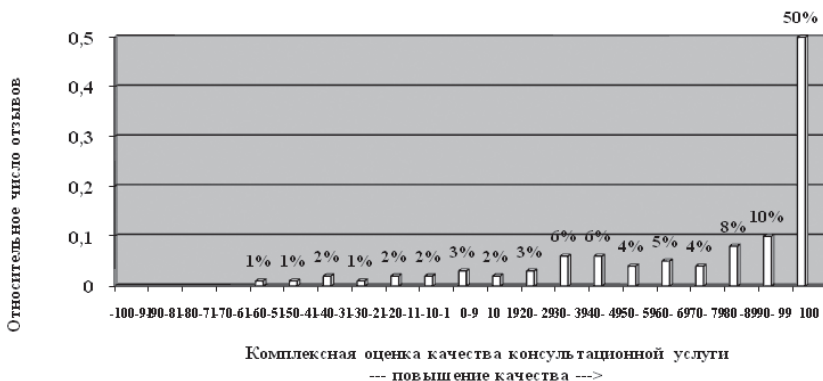


Рис. 2. Гистограмма распределения комплексной оценки качества консультационной услуги

Если дисперсия $DЭ=0$ или близка к нулю, то мнения клиентов согласованы друг с другом, они устойчивы и им можно полностью доверять в плане качества обслуживания. При $ЭО=100\%$ качество обслуживания идеально высокое. При $ЭО<100\%$ качество обслуживания оставляет желать лучшего, и необходимо анализировать отдельные показатели качества, причем в первую очередь следует обратить внимание на показатели качества с низким относительным числом отзывов в градации, соответствующей наилучшему качеству.

При большой дисперсии мнения клиентов не согласованы друг с другом, они не устойчивы и им нельзя доверять в плане качества обслуживания. В данном случае требуется тщательный анализ отдельных показателей качества, их распределения и учет относительного числа отзывов в каждой градации, а также следует обратить особое внимание на состояние отношений между консультантом и клиентом.

Таким образом, подобная информационная система мониторинга качества обслуживания позволяет значительно упростить процедуры ввода, обработки и вывода данных опроса клиентов, рассчитать (желательно автоматизированным способом) относительное распределение каждого показателя качества, построить гистограммы этих распределений и эффективности обслуживания в целом, и выдать всю эту информацию в целом для анализа деятельности консультационной организации для принятия решения о повышении качества оказания консультационных услуг.

Такая система помимо прямых достоинств, связанных с контролем качества, будет иметь и много косвенных: повышается дисциплина, сокращается непроизводительный труд, облегчается работа с клиентами.

Исходя из вышеприведенного, можно предложить следующую информационную систему управления качеством обслуживания (ИСУКО) для консультационной фирмы (см. рис. 3). Она включает автоматизированную систему мониторинга качества обслуживания (АСМКО) для обработки данных по показателям обслуживания, на базе чего лицом, принимающим решение (ЛПР), решаются вопросы по осуществлению производственно-организа-

ционных мероприятий, влияющих на процессы консультирования консультационной фирмы.

Клиенты при завершении услуги заполняют опросный лист экспертной оценки качества консультационной услуги. После чего данные анкеты вводятся в систему АСМКО, которая обрабатывает ответы и выдает гистограмму распределения для каждого показателя качества обслуживания - $m_{\%}[P_i(s)]$, гистограмму распределения комплексной оценки качества или эффективности обслуживания - ЭО для наглядного изображения качества обслуживания и дисперсию значений эффективности - ДЭ, которая показывает степень согласия мнений клиентов друг с другом.

Система АСМКО может показывать гистограммы распределения только того показателя, чье количество отзывов в градации, соответствующей наилучшему качеству, меньше критериального значения, например $\leq 95\%$.

На основании этой информации ЛПП принимает решение по осуществлению производственно-организационных мероприятий, влияющих на процессы консультирования консультационной фирмы.

Таким образом, устанавливается обратная связь - показатели обслуживания оцениваются самими клиентами и, благодаря формализации оценки, объективно отображаются на мониторе перед ЛПП, который принимает решение, влияющее на эти показатели.

Abstract. *The article deals with the construction of an information management system for the quality of service the company provides consulting services in order to create the means for a more objective analysis of the organization and the subsequent decision-making to improve the quality of service.*

Keywords: *automate processes, statistical analysis, and consulting firm, assess the quality of consulting services.*

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТАБЛИЦ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

С.З. Зайнудинов

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** Актуальность данной темы исходит из требований новой системы образования к российскому высшему образованию, которые напрямую или косвенно направлены на изменение организации образовательного процесса. Работа посвящена организации информационной технологии контроля знаний студентов по различным аспектам учебного процесса, независимые от изучаемых дисциплин. Показано, что применение табличных процессоров предоставляют некоторые преимущества по сравнению с другими технологиями контроля знаний.*

***Ключевые слова:** контроль знаний, хранилище данных, вопросы, ответы.*

Контроль знаний обучающихся является важной частью процесса обучения. От правильной организации контроля знаний во многом зависят эффективность учебного процесса, качество подготовки и конкурентоспособность специалиста. Процесс контроля знаний позволяет преподавателю оценивать получаемые студентами знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы не только на занятиях, но и во время выполнения самостоятельных работ.

В настоящее время в образовании применяется многообразие форм контроля уровня знаний студентов, начиная от дистанционного обучения до традиционных способов определения знаний студентов [2]. Среди них особое место занимает технология интернет-тестирования. Наряду с преимуществами [3], интернет-технология контроля знаний студентов имеет некоторые недостатки, которые

во многом определяют его временные характеристики по использованию для контроля знаний. В частности, для того, чтобы пользоваться интернет-технологией контроля знаний, необходимо иметь связь с глобальной сетью, что требует дополнительных ресурсов и времени как преподавателю, так и студенту; во вторых, нет возможности непосредственного контакта преподавателя со студентом; в-третьих, нет возможности одновременного изменения или блочного изменения вопросов и ответов со стороны преподавателя и др. Эти недостатки уменьшают результаты усилия преподавателя для достижения поставленной цели в процессе обучения.

Разработанное электронное средство «Экзаменатор» служит для проверки знаний студента, как по грамматике, так и по содержанию данной дисциплины. «Экзаменатор» состоит из следующих составных частей: основная часть, вспомогательная часть.

К основной части относятся «Книга_1(формулы)», «Книга_2(основной)», «Книга_3(Вопросы_для_ответа)».

В качестве вспомогательной части служат «Книга_3(Вопросы_для_ответа-копия)», «Книга_4(Для преподавателя)», «Книга_2(основной)-копия».

Основная часть «Экзаменатора» является защищенной частью, недоступна пользователям для изменения и искажения введенной информации. Подобная мера защиты позволяет сохранить программу в случае чрезвычайного или непредвиденного выхода из строя рабочей части программы.

«Книга_1(формулы)» является хранилищем всех данных, как в виде числовых значений и текстовых данных, так и в виде формул и функций. В этой книге проводятся все вычисления, начиная от определения количества символов в вопросах, ответах, измененных частях ответа до выдачи окончательной информации в виде оценки по пятибалльной шкале и в процентах. Книга рассчитана на 400 вопросов и ответов.

«Книга_2(основной)» служит для хранения базовой информации в виде вопросов, полных ответов и измененных ответов. Она состоит из двух модулей: основной модуль и измененный. В основном модуле хранятся вопросы и правильные ответы, а в измененном модуле размещаются вопросы с измененными ответами. Книга

рассчитана на 400 вопросов и ответов, недоступна для изменения и искажения информации.

«Книга_3 (Вопросы для ответа)» предназначена для хранения вопросов и измененных ответов. Книга рассчитана на 400 вопросов и ответов, защищена от изменений и искажений со стороны пользователя.

Вспомогательная часть «Экзаменатора» служит для проведения контроля знаний слушателя.

«Книга_2 (основной)-копия» служит для хранения информации по вопросам, правильным ответам, и измененным ответам. Она состоит из двух модулей: основной модуль и измененный. В основной модуль записываются вопросы и соответствующие правильные ответы к данным вопросам. Эти внесенные вопросы и ответы являются источниками для других книг «Экзаменатора». В модуль «измененный» записаны правильные вопросы, которые точно совпадают с вопросами модуля «основной». Ответы к этим вопросам равнозначны ответам определенного или выбранного варианта.

«Книга_3 (Вопросы для ответа-копия)» служит для хранения вопросов и ответов слушателя.

«Книга_4 (Для преподавателя)» служит для составления вариантов теста. Варианты составляются теми, кто проводит тест.

Объектом исследования является интроспекция с помощью доступных, как аппаратных, так и программных средств, не зависящих от свойств и характеристик посторонних ресурсов, не требующих дополнительных вложений, времени и подготовки для преподавателя с целью выяснения знаний студента и его способности в заданном интервале времени посредством многократного изменения содержания правильных ответов.

Для создания программы «Экзаменатор» использована среда MS Excel и её встроенные внутренние функции. Выбор MS Excel для создания этой программы произведен на основе следующих известных её преимуществ [1]:

MS Excel, наряду с MS Word, является обязательной составляющей частью MS Office, а так же и других приложений;

Поскольку MS Office является наиболее распространенной системой, то и MS Excel тоже является распространенной программой;

Табличный процессор MS Excel работает с реляционными базами данных, которые теоретически наиболее изучены по сравнению с другими базами данных;

Для работы с MS Excel преподавателю не требуется дополнительной подготовки;

Для ответа на вопросы студенту тоже не придется тратить время на приобретение дополнительных навыков и знаний по MS Excel.

Даже программы, сделанные в форме большого шаблона для Excel, выстраивают свои структуры данных, изменение которых становится тем труднее, чем изощреннее сама программа, следовательно, теряется гибкость при решении задач;

Фиксированный набор данных является гарантом правильности структуры электронной таблицы в MS Excel.

Преподаватель с помощью разработанной программы определяет содержание ответа на вопрос. Это определение включает в себя процесс выбора начальной позиции и количества символов в тексте для ответа. Для такого выбора используются любые числа, которые не больше чем количество символов в тексте ответа на вопрос.

Предположим, что ответ на вопрос звучит следующим образом:

Ответ: «клавиатура; сканер; цифровой аппарат; графический планшет; источники готовых изображений в виде библиотеки графических файлов на компакт-дисках, коллекций изображений в сети Интернет».

Программа определила, что количество символов в данном ответе составляет 182, при этом, в это число входят все символы и пробелы. Допустим, что преподаватель выбрал начальную позицию в тексте ответа равной цифре 6, а количество символов в тексте для ответа равное 33. Программа выдает текст для ответа в следующем виде: «атура; сканер; цифровой аппарат;». Чтобы правильно ответить на вопрос, студенту необходимо ввести в данный ответ 149 символов: 6 символов в начало текста ответа, 143 символа – в конец текста. Следует отметить, что программа контролирует правильность введенных символов: если дописываются символы, которых нет в основном тексте ответа, то ответ не учитывается при определении оценки и баллов рейтинга.

Программа позволяет применить четыре варианта определения количества символов в тексте ответа:

1. выбор начальной позиции и количества символов в тексте ответа отдельно для каждого вопроса и ответа на него;
2. выбор одинаковых цифр отдельно для начальной позиции и отдельно по количеству символов в тексте ответа для всех вопросов и ответов на них;
3. блочное присвоение цифр начальной позиции и количеству символов в тексте ответов;
4. комплексное применение предыдущих вариантов.

Каждый вариант выбора имеет свои преимущества и целью применения. Первый вариант лучше всего использовать для определения знаний студента по всему объему данной дисциплины. Второй вариант больше всего подходит для сравнения знаний студентов относительно друг друга и повышения точности оценки по пятибалльной шкале и по другим балльным системам или рейтинга. Третий вариант можно использовать для разделения группы на подгруппы, а также использовать для промежуточного контроля знаний студентов по мере проведения занятий.

Разработанная программа транспортабельна, совместима с другими табличными программами, выдает на печать результаты контроля, небольшая доработка позволяет непосредственно передавать результаты для вычисления рейтинга студента, имеет возможность быть присоединенной к самой себе, т.е. вычислять баллы и рейтинги студента по многим дисциплинам.

Библиографический список

1. Инвестиционный анализ. Excel против специализированных программ. Электронный ресурс: <http://www.bupr.ru/items/?leaf=excel.htm> (на 19.10.2014г.)
2. Емельянова М.С. Организация контроля знаний студентов средствами интернет-ресурсов. Электронный ресурс: http://moi-mummi.ru/publ/informatika/ikt/organizacija_kontrolja_znanij_studentov_sredstvami_internet_resursov/57-1-0-127 (на 24.10.2014г.)
3. Интернет-ресурс <http://vmate.ru/>

Abstract. Relevance of the topic comes from the requirements of the new system of education to the Russian higher education, which is directly or indirectly aimed at changing the organization of the educational process. Article is devoted to the organization of information technology for the control of students' knowledge on various aspects of the educational process, independent of the subjects. It has been shown that the use of tabular processors provide some advantages compared with other technologies of control knowledge.

Keywords: control of knowledge, data warehouse, questions, answers.

УДК 004.9:658.7

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЛОГИСТИКЕ

А.А. Землянский

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. Статья посвящена информационным системам и технологиям, которые применяются в информационной логистике.

Ключевые слова. Логистика, цепи поставок, инфраструктура, транспортировка, информационные технологии, информационные системы.

Напомним, что основной задачей логистики является обеспечение потребителей востребованными благами различной природы происхождения. В том числе, опосредовано через обеспечение всем необходимым производства, маркетинга и других видов деятельности. Главными характеристиками при этом выступают доступность товаров, скорость и бесперебойность поставок, а также гибкость всех без исключения процессов. При этом интегрированная логистика учитывает общие затраты. Это позволяет формировать так называемые цепочки поставок, которые и обеспечивают доставку товаров потребителю в срок и с минимальными затратами. Основой такой деятельности выступают функциональные области, которые

тесно связаны с функциональными компонентами как информационных систем, так и информационных технологий.

До появления термина цепочка поставок логистика оперировала отдельными функциональными областями. И затраты минимизировались исключительно в каждой функциональной области. Локальная экономия выливалась в потери бизнеса в целом.

В логистике выделяются следующие функциональные области:

Логистическая инфраструктура представляет собой комплекс объектов, имеющих определенное географическое расположение и различные характеристики. Вся эта инфраструктура пронизывается связями различной природы происхождения.

Транспортировка осуществляет связи между объектами инфраструктуры, перевозя необходимые продукты. Наиболее массовые перевозки осуществляет автомобильный и железнодорожный транспорт. Также применяется водный и воздушный транспорт. Еще существует и трубопроводный транспорт, который перемещает, например, газ или нефть.

Складирование и грузопереработка являются неотъемлемыми функциональными элементами системы логистики. На складах хранятся все необходимые объемы продукции и материалов. Склады могут быть самостоятельными или привязанными к производству, располагаться на оптовых базах или в розничных магазинах, а грузопереработка подразумевает погрузку-разгрузку и перемещение по складу всех этих товаров.

Управление запасами подразумевает расчет необходимого количества запасов во всех точках инфраструктуры исходя из потребностей всей логистической цепочки. При этом реализуется общая цель доставки необходимой продукции потребителю в оговоренный срок.

Информационное обеспечение является, наверное, самой важной частью всей системы логистики. Именно появление информационных технологий и информационных систем повлияло на превращение набора отдельных функциональных областей в единую интегрированную систему, позволяющую минимизировать общие расходы по всей цепочке поставок. Именно информационные системы, вовремя поставляющие необходимую информацию, позволяют планировать поставки точно в срок и в нужном месте.

Существует еще такое понятие как **функциональный цикл логистики**. Он включает в себя много различных операций. Началом такого цикла обычно является приема заказа. Иногда в некоторых компаниях начальная стадия цикла может обслуживаться отдельной функциональной областью, одновременно связанной и с маркетингом.

Организация бизнеса. Сегодня бизнес в целом занимается организацией логистической деятельности по-разному. Одни полностью исполняют все функции, связанные с логистикой, своими силами. Другие используют транспортные фирмы для организации перевозок. Кто-то ищет склады на стороне в том регионе, где необходимо разместить продажи или производство. Однако наиболее перспективным методом организации логистики является использование специализированных логистических фирм. Эти компании осуществляют большинство функций логистики. Они могут помочь в организации всей логистической цепочки для своего клиента, например на условиях аутсорсинга. Однако постановка целей и формулировка задач всегда остается за тем, для кого эта самая логистика организуется. Если руководители предприятия не понимают, как логистика может улучшить их бизнес в целом, то никакая внешняя организация не поможет. Отметим при этом, что продуктивное функционирование предприятия и его логистическая деятельность базируется на привлечении информационных технологий и информационных систем в их неразрывной связи с основной деятельностью.

Abstract. *The article is devoted to information systems and technologies that are applied in information logistics.*

Keywords: *logistics, supply chain, infrastructure, transportation, information technology, information systems.*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ WEB-САЙТА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РЕКЛАМНЫХ КАМПАНИЙ В СЕЛЬСКОМ ТУРИЗМЕ

Т.Б. Лемешко

РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В статье рассматривается Web-сайт как инструмент рекламной кампании для распространения информации о продуктах и услугах в сельском туризме (агротуризме).

Ключевые слова: сайт, сельский туризм, агротуризм, туристский продукт, туристические услуги, фермерское хозяйство, рекламная кампания, реклама.

Сельский туризм (агротуризм) – это сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и её особенностей для создания комплексного туристского продукта.

Для России сельский туризм является относительно новым и перспективным направлением, позволяющим с одной стороны горожанам приобщаться к традиционному укладу жизни сельских жителей, с другой – развивать несельскохозяйственные виды деятельности на селе для сельских жителей.

Современный сельский туризм невозможно представить без рекламы – самого действенного инструмента в попытках фермерского хозяйства донести информацию до клиентов, модифицировать их поведение, привлечь внимание к предлагаемым услугам, создать положительный имидж хозяйства, показать его общественную значимость. Поэтому эффективная рекламная кампания в сельском туризме служит важнейшим средством достижения целей стратегии маркетинга в целом и коммуникационной стратегии в частности.

В настоящее время эффективным каналом рекламной кампании, распространения и продажи продукта агротуризма, является интернет-сайт. Веб-сайт позволяет потребителям изучать предло-

жения крестьянского фермерского хозяйства и делать правильный выбор при бронировании и покупке «сельского» тура.

Сайт семейного фермерского хозяйства – это современный и эффективный способ коммуникации с потенциальными потребителями туристических продуктов и услуг. Интернет-сайт крестьянского хозяйства становится наиболее эффективным средством маркетинговой коммуникации с потенциальным потребителем, средством постоянного расширения клиентской базы.

Преимущества Web-сайтов, по сравнению, с другими интернет-сервисами, выражаются в следующем [2]:

1. На сайте можно разместить любое количество текстовых и мультимедийных материалов (видеоматериалы, фотографии). Нет ни временных, ни пространственных ограничений.

2. Можно обращаться напрямую к аудитории, минуя средства массовой информации.

3. Удастся добиться значительной экономии при доставке информации во все концы света.

4. Информацию легко обновлять. Нет нужды распечатывать брошюры и другие рекламные материалы.

5. Средства информации и другие пользователи получают доступ к предложенным материалам 24 часа в сутки, находясь в любой стране мира.

Крестьянские фермерские хозяйства для проведения рекламных кампаний могут разрабатывать различные виды сайтов о своих услугах и товарах:

1. Сайт-визитка. Небольшой по количеству страниц (5-10) сайт, дающий общую информацию о деятельности фермерского хозяйства, производимых продуктах и услугах (иногда и их стоимости), а также контактную информацию.

2. Корпоративный сайт. Интернет-ресурс, создаваемый для полного и всестороннего информирования о базисном субъекте PR, обеспечения полноценной обратной связи (коммуникации) с целевыми группами общественности. Содержит информацию о сфере деятельности хозяйства, его структуре, производимых продуктах и т. д.

3. Интернет-портал. Большой интернет-ресурс, посвященный какой-либо сфере человеческой деятельности, например портал по

агротуризму. Его цель – максимально полное удовлетворение потребностей целевой группы общественности в представляемой области.

При создании и продвижении сайта большое значение имеют его дизайнерское решение, структура и визуальное оформление, но самая важная составляющая популярности сайта – это его содержание, которое должно регулярно обновляться и быть всегда актуальным [1].

Важно заинтересовать посетителя, пришедшего на сайт хозяйства, качественным наполнением ресурса, необходимо предоставить ему развернутую информацию:

- об организации «сельских» туров с проживанием и питанием туристов в деревенском (фермерском) доме;
- о создании туристических деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной народной деревянной архитектурой, сельским бытом и ремеслами;
- о сдаче в наем домов и комнат в сельской местности в экологически чистых районах;
- об условиях размещения, ценах, наличии мест и т.д.

Грамотно построенный сайт, где дизайн гармонично сочетается с содержанием и структурой, произведет приятное впечатление на посетителей и поможет стимулировать их к покупке товаров и услуг.

Web-сайт включает следующие этапы создания:

1. Планирование. В зависимости от целей, задач, масштабов, целевой аудитории подбирается программное обеспечение, информационное наполнение и дизайн сайта. При этом главное – гибкость сайта, т.е его способность к быстрому внесению изменений в содержание, дизайн сайта при низкой стоимости этих изменений.

2. Раскрутка (привлечение на сайт посетителей). Раскрутка сайта базируется на принципе – устойчивость. Данный принцип предполагает работу по нескольким направлениям:

- увеличение числа посетителей за счет четкого позиционирования (необходимо ответить на вопрос «Какую именно потребность посетителя удовлетворяет ресурс?»);
- активное продвижение в поисковых системах (поисковая оптимизация - SEO, баннерная и контекстная реклама, сетевые доски объявлений);

- регулярное обновление, пополнение и качество информации, введение рассылки;

- введение интерактивных элементов и сервисов, например, форума для посетителей;

3. Развитие и поддержка сайта – эффективное управление контентом (содержанием), сервисами, технологиями, что позволит обеспечить сайту стабильно высокие рейтинги и достижение целей.

При разработке web-сайта необходимо учитывать ряд факторов, которые могут повлиять на его привлекательность для потенциальных клиентов:

1. Перед разработкой сайта стоит провести анализ целевой аудитории (узнать потребности и ожидания потенциальных покупателей).

2. Уделить внимание технической разработке сайта. Не стоит перегружать сайт картинками, которые могут помешать быстрой загрузке страницы. Сайт необходимо оптимизировать под требования поисковой системы.

3. Контент сайта должен быть информативным и интересным для пользователей Интернета. Желательно размещать на сайте статьи, фотографии или рассказы о тех или иных туристических местах отдыха (сельский туризм в Алтайском крае, Калининградской области и т.д.). Тексты, содержащие PR-информацию, традиционно рассматриваются как один из основных коммуникационных инструментов, с помощью которых субъект PR распространяет информацию. Веб-сайты создаются с целью привлечения внимания потенциальных клиентов и других заинтересованных лиц. Поэтому важно наполнять веб-сайты грамотно составленными и оптимизированными под поисковые системы текстами.

4. Привлечение покупателей посредством акций, скидок должно стать неотъемлемой частью продвижения сайта и туристского продукта.

5. При разработке сайта стоит особое внимание уделить интерактивности (онлайн-консультации, форум, чат, социальные медиа и др.).

6. Необходимо проводить ряд мер для продвижения сайта в поисковых системах. Для этого стоит сделать акцент на следующих действиях:

- составить список ключевых слов, которые позволят потенциальным клиентам найти ваш сайт через поисковые системы;

- осуществить регистрацию в интернет-каталогах и поисковых системах;
- оптимизировать программный код и контент таким образом, чтобы сайт выходил в первую десятку результатов поиска по определенным ключевым словам;
- разместить на сайтах партнеров свои текстовые ссылки и баннер;
- разместить информацию о туристических услугах на туристических порталах.

Первое правило создания туристского сайта как инструмента в продвижении туристского продукта – это простота и удобство структуры для его посетителей. Ключевым здесь является система поиска тура, в которой пользователь сам может сформировать предпочтительный для себя вариант. Параметрами поиска становятся направление (регион, область, страна), даты выезда/въезда, оптимальная стоимость тура, особенности размещения и питания и т.д. *Чем больше информации предоставляется о каждом туре, о предлагаемых экскурсиях и достопримечательностях, тем больше вероятность того, что посетитель сайта доверит свой отдых именно этому хозяйству.*

Второе правило при создании сайта – это самопрезентация. Люди доверяют свой отдых конкретной компании, которая имеет определенный опыт работы, деловую репутацию, заслуги и т.д. Поэтому особое внимание на сайте крестьянского фермерского хозяйства должно быть уделено разделам «О нас», «Отзывы» и т.д.

Третье правило – качество и достаточность справочной информации: тексты об особенностях природы и культуры разных регионов страны, погодных условиях и т.д.

Четвертый блок информации – on-line бронирование билетов и путевок с указанием курса валюты, по которому будет производиться расчет.

Web-сайты в сельском туризме являются маркетинговым и имиджевым инструментом, а также средством общения семейных фермерских хозяйств со своими потребителями, т.е. инструментом PR.

Библиографический список

1. Есаулова С.П. Информационные технологии в туристической индустрии: Учебное пособие [Текст] /С.П. Есаулова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. – 152 с.
2. Интернет-технологии в связях с общественностью: учеб. пособие / И. А. Быков, Д. А. Мажоров, П. А. Слуцкий, О. Г. Филатова; отв. ред. И. А. Быков, О. Г. Филатова. – СПб.: Роза мира, 2010. – 275 с.

Abstract. *The article deals with Web-site as a tool of advertising campaign to disseminate information about products and services in rural tourism (agriturismo).*

УДК 338.138

МАРКЕТИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ УСЛУГ ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

К.И. Ханжиян

РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева

Аннотация. *Статья посвящена развитию маркетинговых технологий и способам продвижения услуг на электронном рынке.*

Ключевые слова: *маркетинг, интернет-маркетинг, оптимизация сайта, продвижение услуг в Интернет.*

В современном мире развитие инфраструктуры глобальной сети Интернет и коммерциализация Интернета привели к изменениям способов ведения бизнеса и появлению электронного рынка. Интернет стал использоваться как интерактивный канал взаимодействия компаний с бизнес-партнерами и клиентами, что обеспечило ведение интерактивного маркетинга (Интернет-маркетинга) и осуществление прямых онлайн-продаж. Именно поэтому компании уделяют особое внимание мероприятиям, связанным с созда-

нием и продвижением своих услуг в сети.

К основным преимуществам Интернет-маркетинга по сравнению с офф-лайнowymi средствами маркетинга относятся:

1. широчайший охват целевой аудитории (глобализация рынка);
2. персонализация взаимодействия с клиентами;
3. снижение транзакционных издержек.

Основным направлением Интернет-маркетинга является продвижение сайта в поисковых системах.

Продвижение сайта в поисковых системах - это комплекс всех маркетинговых мероприятий для продвижения сайта в Интернете, чтобы ресурс стал известен целевой аудитории и был посещаем клиентами:

1. раскрутка сайта (наращивание ссылочной базы);
2. оптимизацию сайта под поисковые системы;
3. реклама в Интернете;
4. проведение опросов, поддержка общения с клиентами (организация эффективной обратной связи с клиентами, оперативное изучение их потребностей);
5. постоянная поддержка сайта, поисковая оптимизация и мониторинг эффективности его функционирования;
6. изменение маркетинговых планов в соответствии с меняющейся ситуацией.

Раскрутка сайта – это регистрация сайта в поисковых системах и специализированных каталогах, обмен ссылками, размещение платных ссылок на популярных Web-серверах с целью повышения авторитетности ресурса, указание адреса электронной почты и адреса Web-сайта во всех рекламных объявлениях.

Оптимизация сайта под поисковые системы – это оптимизация структуры сайта, подбор ключевых слов, внесение ключевых слов в текст и заголовок сайта.

Интернет-реклама сайта – это комплекс услуг, направленных как на активное привлечение аудитории на сайт, так и на формирование положительного имиджа компании.

К Интернет-рекламе относятся:

- баннерная реклама (целевая и имиджевая);
- контекстная реклама (например, реклама от Google, Яндекс. Директ);

Яндекс.Директ – это система размещения поисковой и тематической контекстной рекламы. Она показывает ваши объявления людям, которые уже ищут похожие товары или услуги на Яндексе и тысячах других сайтов.

Прямой маркетинг (Direct Marketing) даёт максимальную эффективность и избирательность воздействия.

Так же хотелось бы выделить популярный на сегодняшний день вид Интернет-маркетинга Landing Page.

Создание специализированной страницы в сети Интернет, Landing Page (лендинг пейдж, страница захвата, «посадочная страница») – это специальным образом спроектированная веб-страница, задачей которой является побуждение пользователя к выполнению определенного целевого действия на сайте.

Библиографический список

1. Астратова Г.В., Епанчинцева М.В., Савельев К.Ю. Маркетинговые технологии в сфере ландшафтного строительства.
2. Основы электронного бизнеса [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.lessons-tva.info/edu/trainbus/4.html>
3. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс] Режим доступа – https://ru.wikipedia.org/wiki/Прямой_маркетинг

Abstract. *Article is devoted to the development of marketing technologies and ways to promote services in the electronic markets.*

Keywords: *marketing, internet marketing, website optimization and promotion services in the Internet.*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ЛЬНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Е.А. Яшкова

РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева

***Аннотация.** В статье рассмотрены современные подходы к оптимизации производственной структуры льнопродуктового подкомплекса.*

Ключевые слова: агрохолдинг, кластер, льноводство, оптимальная производственно-отраслевая структура, эффективность.

Понятие «Агропромышленный комплекс (АПК)» в нашей стране сложилось к концу 70-х годов XX-го века. В составе комплекса было принято выделять три сферы и инфраструктуру. При этом основой АПК справедливо считалась 2-я сфера – сельскохозяйственное производство.

С другой стороны в составе АПК выделялись продуктовые подкомплексы, а также и территориальные формирования, например, льно-продуктовые подкомплексы Тверской, Смоленской, Ярославской и других областей. При этом далеко не в каждом территориальном продуктивном подкомплексе были представлены все 3 сферы АПК.

В настоящее время отраслевое деление комбинируется с территориальным в рамках теории кластеров.

В экономике термин «кластер» появился относительно недавно, и был введен в оборот американским экономистом М. Портером в 1990 г., писавшем, что «кластеры – это группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [3].

Существует много видов и определений кластеров, но в целом суть кластеров едина: кластером принято называть доброволь-

ное объединение производственных, научных, инфраструктурных организаций с участием органов власти, которое функционирует на определенной территории, воспринимается внешней средой как единое целое, создает, выпускает, продвигает и реализует относительно однородную продукцию в рамках объединения.

В случае относительно малого территориального масштаба кластер в АПК может соответствовать агрохолдингу, образованному на базе предприятий, производящих некоторую конечную продукцию, и предприятий, составляющих их сырьевую базу.

Как известно, для холдинговых структур требуется трёхуровневая оценка их деятельности и всех мероприятий по их развитию (проектов) [1, 2]:

- с позиции отдельных относительно самостоятельных хозяйствующих субъектов, входящих в интегрированную структуру;
- с позиции структуры в целом, которая по отношению к указанным выше субъектам, является «структурой более высокого уровня (СБВУ)»;
- с позиции СБВУ в целом по отношению к эффективности отдельных её компонентов.

С учётом сказанного традиционная модель оптимизации производственной структуры льнопродуктового подкомплекса должна иметь блочную структуру и включать:

- уравнения, содержащие технико-технологические параметры производственной деятельности предприятий, входящих в состав агрохолдинга, и их взаимодействию (требования по севооборотам, по объемам производства и переработки продукции и др.) [4];
- уравнения, отражающие интересы отдельных хозяйствующих субъектов в составе холдинга (отраслевой структуры);
- уравнения, отражающие роль отдельных хозяйствующих субъектов в результатах деятельности холдинга (отраслевой структуры);
- целевую функцию, отражающую интересы агрохолдинга (отраслевой структуры) в целом.

Таким образом, по сравнению с традиционной постановкой задачи для продуктового подкомплекса, задача оптимизации производственной структуры территориально-отраслевого объединения (агрохолдинга или кластера) должна одновременно с оптимизацией

целевой функции для объединения в целом, выявлять противоречия между оптимумом для СБВУ и эффективностью с позиции отдельных структурных подразделений.

При этом финансовая заинтересованность подразделений холдинга (отдельных хозяйствующих субъектов) рассматривается как условие финансовой реализуемости предлагаемых решений для СБВУ в целом.

Например, прирост объема производства продукции, используемой внутри холдинга, в одном из подразделений холдинга, для холдинга в целом оценивается по экономии затрат за счёт отказа от закупок этой продукции на стороне (т.е. по «внешним» для холдинга ценам). Полезность этого подразделения для холдинга измеряется по тем же ценам. В то же время для оценки заинтересованности данного подразделения в увеличении производства своей продукции необходима оценка выгод по внутренним ценам (по ценам реальных продаж продукции другим предприятиям холдинга).

Только при соблюдении данных рекомендаций, предлагаемые решения не только могут потенциально обеспечить рост показателей эффективности СБВУ, но и создают условия для финансовой заинтересованности всех существующих подразделений территориально-отраслевых структур в реализации планируемых мероприятий.

Библиографический список:

1. Алексанов Д.С., Яшкова Е.А. Оценка общественной эффективности инвестиционных проектов. Аудит и финансовый анализ, №4, 2014 г. – с. 181-195.
2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция) / М-во экон. РФ, М-во фин. РФ, ГК по стр-ву, архит. и жил. политике; № ВК 477 от 21.06.1999 г.; рук. авт. кол: Коссов В.В., Лившиц В.Н., Шахназаров А.Г. – М.: ОАО НПО «Изд-во Экономика», 2000. – 421 с.
3. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 608 с.
4. Яшкова Е.А. Оценка отраслевой эффективности инвестиционных проектов развития льноводства. // Современная экономика: проблемы и решения, 2013, № 12 (48). – С. 145-150.

Abstract. *The article is devoted to modern approaches to the optimization of the production structure of flaxproduct complex.*

Keywords: *agricultural holding, cluster, flax breeding, optimum operating-industrial structure, efficiency.*

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Ахметов Р.Г. Взгляд академика РАСХН В. А. Добрынина на аграрную реформу в 90-х годах прошлого столетия	3
Гатаулин А.М. Системный анализ и оценка экономической эффективности структурных сдвигов в АПК	7
<i>Кошелев В.М., Приёмко В.В.</i> Ограничения на импорт: анализ последствий и меры по обеспечению продовольственной независимости России	12
<i>Шамин А.Е.</i> Периоды развития сельскохозяйственного производства и эволюция размеров сельскохозяйственных организаций ...	18

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Ахметов Р.Г. К вопросу оценки экономической эффективности производства молока	24
<i>Басова А.С.</i> Вопросы воспроизводства машинно-тракторного парка сельскохозяйственных товаропроизводителей.....	27
<i>Бешапошный М.Н.</i> Институциональные особенности предоставления субсидий в АПК	33
<i>Еремеева Н.А.</i> Состояние отечественного рынка мяса в условиях ввода ответных санкций России против стран Запада	36
<i>Еремеева О.А.</i> Влияние обеспеченности сельскохозяйственной техникой на показатели эффективности производства сельского хозяйства.....	38
<i>Ибиев Г.З.</i> Эколого-экономическая эффективность природоохранной деятельности	40
<i>Козенко З.Н.</i> Молочное козоводство – новый сегмент аграрной экономики России.....	46
<i>Корольков А.Ф.</i> Оценка поддержки общих услуг в сельском хозяйстве стран-членов ОЭСР и России	52
<i>Рахаева В.В.</i> Институциональные факторы эффективного землепользования	57

<i>Романов А.Н.</i> В.А. Добрынин о кооперациях в сельском хозяйстве ...	61
<i>Ротенко Е.С.</i> Взаимосвязь циклического развития и технологических укладов в аграрном секторе экономики.....	65
<i>Сорокин В.С., Колосов Д.В.</i> Перспективы развития системы стимулирования инвестиционной деятельности в молочном скотоводстве Омской области	71
<i>Фролова О.А., Митин А.Н., Денисова И.В.</i> Совершенствование механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.....	74
<i>Чутчева Ю.В.</i> Роль амортизационной политики в воспроизводстве основного капитала: отечественный и зарубежный опыт.....	78
<i>Шамин А.А.</i> Оптимальные размеры факторов производства в сельском хозяйстве.....	83
<i>Эйдис А.Л., Полешкина И.О.</i> Организация кооперативных связей при производстве и реализации цельномолочной продукции.....	87

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В АПК

<i>Александров Д.С., Кресова С.Е.</i> Особенности оценки проектов организации переработки сельскохозяйственной продукции.....	93
<i>Вуколов М.В., Качанова Л.С.</i> ЭММ межхозяйственных перевозок органических удобрений в ресурсно-продуктовом ассортименте с оптимизацией территориального распределения узлов технологического комплекса обработки сырья	98
<i>Козлов В.В.</i> Стратегия университета и мотивация профессорско-преподавательского персонала.....	100
<i>Козлова Е.Ю.</i> Управление фермерским хозяйством как основа дизайна сельскохозяйственной организации.....	106
<i>Корольков А.Ф.</i> Подходы к организации систем распространения сельскохозяйственных знаний в странах Северной Америки и Европы в 21-м веке	111
<i>Маковецкий В.В., Кресова Л.Е.</i> Обратная связь при обучении клиентов ИКС АПК	116

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ РЫНКОВ

<i>Акканина Н.В.</i> Некоторые особенности российских потребителей..	122
<i>Володина Н.Г.</i> Повышение роли сельскохозяйственной кооперации в формировании агропродовольственного рынка Российской Федерации.....	125
<i>Маркин М.М.</i> О потреблении продуктов питания в домохозяйствах населения воронежской области в зависимости от места проживания	128
<i>Романюк М.А.</i> Об особенностях развития системы государственного стратегического управления в РФ в условиях рыночной экономики	134
<i>Шинкарева Е.С.</i> Обоснование инновационного проекта и его эффективность.....	137

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В АПК

<i>Афанасьева О.Г.</i> Разработка экономико-математической модели расчета инвестиционной привлекательности молочного скотоводства....	141
<i>Карпузова В.И., Скрипченко Э.Н., Чернышева К.В.</i> Инструменты контроля данных в «1С: Предприятие 8.2»	146
<i>Карпузова Н.В.</i> Модели уровня зрелости для оценки влияния информационной инфраструктуры на эффективность системы управления АПК	150
<i>Лукьянов Б.В.</i> Генерация и оптимизация семейства рационов близких к оптимальному	153
<i>Лядина Н.Г.</i> Семеновская Надежда Ивановна – педагог, ветеран кафедры экономической кибернетики	156
<i>Стратонович Ю.Р.</i> Проблемы и перспективы развития отечественного производства мяса крупного рогатого скота.....	159
<i>Филатов А.И.</i> Система моделей оптимизации размера и структуры агропромышленного сектора экономики России.....	164

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ В АПК

<i>Ашмарина Т.И.</i> Эколого-экономические проблемы и перспективы развития сельского хозяйства	168
<i>Водяников В.Т.</i> Методические основы определения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в АПК.....	173
<i>Исаков А.Н.</i> Правое регулирование страхования сельскохозяйственного производства в современных условиях.....	176
<i>Каратаева О.Г.</i> Инновационное развитие хмелеводства в России...	181
<i>Лысюк А.И.</i> Анализ условий воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве России и направления их улучшения.....	183
<i>Моторин О.А.</i> <i>Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации</i> в аспекте применения методологии управления рисками	190
<i>Нефедов Б.А.</i> Анализ технологии точного земледелия и критерий их оценки «точности»	195
<i>Нефедов Б.А.</i> Критерий оценки инновационных процессов по уровню их содержания	197
<i>Печенина Т.С.</i> Мировые тенденции применения ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур.....	199
<i>Тарасов В.И.</i> Воспроизводство сельскохозяйственной техники как основа обеспечения продовольственной безопасности страны.....	204
<i>Энкина Е.В.</i> Роль социальной инфраструктуры в воспроизводстве трудового потенциала сельских территорий.....	209

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

<i>Борисова М. И., Воронцова Р.Ф.</i> Экологический потенциал предприятия: составляющие, измерители	212
<i>Григорьева О.В.</i> Экономическая эффективность в сфере продовольственной безопасности	214
<i>Куприянов И.В.</i> Вред от нарушений водного законодательства как база расчета компенсационных платежей	219

<i>Мищенко Л.А.</i> Современные методы оценки собственности водохозяйственных предприятий.....	223
<i>Никитин С.И.</i> Продовольственная безопасность России в WTO. Иск России в WTO по запрету импорта свинины в РФ. Перспективы исков по «продовольственному эмбарго»	227
<i>Поварова Г.В.</i> Эффективный менеджмент как фактор развития предприятия	229
<i>Пуятто Н.С.</i> Роль мелиорации в экономике страны и ее современное состояние в России»	231
<i>Рожкова О.Н.</i> Совершенствование диагностики финансовой деятельности предприятий природообустройства	233
<i>Русейкина Е.С.</i> Информационное обеспечение системы продовольственной безопасности	237
<i>Скачкова С.А.</i> Природоохранные аспекты внешнеэкономической деятельности.....	241
<i>Степанова Н.В.</i> Основные направления совершенствования федерального и муниципального управления малым и средним бизнесом в аграрном секторе экономики России	244
<i>Тимофеева Г.В., Антамошкина Е.Н.</i> Оценка эффективности агропродовольственной политики регионов России в условиях WTO	247
<i>Фомичева К.А.</i> Стандартизация в области охраны окружающей среды.....	250

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ АГРОБИЗНЕСОМ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

<i>Аношина Ю.Ф.</i> Методы противодействия уклонению от уплаты налоговых платежей в современной России: закономерности и тенденции развития	256
<i>Выручаева А.Е.</i> К вопросу повышения надежности отчетности, подготовленной по МСФО	263
<i>Евграфова Л.В.</i> Новый порядок ведения кассовых операций	267
<i>Ефимова Л.А.</i> Образование как фактор развития человеческого капитала	271

<i>Каменева А.М.</i> Учет и налогообложение уступки прав требования .	276
<i>Козлова Е.В.</i> Особенности подготовки управленческой отчетности в организациях сельского хозяйства	280
<i>Ливанова Р.В.</i> Оценочные резервы и оценочные обязательства в практике МСФО и РСБУ	283
<i>Макунина И.В., Миронцева А.В.</i> Управление земельными активами.	287
<i>Махмудов А.Р.</i> Бухгалтерский учет в инновационной экономике	291
<i>Миронцева А.В., Макунина И.В.</i> Инновации - ключ к импортозамещению	294
<i>Обухова Т.Н.</i> Автоматизация управленческого учета в организациях АПК	298
<i>Останчук Т.В.</i> Учет претензий связанных со страховыми правоотношениями (регресс и суброгация) в страховой организации	300
<i>Постникова Д.Д.</i> Сравнительная характеристика форм бухгалтерской (финансовой) отчетности стран таможенного союза.....	306
<i>Постникова Л.В.</i> Основные проблемы учета импортного давальческого сырья у переработчика	310
<i>Степаненко Е.И.</i> О концепции построения системы управленческого учета в сельскохозяйственных организациях.....	315
<i>Харчева И.В.</i> Проблемы отражения в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о кадровом потенциале организации	318
<i>Хоружий Л.И.</i> Концептуальные основы методики проведения аудита эффективности расходования средств федерального бюджета	321
<i>Шилова Т.Н.</i> Бухгалтерский учет факторинговых операций.....	323

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АПК КАК ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Акимов Е.Б.</i> Об экономической оценке промысловых участков океанического и прудового рыболовства	329
<i>Зимин Н.Е., Акимов Е.Б.</i> Эффективность концентрации производства в прудовом рыбоводстве Московской области.....	331
<i>Конькова М.А.</i> Методы регулирования и прогнозирования инновационной деятельности предприятий АПК	334

<i>Михалёв В.А.</i> Анализ изменений основных положений о доверенности в гражданско-правовых отношениях.....	336
<i>Соколова А.О.</i> Особенности организации налогового учета в звероводческих организациях	339
<i>Тришкина Л.В.</i> Формирование эффективных налоговых отношений при различных системах налогообложения организаций АПК.....	342
<i>Тришкина Л.В., Коробова Н.В.</i> Управление воспроизводственным процессом биогенных основных фондов	344
<i>Усанов А.Ю., Новоселова С.А.</i> Методика анализа использования средств государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях.....	346

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АУДИТ

<i>Бабанская А.С.</i> Обеспечение безопасности активов организации	350
<i>Васильева О.Н.</i> Проблемы учета затрат на качество продукции в птицеводческой отрасли.....	354
<i>Журавлева О.С.</i> Проблемы оценки активов и пассивов при определении платежеспособности хозяйствующих субъектов.....	357
<i>Карзаева Н.Н.</i> Интегрированная отчетность в АПК.....	360
<i>Карзаева Н.Н., Ливанова Р.В.</i> Финансовая безопасность и ее критерии	366
<i>Концевая С.Р.</i> Организация системы внутреннего контроля – международный опыт.....	369
<i>Концевой Г.Р.</i> Внутренний аудит показателей эффективности производства и биологических затрат	371
<i>Ливанова Р.В.</i> Инструменты финансовой безопасности.....	374
<i>Селезнев Н.В.</i> Внутренний аудит эффективности производства продукции молочного скотоводства.....	377
<i>Соколова О.В.</i> Контроллинг качества аудита, взаимосвязь внешнего и внутреннего контроля качества работы аудиторских организаций\.....	380
<i>Трясцина Н.Ю.</i> Методика анализа финансовых инвестиций организаций.....	382
<i>Усанов А.Ю.</i> Важность составления отчета о движении денежных средств.....	388

БИЗНЕС – СТАТИСТИКА

<i>Блинов А.П.</i> О свободных колебаниях фуникулера.....	392
<i>Дашиева Б.Ш.</i> Статистический анализ трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций республики Бурятия.....	396
<i>Дедов А.А.</i> Система статистических показателей для субъектов аграрного бизнеса	403
<i>Кагирова М.В.</i> Статистический анализ себестоимости единицы продукции молочного скотоводства.....	407
<i>Колмеева Е.С.</i> Статистический анализ цены как фактора эффективности деятельности сельскохозяйственных производителей	411
<i>Комягина А.А.</i> Перспективы внедрения платности водопользования в сельском хозяйстве России (статистические аспекты).....	415
<i>Маткова И.Г.</i> Закономерности роста и биологической продуктивности еловых древостоев по типам леса в условиях Калужской области ...	419
<i>Романцева Ю.Н.</i> Статистическая оценка состояния и перспектив развития крестьянских (фермерских) хозяйств в России.....	424
<i>Тарасова О.Б., Аганесова Т.В.</i> Развитие малого бизнеса в АПК региона (по материалам Тульской области).....	429
<i>Харитонова А.Е.</i> Влияние метеорологических условий на сельское хозяйство.....	435

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В АПК

<i>Андреев А.В.</i> Интернет-зависимость и средства борьбы с ней....	439
<i>Белоярская Т.С.</i> Разработка приложения, реализующего конструирование моделей налогообложения сельскохозяйственных организаций	441
<i>Блюмин А.М.</i> Система контроля и управления качеством консультационных услуг	443
<i>Зайнудинов С.З.</i> Применение электронных таблиц для контроля знаний студентов.....	450
<i>Землянский А.А.</i> Применение информационных систем и технологий в информационной логистике.....	455

<i>Лемешко Т.Б.</i> Использование возможностей web-сайта для подготовки рекламных кампаний в сельском туризме.....	458
<i>Ханжиян К.И.</i> Маркетинговые технологии продвижения услуг ландшафтного дизайна в сети интернет»	463
<i>Яшкова Е.А.</i> Современные подходы к оптимизации производственной структуры льнопродуктового подкомплекса	466

Научное издание

ДОКЛАДЫ ТСХА

Выпуск 287

Том II
Часть II

Составители: Н.Е. Арестова, И.В. Макунина, Е.Ф. Малыха

Компьютерная верстка и обложка: Д.А. Грачев

Грин Эра 2
2015

Подписано в печать 12.10.2015 г.
Формат 62х94/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Тираж 100 экз.
Заказ № 56038-2.

Отпечатано в типографии «OneBook.ru»
ООО «Сам Полиграфист».
129090, г. Москва, Протопоповский пер., дом 6.
www.onebook.ru