



УЧЕННЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ

АЛЕКСЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ  
ДОЯРЕНКО





Shedden

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

АЛЕНСЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ  
ДОЯРЕНКО

Очерк написала доцент *А. А. КУДРЯВЦЕВА*

Библиографию составил *М. С. СЕРГЕЕВ*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

проф. *А. П. ГОРИН*, проф. *В. К. ДЫМАН*,

проф. *А. В. ПЕТЕРБУРГСКИЙ*,

*А. В. КАНТОРОВИЧ* (редактор), *Н. Н. ГУДКОВ*

## ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Г. ДОЯРЕНКО

В лице Алексея Григорьевича Дояренко, по словам Д. Н. Прянишникова, мы имеем «гражданина светлого царства науки, работающего, с одной стороны, с интерферометром, потенциометром и другими тонкими физическими приборами, а, с другой стороны, находящего непосредственно общий язык с крестьянством... Но выход его на научную дорогу не был усеян розами... Трудность познать самого себя, искания, сомнения не миновали и Алексея Григорьевича».

Родился А. Г. Дояренко в 1874 г. в Харьковской губернии, в крестьянской семье и воспитывался матерью, работавшей у помещика сначала дворовой, а после отмены крепостного права—экономкой. С юных лет проявлялась многогранность натуры Алексея Григорьевича. Одним из его увлечений была музыка. Еще в гимназические годы он начал играть на кларнете и организовал оркестр. Но тогда же он очень увлекался химией, а также чтением передовых в то время журналов, особенно публицистических.

Эти три русла—наука, искусство и общественная деятельность—характеризуют всю последующую деятельность А. Г. Дояренко.

По окончании Сумской гимназии в 1893 г. Дояренко поступает в Петербургский университет на естественный факультет. Здесь он обнаруживает интерес к агрономическим вопросам. Работая у Тищенко и Фаворского, он изучает эфирные масла. Темой его дипломной работы было усвоение растениями почвенного азота. Одновременно Алексей Григорьевич оканчивает юридический факультет без сдачи государственного экзамена.

Будучи студентом III курса естественного факультета

Дояренко поступает и в консерваторию, где проявляет особый интерес к курсу теории композиции проф. Главача. Средства к существованию в это время он зарабатывает игрой на кларнете в оркестре Оперного театра Панаева.

Окончив университет в 1897 г., Алексей Григорьевич поступает в Петровскую (ныне Тимирязевскую) сельскохозяйственную академию, где, кроме обычных студенческих занятий, изучает гуминовые вещества в лаборатории проф. Н. Я. Демьянова. Об этой работе впоследствии Г. Г. Густавсон писал Н. Я. Демьянову: «Я не думал, что с таким плохим материалом можно сделать хорошую работу».

Обладая исключительной работоспособностью, Дояренко одновременно работает по статистике землевладения у проф. Карышева и ставит вегетационные опыты у проф. Д. Н. Прянишникова.

По окончании академии в 1900 г. Алексей Григорьевич был оставлен при кафедре сельскохозяйственной экономии у К. А. Вернера, но осенью 1901 г. по представлению Д. Н. Прянишникова зачисляется ассистентом на кафедру частного земледелия, где с громадным увлечением руководит студентами при постановке ими вегетационных опытов, впервые введенных тогда Д. Н. Прянишниковым в студенческую практику. В результате этой работы им было составлено руководство к постановке вегетационных опытов.

В период 1901—1911 гг. Дояренко продолжает исследования в области питания растений, изучая роль извести, процессы денитрификации, совместное действие минеральных удобрений и навоза, способы внесения удобрений. В это же время он является активным участником, а позже и организатором разнообразных совещаний и съездов: естествоиспытателей, по общественной агрономии, почвоведению, опытному делу и т. д.

Кроме того, Алексей Григорьевич вел большую популяризаторскую работу, часто выступая с докладами, беседами, лекциями среди молодежи, агрономов и больше всего—среди крестьян. В течение длительного периода он руководил одним из наиболее популярных в то время еженедельным журналом «Вестник сельского хозяйства». На страницах этого журнала Дояренко излагал свои мысли в области общественной агрономии, методики препода-

вания, постановки опытного дела, а также публиковал результаты своей научной работы.

Позже, по его инициативе был основан «Научно-агрономический журнал», бессменным редактором которого он был в течение почти всего периода существования журнала (1924—1929 гг.). В «Научно-агрономическом журнале», за создание которого, по словам Д. Н. Прянишникова, мы должны благодарить Алексея Григорьевича, широко освещались результаты работ Опытного поля и других опытных учреждений Тимирязевской академии.

Необходимо отметить живое участие Дояренко в деятельности Московского общества сельского хозяйства и Общества взаимопомощи русских агрономов, а позже—в Бюро опытного дела Наркомзема, руководившего всей сетью опытных учреждений Советского Союза.

Интерес к опытному делу возник у Алексея Григорьевича еще в студенческие годы. Он неоднократно объезжал опытные учреждения, сначала в качестве участника, а позже руководителя студенческих экскурсий. Впоследствии он часто бывал во многих опытных учреждениях по различным заданиям Наркомзема.

По просьбе студенческого кружка общественной агрономии А. Г. Дояренко еще в 1907 г. начал читать первый в России курс опытного дела. Его лекции по опытному делу, несмотря на свою необязательность, привлекали большое количество слушателей. С наиболее активными студентами он ставил опыты на крестьянских землях, проводил методические работы по учету урожая различными способами взятия и обработки пробного снопа. Под руководством А. Г. Дояренко был составлен первый справочник по опытным учреждениям, опубликованный в 1911 г. Средства для издания этого справочника были получены от сборов специально устроенного для этого концерта. Этот ценный справочник отвечал тому большому интересу, который проявляла агрономическая общественность к опытным сельскохозяйственным учреждениям России, а также студенты, желающие поехать туда на практику. В предисловии к справочнику «Очередные задачи опытного дела» А. Г. Дояренко впервые высказал свои оригинальные и новые мысли о задачах опытного дела, многие из которых были положены потом в основу развития опытного дела в нашей стране.

Очень много сил и внимания в этот же период было отдано Алексеем Григорьевичем совместно с Д. Н. Прянишниковым созданию Высших женских Голицынских сельскохозяйственных курсов в Москве (1908 г.). При очень скромной помощи Департамента земледелия эти курсы существовали на взносы слушательниц за право обучения, а в еще большей степени за счет энтузиазма преподавателей, которые за ничтожную плату, а некоторые даже и совсем 'бесплатно, вели занятия на курсах.

Кроме молодых тогда преподавателей П. М. Орлова, Н. И. Вавилова, В. Ф. Болдырева, И. С. Шулова, С. И. Жегалова, И. В. Якушкина и др., занятия на Голицынских курсах вели и заслуженные профессора — Д. Н. Прянишников, Н. Я. Демьянов, В. Р. Вильяме, И. А. Иверонов и др.

А. Г. Дояренко читал для младших курсов «Введение в агрономию», а для старших «Общее земледелие». Им же была организована лаборатория, где, наряду с учебной практикой, слушательницы Голицынских курсов вели работы исследовательского характера. Под видом семинара он руководил кружком общественной агрономии, который работал очень оживленно. В нем принимали участие иногда и гости—агрономы и опытники из провинции.

Много внимания Алексей Григорьевич уделял и устройству слушательниц на практику и на постоянную работу, что было тогда не так просто, так как многие организации не хотели брать на работу женщин-агрономов. Смущенных, но восторженных голицынок А. Г. Дояренко вводил в агрономическую семью. Привлекая на агрономические совещания, съезды, выставки, он всячески вселял в них веру в их силы и призывал «дерзать».

На Голицынских курсах Дояренко работал до их слияния с Петровской академией в 1922 г. Первые русские женщины агрономы-голицынки с глубокой благодарностью всегда вспоминают Алексея Григорьевича наряду с бессменным директором курсов и учителем Д. Н. Прянишниковым. Этим двум горячим поборникам и энтузиастам женского сельскохозяйственного образования русская женщина-агроном обязана очень многим.

В 1911 г. В. Р. Вильяме по согласованию с Д. П. Прянишниковым пригласил А. Г. Дояренко на должность ассистента на свою кафедру и одновременно на должность помощника заведующего Опытным полем. При



этом Вильяме заверил Дояренко, что ему будет предоставлена полная самостоятельность. Действительно, в течение трех лет, пока В. Р. Вильяме состоял заведующим, он даже не заходил на Опытное поле.

В это время для Опытного поля была выделена новая площадь из территории фермы академии, и Алексею Григорьевичу предстояло разработать программу и методику работы, а также спроектировать все служебные постройки.

Объезд многих опытных учреждений, участие на съездах, чтение курса опытного дела—все это привело А. Г. Дояренко к твердому убеждению в том, что для точности опытов и увековеченности в полученных данных (действительно ли являются они результатом воздействия тех или иных приемов, а не зависят от естественного различия в плодородии почв) необходимо прежде всего перед закладкой опытов изучить пестроту плодородия полей.

Предположение о возможности устранить пестроту поля путем уравнительных посевов не оправдало себя. А. Г. Дояренко предложил другой путь—путь определения естественной пестроты поля и выделения равноплодородных площадей под отдельные поля опытов.

Осуществление этой задачи потребовало разработки методики дробного учета рекогносцировочного посева и обработки полученного громадного цифрового материала. Для дробного учета А. Г. Дояренко был предложен оригинальный метод уборки жаткой, отрегулированной таким образом, что каждый сбрасываемый сноп срезался с определенной площади. Дояренко математически обработал полученные несколько десятков тысяч цифр, используя методы вариационной статистики.

Так были выделены равноплодородные поля с отклонением, не превышающим 5%, а чаще даже 2—3%. Результаты всех стадий этой большой работы были изображены в красках на рулоне чертежной бумаги, и демонстрировались на выставке во время съезда по опытному делу в 1913 г. в Петербурге, где привлекли к себе большое внимание.

Составляя программу Опытного поля, А. Г. Дояренко руководствовался следующими выдвинутыми им положениями:

«Так как всякий агроприем воздействует непосредственно на тот или иной фактор жизни растений или на

группу их, а урожай является лишь суммарным результатом всех этих воздействий, то для сознательного построения рациональной системы агротехники необходимо знать степень воздействия каждого приема на эти факторы жизни».

«Единственным мерилom для оценки того или иного приема является не учет урожая, а количественный учет того Фактора, на который данный прием рассчитан...».

«Только зная это... мы можем скомбинировать отдельные приемы в стройную систему, обуславливающую оптимальное взаимоотношение этих факторов, а следовательно, и наивысший урожай».

«Только при такой постановке дела мы сможем избавиться от преобладающего в опытном деле грубого эмпиризма, когда мы пытаемся бесчисленное количество комбинаций обработок, удобрений и посева охарактеризовать высотой урожая, не зная чему мы собственно обязаны в этом урожае».

Перед Алексеем Григорьевичем встала сложная задача «расчлененной аналитической работы, выявляющей роль отдельных приемов полевой культуры в смысле воздействия на отдельные факторы жизни растений и почвы и последующего *синтеза* их в цельные системы в соответствии с тем, какая комбинация факторов требует воздействия в каждом конкретном случае».

Расчлененное изучение сложного комплекса факторов роста растений требовало громадной аналитической работы и постоя мной *заботы* по разработке методов, пригодных для наблюдений *за динамикой* почвенных процессов *непосредственно в полевой обстановке*. Дояренко самым решительным образом отказался вести исследования в высушенных почвенных образцах (как он говорил, на почвенных «трупях»). Его девизом было—«в поле с лабораторией», а не с почвой в лабораторию.

А. Г. Дояренко создал новое направление в агрономии—он явился, по выражению проф. Н. А. Михельсона, «первым русским агрофизиком, создавшим школу и построившим много приборов, из коих каждый является очень простым, целесообразным и остроумно конструированным... И если мы за последние два десятилетия в агрофизике завоевали себе почетное место среди других стран,, то этим мы обязаны почти исключительно А. Г. Дояренко».

Еще на заре опытной работы в Московской губернии Алексей Григорьевич высказал мысль о большом значении обработки почвы и о влиянии ее на воздушный режим почвы. Впоследствии он все более убеждался в правоте этого положения, считая, что если для юга и юго-востока нашей страны решающим фактором в создании урожая является вода, то для севера таким фактором является воздушный режим.

Однако в то время этот фактор оставался совершенно не затронутым в экспериментальной работе научных учреждений. И вот А. Г. Дояренко, начиная с 1913 г., разрабатывает целую серию методов и конструирует ряд приборов для изучения воздушного режима почв. При помощи этих методов и приборов была установлена огромная роль аэрации почвы, как важнейшего фактора урожайности в нечерноземной полосе, а также выявлено влияние различных приемов обработки на поддержание в почве благоприятного воздушного режима.

Большая потребность корней растений в кислороде побудила А. Г. Дояренко выдвинуть мысль о значении постоянного газообмена в почве и решающей роли «дыхания» почвы, происходящего под влиянием суточных колебаний температуры. Для учета интенсивности «дыхания» почвы и приемов воздействия на него им был разработан эвдиометрический метод и сконструирован специальный прибор для работы в поле.

«Значение дыхания почвы,—писал А. Г. Дояренко в своих работах,—не ограничивается однако только его ролью в почвенном газообмене, но и оказывает влияние на состав надпочвенного воздуха—обогащая его угольной кислотой, а... также на создание надпочвенного электрического поля вокруг растений в связи с радиоактивностью почвенного воздуха».

Особенно большое значение ученый придавал изучению почвенной и надпочвенной углекислоты, для чего конструирует специальную аппаратуру. Он одним из первых в СССР начал изучение углекислоты, выделяемой из почвы, и предложил метод для анализа послойного состава припочвенного воздуха.

Отыскивая новые факторы обеспечения растений кислородом, Дояренко высказывает предложение, что «таким фактором может быть поглощение почвой газов». Он разрабатывает метод и конструирует прибор для изу-

чения поглощенного почвой газа, как резервного фактора воздушного режима.

Условием всякого движения воздуха в почве является ее воздухопроницаемость. Для изучения воздухопроницаемости в условиях лаборатории Алексей Григорьевич разработал потетометрический метод, для изучения в поле—реометрический метод и сконструировал соответствующие приборы.

В изучение водного режима, хотя и более известного, А. Г. Дояренко внес много оригинального, углубив понимание его исследованием *факторов* водного режима, а именно—^водопроницаемости почвы, испаряющей способности и капиллярности, для учета которых в полевых условиях им также были сконструированы соответствующие приборы.

Послойное изучение в полевых условиях водопроницаемости пахотного слоя, подзолистого горизонта и «моренной глины» (А. В. Трофимов) привело А. Г. Дояренко к выводу о необходимости различного воздействия на эти горизонты для поддержания в них благоприятного водно-воздушного режима. Этот вывод был сформулирован ученым так: для пахотного слоя особенно необходимо создание прочной структуры; для подзолистого горизонта—его неприкосновенность, а при вовлечении в обработку—обязательное окультуривание; для (моренного грунта, если в нем нет песчаных прослоек—дренаж.

А. Г. Дояренко изучал пути расширения и улучшения пахотной площади на севере нашей страны. Для почв, залегающих на тяжелых моренных глинах, ученый разработал программу и схему опыта по изучению вертикального микродренажа, кротового и гончарного дренажа. Дренажные воды при обычном гончарном дренаже должны были отводиться в специально устроенную полевую дренажную будку—лабораторию, где в нижнем подвальном этаже были устроены приемники и счетчики для дренажных вод, а в верхнем этаже—небольшая аналитическая комната для их исследования.

Для учета испаряющей способности почвы А. Г. Дояренко разработал психрометрический метод и сконструировал прибор для полевых наблюдений. Это позволило давать количественную оценку многим приемам агротехники, способствующим сбережению влаги — рыхлению паров, лушению, уничтожению корки и т. д.

Суммарным выражением состояния водного режима почвы является, как известно, ее влажность. Алексей Григорьевич предложил два простых и быстрых метода определения влажности почвы — спиртовой и пикнометрический, — позволяющие к тому же одновременно учитывать скважность почвы, ее аэрацию и степень насыщения. Кроме того, одним из первых в СССР он применил для изучения водного режима почв и растений измерение сосущей силы почвы и капиллярного потенциала (pF).

Пищевой режим также широко изучался на Опытном поле. Здесь проводились систематические, многолетние наблюдения за процессом нитрификации, в результате которых А. Г. Дояренко выдвинул идею о возможности широкого использования азота перегноя и форсирования нитрификации в почве правильной обработкой (чистые пары, лущение, полупар и т. д.). Разрабатывались вопросы динамики фосфатов в почве и их взаимоотношения с нитрификацией (Ф. С. Соболев), с водным режимом (С. М. Драчев); была разработана методика определения поглощенного аммония и его динамика в почве (Д. А. Конов), установлена отрицательная адсорбция нитратов и хлоридов в почве (А. В. Трофимов) и др.

Однако обычно применяемые почвенные вытяжки не дают истинного представления о почвенном растворе, а многие, имеющие большое значение, свойства его (например: осмотическое давление, степень диссоциации и т. д.) в вытяжках совсем нельзя определить. Поэтому А. Г. Дояренко большое внимание уделял изучению самого почвенного раствора. Совместно с А. А. Шмук им был разработан эмульсионно-масляный метод получения почвенного раствора в неизменном состоянии. Изучение почвенного раствора А. Г. Дояренко и его сотрудниками (А. В. Трофимов, С. М. Драчев, Ф. С. Соболев) велось не только с точки зрения содержания в нем питательных элементов, но и его осмотического давления, электропроводности, степени диссоциации, коллоидальности, концентрации водородных ионов и др.

А. Г. Дояренко первым среди агрономов в России применил электрометрический метод определения концентрации водородных ионов причем в такую пору, когда никаких приборов приобрести было нельзя (1918 г.) и сконструированный им прибор был в значительной мере собран собственноручно.

А. Г. Дояренко впервые ввел в полевые опыты широкое использование, методов микробиологии. «Одной из задач полевой культуры,—отмечал он,—и является создание условий для регулирования микробиологической деятельности почвы в нужном направлении, т. е. культура полезных микроорганизмов в почве».

Придавая весьма важное значение этому вопросу. А. Г. Дояренко еще в 1919 г. включил его в программу работы Опытного поля. Однако отсутствие в то время достаточно надежных методов для характеристики микробиологической деятельности почвы и влияния на нее различных приемов агротехники, заставило сотрудников Опытного поля Е. В. Дианову и А. А. Ворошилову под руководством проф. Н. Н. Худякова прежде всего разработать требуемую методику. Результаты последующих исследований показали зависимость микронаселения от различной обработки паров и других агроприемов. Обнаружено было в процессе работы неизвестное ранее явление адсорбции бактерий почвой; изучены причины отсутствия азотобактера в некоторых почвах.

Изучение водно-воздушного и пищевого режимов почвы и факторов их обуславливающих привело А. Г. Дояренко к выводу о решающей роли в их регулировании структуры почвы и в первую очередь — соотношения капиллярной и некапиллярной скважности. Это соотношение он предложил положить в основу оценки различных обработок и цельных систем, роли травосеяния, фрезерования, а также для объективной оценки почвообрабатывающих орудий. По данным Опытного поля, оптимальное соотношение близко к единице. Совместно с учениками (П. А. Некрасов, В. В. Квасников, И. С. Грабовский и др.) А. Г. Дояренко разработал метод определения капиллярной и некапиллярной скважности почвы в пробах с ненарушенной структурой. В сохранении структуры почвы выявилась роль поглощенного почвой воздуха, для определения которого была разработана соответствующая методика Соболевым и Чапек.

А. Г. Дояренко в числе первых русских исследователей начал изучение радиоактивности почв и почвенного воздуха.

Рассматривая задачи растениеводства с энергетической точки зрения, т. е. с точки зрения наилучшего использования растениями солнечной энергии для создания

органического вещества, как источника жизни на земле, Алексей Григорьевич еще в 1913 г. начал работы по определению коэффициента использования солнечной энергии разными растениями при различных условиях. Этой работой очень интересовался К. А. Тимирязев, который специально приходил к А. Г. Дояренко, чтобы ознакомиться с методикой исследования и ее результатами.

В программу полевых опытов А. Г. Дояренко были включены лишь основные вопросы полеводства: обработка под озимые (чистые и занятые пары), обработка под яровые (весенняя, осенняя обработки, полупар) обработка дернины, приемы восстановления плодородия почвы, значение трав при культуре льна, бессменные культуры (последние по предложению Д. Н. Прянишникова). Позднее был заложен синтетический опыт (по ортогональному методу) для выяснения взаимодействия 3 факторов—навоза, трав и обработки.

Созданное А. Г. Дояренко динамическое направление в изучении приемов агротехники требовало для своего осуществления большой аналитической работы, для чего помимо постоянного научного персонала Опытного поля\*, был учрежден штат годовых практикантов (10—12 человек), из числа окончивших сельхозвузы, преимущественно ТСХА.

Работа практикантов на Опытном поле была организована очень интересно и своеобразно, резко отличалась от обычно применяемой в опытных учреждениях. А. Г. Дояренко добивался разносторонней подготовки практикантов к будущей самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Практикант должен был участвовать во всех работах Опытного поля—полевых, лабораторных, популяризационных и административных.

Каждый практикант получал в свое распоряжение один опыт, где он руководил всеми полевыми работами, выполнял лично все программные наблюдения и исследования, проводил учет урожая и всю обработку материалов, которые представлял в форме законченного отчета. Кроме того, были дни, когда практикант являлся полным руководителем всех работ на Опытном поле—так называемым дежурным. Чтобы достаточно ориентироваться и

\* Заведующий, его помощник, 5 старших научных сотрудников (химик, физик, ботаник, микробиолог и специалист по работе в деревне—экономист) и 4 младших научных сотрудника.

подготовиться к ответственной и трудной, на первое время, работе дежурного, он накануне выполняет роль помощника дежурного. Эти два дня, и особенно день дежурства, были самыми трудными в работе практиканта. Понятно, в первые дни наблюдались всякие промахи, и от заведующего и его помощника требовалось очень внимательное и тактичное непрерывное наблюдение за работой дежурного и своевременное вмешательство. Однако всякого рода отмены и изменения распоряжений делались только самим дежурным—как полным хозяином в данный момент.

Как пишет в своих мемуарах А. Г. Дояренко, «громдой радостью было наблюдать как из неопытного студента постепенно воспитывался уверенный руководитель сложной работы на Опытном поле». И дальше: «нельзя не отметить замечательное по чуткости отношение к этим промахам самих рабочих, которые, понимая положение начинающего работника, всегда шли ему навстречу и не подчеркивали его ошибок».

По окончании полевых работ все практиканты переключались на обработку полученных результатов и составление отчета, который потом заслушивался и обсуждался всем персоналом Опытного поля. Этим заканчивалась годовая практика и в конце февраля устраивался прощальный дружеский вечер, на который часто приезжали бывшие питомцы, всегда с удовольствием вспоминая этот период своей жизни.

Большинство бывших годовых практикантов работает в вузах, в опытных учреждениях и научно-исследовательских институтах страны. Среди них много докторов и кандидатов сельскохозяйственных наук.

Много интересного и нового внес А. Г. Дояренко в методику полевого опыта—рекогносцировочные посевы, определение на их основании площади делянок и повторное™, значение защитных полос, методы математической обработки экспериментальных данных и др., а также в организацию и технику опытной работы—выделение защитных краевых и промежуточных полос в сплошных посевах с помощью натянутой проволоки; удобную конструкцию столбов для выделения опытных делянок, не мешающую обработке, нумерацию полей и делянок и т. д.

Большая и разносторонняя работа велась самим А. Г. Дояренко и под его руководством сотруниками в



области популяризации и внедрения результатов работы Опытного поля. Особенно широко она развернулась в послереволюционный период. В 1918 г. А. Г. Дояренко писал: «...На основе резкого подъема сознательности, освобождения труда... мы должны сделать колоссальные шаги по пути приобщения нашего массового хозяйства к результатам научного знания... И нашим опытными учреждениям принадлежит решающая и ответственная роль в судьбах сельскохозяйственного производства... Опытные учреждения не могут считать себя удовлетворенными своей работой, пока их результаты не вольются в массовое хозяйство. Высшую награду за свою работу опытник видит в использовании ее результатов на практике... Совершенно необходимо, чтобы опытные учреждения организовали у себя правильно поставленную, а не случайную работу по популяризации своих данных...».

Посещаемость Опытного поля была очень большой и в последние годы доходила до семи тысяч человек за лето, причем большую часть ее составляли крестьяне и учащиеся. Это требовало большой организации и мобилизации иногда всего персонала Опытного поля и кафедры общего земледелия. Наиболее ответственные экскурсии принимал всегда сам А. Г. Дояренко. Особенно трудными считались экскурсии школьников, которые никто из сотрудников не решался проводить. Их вел всегда сам Алексей Григорьевич с исключительным педагогическим мастерством. Он умел вызвать у ребят большой интерес к окружающей обстановке (а тут говорилось и о «травках», и о «камушках», и о «букашках», и о «пшенной каше» и т. д., словом, обо всем, что встречалось на пути) и в продолжении двух и более часов поддерживать этот интерес с возрастающей силой.

Очень оригинально был организован «Практический курс полеводства». В основу построения его было положено, как писал А. Г. Дояренко, «личное ознакомление крестьян с работами Опытного поля *непосредственно в поле*. Никакая лекция даже с использованием кино не произведет такого впечатления, как осмотр, например, различно обработанных паров и рядом—урожаев озими по ним».

Курс был организован в форме 10 воскресных бесед в период от подъема поздних паров до начала вспашки на зябь. Он включал следующие темы: 1) пары и ози-

мые хлеба, 2) травы, 3) корнеплоды, 4) удобрение, 5) яровые хлеба, 6) посев, 7) уборка, молотьба, сортировка, 8) машины и орудия, 9) пахота, 10) севообороты. Каждая беседа протекала от 12 час. дня до 5—7 час. вечера, начинаясь с общей вводной беседы и заканчиваясь общим обменом впечатлений.

Эти занятия в течение 1919—1929 гг. неизменно проводил всегда сам А. Г. Дояренко. Состав слушателей был преимущественно из приезжих крестьян Московской области, причем большинство прослушало весь цикл бесед.

Большим подспорьем в популяризационной работе являлся коллекционный питомник, где в 9-польном севообороте выращивалось около 700 видов и сортов различных культурных растений, затем была коллекция луговых трав, насчитывающая свыше 150 видов, коллекция лекарственных растений—около 60 видов и коллекция сорных растений—до 400 видов. Этот материал широко использовался во время экскурсий школьников, в учебных целях, а также для дипломных работ студентов. Ведал этим питомником специалист-ботаник А. В. Ленков, который и сам вел здесь исследовательскую работу по изучению биологии сорных растений. Многие школы, курсы, музеи бесплатно пользовались этим материалом для составления коллекций и гербариев. Мастерская наглядных пособий «Природа и школа» из этого материала также изготовляла много наглядных пособий для школ.

Для демонстрационных целей использовался также так называемый итоговый опыт, в котором суммарно сравнивались отсталая агротехника полеводства и прогрессивная. Первая включала в 3-польном севообороте поздний пар, весновспашку, несортные семена, недостаточное внесение навоза. Вторая—в 6-польном севообороте с травами имела ранний пар, зяблевую обработку, сортовые семена, достаточное внесение навоза. Опыт был заложен на участке, непригодном для постановки строго Научных опытов.

Под руководством А. Г. Дояренко проводилась большая работа непосредственно в крестьянских хозяйствах. По специально разработанной программе велось монографическое изучение хозяйств. В 18 хозяйствах Московского, Дмитровского и Подольского уездов велась рабо-

та по изменению направления хозяйства и агротехники. Кроме того, закладывалось много показательных участков в различных районах Московской области.

Тематика постановки опытов была весьма разнообразной. Так, например, в 1925 г. с паровой обработкой было заложено 15 опытов, с минеральными удобрениями на клеверах—30 опытов, на овсе—35 опытов, на картофеле—25 опытов. Кроме того, по отдельным хозяйствам были проведены испытательные посевы раннего картофеля в 24 хозяйствах и кормовых корнеплодов в 16 хозяйствах.

В плане работ Опытного поля на 1930 г., как писал А. Г. Дояренко, «должна быть достаточно четко отражена установка Правительства на реорганизацию сельского хозяйства страны на основах коллективизации». Объектами работы намечались несколько хозяйств, для которых сотрудниками Опытного поля были составлены планы в целях организации на их базе коллективных хозяйств и разработки системы улучшенной техники земледелия.

Будучи очень хорошим организатором, А. Г. Дояренко не оставил без внимания и служебные постройки Опытного поля. «Никаких шалашей и барачков»—таково было его требование при строительстве. Был построен двухэтажный молотильный сарай с помещением для поделяночного хранения урожаев в отдельных закромах. Затем воздвигнуто большое каменное двухэтажное здание для хранения машин и орудий («ничего под открытым небом») и мелкого инвентаря. А машин было много, так как А. Г. Дояренко всегда был очень чуток ко всему новому. Так, первый трактор (Фордзон) появился в академии на Опытном поле, впервые была изучена особенность работы фрезы (редкой тогда еще), затем кротовый плуг и т. д. Для испытания влияния фрезы на структуру почвы был заложен специальный севооборот, в котором в одних случаях разрушаемая фрезой структура могла восстанавливаться травами, органическими удобрениями, в других—эти факторы отсутствовали. При конюшне было устроено оригинальное навозохранилище с жижеприемником, позволявшее не только правильно хранить навоз, но и изучать различные способы его приготовления и хранения.

Очень характерно для всей работы А. Г. Дояренко

его органическая неприязнь к «бумажному делу». Вся «контора» Опытного поля состояла из одного работника, совмещавшего обязанности секретаря, делопроизводителя, машинистки и др.

В 1914 г. после окончательного разделения единой кафедры почвоведения и земледелия на две самостоятельные кафедры А. Г. Дояренко по представлению В. Р. Вильямса выбирается Ученым советом академии профессором кафедры общего земледелия. В своем представлении В. Р. Вильяме писал, что «в лице А. Г. Дояренко мы имеем работника с совершенно определившимся строго научным направлением».

С громадным увлечением А. Г. Дояренко приступил к организации кафедры общего земледелия и здесь он внес также много нового и оригинального.

Вся система преподавания на кафедре складывалась из следующих основных разделов: 1) лекции; 2) практические занятия—лабораторные зимние и полевые летние; 3) семинары; 4) систематические обходы Опытного поля, дежурства студентов на нем и специальные работы; 5) дипломные работы; 6) экскурсии; 7) руководство практикой вне академии.

Так же как и в программу работы Опытного поля, в основу курса земледелия было положено изучение факторов жизни растений (основных, косвенных и отрицательных—по терминологии А. Г. Дояренко), что составляло теоретическую часть курса и на основе ее строилась практическая часть — агротехнические приемы и системы воздействия на эти факторы.

Впоследствии по такому же типу учениками А. Г. Дояренко были построены курсы земледелия в ряде высших сельскохозяйственных школ, а бывшим аспирантом при кафедре Н. С. Соколовым по такой же программе был написан курс общего земледелия.

В лекциях, помимо литературного материала, всегда широко использовались самые последние данные, получаемые в работах Опытного поля, что придавало лекциям свежесть, актуальность и вызывало живой интерес у слушателей. В большой степени этому содействовало обилие лекционных опытов и разнообразных демонстраций. Это было тоже необычно, так как курс общего земледелия всюду читался «всухую» — без всяких демонстраций.

Особенно большое внимание привлекли эти демонстрации у учителей сельскохозяйственных школ, бывших на агропедагогических курсах при академии (впоследствии преобразованных в агропедагогический факультет). По их просьбе на кафедре были организованы практические занятия по монтажке этих демонстраций, где каждый слушатель должен был все до последней мелочи приготовить и собрать сам. Широко использовались А. Г. Дояренко для демонстраций разного рода таблицы, диаграммы, рисунки, причем многие из них рисовались им самим, а также диапозитивы, которых у него был очень большой набор.

Заботами Алексея Григорьевича кафедра была оборудована эпидиоскопом, что позволяло демонстрировать не только непрозрачные рисунки, но даже и опыты, что было новостью в то время. Особенно эффектно была демонстрация на лекциях размываемости различной водочности комбчков почвы.

А. Г. Дояренко явился пионером и в использовании кино на лекциях, так широко применяемом /теперь. Демонстрация в замедленном темпе позволяла обратить внимание слушателей на детали, которые обычно ускользают (например, появление пыли при вспашке сухой почвы, или движение пласта дернины при различных способах его обработки и т. п.). Однако, как отмечал Алексей Григорьевич, «я избегал много пользоваться диапозитивами, кино, эпидиоскопом. Не видя глаз слушателей, этого чувствительного показателя доходчивости лекции, я терял связь с ними».

Лекции А. Г. Дояренко проходили всегда при переполненной аудитории, несмотря на существовавшую в то время необязательность их посещений. Читая лекции, он любил заострять многие спорные вопросы, сообщал положения, находящиеся еще в стадии разработки. Все это вызывало у слушателей много интересных вопросов. Для обсуждения их Алексей Григорьевич после прохождения какого-либо раздела курса, выделял часть лекционных часов специально на беседы-дискуссии. Они проходили очень оживленно и, судя по их большой посещаемости, представляли большой интерес для слушателей.

На кафедре были организованы семинары, в основу которых был положен территориальный принцип, т. е.

группы составлялись из студентов, интересующихся той или иной сельскохозяйственной областью.

Очень много внимания уделял А. Г. Дояренко организации практических зимних и летних занятий. Программа зимних занятий составлялась не по случайным материалам, как это обычно делается, а носила характер исследований, проводимых на материале, представляющем интерес для Опытного поля, дополняющем его результаты.

Были разработаны две большие темы для коллективной работы всей группы, и ряд отдельных «малых» тем по желанию и выбору самих студентов. Первой общей темой была—«Влияние структуры почвы на динамику физико-химических процессов». Причем, кроме обычных показателей, изучался еще целый ряд свойств поч'вы, не входящих в обычную практику студентов,—аэрация, почвенный раствор и его осмотическое давление, концентрация водородных ионов, электропроводность и др. Образцы почвы брались из различных вариантов полевых опытов.

Вторая общая коллективная тема—«Влияние различных приемов агротехники на качество урожая». Студентам выдавались образцы из урожая какого-либо опыта и они анализировали их по типу контрольно-семенного анализа. Попутно здесь изучались семена сорняков. Многие студенты составляли для себя коллекции сорных семян.

Результаты обеих коллективных работ сводились в общие таблицы и обсуждались на заключительной беседе, где осмысливалась вся работа и давались ответы на возникшие вопросы о влиянии тех или иных приемов агротехники.

Кроме этих двух «больших» работ, каждый студент выполнял одну (а иногда и больше) «малую» специальную работу по выбору. Тематика этих работ была очень разнообразна, их было около 30 тем. Например, засоренность почвы, влияние света на узел кущения, закладка первичных и вторичных корней у злаков, влияние света на прорастание различных семян, влияние структуры почвы на испарение, крахмалистость картофеля, содержание волокнистых веществ во льне, содержание и выделение эфирных масел, абсолютный объем семян, влияние промораживания и высушивания на всхожесть раз-

личных семян, влияние различных стимуляторов роста и т. п.

Результаты всех этих работ докладывались самими студентами. А. Г. Дояренко всегда проводил как первую, вступительную, так и последнюю—заключительную беседу со всеми группами. Для всех записей давались специальные тетради, куда студенты заносили все 'результаты.

Летние практические занятия Дояренко стремился организовать так, чтобы дать возможность каждому студенту «самому, собственными руками» проделать все главнейшие работы в поле, отрегулировать машины и орудия, провести все расчеты и т. д.

Чтобы придать большую осмысленность этим занятиям и вызвать интерес к ним, они нередко проводились как опыты по изучению какого-либо вопроса агротехники. Этим достигалась двойная цель: ознакомление с большим разнообразием приемов сельскохозяйственных машин и орудий; некоторое освоение методики полевого опыта. Для практических занятий выделялся один полный день в неделю. Удавалось провести около 8 занятий на следующие темы: различные типы вспашки дернины; различные способы посева зерновых и посадки картофеля; различные способы уборки сена; междурядная обработка пропашных; уборка хлебов; молотьба, очистка и сортирование зерна; закладка опыта с минеральными удобрениями и запасная тема на случай дождя—построение и закладка севооборота. В процессе занятий студентам всегда внушалось, что они имеют право не знать многого, спрашивать все, что им не ясно, пробовать учиться. Для летних работ студентов на Опытном поле была выделена специальная территория—учебное поле со своим севооборотам.

Как уже отмечалось, в программу преподавания включались регулярные, еженедельные обходы Опытного поля. К этим обходам приурочивалось возможно большее разнообразие полевых работ, выполняемых опытными рабочими. На обходы приходило много студентов (хотя обходы были не обязательны), и обычно после общей беседы с Алексеем Григорьевичем студенты делились на группы и каждая со своим руководителем вела осмотр поля. В программу курса общего земледелия входили

также дежурства и самостоятельные посещения Опытного поля студентами.

Одновременно с курсом общего земледелия А. Г. Дояренко продолжал читать и курс опытного дела. Был организован специальный семинар по изучению методики полевого опыта. При кафедре была создана хорошо подобранная уникальная библиотека по опытному делу. Основу ее составила личная библиотека Алексея Григорьевича, которая постоянно пополнялась трудами опытных учреждений—по их инициативе и систематическим запросам кафедры.

О научной продуктивности работы Опытного поля и кафедры общего земледелия можно судить по печатным работам. Так, например, было издано 10 выпусков Трудов Опытного поля, куда вошли не все работы, а лишь те, которые печатались в «Научно-агрономическом журнале». По инициативе и под редакцией А. Г. Дояренко было выпущено 5 томов сводных работ под общим заголовком «Итоги работ русских опытных учреждений» (1923—1927 гг.).

А. Г. Дояренко был инициатором создания Совета опытных учреждений Тимирязевской академии, а потом его бессменным выборным председателем. Здесь заслушивались научные отчеты и отдельные сообщения опытных станций академии, проводилась координация их работ и т. д.

Нельзя не отметить громадной роли А. Г. Дояренко в организации опытного дела в стране. С самого начала своей деятельности, т. е. с девятисотых годов, он был не только постоянным и активным участником, но часто инициатором и создателем агрономических съездов и съездов по опытному делу.

В период гражданской войны, когда многие опытные учреждения оказались в полосе фронтов, когда еще не выкристаллизовались взаимоотношения между органами самоуправления и опытными учреждениями, при очень тяжелом материальном положении было организовано Бюро защиты опытных учреждений, руководителем которого был А. Г. Дояренко. В ноябре 1918 г. на совещании опытников было выделено Бюро Всероссийских съездов по опытному делу, бессменным председателем которого был А. Г. Дояренко. Бюро разработало положение об опытном деле и" ходатайствовало перед



правительством о принятии всех расходов на опытные учреждения на счет государства. Такой декрет за подписью В. И. Ленина был издан в 1919 г., что имело очень большое значение для сохранения опытных учреждений.

Начавшаяся со времени съезда 1908 г. разработка положения об областном построении опытной сети и создании областных станций в годы первой мировой войны сильно затормозилась, но после революции, немедленно по окончании гражданской войны, началась настойчивая и напряженная работа по сельскохозяйственному районированию, организации областных бюро по опытному делу, разработке областных программ, координации этих программ между областями и т. п.

На специальном совещании в 1919 г. А. Г. Дояренко был сделан доклад о сельскохозяйственном районировании и представлена карта сельскохозяйственных областей страны. В этот же период возникают экономические отделы при областных станциях и отделы применения научных достижений в производстве, в организации которых он принимал самое активное участие.

После реорганизации опытного дела в 1924 г. при Опытном отделе Наркомзема было организовано Научное бюро по опытному делу, в котором А. Г. Дояренко так же принимал самое живейшее участие. В 1920—1921 гг. совместно с Опытным отделом НКЗема им были организованы при кафедре общего земледелия курсы по повышению квалификации опытников. На курсах велись практические занятия по ознакомлению с новыми методами работы. В конце 1929 г. Алексей Григорьевич проводил курсы по опытному делу в Тбилиси, где не только читал лекции, но и организовал практические занятия.

Авторитет А. Г. Дояренко и разработанное им новое направление в опытном деле привлекали на Опытное поле и кафедру много работников из различных областей страны. Число прикомандированных на различные сроки доходило нередко до 10—14 человек.

Наряду с большой многогранной научной и педагогической работой, кипучей общественной деятельностью нельзя не отметить еще одной стороны духовной жизни Л. Г. Дояренко—его музыкальности, проявлявшейся, как уже отмечалось, еще в юные годы. Алексей Григорьевич еще в студенческие годы организовал оркестр и хор из

студентов и работников академии. В годовщину академии, которая в то время широко отмечалась, этот оркестр обязательно давал концерты.

В более поздние годы, уже после революции, при содействии Дояренко был организован студенческий хор, который наряду с другими, исполнял музыкальные произведения, написанные самим Алексеем Григорьевичем. Особенно вдохновенно звучала созданная им музыка на слова вирш А. Ф. Фортунатова: «Вы знаете ли край, где Жабенка течет» и «Сознательно к природе относиться». Это последнее произведение, заканчивавшееся призывными словами—«в нас вера есть, та вера наша сила, что будущее нам принадлежит»—было как бы гимном петровцев и пользовалось большим успехом. Хор исполнял и такие задушевные произведения А. Г. Дояренко как «Проведу по струнам моей лиры певучей», «Не тревожься, не дремлющий друг» и др. Он написал много романсов и песен на слова Тютчева, Бунина, Гейне, Гете, Кольцова и других поэтов, а также оркестровую музыку к детским театральным постановкам, — несколько арий и сцен задуманной, но незаконченной им оперы «Горе от ума».

Богатство творческой инициативы, широкий кругозор, исключительная простота, терпимость и доброжелательность в отношениях с людьми, мягкость характера при стойкости своих взглядов и убеждений, живость ума и тонкое понимание красоты — все это создавало непринужденную, радостную и дружескую атмосферу вокруг Алексея Григорьевича, притягивавшую к себе всех и особенно студенческую молодежь. Следует отметить любовь Алексея Григорьевича к детям, с которыми он всегда много общался и для которых написал вышедшую в 1956 г., книгу «Занимательная агрономия».

В скором времени выходят в свет новые книги А. Г. Дояренко — «Жизнь поля», «Из агрономического прошлого», «Факторы жизни растений».

Вся деятельность и жизнь А. Г. Дояренко рисует его как разностороннего, многогранного человека, обладающего огромной эрудицией в различных отраслях знания и искусства, живо откликающегося на все волнующие новые вопросы, новые мысли, новые подходы в области отечественного сельского хозяйства, развитию которого он отдал десятки лет своей большой жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ ПРОФЕССОРА  
А. Г. ДОЯРЕНКО\*

1898

Движение русского землевладения в десятилетие 1877—1887 гг.—  
Известия Моск. с.-х. института, год IV, 1898, кн. 4, стр. 143—183,  
6 табл., 3 карт.

К вопросу об усвоении растениями почвенного азота в зависи-  
мости от метеорологических условий.—В кн.: Советов А. и Адамов Н.  
Материалы по изучению русских почв. Вып. 11. Спб., 1898,  
стр. 35—49.

1900

Азотистые удобрения на лугах.—Земледельческая газета, 1900.  
№ 23, стр. 516—517.

Гуминовые вещества, как азотистая составная часть почвы.—  
Известия Моск. с.-х. института, год VI, 1900, кн. 4, стр. 440—483.

То же.—Отд. оттиск. М., 1901. 46 стр., с 10 табл.

Женское сельскохозяйственное образование на втором Москов-  
ском съезде деятелей по сельскохозяйственному образованию.—  
Техническое образование, 1900, № 3, стр. 12—23.

Сельскохозяйственные общества.—Вестник сельского хозяйства.  
1900, № 45, стр. 8—9; № 51, стр. 19—20; № 52, стр. 15.

Без подписи\*.

Электролитическая способность растений и корневые выделе-  
ния.—Земледельческая газета, 1900, № 24, стр. 557—558.

1901

Кукуруза. В кн.: Полная энциклопедия русского сельского хо-  
зяйства и соприкасающихся с ним наук. Т. 4. Спб., А. Ф. Девриен,  
1901, стлб. 1129—1149.

Работы, авторство которых установлено по списку печатных  
работ А. Г. Дояренко, опубликованному в кн.: Дояренко А. Г. Из-  
бранные работы и статьи в 2 томах, Т. I. М., 1926, стр. 273—284,  
обозначены одной звездочкой.

Две звездочки обозначают, что авторство данной статьи уста-  
новлено по оглавлению к головному комплекту журнала.

Мировое производство и потребление зерновых хлебов. (По данным Парижской выставки). — Вестник сельского хозяйства, 1901, № ), стр. 10—13.

Подпись: Д.\*

Может ли Германия обойтись без русских пшениц? (Из текущей сельскохозяйственной литературы).—Вестник сельского хозяйства. 1902, № 2, стр. 13—14.

Подпись: А. Д.\*

О работе волов.—Вестник сельского хозяйства, 1901, № 3, стр. 13—14; № 4, стр. 14—15.

Подпись: А. Д.\*

Опыт посева однолетних трав в Харьковской губернии.—Вестник сельского хозяйства, 1901, № 85 (33), стр. 6—7; № 86 (34), стр. 4—5.

Опытные учреждения в имениях П. И. Харитоненко.—Вестник сельского хозяйства, 1901, № 10, стр. 9—11; № 11, стр. 10—11.

Профессор Мартин Эвальд Вольни. [Некролог].—Вестник сельского хозяйства, 1901, № 12, стр. 9—10.

Съезд деятелей по агрономической помощи местному хозяйству.—Вестник сельского хозяйства, 1901. № 7, стр. 14—15; № 8, стр. 12—13; № 9, стр. 14—15.

Без подписи.\*

Урожай настоящего года в европейской России. Вестник сельского хозяйства, 1901. № 32, стр. 3—4.

## 1902

Агрономическая секция на XI съезде естествоиспытателей и врачей.—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 4, стр. 13—14; .N» 5, стр. 10—11.

Влияние погоды на результаты удобрения селитры и аммиака. (Из текущей с.-х. литературы). [Реферат].—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 11, стр. 14—15.

Подпись: А. Д.\*

Известкование и роль извести в питании растений.—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 41, стр. 7—8.

Кормовое значение крестьянского пара.—Вестник сельского хозяйства, 1902, № II, стр. 3—5.

Микроскопические враги свекловицы. (Из текущей с.-х. литературы). [Реферат]. — Вестник сельского хозяйства, 1902, № 6, стр. 12—13.

О борьбе с головней. (Из текущей с.-х. литературы). [Реферат].—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 7, стр. 14—15.

Подпись: А. Д.\*

О приросте сахарной свеклы. (По данным, сообщенным Н. К. Походней на третьем Харитоненковском съезде). — Вестник сельского хозяйства, 1902, № 14, стр. 3—4.

Обогащение фосфорита фосфорном кислотою. (Из текущей с.-х. литературы).—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 7, стр. 14.

Подписано: А. Д.\*

Оптимальная влажность для прорастания свекловичных семян. (Из текущей сельскохозяйственной литературы). [Реферат].—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 5, стр. 16.

Осенний прирост сахарной свеклы.—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 7, стр. 6—9; № 8, стр. 10—11; № 10, стр. 6—7.

1-й съезд деятелей по сельскохозяйственному опытному делу.—  
Вестник сельского хозяйства, 1902, № 2, стр. 11—12; № 3,  
стр. 14—15.

Ранние и поздние сорта сахарной свеклы. (Из текущей с.-х. ли-  
тературы). [Реферат].—Вестник сельского хозяйства, 1902, № 25,  
стр. 13—14.

Подписано: А. Д.\*

Сельскохозяйственные общества [обзор деятельности] — Вестник  
сельского хозяйства, 1902, № 5, стр. 13—15; № 7, стр. 12—14; № 10,  
стр. 14—16; № 11, стр. 11 — 14; № 13, стр. 11 — 12; № 37, стр. 10—11;  
№ 42, стр. 12—14.

Подписано: А. Д.\*

Справочный сборник Суджанского экономического бюро на  
1902 г. (5-й год издания), [Реферат].—Вестник сельского хозяйства.  
1902, № 22, стр. 12.

Подписано: А. Д.\*

Der Stickstoff des Humus.—Die Landwirtschaftlichen Versuchs-  
Stationen, Bd. 56, 1902, S. 311—320.

### 1903

Бюджет крестьянского хозяйства Саратовской губ. (По данным  
Саратовской земской статистики).— Вестник сельского хозяйства.  
1903, № 5, стр. 3—4.

Подписано: А. Д. \*\*

Второй съезд по сельскохозяйственному опытному делу.—Вест-  
ник сельского хозяйства, 1903, № 1, стр. 12—15.

Подписано: А. Д. \*\*

Выставка Северного края,—Вестник сельского хозяйства, 1903.  
№ 37—38, стр. 12—13.

Подписано: А. Д. \*\*

Выставка сельскохозяйственных машин и орудий на Бутырском  
хуторе,—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 25, стр. 3.

Подписано: Д. \*\*

Из практики улучшения луга. (Из текущей с.-х. литературы).  
Вестник сельского хозяйства! 1903, № 9, стр. 16.

Подписано: Д. \*\*

Искусственные удобрения в огороде.—Вестник сельского хозяй-  
ства, 1903, № 4, стр. 4—5.

Испытание жнеи Латышева на Бутырской выставке сельхоз.  
машин и орудий. (Протокол экспертной комиссии).—Вестник сель-  
ского хозяйства, 1903, № 28, стр. 13—14.

Совм. с другими.

Испытание с.-х. машин на Бутырской выставке.—Вестник сель-  
ского хозяйства, 1903, № 29, стр. 12—13.

Без подписи: \*\*

К вопросу об удобрении аммиачными солями. (Из текущей сель-  
скохозяйственной литературы).— Вестник сельского хозяйства, 1903.  
№ 2, стр. 14—15.

Подписано: А. Д. \*\*

Некоторые вопросы по культуре конопли.—Вестник сельского  
хозяйства, 1903, № 8, стр. 11—12.

Новые правила о чтениях по сельскому хозяйству. — Вестник  
сельского хозяйства, 1903, № 37—38. стр. 3—4.

Подписано: Д. \*\*

Новые правила об организации сельскохозяйственных курсов.—  
Вестник сельского хозяйства, 1903, № 42, стр. 3—4

Подписано: Д.\*\*

О нуждах нашего хлебного экспорта.—Вестник сельского хозяй-  
ства, 1903, № 40, стр. 3—4.

Подписано: Д.\*\*

Областной съезд сельских хозяев северных губерний в г. Яро-  
славле.—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 35, стр. 7.

Подписано: А. Д.\*\*

Одноконные плуги на Бутырской выставке с.-х. машин и ору-  
дий.—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 26, стр. 10—11.

Подписано: А. Д.\*\*

Опыт рядового и гнездового удобрения под картофель.—Вест-  
ник сельского хозяйства, 1903, № 47, стр. 5—7.

То же.—Ведомости сельского хозяйства и промышленности, 1903,  
№ 95.

То же—Вестник винокурения, 1904, № 22, стр. 283—284.

Опытные учреждения на Съезде по сельскохозяйственному де-  
лу.—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 2, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

Опыты с искусственным удобрением на Кохановском опытном  
поле. (Из текущей с.-х. литературы).—Вестник сельского хозяйства,  
1903, № 7, стр. 13.

Подписано: Д.\*\*

Плуги на Бутырской выставке с.-х. машин и орудий.—Вестник  
сельского хозяйства, 1903, № 27, стр. 11—12.

Подписано: Д.\*\*

По поводу гипотезы Loew'a о роли извести в почве.—Журнал  
опытной агрономии, т. 4, 1903, стр. 183—187.

Поднятие урожая при помощи улучшенных приемов техники.  
(Из текущей с.-х. литературы).—Вестник сельского хозяйства, 1903,  
№ 4, стр. 13—14.

Без подписи.\*\*

Пропашная культура злаков и система Овсинского на II съезде  
по опытному делу.—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 5.  
стр. 5—6.

5-й съезд по сельскохозяйственному образованию.— Вестник  
сельского хозяйства, 1903, № 2, стр. 13—14

Без подписи.\*\*

Сахарная свекла в крестьянском хозяйстве.—Вестник сельского  
хозяйства, 1903, № 20, стр. 3—6; № 21, стр. 4—7; № 22, стр. 3—6;  
№ 23, стр. 7—9; № 24, стр. 5—9.

Сельскохозяйственное обозрение. Вестник сельского хозяйства,  
1903, № 39, стр. 13—15.

Подписано: Д.\*\*

Сельскохозяйственные общества. Вестник сельского хозяйства.  
1903, № 5, стр. 14—15.

Без подписи.\*\*

Сельскохозяйственные общества. —Вестник сельского хозяйства.  
1903, № 20, стр. 13—14.

Подписано: Д.\*\*

Совместное удобрение навозом и искусственными туками.—Вест-  
ник сельского хозяйства, 1903, № 10, стр. 7—8.

Участие мирских капиталов в хозяйственных расходах крестьян.

(По данным Саратовского земства). Вестник сельского хозяйства 1903, Л<sup>1</sup>» 7, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

Хроника земской агрономической деятельности. Вестник сельского хозяйства, 1903, № 37—38, стр. 19—21.

Подписано: Д.\*\*

1904

Аппарат для сушки картофеля. Вестник сельского хозяйства, 1904, № 10, стр. 9.

Подписано: А.\*\*

Ассигновки Департамента земледелия на 1904 г. - Вестник сельского хозяйства, 1904, № 2, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

Выставка садоводства и огородничества в Москве. — Вестник сельского хозяйства, 1904, № 38, стр. 11 — 12; № 39, стр. 11.

Подписано: А. Д.\*\*

Деревянные трубы для водопроводов, канализации и пр.—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 10, стр. 9.

Подписано: А.\*\*

К вопросу о залежах [хлебных грузов]. Вестник сельского хозяйства, 1904, № 46, стр. 11 — 12.

Без подписи.\*\*

Некоторые вопросы организации черноземного хозяйства.—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 1, стр. 6—8.

Новая сортировка «Геркулес».—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 10, стр. 9.

Подписано: А.\*\*

Нужды нашего хлебного экспорта. Вестник сельского хозяйства, 1904, № 44, стр. 10—11.

Подписано: Д.\*\*

О севообороте на дерново-подзолистой почве, с подпочвой лёс. (Ответ на запрос № 25).—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 41, стр. 12.

Подписано: А. Д.

Орудия "пя" обработки луга.—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 15, стр. 12—13.

Без подписи.\*\*

1 января 1864 г.—1 января 1904 г. Вестник сельского хозяйства, 1904, № 1, стр. 3—4.

Без подписи.\*

Хронологика земской деятельности. Вестник сельского хозяйства, 1904, № 45, стр. 8—9.

Без подписи.\*\*

Хуторское расселение крестьян-общинников в некоторых губерниях европейской России.—Вестник сельского хозяйства, 1904, № 9, стр. 3—4.

Подписано: Л "

1905

Влияние повреждения нематодами на величину и качество урожая сахарной свеклы. (Из текущей сельскохозяйственной литературы).—Вестник сельского хозяйства, 1905, № 3 4, стр. 18—19.

Подписано: А. Д.\*\*

Зеленое удобрение в плодовом саду. Вестник сельского хозяйства, 1905, № 12, стр. 12.

Подписано: А. Д. \*\*

Интенсификация и расширение крестьянского землевладения.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 24, стр. 3—4.

Подписано: А. Д. \*\*<sup>1</sup>

Искусственный тормоз распространения некоторых удобрительных веществ.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 10, стр. 5—7.

К каким результатам привело исследование о действии фосфорной кислоты на сахарную свеклу.— Вестник сельского хозяйства и промышленности, 1905, № 89.

К реформе Сельскохозяйственного Совета [при Министерстве земледелия и гос. имуществ].— Вестник сельского хозяйства. 1905. № 11, стр. 3—4.

Необходимые условия правильного разрешения аграрного вопроса.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 26, стр. 3—4.

Подписано: А. Д. \*\*

Новый торговый договор [с Германией]. Вестник сельского хозяйства, 1905, № 5, стр. 3—4.

Подписано: Д. \*\*

Ожидаемое участие крупных землевладельцев в Государственной Думе.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 35, стр. 3—4.

Подписано: А. Д. \*\*

Преобразование Министерства земледелия и аграрная реформа.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 20, стр. 3—4.

Подписано: А. Д. \*\*

Развитие земской аграрной программы.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 38, стр. 3—5.

Подписано: А. Д. \*\*

Удобрение почвы и удобрение растения. (К вопросу о местном удобрении).— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 12, стр. 3—5.

6-го ноября 1904 г.— 17 октября 1905 г. Вестник сельского хозяйства, 1905, № 43, стр. 3—4.

Без подписи. \*\*

## 1906

Аграрный вопрос в Думе.— Вестник сельского хозяйства, 1906 № 22, стр. 3.

Без подписи. \*\*

К 12-й годовщине Общества взаимопомощи русских агрономов.— Вестник сельского хозяйства, 1906, № 47, стр. 3—5.

К созыву 2-го съезда деятелей агрономической помощи местному хозяйству.— Вестник сельского хозяйства, 1906, № 24, стр. 14—16.

Областное аграрное совещание промышленного района. Вестник сельского хозяйства, 1906, № 49, стр. 7—8.

Подписано: А. Д. \*\*

Опытно-показательные участки Московского земства на крестьянских землях.— Вестник сельского хозяйства, 1906, № 24, стр. 3 5.

## 1907

26 сентября 1894—26 сентября 1907 г. [13-я годовщина сельскохозяйственного института].— Вестник сельского хозяйства, 1907, № 39, стр. 3—4.

Подписано: Д. \*\*



21 ноября 1864—21 ноября 1907 г. (Признаки углубления агрономической помощи. Общественная агрономия в высшей школе).—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 46, стр. 3—4.

Крушение частной предпримчивости в общественных сельскохозяйственных начинаниях. (Ивановская опытная станция П. И. Харитоненко. Сходненская школа садоводства).—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 50, стр. 3—5.

Ноябрьский съезд агрономов.—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 49, стр. 13—14; № 51—52, стр. 9—10.

В № 51—52 загл.: «Ноябрьский съезд общества русских агрономов».

Подписано: Д.

О способе отличить каинит от селитры. (Ответ на запрос № Ю).—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 5, стр. 18.

Об удобрительном значении отбросов маслобойного производства. (Ответ на запрос № 8).—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 5, стр. 18.

От редакции. [О содержании и направлении журнала].—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 51—52, стр. 3—4.

Подписано: Д.\*

Сметные ассигнования Департамента земледелия на 1907 год.—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 48, стр. 3—5.

Подписано: Д.\*\*

Сметные ассигновки Департамента земледелия на сельскохозяйственное образование в 1907 году.—Вестник сельского хозяйства, 1907, № 49, стр. 3—4.

Подписано: Д.\*\*

Сведения об агрономах.—Русские ведомости, 1907, № 274.

## 1908

Агрономы практиканты в земстве. (По поводу обращений в земства Общества Взаимопомощи Русских агрономов и кружка общественной агрономии об учреждении института практикантов).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 41, стр. 3—4.

Александр Лукич Яковлев [б. ассистент МСХИ]. [Некролог].—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 6, стр. 11—12.

Ассигновки Главного Управления землеустройства и земледелия в связи с государственной росписью расходов на 1908 г.—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 1, стр. 4—6.

Бутырский конкурс машин и американский трест.—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 19, стр. 3—4.

Возникновение совещания агрономов 21—23 февраля 1908 года.—В кн.: Опыты с минеральными удобрениями на крестьянских землях. Под ред. Д. Н. Прянишникова. М., М. и С. Сабашниковы, 1908, на обл.: 1909, стр. XXIV—XXV. (Памяти А. И. Чупрова).

Совм. с другими.

Выступления на заседаниях Совещания агрономов 21—23 февраля 1908 г. при Обществе взаимопомощи русских агрономов.—Там же, стр. 159—161, 166—167, 170—172, 173, 180, 181, 184, 189, 190, 191, 205, 208, 210, 216, 220—221.

26 сентября 1894—1908 г. [О пятидесятилетии существования Московского с.-х., ин-та].—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 39, стр. 3—4.

Женские Голицынские сельскохозяйственные курсы в Москве.—  
Вестник сельского хозяйства, 1908, № 39, стр. 13—14.

Подписано: А. Д.\*\*

Инструкция по постановке опытов с искусственными удобрениями под рожь.—В кн.: Опыты с минеральными удобрениями на крестьянских землях. Под ред. Д. Н. Прянишникова. М М и С Сабашниковы, 1908, на обл.: 1909, стр. 223—229. (Памяти Чупрова).

Совм. с другими.

К вопросу о недостатке агрономов ученых для замещения проектируемых должностей.—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 44, стр. 6—8.

То же.—Отд. оттиск. Б.й.д. 8 стр. Без обл. и тит. листа.

К вопросу об организации библиотеки и музея общественной агрономии им. А. И. Чупрова.—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 10, стр. 3—4.

К методике учета опытов на крестьянских наделах.—В кн.: Опыты с минеральными удобрениями на крестьянских землях. Под ред. Д. Н. Прянишникова. М., М. и С. Сабашниковы, 1908, стр. 133—145. (Памяти А. И. Чупрова).

То же.—М., Тип. О. Л. Сомовой, 1908. 13 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюл. № 2, 1912 г.).

На обл. загл.: «К методике учета опытов на крестьянских землях».

К развитию участковой агрономии. (По поводу проекта Полтавского земства).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 38, стр. 3—4

Курсы агрономов, как одна из неотложных задач общества русских агрономов.—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 46, стр. 3—5.

«Ноябрьские заседания» общества Русских агрономов в 1908 г. Вестник сельского хозяйства, 1908, № 49, стр. 3—4.

О борьбе с клевероутомлением путем удобрения почвы. (Ответ на запрос № 148).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 28, стр. 15.

В вступлении крестьянского сельскохозяйственного общества в число членов Московского общества сельского хозяйства. (Ответ на запрос № 65).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 9, стр. 16.

О кормовых растениях для засушливых мест Саратовской губ. (Ответ на запрос № 184).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 42, стр. 18.

О кровяной муке. (Ответ на запрос № 73).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 10, стр. 16.

О литературе по кровяной муке и нормах ее употребления. (Ответ на запрос № 112).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 17, стр. 20.

О литературе по сельскому хозяйству для самообразования. (Ответ на запрос № 35).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 7, стр. 17—18.

О литературе по методике полевого опыта. (Ответ на запрос № 121).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 18, стр. 14.

О мерах улучшения покосной почвы. (Ответ на запрос № 161) Вестник сельского хозяйства, 1908, № 33, стр. 13.

О наборе книг для крестьянского сельскохозяйственного общества северного района. (Ответ на запрос № 147).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 27, стр. 11—12.

О наиболее рациональной обработке парового поля. (Ответ на запрос № 84).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 11, стр. 18

О пользе огенения почвы соломой или навозом. (Ответ на запрос № 10).—Вестник сельского хозяйства. 1908, № 3, стр. 19.

Подписано: Ред.\*\*.

О преимуществе рядового удобрения в особых сошниках перед совместным с семенами. (Ответ на запрос № 11).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 3, стр. 19.

О распашке свеклы. (Ответ на запрос № 11). Вестник сельского хозяйства, 1908, № 33, стр. 13.

О руководствах по сельскому хозяйству для самообразования. (Ответ на запрос № 110).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 17, стр. 19—20.

О составе вагнеровских туков. (Ответ на запрос № 88).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 11, стр. 19—20.

О руководствах по луговодству. (Ответ на запрос № 139).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 24, стр. 11.

О руководствах по сортоведению льна. (Ответ на запрос № 29).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 6, стр. 13—14.

О руководстве по хмелеводству. (Ответ на запрос № 160).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 33, стр. 13.

О семенах французского райграса. (Ответ на запрос № 126).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 19, стр. 13.

О Стебутовских курсах. (Ответ на запрос № 40).— Вестник сельского хозяйства, 1908, № 7, стр. 19.

Об использовании фосфорита. (Ответ на запрос № 23).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 6, стр. 13.

Об удобрении минеральными туками под картофель. (Ответ на запрос № 125).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 14, стр. 15.

Об «удобрении» проф. Боттомлея. [О продажных культурах клубеньковых бактерий]. (Ответ на запрос № 37).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 7, стр. 18—19.

Об удобрениях под мак. (Ответ на запрос № 27).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 6, стр. 13.

Постановка опытов с минеральными удобрениями на крестьянских землях. (Из работ совещания агрономов 21—23 февраля 1908 г.).—Вестник сельского хозяйства, 1908, № 9, стр. 3—4; № 11, стр. 7—9; № 12, стр. 11—12; № 13, стр. 7—10; № 18, стр. 9—12.

То же.—М., тип. О. ЯГ. Сомовой, 1908 43 стр

## 1909

Вопросы обработки крестьянских полей в Московской агрономической организации. (Из работ Совещаний по постановке опытов с обработкой почвы).—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 16, стр. 3—4; № 17, стр. 11—12.

Голицинские женские высшие с.-х. курсы.—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 39, стр. 14—15.

Подписано: Д\*\*.

26 сентября 1894—1909 года. [К 16-й годовщине существования Московского с.-х. института].—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 39, стр. 3—4.

Земская агрономия и опытное дело.—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 49, стр. 3—5; № 50, стр. 12—14; № 51—52, стр. 3—5

Из результатов вегетационных опытов и лабораторных работ за 1904, 1906 и 1907 гг. М., Типолитогр. В. Рихтер, 1909. 237 стр.

Совм. с Д. Н. Прянишниковым и И. С. Шуловым. А. Г. Дояренко написаны следующие статьи: Опыты с калийными удобрениями (стр. 74—88); Опыты с заражением бобовых клубеньковыми бактериями различного происхождения (стр. 89—97); Опыты с денитрификацией (стр. 98—108); Опыты с азотистыми туками органического происхождения (стр. 127—136); Опыты по испытанию потребности почв в удобрении (стр. 137—144); Цианамид кальция (стр. 154—165); К вопросу о влиянии подзола на усвояемость фосфорита (стр. 224—229).

То же.—Известия Моск. с.-х. института, год 15, 1909, кн. I, стр 1—125; кн. 2, стр. 127—237.

К вопросу о корневых выделениях: а) попытка непосредственного выделения их и б) роль углекислоты в усвоении труднорастворимых источников. [Доклад].—В кн.: Труды 1-го Менделеевского съезда по общ. и прикл. химии. (20—30 дек. 1907)). Спб., 1909, стр. 455—464.

Краткое руководство к постановке вегетационных опытов с примерными сметами их оборудования.—М., тип. О. Л. Сомовой, 1909. 96 стр.

Курсы для агрономов в Москве.—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 44, стр. 3—4.

Курсы для агрономов, организуемые Обществом взаимопомощи русских агрономов в Москве.—Вестник сельского хозяйства, 1909, 4° 39, стр. 11—12.

Без подписи\*\*.

«Ноябрьские заседания» Общества русских агрономов [в 1909 г.]—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 42, стр. 14—15.

Ноябрьские заседания об-ва русских агрономов. [Программа заседаний и их календарное распределение].—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 46, стр. 14—15.

Подписано: А. Д.\*\*.

О ближайшей программе «Вестника».—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 1, стр. 3—5.

Подписано: А. Д.\*\*.

Об искусственном удобрении под пшеницу на черноземе. (Ответ на запрос № 102).—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 38, стр. 12.

Определение усвояемости P005 путем вегетационного метода.—В кн.: Труды 1-го Менделеевского съезда по общ. и прикл. химии. (20—30 дек. 1907 г.) Спб., 1909, стр. 434—443.

Праздник русской агрономии. [К 25-летию юбилею Полтавского опытного поля].—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 43, стр. 5—7.

Указатель общепользных книг по сельскому хозяйству. (Отзывы о дешевых общедоступных книгах по земледелию, полеводству, травосеянию, улучшению лугов, по с.-х. орудиям и машинам и по Огородничеству, и садоводству). Вып. I. Спб., 1909. 208 стр.

Совм. с другими.

Что дали опыты с минеральным удобрением на крестьянских землях Московской губ.—Вестник сельского хозяйства. 1909, № 10, стр. 3—4.

Вопрос об образцовых хозяйствах в Московском обществе сельского хозяйства.—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 7, стр. 3—4.

Без подписи\*\*.

Голицынские сельскохозяйственные курсы. (Программа курсов).—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 40, стр. 14—15.

26 сентября 1894—1910 г. (О семнадцатилетии существования Московского сельскохозяйственного института).—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 39, стр. 3—4.

К методике исследования запаса воздуха в почве и его состава (с демонстрацией приборов) и некоторые результаты изучения различных паров в этом отношении. (Реферат докладов). В кн.: Дневник XII съезда русских естествоиспытателей и врачей. № 10. Спб., 1910, стр. 654—655.

К характеристике семенного товара Московского рынка. (Из работ лаборатории земледелия голицыньских женских с.-х. курсов).—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 35, стр. 3—7; № 38, стр. 8—9; № 40, стр. 10—12.

Калийные силикаты, как источник КаО для растений. (Реферат доклада).—Дневник XII съезда русских естествоиспытателей и врачей. № 8. Спб., 1910, стр. 345.

Совм. с Д. Н. Прянишниковым.

Ноябрьские заседания общества взаимопомощи русских агрономов.—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 46, стр. 16.

О ближайшей программе «Вестника».—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 1, стр. 3—4.

Подписано Редакция\*\*.

О роли отдельных питательных элементов в деятельности растений. (Реферат доклада).—Дневник XII съезда русских естествоиспытателей и врачей. № 10, Спб., 1910, стр. 673—674.

Сметные предположения Главного управления землеустройства и земледелия на 1910 год. (Доклад общему собранию Моск. об-ва с. х-ва. 12/XII 1909).—Вестник сельского хозяйства, 1910, № 3, стр. 3—5.

## 1911

Голицынские женские с.-х. курсы Вестник сельского хозяйства.

1911, № 41, стр. 19.

Подписано: Д.\*\*

Из итогов 1911 года.—Вестник сельского хозяйства, 1911, № 51—52, стр. 3—4.

Из результатов вегетационных опытов и лабораторных работ за 1908 и 1909 г. Отчет VI. М., типолит. В. Рихтер, 1911. 417 стр.

Совм. с другими. А. Г. Дояренко написаны следующие статьи: Опыты с калийными минералами (стр. 224—240); Опыты с заражением бобовых клубеньками различного происхождения (стр. 241—246); Опыты с различными источниками серы (стр. 247—254); Опыты с денитрификацией (стр. 259—265); Навоз как источник N P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и K<sub>2</sub>O (стр. 266—275); Опыты на разные темы (276—291).

То же.—Известия Моск. с.-х. института, год 17, 1911, кн. I, стр. 1—176; кн. 2, стр. 177—414.

Итоги второго агрономического съезда.—Вестник сельского хозяйства, 1911, № 9—10, стр. 3—4.

То же.—Известия Российского общества винокурных заводчиков. 1911, № 5, стр. 98—99.

Курсы для агрономов в 1911 — 12 г.—Вестник сельского хозяйства, 1911, № 22, стр. 3—4.

Сметные ассигновки Департамента земледелия на 1911 г.—Вестник сельского хозяйства, 1911, № 4, стр. 3—4.

Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1911 г. М., Типолитограф. В. Рихтера, 1911. 25 стр. (Опытное поле Моск. с.-х. ин-та).

Без подписи.\*

То же.—Известия Моск. с.-х. института, год XVIII, 1912, кн. 2. Приложение

## 1912

Ближайшая программа «Вестника» на 1912 г. Вестник сельского хозяйства, 1912, № 1, стр. 3—4.

Подписано: Редакция.\*\*

К вопросу о применении физических методов для изучения агрономических явлений.—Вестник сельского хозяйства, 1912, № 25, стр. 5—7; № 26, стр. 8—9.

Краткое руководство к постановке вегетационных опытов с примерными сметами их оборудования. Изд. 2-е. М., тип. О. Л. Сомовой, 1912. 93 стр.

Курсы для агрономов, организуемые Обществом взаимопомощи русских агрономов 2—16 янв. —Вестник сельского хозяйства, 1912, № 1, стр. 17—19.

Без подписи.\*\*

Может ли рациональная обработка заменить удобрение селитрой? (Из текущих работ опытного поля Моск. с.-х. института) .—Вестник сельского хозяйства, 1912, № 1, стр. 10—11; № 6, стр. 13—15

Московская областная опытная станция. Вестник сельского хозяйства, 1912, № 28, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*.

О применении жатки к учету уравнительного посева. —Вестник сельского хозяйства, 1912, № 27, стр. 6—9.

То же.—М., тип. О. Л. Сомовой, [1912]. 10 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. №4, 1912).

Очередные задачи опытного дела.—В кн.: Справочник по сельскохозяйственным опытным учреждениям России. М., 1912, стр. XVII—XXXI. (Кружок общественной агрономии при Моск. с.-х. институте).

То же.—М., тип. О. Л. Сомовой, [1912]. 15 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 1, 1912).

Почвенные культуры на различные темы (денитрификация, усвоение азота и пр.). 1. Опыты с денитрифкацией. 2. Опыты с заражением бобовых. 3. Опыты со стерилизацией, прокаливанием и промыванием почв.—Из результатов вегетационных опытов и лабораторных работ [за 1910 год]. VII отчет под ред. Д. Н. Прянишникова. М., 1912, стр. 155—162.

То же.—Известия Моск. с.-х. института, год XVIII, 1912, кн. 1. стр. 155—162.

Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1912 году. М., Типолитограф. В. Рихтера, 1912. 30 стр. (Опытное поле Московского с.-х. института)

Без подписи \*

К возникновению опытной льняной станции при Московском с.-х. институте.—Вестник сельского хозяйства, 1913, № 37, стр 3 \_\_\_\_\_ 4

Подписано: А. Д.\*\*.

К открытию Воронежского сельскохозяйственного института императора Петра I.—Вестник сельского хозяйства, 1913, № 38. \*стр. 3.

Подписано: А. Д.\*\*.

К открытию Всероссийского сельскохозяйственного съезда в Киеве.—Вестник сельского хозяйства, 1913, № 35, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

Научно-агрономическое общество при МСХИ.—Вестник сельского хозяйства, 1913, № 19, стр. 16—17.

Подписано: Д.\*\*

О ближайшей программе «Вестника».— Вестник сельского хозяйства, 1913, № 1, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*\*

Специальные работы слушательниц. Работы в лаборатории земледелия.—В кн.: Отчет Голицынских женских сельскохозяйственных курсов за 1912 год по хозяйственной и за 1912—13 учебный год по учебной части. М., 1913, стр. 51—57.

Без подписи.\*

1894 г.—26 сентября 1913 г. [К 20-летию Моск. с.-х. института].— Вестник сельского хозяйства, 1913, № 39, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

К. 25-летию научно-педагогической деятельности профессоров Д. Н. Прянишникова и В. Р. Вильямса.—Вестник сельского хозяйства, 1914, № 6, стр. 3.

Без подписи.\*\*

О ближайшей программе «Вестника сельского хозяйства».—Вестник сельского хозяйства, 1914, № 1, стр. 3—6.

Подписано: Редакция.\*\*

Опыт изучения крестьянских полос при помощи дробного учета и математической обработки результатов его.—Вестник сельского хозяйства, 1914, № 4, стр. 8—13.

То же.—М., Тип. О. Л. Сомовой, 1918. 16 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюл. № 5. 1914 г.).

На обложке заглав.: «Опыт изучения крестьянских полос при помощи дробного учета рекогносцировочного посева».

Очередные задачи с.-х. периодической печати.—Вестник сельского хозяйства, 1914, № 37, стр. 4—5.

Подписано: А. Д.\*\*

Специальные работы по земледелию.— В кн.: Отчет Голицынских женских сельскохозяйственных курсов за 1913 год по хозяйственной и за 1913—14 учебный год по учебной части. М., 1914, стр. 64—77.

Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1914 г. М., Типолитограф. В. Рихтера, 1914. 42 стр. (Опытное поле Моск. с.-х. института).

Без подписи.\*

Агрономическая работа среди текущих событий. -Вестник сельского хозяйства, 1915, № 36, стр. 7—9.

К вопросу о подготовке работников опытного дела.— Вестник сельского хозяйства, 1915, № 8. стр. 10—11; № 22, стр. 9—10; № 30. стр. 5—8; № 34, стр. 7—9.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д. 28 стр. Без тит. л. и обл.

К вопросу об организации земледельческих приютов. -Вестник сельского хозяйства, 1915, № 30, стр. 4—5.

Подписано: А. Д.\*\*

К изучению азрации почвы. (Методика и некоторые результаты исследования).— Известия Моск. с.-х. института, год XIX, 1915. кн. 1, часть не официц., стр. 1—41.

То же. Сокращенное изд.—М., [1915]. 20 стр. Без тит. л. и обл

О ближайшей программе «Вестника сельского хозяйства». Вестник сельского хозяйства, 1915, № 1, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*\*

Очередные программные вопросы. [О необходимости объединенной, организованной работы в области с. х-ва]. Вестник сельского хозяйства, 1915, № 34, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

1865 г.—21 ноября 1915 г. [К 50-летию высшей агрономической школы в Петровско-Разумовском].—Вестник сельского хозяйства. 1915, № 47, стр. 3—5.

То же.—М., кн-во студентов МСХИ, 1916. 10 стр. (К пятидесятилетию Петровской академии).

1894—26 сентября 1915 г. Московский с.-х. институт и война [21-я годовщина МСХИ].—Вестник сельского хозяйства, 1915. № 39. стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1915 г. М., Типолитограф. В. Ф. Рихтер. 1915. 70 стр. (Опытное поле Моск. с.-х. института).

Без подписи.\*

## 1916

Влияние удобрений на урожай лекарственных растений и содержание в них действующих начал. (Из результатов работ Опыт, поля МСХИ в 1915 г.).—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 20, стр. 5—9, № 26, стр. 6—10.

Иван Александрович Иверонов. [Некролог].—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 34, стр. 3—5.

К выяснению условий подъема производительности сельского хозяйства.—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 9, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

К организации Экономического отдела при Всероссийском Земском Союзе.—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 22, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

К развитию мероприятий по сельскохозяйственному образованию.—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 38. стр. 3—4.

Без подписи.\*



Нужды сельского хозяйства в освещении экономического совещания при Земском Союзе.—Вестник сельского хозяйства 1916 №49, стр. 3—4.

Без подписи.\*\*

О ближайшей очередной программе «Вестника». Вестник сельского хозяйства, 1916, № 1, стр. 3—4.

Подписано: Редакция.\*\*

Опыт изучения влияния различной обработки дернины на урожай льна и качество волокна.—Вестник сельского хозяйства, 1916 № 8, стр. 9—11; № 9, стр. 10—13; № 11, стр. 8—12; № 12, стр. 12—14.

То же.—Отд. оттиск. М., тип. О. Л. Сомовой, 1916. 42 стр.

Очередные вопросы опытного изучения культуры лекарственных растений. (Опыты составления программы работ на опытном поле МСХИ).—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 1, стр. 10—13; № 2, стр. 9—12.

То же.— М., Тип. О. Л. Сомовой, 1915. 25—44 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 8).

Продовольственный вопрос в деревне и агрономическая деятельность.—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 42, стр.3—5.

Распределение или производство продуктов, как факторы продовольственного кризиса.—Вестник сельского хозяйства, 1916, № 40, стр. 3—5.

Подписано: А. Д.\*\*

Специальные работы слушательниц. Работы в лаборатории земледелия,—В кн.: Отчет Голицынских женских сельскохозяйственных курсов за 1914 год по хозяйственной и за 1914—15 учебный год по учебной части. М., 1916, стр. 47—63.

Без подписи.\*

## 1917

Место аграрной реформы в общей системе государственного строительства. (К III съезду Лиги аграрных реформ).— Вестник сельского хозяйства, 1917, № 45—46, стр. 3—6.

О ближайшей очередной программе «Вестника».—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 1, стр. 3—6.

Подписано: Редакция.\*\*

Опытное поле.—В кн.: Пятьдесят лет высшей сельскохозяйственной школы в Петровско-Разумовском. Т. II. Ч. 1. М., 1917, стр. 140—160.

Очередные вопросы сельскохозяйственного строительства.—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 9, стр. 4—8.

Очередные вопросы организации опытного дела. (К Совещанию по опытному делу).—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 45—46, стр. 15—20.

Первые шаги подготовительной работы к аграрной реформе. (К первой сессии Главного земельного комитета).—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 23—24, стр. 3—5.

По поводу отмены Совещания по опытному делу.— Вестник сельского хозяйства, 1917, № 47—48, стр. 3.

Подъем производительности сельского хозяйства и аграрная реформа.—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 16, стр. 3—4.

С чем мы идем в Учредительное собрание?—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 43—44, стр. 3—5.

**Учредительное собрание и аграрный вопрос.**—Вестник сельского хозяйства, 1917, № 12—13, стр. 3—4.

Подписано: А. Д.\*\*

**Характерные черты внешкольной работы агронома**\_\_\_\_\_ В кн.: Материалы по внешкольному распространению с.-х знаний. Вып. I. М., 1917, стр. VII—XV.

## 1918

**Две сельскохозяйственных даты.** 26 сентября—открытие Моек с.-х. института. 2 октября—десятилетие Голицынских с.-х. курсов. Вестник сельского хозяйства, 1918, № 33—34, стр. 3—4.

**К возрождению общественно-агрономической работы.**—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 27—28, стр. 3—4.

**К вопросу о применении авиации в интересах сельского хозяйства.** (Записка, представленная отделу культурного применения авиации при Управлении военно-воздушного флота).—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 13—14, стр. 6—8.

**К изучению улучшенных приемов обработки позднего пара.** (С опытного поля Петровской академии).—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 31—32, стр. 5—11.

**Неотложные, внеочередные нужды опытного сельскохозяйственного дела в целях подъема производительных сил страны.**—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 43—44, стр. 5—8.

**То же.**—М., тип. О. Л. Сомовой, 1918. 9 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 14, 1918).

**Новый этап развития опытного дела.** (К съезду опытников и агрономов 12—14 ноября).—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 45—48, стр. 2.

**О ближайшей программе «Вестника» на 1918 г.** Вестник сельского хозяйства, 1918, № 1—2, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*

**О развитии научной работы опытных учреждений.**—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 45—48, стр. 25—28.

**Практический курс полеводства на опытном поле Петровской академии.**—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 23—24, стр. 3—5.

**То же.**—М., тип. О. Л. Сомовой, 1918. 8 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 12, 1918).

**Технические факторы подъема урожайности яровых хлебов.** (С Московского опытного поля Петровской академии).—Вестник сельского хозяйства, 1918, № 1—2, стр. 15—18; № 5—6, стр. 10—12; № 27—28, стр. 19—20.

**То же.**—М., тип. О. Л. Сомовой, 1918. 21 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № И, 1918).

**Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1918 г. (Год VIII).** Вып. 6. М., тип. О. Л. Сомовой, 1918. 32 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад.).  
Без подписи.\*

## 1919

**О ближайшей программе «Вестника» на 1919 г.**—Вестник сельского хозяйства, 1919, № 1—4, стр. 3—5.

Подписано: Редакция \*

Показательные мероприятия Опытного поля при Петровской академии.—Вестник сельского хозяйства, 1919, № 7 \_\_\_\_\_ 10, сто 4 \_\_\_\_\_ ф; № 43-52, стлб. 23-28.

То же. Часть 2. Изучение крестьянского хозяйства и музейная работа.—Отд. оттиск. М., 1920. 8 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 17).

Пути к поднятию урожайности озимых хлебов. (С Опытного поля Петровской академии).— Вестник сельского хозяйства 1919 № 19—26, стлб. 3—10; № 27—30, стлб. 5—12; № 31—43, стлб. 9—14.

То же.—М., кн-во студентов с.-х. академии, 1919. 30 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюл. № 16).

То же. На татарском яз.—Казань, 1921. 27 стр. (Моск. о-восельского хозяйства. Редакция журнала «Вестник сельского хозяйства»)

## 1920

К разработке программ областных опытных организаций. (Доклад Всероссийского Бюро Областным Совещаниям).—Вестник сельского хозяйства, 1920, № 3, стлб. 21—3'8.

Новый травяно-корнеплодный севооборот (пятиполье).—Вестник сельского хозяйства, 1920, № 3, стлб. 3—10.

То же.—М., 1922. 14 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 22).

Полеводство в трудовом хозяйстве Московского промышленного района. М., 1920. 40 стр. (Настольная книга трудового земледельца. Серия I. Как лучше вести трудовое хозяйство в Московском промышленном районе. Вып. I).

Пути к поднятию урожайности озимых хлебов. 11 Занятые пары.—Вестник сельского хозяйства, 1920, № 1, стлб. 27—22; 1922, № 8, стр. 5—10.

То же.—М., 1922. 28 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюл. № 37).

## 1921

Вопросы районирования Европейской России по материалам Совещания 28—29 января 1919 года.—В кн.: Труды Совещания по сельскохозяйственному районированию 28—29 января 1919 г. при Бюро Всероссийских съездов опытного дела. М., Госиздат, 1921. стр. 66—70.

Местные «культурно-экономические» органы и школы сотрудников из местного населения при агрономах, как очередные этапы развития агрономической помощи.—Вестник сельского хозяйства, 1921, № 8, стр. 2—3.

Очередные организационные задачи агрономической помощи.— Вестник сельского хозяйства, 1921, № 7, стр. 2—4.

Пожнивные культуры, как одна из мер ослабления кормового вопроса при неурожае.—Вестник сельского хозяйства, 1921, № 2—3, стр. 4—7.

То же.—М., 1921. 15 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюл. № 25).

На обл. загл.: Пожнивные культуры.

### **Роль опытного дела в системе государственного строительства.**

(Речь при открытии VII Всероссийского съезда по опытному делу).—Вестник сельского хозяйства, 1921, № 5—6, стр. 2—5.

**То же.**—М., 1921. 18 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 30).

**Теоретические основы агрономии на службе практики сельского хозяйства.** Из работ Опытного поля Петровской академии. (Доклад VII Всероссийскому съезду по опытному делу).—Вестник сельского хозяйства, 1921, № 5—6, стр. 20—28.

**То же.**—М., 1921. 34 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюлл. № 29).

**Характерные черты современного крестьянского хозяйства, определяющие направление агрономической помощи.**—Вестник сельского хозяйства, 1921, № 4, стр. 3—6.

**То же.**—М., 1921. 16 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 27).

## **1922**

**Агрикультурные меры по борьбе с засухой.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 1, стр. 7—10; № 2, стр. 8—10.

**Агрономическая работа за границей.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 3, стр. 3—5.

**Высшее образование, с.-х. школа и агрономическая деятельность.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 12, стр. 3—5.

**К разработке программ областных опытных организаций.** Опыт построения схематической программы Московской областной станции. (Доклад...). М., 1922. 29 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюлл. № 20).

**К III Всероссийскому Агрономическому съезду.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 4—5, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*

**О программе «Вестника» на 1922 г.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 1, стр. 4—7.

Подписано: Редакция.\*

**Пути к поднятию урожайности озимых хлебов.**—См. 1920 год.

**Тормозы подъема полеводства в современной деревне.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 11, стр. 3—5.

**III Всероссийский агрономический съезд.**—Вестник сельского хозяйства, 1922, № 6—7, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*

## **1923**

**Два кризиса.**—Вестник сельского хозяйства, 1923, № 2, стр. 3—4.

Без подписи.\*

**К изучению пастбищного вопроса.**—Вестник сельского хозяйства, 1923, № 12, стр. 4—5.

**Методы и пути современной технической агропропаганды.** (Из результатов работы Опытного поля Петровской академии по распространению своих данных).—Вестник сельского хозяйства, 1923, № 1, стр. 5—7; № 2, стр. 13—16; № 6, стр. 6—9.

В шестом номере загл.: «Технические пути агропропаганды».

**Новое в опытном деле.**—В кн.: «Новое в агрономии». Лекции на обл. курсах для агрономов, устроенных Моск. обл. с.-х. опыт. станцией. М., «Кооперативное издательство», 1923, стр. 17—37.

Обработка почвы. М., 1923. 13 стр. (Популярная библиотека «Экономической жизни». Серия «Сельское хозяйство», № 31).

Предисловие.—В кн.: Квасников В. В. Обработка пара. Нечерноземная полоса Европейской России. М., 1923, стр. III—V.

Предисловие.—В кн.: Конев Д. А. Обработка почвы под яровые М., 1923, стр. I—II.

Предисловие.—В кн.: Лобанов Н. В. Засуха и меры борьбы с ней. Обработка почвы и снегонакопление. М., 1923, стр. 3—4.

Севообороты в крестьянском хозяйстве. М., 1923. 14 стр. (Популярная библиотека «Экономической жизни». Серия сельское хозяйство. № 30).

## 1924

Агро-физические методы лабораторного изучения вопросов полеводства.—Научно-агрономический журнал, 1924, № 2, стр. 99—111.

Водопроницаемость почв и грунтов, как фактор плодородия полей. (Из лаборатории общего земледелия и опытного поля с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1924, № 4, стр. 259—268.

Использование солнечной энергии полевыми культурами.—Научно-агрономический журнал, 1924, № 1, стр. 7—19.

К изучению испаряющей способности почвы. (Из работ лаборатории общего земледелия и опытного поля с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1924, № 5—6, стр. 339—349.

То же.—Отд. оттиск. Л., типо-лит., «Красный печатник», [1924]. 11 стр. Без тит. л. и обл.

К изучению почвенного раствора. I.—Методика получения и исследования почвенного раствора. (С опытного поля с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1924, № 9—10, стр. 576—586.

К изучению структуры почвы, как соотношения некапиллярной и капиллярной скважности и ее значения в плодородии почвы. (Из лаборатории общего земледелия и Опытного поля с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1924, № 7—8, стр. 451—474.

Крестьянские беседы (практический курс полеводства). На опытном поле Петровской академии.—Вестник сельского хозяйства, 1924, № 7, стр. 3—8; № 8, стр. 6—9; № 9, стр. 10—12; № 10, стр. 14—16; № 11, стр. 5—6; № 12, стр. 8—10.

То же. Под загл.: Крестьянские беседы. Практическое руководство на опытном поле. Организация и программа бесед. М., М. и С. Сабашниковы, 1925. 88 стр.

На обл. загл.: Крестьянские беседы. Практическое полеводство на опытном поле.

Лучшение жнивья, как очередной лозунг агропропаганды. (Из работ опытного поля Петровской академии).—Вестник сельского хозяйства, 1924, № 3, стр. 3—6; № 5, стр. 3—4.

То же.—М., 1924. 16 стр. (Опытное поле Тимирязевской (Петровской) с.-х. академии).

О возможности рационального хранения навоза в крестьянском хозяйстве. (С опытного поля Петровской академии) -Вестник сельского хозяйства. 1924, № 6, стр. 3—5.

**Об очередной программе «Вестника».** -Вестник сельского хозяйства, 1924, № 1, стр. 3—4.

Подписано: Редакция.\*

**Обработка почвы.** Изд. 2-е. М., 1924 на обл. 1923. 13 стр. (Популярная биб-ка «Экономической жизни». Серия «Сельское хозяйство» № 31).

**Опыт экономической оценки различных паров.**—Вестник сельского хозяйства, 1924, № 2, стр. 8—10.

**То же.**—М., 1924. 7 стр. без тит. л. (Опытное поле сельскохозяйственной (б. Петровской) академии им. К. А. Тимирязева).

**Предисловие редактора.**—В кн.: Бауэр А. А. Способы поднятия сельского хозяйства. М., 1924, стр. 5—6.

**Предисловие.**—В кн.: Некрасов П. А. Водный режим почвы. М., 1924, стр. I—II.

**Севообороты в крестьянском хозяйстве.** Изд. 2-е. М., 1924. 14 стр. (Популярная биб-ка экономической жизни. Серия «Сельское хозяйство.» № 30).

1925

**Восстановление утраченного плодородия крестьянских пашен.**—Вестник сельского хозяйства, 1925, № 7, стр. 139—141.

**Избранные работы и статьи.** В 2-х томах. Т. 2. Работы по практическому полеводству. Статьи по агрономии. М., 1925, на обл. 1926. 267 стр.

**К установлению связи между обработкой почвы и главнейшими факторами жизни растений.** (Из работ опытного поля и кафедры общего земледелия с.-х. (б. Петровской) академии.—Научно-агрономический журнал, 1925, № 10, стр. 581—603.

**О подготовке агроперсонала.**—Вестник сельского хозяйства, 1925, № 12, стр. 257—259.

**Об очередной программе «Вестника».**—Вестник сельского хозяйства, 1925, № 1, стр. 3—5.

Подписано: Редакция.\*

**Обработка дернины, ее влияние на водновоздушно-питательный режим и урожай льна.** (Из работ опытного поля Тимирязевской с.-х. академии).—Пути сельского хозяйства, 1925, № 1—2, стр. 43—61; № 3, стр. 53—70; 1926, № 1 (7), стр. 37—57.

**Обработка почвы.** Изд. 3-е. М., 1925. 12 стр. (Популярная биб-ка «Экономической жизни». Серия «Сельское хозяйство». № 31).

**Обработка почвы.**—Народный учитель, 1925, № 1, стр. 92—96.

**Пути изучения и разработки мер борьбы с засухой.** (Доклад в Моек о-ве сел. хозяйства 29 апреля 1925 г.).—Вестник сельского хозяйства, 1925, № 9, стр. 191—192; № 11, стр. 237—239.

**Севообороты в крестьянском хозяйстве.** [Изд. 3-е]. М., 1925. 14 стр. (Популярная биб-ка «Экономической жизни». Серия «Сельское хозяйство». № 30).

**Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1925 году.** (Год XV). Вып. 8. М., Изд. Моск. Зем. Отдела, 1925. 57 стр. (Опытное поле с.-х. (б. Петровской) академии им. К. А. Тимирязева).

Без подписи.\*

**Факторы воздушного режима почвы.** (С опытного поля и лаборатории общего земледелия с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1925, № 3, стр. 163—175.

1926

**Восстановление плодородия крестьянских нашен.** -Народный учитель, 1926, № 1, стр. 138—140.

**Добывание селитры из почвы путем обработки.** (Из цикла «Сокровища опытных станций»).—Вестник сельского хозяйства, 1926, № 7, стр. 191—192.

**«Дыхание почвы», как фактор поглощения почвой газов, состава надпочвенного воздуха, атмосферного электричества и радиоактивности почвы.** (Из работ опытного поля и лаборатории общего земледелия с.-х. (б. Петровской) академии).—Научно-агрономический журнал, 1926, № 12, стр. 779—784.

То же,—Отд. оттиск. [Л., 1927]. 43—48 стр. Без тит. л. и обл.

**Избранные работы и статьи.** В 2-х томах. Т. I. Работы теоретического характера. Статьи по опытному делу. Список печатных работ. Мр, Изд. Моск. земельного отдела, 1926. 284 стр.

В сборнике впервые опубликованы статьи: Агрофизические методы лабораторного изучения вопросов полеводства (стр. 22—35); К изучению элементов плодородия почвы. Водный, воздушный и питательный режим Почвенный раствор, его осмотическое давление, электрическая диссоциация и концентрация Н-ионов (стр. 183—200).

**К объединению плано-агрономической работы.**—Вестник сельского хозяйства, 1926, № 4, стр. 111—112.

**К развитию практической деятельности центральных сельскохозяйственных обществ.** (Из доклада Совету Моск. общества сел. хоз-ва).—Вестник сельского хозяйства, 1926, № 10, стр. 243—244; № 11, стр. 269—270.

**Место академических опытных учреждений в общей организации опытного дела.** Речь на годовичном собрании Совета опытных учреждений с.-х. академии им. К. А. Тимирязева 4 декабря (21 ноября) 1926 г.....В кн.: Годичный отчет Совета опыт, учреждений за 1926 г.

и отчетные доклады опыт, учреждений академии за 1925 год. Вып. I. М., Совет опытных учреждений с.-х. акад. им. Тимирязева, 1926, стр. 3—13.

Навоз и урожай. (Из цикла: «Сокровища опытных учреждений»)-Вестник сельского хозяйства, 1926, № 3, стр. 79—81.

Опытное поле. Отчетный доклад о деятельности Опытного поля за 1925 год, доложенный в общем Собрании Совета опытных учреждений 16 апреля 1926 года.—В кн.: Годичный отчет Совета опытных учреждений за 1926 год и отчетные доклады опытных учреждений академии за 1925 год. Вып. I. М., Совет опытных учреждений с.-х. акад. им. Тимирязева, 1926, стр. 23—48.

То же,—Отд. оттиск. Б.в.д. 23—48 стр. Без обл. и тит. л.

Поднятие плодородия крестьянских полей.—Сельское и лесное хозяйство, 1926, № 7, стр. 19—27.

То же.—М., 1927. 16 стр.

**Почвенный воздух, как составная часть почвы.** (Доклад V-му Всесоюзному съезду почвоведов).—Научно-агрономический журнал, 1926. № 3, стр. 147—152.

То же. Отд. оттиск. [М.], Гостехиздат, [1926]. 37—42 стр. Без тит. л. и обл.

Предварительные результаты изучения фрезерования пашни.—  
Вестник сельского хозяйства, 1926, № 9, стр. 223—225.

Работа опытного поля с.-х. академии в крестьянских хозяйствах.  
(Предисловие к статье: Алтухов М. К. Результаты показательных участков с паровой обработкой на крестьянских полях).— Пути сельского хозяйства, 1925, № 2(8), стр. 73—74.

То же.—В отд. оттиске: Алтухов М. К. Результаты показательных участков с паровой обработкой на крестьянских полях. Б. в. д., стр. I—2. Без тит. л. и обл.

Скрытые богатства паровых полей. (Из цикла: «Сокровища опытных станций») .—Вестник сельского хозяйства, 1926, № 2. стр. 43—45.

Сокровища опытных станций.—Вестник сельского хозяйства. 1926, № 1, стр. 3—5.

Хранение навоза.—Народный учитель, 1926, № 10, стр. 80—82.

Экономическая оценка различных паров. Народный учитель. 1926, № 3, стр. 85- 89.

## 1927

Волноменотрическое исследование зерна. (Из лаборатории об [цего земледелия с.-х. академии). Научно-агрономический журнал, 1927, № 9, стр. 531—544.

То же.—Отд. оттиск. Л., [1927]. 14 стр. Без тит. л. и обл.

К вопросу «об экономической оценке севооборотов».—Вестник сельского хозяйства, 1927, № 4, стр. 79—81.

К повышению квалификации аграрботников. (Доклад общему собранию МОСХ).—Вестник сельского хозяйства, 1927, № 8—9, стр. 167—170.

Предисловие—В кн.: Кудрявцева А. А. Селитра в почве. Накопление ее путем обработки. М., 1927, стр. III—V.

Указатель посевов и опытов, заложенных на опытном поле в 1927 году. (Год XVII). Вып. 9. М., 1927. 46 стр. (Опытное поле с.-х. (б. Петровской) академии им. К. А. Тимирязева).

## 1928

Агрономические возможности и сельскохозяйственная действительность в деле поднятия урожайности.—Вестник сельского хозяйства, 1928, № 11, стр. 225—226.

Агрпомощь и агрослужба.—Вестник сельского хозяйства. 1928, № 1, стр. 3—4.

Микроприемник для количественного учета выхода эфирных масел и их анализа. (Из работ опытного поля и лаборатории общего (емледелия с.-х. академии).—Научно-агрономический журнал, 1928. № 11, стр. 830—831.

То же,—Отд. оттиск. М., [1928]. 3 стр. с илл. Без тит. л. и обл.

Опыт классификации методов полевого опыта. (Из работ кафедры общего земледелия и опытного поля с.-х. (б. Петровской) академии).— Научно-агрономический журнал. 1928. № 3. стр.



То же. Отд. оттиск. [М., 1928]. 14 стр. Без тит. л. и обл.

Предисловие редактора.—В кн.: Красинский А. П. Вопросы полеводства на опытном поле с.-х. академии им. К. А. Тимирязева. М., Новый агроном», 1928, стр. 5—7.

Рационализация и интенсификация в деле подъема урожайности.—Вестник сельского хозяйства, 1928, № 12, стр. 245—246.

Роль опытных учреждений, агропомощи и сельскохозяйственного образования в деле поднятия урожайности. (Стенограмма доклада общему собранию членов Моск. О-ва сельского хоз-ва февр. 1928 г.).—Вестник сельского хозяйства, 1928, № 4, стр. 89—93; № 5 стр. 114—117.

Сводный операционный отчет о деятельности опытных учреждений с.-х. академии им. Тимирязева за 1927 г. (Доложен годичному собранию Совета опыт, учреждений 21/XI—4/XII 1927 г. председателем Совета А. Г. Дояренко).—В кн.: Годичный отчет Совета опыт, учреждений за 1927 г. и отчетные доклады опыт, учреждений академии. Вып. 2. М., 1928, стр. 12^—28.

Синтетический (комплексный) метод агропомощи. (Доклад на общем собрании членов Моск. о-ва сельского хозяйства. Из цикла докладов «Проблема урожая»).—Вестник сельского хозяйства, 1928, № 2, стр. 37—39.

Синтетический метод в опытном деле. (Из работ опытного поля с.-х. академии).—Научно-агрономический журнал, 1928, № 7—8, стр. 560—568.

То же.—Отд. оттиск.[М., 1928]. 15-23 стр. Без тит. л. и обл.

## 1929

К методике экспериментального изучения севооборотов.—Известия гос. ин-та опытной агрономии, т. 7, 1929, № 5, стр. 454—458.

То же.—Отд. оттиск. Б.в.д.

## 1930

Дренаж полей как путь расширения пахотной площади на севере. (Из серии новых опытов на опытном поле с.-х. академии им. Тимирязева).—Сельское и лесное хозяйство, 1930, № 1, стр. 18—22.

## 1940

РФ почв юго-востока и сосущая сила саратовских пшениц. (Использование «мертвого запаса влаги» в почве возделыванием растений с высокососущей силой).—Соц. зерновое хозяйство, 1940, № 5, стр. 121—135.

## 1941

Дифференциальная скважность, как показатель почвенной структуры.—Соц. зерновое хозяйство, 1941, № 1, стр. 54—72.

Значение агрофизических исследований и новейшие методы их.

Реферат, статьи Гарднера В. Р. (Бюллетень Мичиганской опыт, станции, т. 24, № 1, 1941).—Информационно-научный бюллетень института зернового хозяйства Юго-Востока СССР, 1943, № 3, стр. 16-17.

## 194,4

**Англо-советский комитет научного сотрудничества.** Информационно-научный бюллетень института зернового хозяйства Юго-Востока СССР, 1943, № 3, стр. 19.

**Джон Рёссель и его работа.**—Там же, стр. 18.

**О переработке костяной муки в усвояемое удобрение отбросами местной промышленности.** (Доложено на Конференции ВАСХНИЛ в декабре 1942 г.).—Там же, стр. 10—15.

**Сельское хозяйство и наука.** (По Джону Рёсселю. «Nature», 1942, № 3766).—Информационно-научный бюллетень института зернового хозяйства Юго-Востока СССР, 1943, № 4, стр. 19—20.

Сельскохозяйственные научно-исследовательские институты и их будущее. (Сокр. перевод статьи Кин Б. А. «Nature», 1942, № 3801. с примечанием переводчика)—Информационно-научный бюллетень института зернового хозяйства Юго-Востока СССР, 1943, на обл. 1944, № 2, стр. 21—23.

## 1944

**Влияние трав на элементы плодородия почвы.** (Из работ лаборатории агротехники за 1941-43 гг.).—Бюллетень ин-та зернового хозяйства Юго-востока СССР, 1944, № 1, стр. 3—11.

**Приемы повышения плодородия почвы и регулирования водного режима полей травопольного севооборота.**—В кн.: Научный отчет института зернового хозяйства Юго-востока СССР за 1941—42 гг. М. Сельхозгиз, 1944, стр. 13—42.

Совм. с А. М. Бялым.

**Что нового в науке для сельского хозяйства?** [Обзор годового отчета с.-х. опытной станции Висконсин. Бюллетень 421—443, 1932—1939].—Бюллетень института зернового хозяйства Юго-востока СССР, 1944, № 3, стр. 22—23.

**Столетние результаты опыта Ч. Дарвина с дождевыми червями.** (Реферат статьи А. Кейтса «Nature», 1942 г. № 3791).—Бюллетень ин-та зернового хозяйства Юго-востока СССР, 1944, № 1, стр. 3 (обл.).

## 1945

**Новейшие достижения в диагностике почв.** (По литературным данным).—Бюллетень института зернового хозяйства Юго-востока СССР, 1945, № 1, стр. 15—21.

**Борьба с сорняками на основе различий в прорастании их семян.** (Реферат статьи В. Бренчли. Ротамстедская станция «Agriculture», 1944 г. 50, № 10).—Бюллетень института зернового хозяйства Юго-востока СССР, 1945, № 1, стр. 30—31.

## 1946

**«Чистый летний пар»—система паровой обработки, наиболее приближающаяся к черному пару.**—Советская агрономия, 1946, № 7, стр. 53—56.

1947

**Динамика** элементов плодородия почвы в травопольном севообороте, как основа дифференциальной агротехники. Тезисы. В кн. Труды научно-методической конференции с.-х. опыт, учреждении Юго-востока СССР. Саратов, 1947, стр. 9—12.

Методы полевого опыта и лабораторно-полевых исследований. Тезисы.—Там же, стр. 127—134.

Система обработки черного пара на юго-востоке.—В кн.: Научный отчет института зернового хозяйства Юго-востока СССР За 1943—1945 гг. Саратов, 1947, стр. 147—157

1952

К методике послойного определения угольной кислоты в надпочвенном воздухе.— Почвоведение, 1952, № 2, стр. 168—169.

1955

Некоторые очередные научно-исследовательские вопросы в области агрономии.—Почвоведение, 1955, № 1, стр. 12—15.

1956

Занимательная агрономия. М., Сельхозгиз, 1956. 184 стр. с илл  
То же. М., Сельхозгиз, 1957. 184 стр. с илл. (Б-чка по полеводству и луговодству. Вып. 5).

## РАБОТЫ ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г ДОЯРЕНКО \*

- Сборник лекций, читанных на курсах для агрономов в 1909 г.  
Год I. М., тип. О. Л. Сомовой, 1910. 399 стр. (Общество взаимопомощи русских агрономов).
- Справочник по сельскохозяйственным опытным учреждениям России. Составлен Секцией Опытного дела... М., 1912. XXXI, 68 стр. (Кружок общественной агрономии при Моск. с.-х. ин-те).
- Материалы по внешкольному распространению с.-х. Знаний, вып. I. М., 1917. XV, 87 стр. (Кружок общественной агрономии).  
Совм. с А. В. Чаиновым.
- Кудрявцева А. А. Выгона и пастбища, как очередная тема опытного изучения кормового вопроса в Московской области. М., 1920. 19 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. академии. Бюлл. № 18).
- Эмме А. А. К изучению эволюции крестьянского хозяйства. М., Госиздат, 1921. 28 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 20).
- Эмме А. А. О задачах изучения крестьянского хозяйства опытными учреждениями. М., 1921. 29 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 26).
- Домонтович М. Угольная кислота воздуха [как удобрение] и полевая культура. М., «Печатный техник». 1922. 20 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 34).
- Леонтович А. В. Биологическая статистика в применении к сельскому хозяйству. М., 1922. 14 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 33).
- Эмме А. А. Опыт построения программы мало-районного показательного поля. М., 1922. 20 стр. (Опытное поле Петровской с.-х. акад. Бюлл. № 35).
- Квасников В. В. Обработка пара. Нечерноземная полоса Европейской России. М., М. и С. Сабашниковы, 1923. 132 стр. с табл (Итоги работ русских опытных учреждений. № 1).
- Конев Д. А. Обработка почвы под яровые. М., М. и С. Сабашниковы, 1923. 100 стр. (Итоги работ русских опытных учреждений № 3).
- Лобанов Н. В. Засуха и меры борьбы с ней. Обработка почвы и негонакопление. М., М. и С. Сабашниковы, 1923. 104 стр. (Итоги работ русских опытных учреждений. № 2).
- Бауэр А. А. Способы поднятия сельского хозяйства. М., 1924 71 стр. (Главполитпросвет. Отдел учебных пособий. Объяснительная записка к серии наглядных пособий для крестьянства. Вып. 2).

\* В хронологической последовательности.

**Некрасов П. А.** Водный режим почвы. М., М. и С. Сабашниковы, 1924. 246 стр. (Итоги работ русских опытных учреждений. № 4).

**Кудрявцева А. А.** Селитра в почве. Накопление ее путем обработки. М., М. и С. Сабашниковы, 1927. 319 стр. (Итоги работ русских опытных учреждений. № 5).

**Красинский А. П.** Вопросы полеводства на опытном поле с.-х. академии им. К. А. Тимирязева. М., «Новый агроном», 1928. 86 стр.

**Сборник трудов селекционной станции Тимирязевской сельскохозяйственной академии, посвященный памяти профессора С. И. Жегалова.** М., «Новый агроном», 1929. 494 стр.

## СОДЕРЖАНИЕ

Очерк жизни и деятельности А. Г. Дояренко	.
Библиография работ профессора А. Г. Дояренко	.
Работы под редакцией А. Г. Дояренко	.