

**Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева**

Центральная научная библиотека имени Н.И. Железнова



Маркировка сельскохозяйственной продукции.

**Ценность географических указаний при
маркировке**

(Библиографический список литературы)

Москва 2019

УДК 347.772+658.626

ББК 65.32-82

М 27

Маркировка сельскохозяйственной продукции. Ценность географических названий при маркировке : Библиографический список литературы / ЦНБ им. Н.И. Железнова ; сост. Н.А. Фролова ; отв. за вып. Р.М. Лизакова. – М. : РГАУ-МСХА, 2019. – 14 с.

Составитель:

Н. А. Фролова

Отв. за выпуск:

Р. М. Лизакова

В библиографическом списке литературы представлены публикации из журналов и сборников статей за 2015-2018 годы на актуальную тему по маркировке сельскохозяйственной продукции с учетом ценности географических названий на основе анализа и рекомендаций, содержащихся в докладах ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций).

Материал расположен в алфавитном порядке авторов и заглавий работ со сквозной нумерацией. Библиографическую часть предваряет вступительная статья о маркировке продукции с указанием региона происхождения, которая может служить свидетельством качества продукта для потребителей, средством расширения известности товара. В конце списка имеются ссылки на официальные информационные ресурсы.

Библиографическое описание и сокращение слов в описании приведено с учетом существующих ГОСТов.

Библиографический список предназначен для преподавателей, научных работников, аспирантов и студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

Вступительная статья*

Программы географических указаний (ГУ) помогают защитить пищевые продукты, характерные для конкретной местности. Особая роль в содействии устойчивому развитию сельских районов, повышении доходов фермерских хозяйств и расширении экспортных возможностей может быть отведена специальной маркировке некоторых продуктов питания с указанием места их происхождения. Обычно к числу такой продукции относятся фрукты, молочные и мясные продукты (например, сыр и ветчина), напитки и другое.

«На основе рассмотренных случаев ФАО рекомендует директивным органам и объединениям потенциальных производителей проявлять инициативу и совместно работать над совершенствованием государственной стратегии по применению схем географических указаний», – отметил специалист ФАО по вопросам аграрной политики Дмитрий Звягинцев. «Соответствующие меры должны включать в себя разработку национального плана действий с четкими и прозрачными руководящими принципами, упрощение процедур и сокращение затрат фермеров и производителей».

Если такой план будет успешно реализован с использованием консолидированных правоприменительных механизмов, маркировка продукции с указанием региона происхождения может служить свидетельством качества продукта для потребителей, средством расширения известности товара и повышения доходов фермеров.

В Российской Федерации производится много продовольственных продуктов, которые у потребителей ассоциируются с определёнными местами производства. Благодаря своему высокому качеству эти товары конкурентоспособны.

Качество и характеристики этих продуктов в основном зависят от природных факторов, таких как климат, географическое расположение фермерских хозяйств, присущие данной конкретной местности растения и породы животных. К таким продуктам относятся сельскохозяйственная продукция, бакалейные товары, минеральная вода, спиртные напитки и вино.

Связь с географическим указанием (GI) просматривается в названии продуктов. В качестве примера можно привести следующие наименования: «Московская плюшка» (особый рецепт, специфическая форма); «Городецкий пряник» (Городец – город в Нижегородской области); «Вяземский пряник» (Вязьма – город в Смоленской области); «Костромской сыр» (в г. Костроме производится из местного молока по особому рецепту); «Тамбовский окорок» (самый известный российский окорок, относится к старым рецептам русской кухни); «Краснодарский чай» (выращивается на плантациях основного чаеводческого региона Юга России); «Вологодское масло» (получается из молока коров, кормящихся на зеленых пастбищах Севера Европейской России); а также – Адыгейский сыр, Можайское молоко,

Дербентский и Кизлярский коньяки (Дагестан), Астраханские томаты, Арсеньевские пастилки и т. д.

В России существует четыре типа защиты прав интеллектуальной собственности, которые могут использоваться для географических наименований и символов, а именно: фирменные названия (торговые марки), товарные знаки и знаки обслуживания, коммерческие названия и наименования мест происхождения. Эта классификация была принята Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Российское законодательство предполагает только наименования мест происхождения (АО) для защиты пищевых продуктов, связанных с определенными территориями. Использование географических указаний (для пищевых продуктов) может увеличить возможности для дополнительной юридической защиты продуктов питания со специфическими характеристиками, связанными с местами их происхождения.

Государственная поддержка продуктов, связанных с конкретными территориями, в Российской Федерации не была полностью реализована. Правительство РФ приняло Стратегию повышения качества пищевых продуктов к 2030 году, которая предусматривает комплекс мер по улучшению и развитию систем качества производимых продуктов питания. Однако, наименования мест происхождения (АО) в этой стратегии напрямую не упоминаются.

На основе ключевых выводов, сделанных в ходе анализа ситуации в странах региона, позиция ФАО по вопросу о географическом указании (ГУ) основана на следующих показателях:

- отсутствие национальных стратегий, направленных на развитие и продвижение качественных продуктов с ГУ, замедляет развитие этой системы и затрудняет доступ некоторых традиционных отраслей или категорий производителей;
- это негативно сказывается на положении мелких фермеров из сельских районов, не обладающих достаточными возможностями, чтобы воспользоваться государственной стратегией по повышению качества продовольствия и программами по их поддержке;
- отсутствие национальной политики в области повышения качества продовольствия, ориентированной на развитие и продвижение продукции с ГУ, препятствует улучшению ситуации на местах.

Более того, производство продукции с ГУ требует выстраивания цепочек добавленной стоимости, которые создают новые рабочие места и сферы услуг в сельских районах, что, в свою очередь, способно замедлить отток сельского населения. Используя географические указания, аграрный сектор может лучше конкурировать в плане цены, качества и доступа на новые рынки, а также может повысить конкурентоспособность, узнаваемость бренда и привлекательность для туристов.

На сегодняшний день в России зарегистрировано 196 наименований мест происхождения товара (НМПТ), из них 160 российских и 31- иностранное.

Для сравнения: если в России охраняется всего 160 НМПТ, то в странах Евросоюза – более 3000. В России зарегистрированы НМПТ в категориях минеральная вода (78), народно-художественные промыслы (41), продовольственные продукты (29) и алкогольная продукция (9). В их числе – «Вологодское масло», «Астраханская осетровая икра» и «Камчатская нерка».

Вместе с тем, в России существует ряд сложностей при правовой охране НМПТ, вызванных, в частности, слабой информированностью населения, желанием производителей быть монополистами и недостаточным правовым регулированием.

* По материалам с официального сайта ЦНСХБ. Новости ФАО. Пост-релиз от 10 апреля 2019 года. http://www.cnsxb.ru/news/fao/fao_gum.pdf

Публикации из журналов и сборников

1. Абрамова, Л.С. Безопасность рыбной продукции. Актуальные вопросы / Л.С. Абрамова, С.Е. Сергеева // Контроль качества продукции. – 2018. – № 6. – С. 10-12.*

2. Абросимова, С.В. Наиболее распространенные примеры нарушений законодательства Таможенного союза при маркировке молочной продукции / С.В. Абросимова // Молочная промышленность. – 2017. – № 6. – С. 12-14.

Кл. слова: безопасность молока -- молоко и молочная продукция -- маркировка пищевой продукции -- здоровое питание

3. Актуальные вопросы стандартизации продукции органического производства в России / Ж.Е. Соколова [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. – 2015. – № 6. – С. 53-57.

Кл. слова: органическое сельское хозяйство -- органическое производство -- органическая продукция -- органические продукты питания -- розничная реализация органической продукции -- органические стандарты -- стандартизация продукции -- маркировка -- логотипы

Аннотация: Статья посвящена проблемам разработки стандартов производства, хранения, транспортировки и реализации продукции органического производства. Кратко рассматривается развитие мирового рынка продукции органического сельского хозяйства в период 1999-2013 гг., а также уровень развития производства и потребления органической продовольственной продукции в России и ведущих экономиках мира в 2013 году.

4. Багрянцева, О.В. Совершенствование законодательства Евразийского экономического союза в области использования пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств / О.В. Багрянцева, Г.Н. Шатров, Т.В. Коткова // Пищевая промышленность. – 2015. – № 4. – С. 16-22.

Кл. слова: пищевые добавки -- безопасность пищевых продуктов -- ароматизаторы -- технологические вспомогательные средства -- маркировка пищевой продукции -- технические регламенты – ЕЭС

5. Введение RFID-маркировки пивоваренной продукции [Радиочастотная идентификация] // Тара и упаковка. – 2015. – № 4. – С. 12-13.

6. Данилова, О.А. Исследование качества и маркировки рисовой крупы / О.А. Данилова, Ф.И. Грязина, О.Е. Саваткова // Вестн. Марийск. гос. ун-та. Сер. "С.-х. науки. Экон. науки". – Йошкар-Ола, 2017. – № 3(11). – С. 12-16.*

7. Маркировка рыбы и рыбной продукции. Требования технических регламентов /М.М. Дяченко [и др.] // Контроль качества продукции. – 2018. – N 6. – С. 13-18.*

8. Жилинская, Н.В. Маркировка "светофор" в России: первый опыт / Н.В. Жилинская // Молочная промышленность. – 2018. – N 11. – С. 7-9.

Кл. слова: маркировки "светофор" -- цветковые индикации на маркировке -- пилотные проекты -- инновации на продовольственном рынке

9. Иванова, Н.В. Маркировка маслодельной продукции с учетом современных требований / Н.В. Иванова, Е.В.Топникова, Н.Н. Оносовская // Сыроделие и маслоделие. – 2016. – N 3. – С. 57-63.

10. Костылева, О.Ф. Применение требований технических регламентов Таможенного Союза в отношении маркировки пищевой продукции / О.Ф. Костылева // Мясные технологии. – 2016. – N 10. – С. 56-58. *

11. Крылова, В.Б. О маркировке мясных и мясорастительных консервов / В.Б. Крылова, Т.В. Густова // Мясная индустрия. – 2016. – N 11. – С. 24-27.

12. Кузнецова, О.А. Маркировка мясной продукции : новые требования технических регламентов Таможенного союза / О.А. Кузнецова, З.А. Юрчак, Д.А. Утьянов // Мясная индустрия. – 2015. – N 2. – С. 7-9.

13. Кузнецова, О.А. Проблема нормирования характеристик качества мясной продукции, отражаемых в маркировке / О.А. Кузнецова, З.А. Юрчак, Д.А. Утьянов // Все о мясе. – 2016. – N 4. – С. 8-10.

14. Кулев, Д.Х. Этикетка должна быть понятной и прозрачной / Д.Х. Кулев // Молочная промышленность. – 2017. – N 6. – С. 10-11.

Кл. слова: маркировка пищевой продукции -- этикетки -- безопасность пищевой продукции -- маркировка пищевой продукции

15. Макеева, И.А. К вопросу наименования и маркировки молокорастительных продуктов / И.А. Макеева, Н.С. Пряничникова, И.Г. Иванилова // Переработка молока. – 2016. – N 8. – С. 22-24.

16. Макеева, И.А. Правила маркировки. Ответы на вопросы специалистов предприятий / И.А. Макеева, Н.В. Стратонова, Ж.И. Смирнова // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2015. – N 1. – С. 15-18.

Кл. слова: маркировка продуктов питания -- упаковка -- молочная продукция – компоненты

17. Маркировка продукции пчеловодства / Л.А. Бурмистрова [и др.] // Пчеловодство. – 2016. – N 4. – С. 52-53.

18. Методология проектирования наименований и этикетных надписей / И.А. Макеева [и др.] // Молочная промышленность. – 2017. – N 7. – С. 8-10.

Кл. слова: этикетки -- этикетные надписи -- упаковки -- маркировка молочной продукции

19. Мордвинова, В.А. Новые понятия и наименования продуктов сыроделия / В.А. Мордвинова, Н.Н. Оносовская // Сыроделие и маслоделие. – 2018. – N 3. – С. 28-29.

20. Мордвинова, В.А. Производство молочных продуктов с защищенным наименованием места происхождения товара / В.А. Мордвинова, Н.Н. Оносовская // Сыроделие и маслоделие. – 2017. – N 6. – С. 12-13.

21. Мордвинова, В.А. Сыр Адыгейский: исключительные или равные права? / В.А. Мордвинова // Переработка молока. – 2017. – N 12. – С. 24-27.

22. Мяленко, Д.М. Требования Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 005/2011 : некоторые особенности маркировки упаковки / Д. М. Мяленко // Молочная промышленность. – 2015. – N 10. – С. 23-24.

Кл. слова: технические регламенты таможенного союза -- маркировка продукции -- таможенный союз -- сопроводительная документация -- молоко и молочная продукция

23. Насонова, В.В. Новые классификация и маркировка полукопченых колбасных изделий / В.В. Насонова, Е.В. Милеенкова // Все о мясе. – 2018. – N 1. – С. 3-5.

24. Насонова, В.В. Сырокопченые и сыровяленые колбасные изделия – особенности классификации и маркировки / В.В. Насонова, Е.К. Туниева, А.А. Мотовилина // Мясная индустрия. – 2018. – N 5. – С. 24-26.

25. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам маркировки алкогольной продукции : Постановление Правительства РФ от 27.09.2018 г № 1140 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – N 40. – С. 16385-16394.

26. О расчете потребности в федеральных специальных марках для маркировки винодельческой продукции и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам маркировки винодельческой продукции : Постановление Правительства РФ от 12.12.2015 г. № 1374 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – N 51 (Ч. 3). – С. 20798-20804.

27. Панасюк, Л.Н. Некоторые размышления о маркировке рыбной продукции. Топ-5 новых реквизитов этикетки. Язык маркировки. Терминология: риски, ошибки, "подводные камни", легитимность понятий / Л.Н. Панасюк // Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. "Производство рыбной продукции: проблемы, новые технологии, качество". – Калининград, 2017. – С. 159-184. *

28. Переходный период: особенности применения технических регламентов ТС в мясной промышленности / О.А. Кузнецова [и др.] // Мясная индустрия. – 2015. – N 8. – С. 44-46.

Кл. слова: безопасность мясной продукции -- качество мясной продукции -- маркировка мясной продукции -- мясные продукты -- мясо -- рынок мясных продуктов -- пищевые добавки -- технические регламенты

Аннотация: Особенности требований технических регламентов ТС к мясной продукции.

29. Перспективы выпуска вин с защищенным наименованием места происхождения в Дагестане / Д.А. Абдуллабекова [и др.] // Виноделие и виноградарство. – 2016. – N 6. – С. 17-21.

30. Пономарева, О.И. О маркировке хлебобулочных изделий. Из опыта СПИУПТ по экспертизе этикеток хлебобулочных изделий / О.И. Пономарева // Хлебопечение России. – 2017. – N 6. – С. 12-14.

Кл. слова: маркировка пищевой продукции -- хлебобулочные изделия -- технические регламенты таможенного союза -- этикетки -- экспертиза этикеток

31. Проблемы развития виноделия с географическим статусом в Крыму и пути их решения : [Виноградные вина с защищенным географическим обозначением] / А.М. Авидзба [и др.] // Виноградарство и виноделие. – 2016. – N 1. – С. 25-30.

32. Производство и реализация органических овощей и фруктов в зарубежных странах / Ж.Е. Соколова [и др.] // Экономика сельского хоз-ва России. – 2016. – N 2. – С. 82-93.

33. Прохоров, А.А. Анализ маркировки и разновидностей натуральных и искусственных оболочек кровяных колбас, реализуемых в торговых сетях г. Кемерово / А.А. Прохоров, Е.О. Ермолаева // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2017. – № 9. – С. 5-7.

Кл. слова: маркировка -- колбасы -- кровяные колбасы -- искусственная оболочка -- безопасность продукции -- качество пищевых продуктов -- потребительские предпочтения -- упаковка

Аннотация: В статье приведены результаты потребительского анализа маркировки кровяных колбас и проблемы с этим связанные.

34. Самора, С. Маркировка продуктов из мяса и птицы: международные стандарты / С. Самора // Мясная индустрия. – 2015. – № 6. – С. 10-12.

Кл. слова: маркировка мяса птицы -- маркировка мясной продукции -- мясные продукты -- мясо -- мясо птицы

Аннотация: Особенности требований маркировки мясной продукции.

35. Симонова, Н.В. Правовое регулирование использования генно-модифицированных организмов: международный и внутригосударственный уровни / Н.В. Симонова // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 2. – С. 133-143.

36. Смирнов, Е.В. Требования к маркировке пищевых добавок, ароматизаторов, технологических вспомогательных средств и пищевой продукции с их использованием / Е.В. Смирнов // Пищевая промышленность. – 2015. – № 9. – С. 47-50.

37. Смирнов, Е.В. "Шпаргалка" по маркировке / Е.В. Смирнов // Молочная промышленность. – 2015. – № 10. – С. 19-22.

Кл. слова: технические регламенты таможенного союза -- маркировка пищевой продукции -- маркировка пищевых добавок -- маркировка ароматизаторов

38. Соколова, Ж.Е. Обеспечение гарантий качества на рынке органической продукции в странах ЕС / Ж.Е. Соколова, В.В. Таран // Развитие АПК России: тенденции и перспективы / Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. – М., 2016. – С. 239-246.*

39. Сравнительный анализ Российского и Канадского законодательства в области маркировки пищевой ценности мясной продукции / А.А. Семенова [и др.] // Все о мясе. – 2017. – № 4. – С. 24-27.

40. Тимошенко, В. Электронная идентификация животных : [Маркировка крупного рогатого скота] / В. Тимошенко, А. Музыка, А. Москалев // Животноводство России. – 2015. – № 7. – С. 57-58.

41. Требования к маркировке молочных продуктов // Переработка молока. – 2017. – N 11. – С.38-41.

Кл. слова: семинары -- производство молочных продуктов -- маркировка продуктов -- рынок молочных продуктов -- молочные продукты -- упаковка продуктов -- технические регламенты

Аннотация: В начале сентября текущего года в ФГБНУ "ВНИМИ" прошел консультационно-практический семинар "Школа по маркировке", организованный специалистами института. В мероприятии приняли участие специалисты предприятий, занимающиеся маркировкой пищевых продуктов, предназначенных для реализации в России и странах Таможенного союза, а также разработкой технических документов (ТУ и СТО) и макетов упаковки с маркировкой.

42. Туниева, Е.К. Применение и маркировка пищевых добавок и ароматизаторов в соответствии с требованиями ТС / Е.К. Туниева // Мясная индустрия. – 2015. – N 7. – С. 8-10.

Кл. слова: ароматизаторы -- мясные продукты -- безопасность мясных продуктов -- маркировка ароматизаторов -- маркировка пищевых добавок -- пищевые добавки -- производство мясных продуктов -- технические регламенты

Аннотация: Особенности применения и маркировки пищевых добавок и ароматизаторов в мясном производстве.

43. Туниева, Е.К. "Светофор" для мясной продукции: красный или желтый? [О цветовой индикации на маркировке продуктов питания] / Е.К. Туниева // Мясная индустрия. – 2018. – N 9. – С. 18-22.

44. Усольцева, А.В. Лазерная технология бесконтактной идентификации сельхозпродукции / А.В. Усольцева // Науч. обоснов. технологии интенсификации с.-х. пр-ва / Ижев. гос. с.-х.акад. – Ижевск, 2017. – Т. 1. – С. 319-322.*

45. Федотова, О.Б. Маркировка упаковки для молочной продукции. Требования для технического регламента и комментарии к ним / О.Б. Федотова // Молочная промышленность. – 2018. – N 6. – С. 12-14.

Кл. слова: маркировка молочной продукции -- технические регламенты -- упаковки для молочной продукции -- этикетки -- безопасность упаковки -- цифровые коды -- символы -- сопроводительная документация

46. Филиппова, С.В. Наименования рыбной продукции в технических регламентах / С.В. Филиппова, Е.С. Беломытцева, В.А. Жуков // Контроль качества продукции. – 2018. – N 6. – С. 19-21.*

47. Ходырева, З.Р. Возможность получения знака наименования места происхождения товара уникальным молочным продуктам Алтайского края [Продукты сыроделия] / З.Р. Ходырева, Е.М. Щетинина // Сыроделие и маслоделие. – 2018. – N 3. – С. 15-16.

48. QR-маркировка продукции // Молочная промышленность. – 2018. – N 9. – С. 10.

Кл. слова: национальная система сертификации -- сертификация молочной продукции -- маркировка молочной продукции -- качество молочной продукции

Аннотация: В 2018 г. Росстандарт начнет маркировать изготовленную по ГОСТам продукцию QR-кодами. Однако подобная идентификация товаров будет доступна не всем производителям. Маркировать продукцию знаком национальной системы стандартизации как знаком соответствия ГОСТу можно по результатам достоверных лабораторных испытаний. После получения необходимого сертификата изготовителям дадут право на маркировку товара цифровыми кодами. Информация о такой продукции вносится в специальный "белый" реестр на сайте Росстандарта. Новая маркировка даст потребителям возможность оперативно с помощью телефона узнать, был ли товар действительно изготовлен по ГОСТу и одобрен службой.

Информационные Интернет-ресурсы

49. Об утверждении «Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года» : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 N 1364-р.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200636/

50. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 19.04.2017 N 738-р, утв. 29.06.2016 N 1364-р.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215997/

51. Об утверждении перечня пищевых ингредиентов, необходимых для производства основных видов пищевой продукции : Приказ Минсельхоза России от 19.02.2018 N 70.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291644/

52. МР 2.3.0122-18. 2.3. Гигиена питания. Цветовая индикация на маркировке пищевой продукции в целях информирования потребителей. Методические рекомендации (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 28.02.2018)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299124/

53. Об утверждении Положения о Департаменте пищевой и перерабатывающей промышленности : Приказ Минсельхоза России от 28.12.2017 N 651 (ред. от 15.04.2019). II. Полномочия.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288150/

54. Об утверждении Положения о Департаменте регулирования рынков АПК : Приказ Минсельхоза России от 28.12.2017 N 652 (ред. от 18.10.2018). II. Полномочия.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287869/

55. План деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на 2016-2021 годы (утв. Роспотребнадзором 30.06.2016).

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_254214/

56. Использование географических указаний в маркировке пищевых продуктов.

<http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/1178850/>

57. Обзор текущего положения дел в правовой, институциональной сфере и системе географических указаний в Армении, Грузии, Кыргызстане, Республике Молдова и Российской Федерации (Сводный отчёт)

<http://www.fao.org/3/CA1002RU/ca1002ru.pdf>

58. Географические указания: закрепляя взаимосвязь людей, мест и продуктов. Руководство по продвижению продуктов с особыми качественными характеристиками, обусловленными местом их происхождения, с использованием устойчивых географических указаний

<http://www.fao.org/3/i1760ru/i1760ru.pdf>

Примечание: * – обозначена литература из фондов ЦНСХБ

Содержание

Вступительная статья	3-5
Публикации из журналов и сборников	6-12
Информационные Интернет-ресурсы	12-13