

**Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева**

Центральная научная библиотека имени Н.И. Железнова

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ежемесячная библиографическая информация

ДАЙДЖЕСТ

Вып. 5 (19)

2021

**для студентов и преподавателей
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

Москва 2021

Цифровые технологии в АПК

1. Батова, А. С. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА В АПК / А. С. Батова, З. М. Хочева //Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Нальчик. - 2021. - С. 18-20.

Данная статья посвящена вопросу развития цифровизации в сельском хозяйстве, где недостаточно нынешнего уровня знаний, технологий для обеспечения технологического прорыва в АПК. Необходимо создание системы непрерывной подготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования у них компетенций в области цифровой экономики.

2. Водяников, В. Т. ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Агроинженерия. - 2021. - № 1 (101). - С. 58-62.

Основными направлениями в развитии технического перевооружения в современном мире являются переход к цифровой экономике, направленной на снижение затрат через использование компьютерных технологий в управлении, ремонте и регулировании техники, использование IT-технологий для повышения показателей качества и эффективности технологий. В статье представлено авторское видение развития технического перевооружения и становления цифрового сельского хозяйства. Целью исследования стала разработка направлений технического оснащения сельского хозяйства цифровыми технологиями. Задача исследования - формирование плана внедрения цифровых решений. В целях выявления основных барьеров в техническом перевооружении сельского хозяйства в условиях цифровизации авторами статьи проведены анкетирование, наблюдение и опрос сельхозтоваропроизводителей Приволжского федерального округа.

Установлено, что применение новых инновационных решений на российских сельскохозяйственных предприятиях потребует продолжительного времени в связи с имеющимися проблемами в финансово-экономической, технологической, психологической готовности сельхозтоваропроизводителей. Результатом исследования является разработанный авторами алгоритм технического оснащения сельского хозяйства цифровыми технологиями, который позволит руководителям и специалистам сельского хозяйства взять его за основу в процессе цифровизации технического потенциала АПК.

3. Езангина, И. А. РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ / И. А. Езангина, А. Кульмедов // Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. -№ 3. - С. 142-151.

В работе доказывается, что цифровые технологии оказывают глубокое воздействие на экономику и общество и коренным образом преобразуют агропродовольственные рынки. Их внедрение опосредует снижение информационных и транзакционных издержек, повышение эффективности, создание новых рабочих мест, формирование новых источников дохода и экономии ресурсов. Цифровые технологии помогают АПК справиться с глобальными вызовами современности, среди которых: необходимость увеличения производства безопасных и питательных продуктов питания в достаточном количестве в целях обеспечения продовольственной безопасности растущего населения планеты, создание рабочих мест, повышение доходов, сокращение масштабов нищеты. Исследуется роль государства и программно-целевого подхода в продвижении и развитии преимуществ цифровизации агропромышленного комплекса России, в том числе на уровне субъектов Федерации.

4. Пантелеева, Т. А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ / Т. А.Пантелеева // Продовольственная политика и безопасность. - 2021. - Т. 8. - № 1. - С. 63-84.

Статья посвящена изучению отечественного и зарубежного опыта цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК, а также ключевым проблемам диджитализации сферы АПК. Методология.

В процессе написания статьи были использованы как общенаучные методы (ретроспективный и хронологический анализ, синтез, дедукция), так и основанные на них специальные экономические методы (SWOT-анализ, PEST-анализ, отдельные инструменты Форсайта). Для изучения процесса цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК применялись проблемно-хронологический и историко-генетический методы научного познания, а также экспертные методы. Результаты. По итогам научного исследования были установлены ключевые различия в стратегиях формирования цифровых бизнес - моделей предприятий АПК в РФ и мире. Так, в мире интерес к цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК связан с глобальными проблемами дефицита продуктов питания и климатическими проблемами; ростом урбанизации и совокупного населения планеты; исчерпанием ресурсов роста за счет II зеленой революции; ростом запроса на экологически чистое питание и интереса к персонализации рынка еды и сервиса. Цифровизация АПК в России идет по своему, оригинальному пути, который сильно отличается от мировых практик по ряду аспектов: во-первых, основной мотивирующий фактор цифровизации предприятий АПК - государственные решения первых лиц; во-вторых, сфера АПК в РФ является очень зависимой от дотаций и субсидий из бюджетов разных уровней; в-третьих, имеется сложная и неоднородная структура сельскохозяйственных земель на территории РФ; в-четвертых, низкая доля переработки отходов в сфере АПК и, как следствие, его высокая материало- и энергоемкость; в-пятых, отставание российских предприятий АПК от мировой практики внедрения цифровых решений. Выводы/значимость. Для РФ цифровизация предприятий АПК - это качественный технологический скачок в организации с/х процессов; повышение автономности АПК в условиях эскалации санкций; привлечение иностранных инвестиций от партнеров из стран Азии (Китай); достижение регионального лидерства в сфере АПК и центра технологического трансфера, для мировой практики: обеспечение гармоничного долгосрочного развития АПК с учетом глобальных вызовов и угроз человечеству; удовлетворение спроса населения на персонифицированные продукты питания; повышение пищевой безопасности продуктов; генная модификация продуктов с учетом актуальных эпидемий вирусов.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

1. Воронин, Б. А. ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ АКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина //Russian Journal of Management. 2021. -Т. 9., № 1. - С. 136-140.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной в новой редакции указом Президента Российской Федерации № 20 от 21 января 2020 года определено, что настоящая Доктрина является документом стратегического планирования, в котором отражены официальные взгляды на цели, задачи и основные направления государственной социально-экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В пункте 4 установлено, что настоящая Доктрина является основой для разработки нормативных правовых актов в области обеспечения продовольственной безопасности, развития сельского и рыбного хозяйства. Необходимо отметить, что настоящая Доктрина (пункт 5) учитывает рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) по проделанной доле импорта и запасов продовольственных ресурсов. Ознакомление с содержанием Доктрины позволяет сделать вывод, что Доктрина согласно правилам нормографии и юридической техники не может быть квалифицирована как правовой акт. Более правильным назвать этот документ стоит как концепцию обеспечения продовольственной безопасности, в которой изложены общие подходы к формированию основных направлений государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Составными частями концепции являются:

- а) устойчивое развитие производства сельскохозяйственной продукции, производимой с учетом медицинских показателей на душу населения;
- б) обеспечение ассортимента, качества и безопасности продовольственной продукции;
- в) обеспечение внутренних потребностей российского государства в отечественной сельскохозяйственной продукцией и наращивание ее объемов для экспорта, что подтверждает стабильность деятельности аграрного сектора на агропродовольственном рынке в части обеспечения продовольственной независимости;

- г) повышение экономической доступности качественной пищевой продукции для формирования рациона здорового питания для всех групп населения;
- д) обеспечение физической доступности пищевой продукции через систему торговли, агропродовольственных рынков, объектов общественного питания различных типов.

2. Воронин, Б. А. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина //Аграрное образование и наука. - 2021. - № 1. - С. 4.

Комплекс направлений государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности, концептуально изложенный в содержании Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации для своей реализации на практике потребует соответствующее правовое оформление. Это может быть федеральный закон «Об обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации», в котором были бы изложены общие подходы к решению задач по обеспечению продовольственной безопасности и определены ответственные за реализацию каждого направления. С учетом пункта 4 Доктрины от 21.01.2020 г. возможна разработка нормативных правовых актов в области обеспечения продовольственной безопасности и реализации направлений, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Вместе с тем, необходимо отметить, что разрабатываемые правовые акты должны соответствовать требованиям юридической техники и нормографии и не дублировать существующее законодательство в части организации и развития сельского и рыбного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, других направлений обеспечения продовольственной безопасности.

3. Мельников, А. Б. ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ / А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин, Н. Ю. Коток // Международный сельскохозяйственный журнал. -2021. - № 1 (379). - С. 4-6.

Уровень продовольственной безопасности является одним из ключевых в оценке социально-экономического положения государства. Он позволяет оценить доступность и достаточность качественных продуктов питания для всех слоев населения. Цель данного исследования заключается в проведении оценки уровня продовольственной безопасности различных стран мира, сопоставлении их с Россией и выявлении сильных и слабых сторон для нашей страны. В ходе исследования использовался рейтинг продовольственной безопасности стран мира, составленный аналитическим агентством Economist Intelligence Unit, который учитывает такие показатели, как доступность продуктов питания, их достаточность и качество. Россия в этом рейтинге находится на 42 месте.

Слабыми сторонами системы продовольственной безопасности России являются низкие доходы на душу населения, не позволяющие приобретать качественные продукты питания; низкий уровень затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в сельском хозяйстве, что приводит к отставанию отрасли в технологическом развитии и низкой производительности труда; слаборазвитая дорожная и портовая инфраструктура; нехватка оросительных систем, их моральный и физический износ; а также отсутствие национальных стратегических документов в области качества питания. При этом имеются и сильные стороны: низкая волатильность цен на продукты питания; отсутствие граждан, находящихся за глобальной чертой бедности; высокий уровень доступа населения к чистой питьевой воде; наличие запасов продовольствия и мощностей для их хранения; высокий уровень доступности фермеров к источникам финансирования; наличие функционирующих национальных программ продовольственной безопасности и т.д. Выявлено, что одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения продовольственной безопасности в развитых странах является внутренняя продовольственная помощь. Он активно используется в США, странах ЕС, Бразилии. Его цель не только в стимулировании производства сельскохозяйственной продукции, но и спроса на нее. Использование внутренней продовольственной помощи в России позволит не только обеспечить малоимущие слои населения качественными продуктами питания, но и стабильный гарантированный спрос на продукцию сельхозтоваропроизводителей.

4. Руденко, М. Н. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ / М. Н. Руденко, Ю. Д. Субботина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2021. - № 1 (127). - С. 84-90.

В статье рассматривается понятие «продовольственная безопасность». Исходя из данных официальной статистики, проводится анализ состояния продовольственной безопасности. Рассматриваются такие показатели как реальные располагаемые доходы населения, доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов, уровень самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и др. Указаны современные проблемы и угрозы обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости, а также возможные направления их решения.

АГРОБИЗНЕС

1. Васькин, В. Ф. СУЩНОСТЬ И МЕСТО АГРОХОЛДИНГОВ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РАЗВИТИИ АГРОБИЗНЕСА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ / В. Ф. Васькин, А. А. Кузьмицкая, О. Н. Коростелева // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 2 (84). - С. 65-75.

В статье представлены основные положения по развитию крупного и малого агробизнеса в современных условиях хозяйствования. Рассмотрены преимущества и недостатки субъектов крупного и малого предпринимательства в АПК. В качестве основного субъекта крупного агробизнеса рассмотрены агрохолдинги, а в качестве субъекта малого предпринимательства - крестьянские (фермерские) хозяйства. Определена их сущность и место в развитии агробизнеса и сельских территорий. Дана сравнительная характеристика некоторых элементов малого и крупного агробизнеса. Разработаны критерии оценки и представлена оценка производственно-экономической деятельности агрохолдингов и небольших фермерских хозяйств, определены плюсы и минусы деятельности данных субъектов агробизнеса. В статье также обозначены направления взаимодействия субъектов крупного и малого агробизнеса. Предложены направления перспективного развития субъектов крупного и малого агробизнеса на современном аграрном рынке.

2. Воробьева Н.П. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА НА ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ / Н.П. Воробьева, Л.В. Попова // КИП и автоматика: обслуживание и ремонт. - 2021. - № 1. - С. 25-28.

Цифровые технологии способствуют повышению производительности и привлекательности сельскохозяйственного труда, качества продукции и сокращению затрат на ее производство. Проблема заключается в высокой доле крестьянских и малых фермерских хозяйств в отрасли, которым недоступны технические средства цифровизации в силу недостатка у них финансовых ресурсов. В статье предложены направления государственной поддержки инновационной деятельности малого агробизнеса.

3. Кочеткова, Е. С. НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ АГРОБИЗНЕСА В РОССИИ / Е. С. Кочеткова, Е. А. Семёнов // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 25. - С. 977-981.

В данной статье рассмотрены и обозначены особенности агробизнеса, на основе которых были выведены наиболее эффективные инструменты инвестирования для агробизнеса.

4. Родионова, И. А. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ИННОВАЦИЙ В МАЛОМ АГРОБИЗНЕСЕ / И. А. Родионова, В. Н. Павлов, М. Я. Будников // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2021. - Т. 17., № 2 (395). - С. 337-360.

Успешное развитие малого агробизнеса тесно связано с использованием инноваций в хозяйственной практике, а отсутствие востребованности маркетинговых, организационных и экологических инноваций, в свою очередь, является следствием неразвитости инновационной среды, в частности инфраструктуры регионального АПК. Анализ использования инноваций в сельском хозяйстве, оценка востребованности различных их видов субъектами малого агробизнеса. В работе применялись такие методы исследования, как монографический, абстрактно-логический, анализа и синтеза, экономического анализа, экономико-статистический. В качестве статистической базы исследования использовались официальные данные Росстата. Выявлены наиболее перспективные виды маркетинговых, организационно-управленческих, экологических инноваций.

Установлено, что предприятия, способные создавать условия для внедрения организационно-управленческих инноваций, могут получать дополнительный эффект от новых технологий. Наряду с этим малым и средним аграрным предприятиям самостоятельно заниматься внедрением инноваций сложно, поэтому повысить свою эффективность они могут на основе различных форм взаимодействия с крупным бизнесом. Предложены различные формы взаимодействия малого и крупного бизнеса по освоению инноваций. Активизация инновационной деятельности малого агробизнеса становится одним из ключевых факторов решения проблемы продовольственной независимости и безопасности страны. Расширение использования инноваций возможно только на основе развитой инновационной среды за счет совершенствования нормативно-правового регулирования и уточнения механизмов стимулирования инноваций, применения соответствующих механизмов поддержки, углубления и расширения интеграции аграрной науки и производства.