

**Российский государственный аграрный университет -  
МСХА имени К.А. Тимирязева**

---

**Центральная научная библиотека имени Н.И. Железнова**



## **Цифровая трансформация сельского хозяйства России**

**Библиографический список литературы**

**для студентов и преподавателей  
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

**Москва 2021**

Цифровая трансформация сельского хозяйства России : библиографический список литературы. вып.19 / сост. А. Г. Цырульник; ред. О. Ф. Антонова. – Москва, 2021. – 23 с.

Одним из наиболее перспективных технологических трендов в сельском хозяйстве является цифровизация, которая приведет к качественному скачку в технологии и организации АПК, позволит справиться с проблемами продовольственной безопасности нашей страны и обеспечением продовольствием других стран мира. Цифровизация способна существенно повлиять на рост урожайности сельхозкультур, увеличить производительность труда в сельской местности, снизить производственные затраты.

Данный аннотированный библиографический список содержит сведения о литературе, изданной в 2021 году, в том числе литературу из Центральной научной библиотеки имени Н. И. Железнова РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева [ЦНБ], а также из крупнейшей в России электронной библиотеки научных публикаций [elibrary.ru]

Библиографический список подготовлен в помощь студентам, аспирантам, а также может быть использован преподавателями РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева для подготовки к проведению учебных занятий.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Официальные документы	3
Цифровые технологии в АПК	4-10
Продовольственная безопасность	11-18
Агробизнес	18-23

## Официальные документы

1. Государственная программа «Комплексное развитие сельского хозяйства» : утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 года // Режим доступа: [<http://garant.ru>].
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва : Росинформагротех, 2020. – 23 с.
3. Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / И. Г. Ушачев [и др.] ; Министерство образования и науки РФ, Российская академия наук, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий, Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (Москва). – Москва : Сам Полиграфист, 2018. – 58 с. : рис., табл.

# Цифровые технологии в АПК

**1. Батова, А. С. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА В АПК / А. С. Батова, З. М. Хочуева // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Нальчик. - 2021. - С. 18-20.**

Данная статья посвящена вопросу развития цифровизации в сельском хозяйстве, где недостаточно нынешнего уровня знаний, технологий для обеспечения технологического прорыва в АПК. Необходимо создание системы непрерывной подготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования у них компетенций в области цифровой экономики.

**2. Водяников, В. Т. ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Агроинженерия. - 2021. - № 1 (101). - С. 58-62.**

Основными направлениями в развитии технического перевооружения в современном мире являются переход к цифровой экономике, направленной на снижение затрат через использование компьютерных технологий в управлении, ремонте и регулировании техники, использование IT-технологий для повышения показателей качества и эффективности технологий. В статье представлено авторское видение развития технического перевооружения и становления цифрового сельского хозяйства. Целью исследования стала разработка направлений технического оснащения сельского хозяйства цифровыми технологиями. Задача исследования - формирование плана внедрения цифровых решений. В целях выявления основных барьеров в техническом перевооружении сельского хозяйства в условиях цифровизации авторами статьи проведены анкетирование, наблюдение и опрос сельхозтоваропроизводителей Приволжского федерального округа.

Установлено, что применение новых инновационных решений на российских сельскохозяйственных предприятиях потребует продолжительного времени в связи с имеющимися проблемами в финансово-экономической, технологической, психологической готовности сельхозтоваропроизводителей. Результатом исследования является разработанный авторами алгоритм технического оснащения сельского хозяйства цифровыми технологиями, который позволит руководителям и специалистам сельского хозяйства взять его за основу в процессе цифровизации технического потенциала АПК.

**3. Досова, А. Г. УПРАВЛЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В ОВОЩЕВОДСТВЕ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ / А. Г. Досова, И. П. Зеленова, Н. А. Жарова ; ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. 2021. - № 1. - С. 219.**

**4. Езангина, И. А. РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ / И. А. Езангина, А. Кульмедов // Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. - № 3. - С. 142-151.**

В работе доказывается, что цифровые технологии оказывают глубокое воздействие на экономику и общество и коренным образом преобразуют агропродовольственные рынки. Их внедрение опосредует снижение информационных и транзакционных издержек, повышение эффективности, создание новых рабочих мест, формирование новых источников дохода и экономии ресурсов. Цифровые технологии помогают АПК справиться с глобальными вызовами современности, среди которых: необходимость увеличения производства безопасных и питательных продуктов питания в достаточном количестве в целях обеспечения продовольственной безопасности растущего населения планеты, создание рабочих мест, повышение доходов, сокращение масштабов нищеты. Исследуется роль государства и программно-целевого подхода в продвижении и развитии преимуществ цифровизации агропромышленного комплекса России, в том числе на уровне субъектов Федерации.

**5. Меденников, В. И. МОДЕЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРОХОЛДИНГОМ НА ОСНОВЕ ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ АПК / В. И. Меденников // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 2 (380). - С. 48-51.**

В статье рассматривается математическая модель стратегического управления, играющая важную роль при выборе технологий цифровой трансформации предприятий АПК, на примере агрохолдинга. Показано, что формирование стратегии развития агрохолдинга в комплексе с проектированием единой цифровой платформы объединения на базе облачных технологий приведет к совершенно другой системе управления им, которая скажется на взаимоотношениях между производителями и партнерами цепочки добавленной стоимости, когда производитель «видит» всех участников цепочки, вплоть до конечного потребителя. Единая цифровая платформа содержит ряд облачных цифровых подплатформ, общих для большинства агропромышленных организаций: сервис сбора и хранения пооперационной первичной учетной информации в единой облачной базе данных; сервис единой базы данных технологического учета; сервис приложений, представляющий из себя программную реализацию функциональных управленческих задач с единым описанием алгоритмов. В статье показано, что мировые тенденции цифровизации сельского хозяйства смещаются в сторону данных идей. В соответствии с этим такая цифровая платформа позволяет учесть в модели следующие факторы: агрохолдинг инвестирует не только в производство, но и в человеческий капитал, в систему управления; конкурентоспособность предприятий на рынке выражается через качество и цену; в качестве факторов внешней среды рассматриваются: объем спроса продукции на рынке, нормативные требования регулирующих органов и недавно появившиеся требования третьих лиц; степень доступности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) общего пользования; в качестве факторов внутренней среды рассматриваются: объем производства, инвестиции в высокотехнологические технологии и оборудование, степень цифровизации предприятия, качество человеческого капитала, материально-технические и финансовые ресурсы.

**6. Пантелеева, Т. А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ / Т. А.Пантелеева // Продовольственная политика и безопасность. - 2021. - Т. 8. - № 1. - С. 63-84.**

Статья посвящена изучению отечественного и зарубежного опыта цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК, а также ключевым проблемам диджитализации сферы АПК. Методология. В процессе написания статьи были использованы как общенаучные методы (ретроспективный и хронологический анализ, синтез, дедукция), так и основанные на них специальные экономические методы (SWOT-анализ, PEST-анализ, отдельные инструменты Форсайта). Для изучения процесса цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК применялись проблемно-хронологический и историко-генетический методы научного познания, а также экспертные методы. Результаты. По итогам научного исследования были установлены ключевые различия в стратегиях формирования цифровых бизнес - моделей предприятий АПК в РФ и мире. Так, в мире интерес к цифровизации бизнес - моделей предприятий АПК связан с глобальными проблемами дефицита продуктов питания и климатическими проблемами; ростом урбанизации и совокупного населения планеты; исчерпанием ресурсов роста за счет II зеленой революции; ростом запроса на экологически чистое питание и интереса к персонализации рынка еды и сервиса. Цифровизация АПК в России идет по своему, оригинальному пути, который сильно отличается от мировых практик по ряду аспектов: во-первых, основной мотивирующий фактор цифровизации предприятий АПК - государственные решения первых лиц; во-вторых, сфера АПК в РФ является очень зависимой от дотаций и субсидий из бюджетов разных уровней; в-третьих, имеется сложная и неоднородная структура сельскохозяйственных земель на территории РФ; в-четвертых, низкая доля переработки отходов в сфере АПК и, как следствие, его высокая материало- и энергоемкость; в-пятых, отставание российских предприятий АПК от мировой практики внедрения цифровых решений. Выводы/значимость. Для РФ цифровизация предприятий АПК - это качественный технологический скачок в организации с/х процессов; повышение автономности АПК в условиях эскалации санкций; привлечение иностранных инвестиций от партнеров из стран Азии (Китай); достижение регионального лидерства в сфере АПК и центра технологического трансфера, для мировой практики: обеспечение гармоничного долгосрочного развития АПК с учетом глобальных вызовов и угроз человечеству; удовлетворение спроса населения на персонализированные продукты питания; повышение пищевой безопасности продуктов; генная модификация продуктов с учетом актуальных эпидемий вирусов.

В АПК РФ превалирует спрос на приобретение готовых продуктов в части высокотехнологичного оборудования и с/х техники - в среднем на данные цели было потрачено 117,2 млн. долл. США, или 68,9% от всего объема инвестиций, на втором месте расположились инвестиции в R&D-проекты цифровизации предприятий АПК - 23,4 млн. долл. США, или 13,8%, на третьем месте - инвестиции в приобретение программных решений для цифровизации бизнес-процессов - 17,0 млн. долл. США, или 10,1%. В РФ ключевые проблемы лежат в плоскости финансирования проектов цифровизации бизнес-моделей предприятий АПК - 51% (для сравнения: в странах ЦВЕ - 54%), на втором месте - кадровый голод специалистов в области цифровых технологий - 35% и 18% соответственно, на третьем - внутреннее сопротивление переменам формата работы - 33% и 19%. Кроме этого, достаточно разное видение имеется и в понимании перспектив использования инструментов т.н. умного сельского хозяйства менеджерами РФ и стран ЦВЕ: в РФ основной упор делается на технологии применения БПЛА при мониторинге полей ввиду крупных банков земель у предприятий АПК - 45% (для сравнения: в странах ЦВЕ - 35%), на втором месте - IoT для сельскохозяйственной техники - 39% (51%, соответственно, в ЦВЕ), на третьем месте - роботизация бизнес-процессов - 29% (33%). Применение. Результаты научного исследования будут полезны как в образовательных целях для студентов и читателей, интересующихся вопросами цифровизации бизнес-моделей предприятий сферы АПК, так и специалистам-практикам, которые планируют реализацию проектов по диджитализации бизнес-моделей предприятия.

**7. Шумакова, О. В. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА / А. В. Шумакова, О. Н. Крюкова // Вестник аграрной науки. - 2021. - № 1 (88). - С. 143-151.**

В современном мире, столкнувшемся с дефицитом продовольствия, цифровые технологии (ЦТ) позволяют преодолеть ограничения в развитии сельского хозяйства, связанные с расходом невозобновляемых ресурсов, снижением плодородия, деградацией почв. В отличие от доминирующих высокоинтенсивных технологий, ЦТ позволяют увеличивать продуктивность животноводства, урожайность и результативность при одновременном сокращении затрат и экологической нагрузки на сельскохозяйственные ландшафты, оптимизировать взаимодействие субъектов аграрного рынка.

Отдельные ЦТ могут внедряться, начиная с предпроизводственной фазы при планировании деятельности, до этапа продвижения продукции АПК конечному потребителю. Невозможно выделить ЦТ, используемые только для агропродовольственного рынка, все взаимосвязано, в этом их суть, невозможно отделить сельское хозяйство, как производство, от АПК и рынка, где активно взаимодействуют субъекты. В статье обогатены научные представления об экономической роли цифровых технологий в устойчивом развитии сельского хозяйства и агропродовольственного рынка. Определены особенности развития сельского хозяйства и агропродовольственного рынка под влиянием «индустрии 4.0». Исследованы нормативные рамки, установленные Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», программами и проектами по цифровизации сельского хозяйства. Дано определение «цифровизации агропродовольственного рынка». Систематизированы отраслевые цифровые технологии. Изучена практика применения цифровых технологий в агропродовольственных системах и мировой опыт комплексной цифровизации АПК в целом и агропродовольственного рынка в частности. Разработана модель цифровой экосистемы агропромышленного комплекса. Статья предназначена для специалистов Министерства сельского хозяйства и органов местного самоуправления муниципальных образований региона, руководителей сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий, фермеров, специалистов по изучению рынка, научных работников, преподавателей и студентов сельскохозяйственных вузов, а также тех, кто заинтересован в использовании цифровых технологий для повышения сбалансированности взаимоотношений субъектов агропродовольственного рынка и информационной достаточности и прозрачности принятия управленческих решений.

**8. Юрченко, И. Ф. ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ В АГРОПРОИЗВОДСТВЕ / И.Ф.Юрченко // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. - 2021. -Т. 11. - № 1. - С. 67-80.**

В статье изучается анализ и обобщение современного состояния и перспектив технологий Интернета вещей в агропроизводстве, позволяющих принимать правильные решения, сокращающих риски и повышающих рентабельность агропроизводства на основе применения единого информационного поля, формируемого по данным всех участников производственного процесса.

В качестве базового методического подхода применялся метод сравнительного анализа, позволивший охарактеризовать основные подходы к использованию инновационных технологий в сельскохозяйственном секторе экономики и установить перспективы развития унифицированных, интегрированных в цифровую экономику страны научно обоснованных информационных систем в агропроизводстве. Выполнен анализ состояния цифровизации агропроизводства и рынка Интернета вещей в отечественном сельском хозяйстве, выявивший потребность в их становлении и развитии согласно требованиям ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство». Представлены основные инновационные решения, характеризующие концепцию умного сельского хозяйства, и установлена возможность их применения уже в настоящее время. Охарактеризована техническая и технологическая вооруженность агропроизводства в области разработки, внедрения и использования информационных технологий. Приведены примеры успешно реализованных в отрасли инновационных решений, сервисов и проектов цифровизации технологических процессов агропроизводства. Показаны перспективы и направления использования технологий Интернета вещей в системе растениеводства отечественного АПК. Определены факторы, сдерживающие эволюцию новаций цифровизации в сельхозпроизводстве. Планируемое внедрение IoT-технологий позволит сократить издержки, снизить риски производства, а также повысить производительность труда в сельском хозяйстве РФ в 2 раза уже к 2024 г.

**9. Эдер, А. В. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ДРАЙВЕР ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК РФ [ПРЕДПРИЯТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ]. / А. В. Эдер, О. В. Иванов // ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ - 2020. - № 3.- С. 51-53.**

# ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**1. Воронин, Б. А. ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ АКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина //Russian Journal of Management. 2021. -Т. 9., № 1. - С. 136-140.**

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной в новой редакции указом Президента Российской Федерации № 20 от 21 января 2020 года определено, что настоящая Доктрина является документом стратегического планирования, в котором отражены официальные взгляды на цели, задачи и основные направления государственной социально-экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В пункте 4 установлено, что настоящая Доктрина является основой для разработки нормативных правовых актов в области обеспечения продовольственной безопасности, развития сельского и рыбного хозяйства. Необходимо отметить, что настоящая Доктрина (пункт 5) учитывает рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) по проделанной доле импорта и запасов продовольственных ресурсов. Ознакомление с содержанием Доктрины позволяет сделать вывод, что Доктрина согласно правилам нормографии и юридической техники не может быть квалифицирована как правовой акт. Более правильным назвать этот документ стоит как концепцию обеспечения продовольственной безопасности, в которой изложены общие подходы к формированию основных направлений государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Составными частями концепции являются:

- а) устойчивое развитие производства сельскохозяйственной продукции, производимой с учетом медицинских показателей на душу населения;
- б) обеспечение ассортимента, качества и безопасности продовольственной продукции;
- в) обеспечение внутренних потребностей российского государства в отечественной сельскохозяйственной продукцией и наращивание ее объемов для экспорта, что подтверждает стабильность деятельности аграрного сектора на агропродовольственном рынке в части обеспечения продовольственной независимости;

- г) повышение экономической доступности качественной пищевой продукции для формирования рациона здорового питания для всех групп населения;
- д) обеспечение физической доступности пищевой продукции через систему торговли, агропродовольственных рынков, объектов общественного питания различных типов.

**2. Воронин, Б. А. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина //Аграрное образование и наука. - 2021. - № 1. - С. 4.**

Комплекс направлений государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности, концептуально изложенный в содержании Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации для своей реализации на практике потребует соответствующее правовое оформление. Это может быть федеральный закон «Об обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации», в котором были бы изложены общие подходы к решению задач по обеспечению продовольственной безопасности и определены ответственные за реализацию каждого направления. С учетом пункта 4 Доктрины от 21.01.2020 г. возможна разработка нормативных правовых актов в области обеспечения продовольственной безопасности и реализации направлений, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Вместе с тем, необходимо отметить, что разрабатываемые правовые акты должны соответствовать требованиям юридической техники и нормографии и не дублировать существующее законодательство в части организации и развития сельского и рыбного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, других направлений обеспечения продовольственной безопасности.

**3. Кочин, Ю. А. ФАКТОРЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Ю.А.Кочин //Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». - 2021. - № 1. - С. 52-56.**

Оценка состояния продовольственной безопасности требует необходимости разработки системы критериев и методов количественного измерения на всех уровнях, как на международном и внутриэкономическом, так и на местном уровне. Критерии и показатели на каждом уровне свои.

Важное значение для определения уровня продовольственной безопасности имеет система показателей ее оценки, а также определение пороговых значений, отражающих критические точки в обеспечении продовольственной безопасности. Наиболее важным инструментом экономической политики в российской аграрной сфере является Доктрина продовольственной безопасности. Её основной акцент сделан на необходимость поддержания и развития отечественного агропроизводства на высоком уровне, заданном пороговыми значениями, а экономическая доступность, в свою очередь, предполагает обеспечение населения продуктами питания не зависимо от источников их происхождения.

**4. Мельников, А. Б. ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ / А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин, Н. Ю. Коток // Международный сельскохозяйственный журнал. -2021. - № 1 (379). - С. 4-6.**

Уровень продовольственной безопасности является одним из ключевых в оценке социально-экономического положения государства. Он позволяет оценить доступность и достаточность качественных продуктов питания для всех слоев населения. Цель данного исследования заключается в проведении оценки уровня продовольственной безопасности различных стран мира, сопоставлении их с Россией и выявлении сильных и слабых сторон для нашей страны. В ходе исследования использовался рейтинг продовольственной безопасности стран мира, составленный аналитическим агентством Economist Intelligence Unit, который учитывает такие показатели, как доступность продуктов питания, их достаточность и качество. Россия в этом рейтинге находится на 42 месте.

Слабыми сторонами системы продовольственной безопасности России являются низкие доходы на душу населения, не позволяющие приобретать качественные продукты питания; низкий уровень затрат на научно-

исследовательские и опытно-конструкторские работы в сельском хозяйстве, что приводит к отставанию отрасли в технологическом развитии и низкой производительности труда; слаборазвитая дорожная и портовая инфраструктура; нехватка оросительных систем, их моральный и физический износ; а также отсутствие национальных стратегических документов в области качества питания. При этом имеются и сильные стороны: низкая волатильность цен на продукты питания; отсутствие граждан, находящихся за глобальной чертой бедности; высокий уровень доступа населения к чистой питьевой воде; наличие запасов продовольствия и мощностей для их хранения; высокий уровень доступности фермеров к источникам финансирования; наличие функционирующих национальных программ продовольственной безопасности и т.д. Выявлено, что одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения продовольственной безопасности в развитых странах является внутренняя продовольственная помощь. Он активно используется в США, странах ЕС, Бразилии. Его цель не только в стимулировании производства сельскохозяйственной продукции, но и спроса на нее. Использование внутренней продовольственной помощи в России позволит не только обеспечить малоимущие слои населения качественными продуктами питания, но и стабильный гарантированный спрос на продукцию сельхозтоваропроизводителей.

## **5. Молчан, А. С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ**

**/ А. С. Молчан, Ж. Э. Богачёва // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. - Т. 1., № 2 (110). - С. 69-76.**

В статье освещаются теоретические подходы к определению понятий. В этом аспекте рассмотрены вопросы, связанные с проблематикой обеспечения продовольственной безопасности и анализа ее современного состояния в мировом экономическом сообществе. Предложены пути повышения уровня продовольственной безопасности.

**6. Руденко, М. Н. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ / М. Н. Руденко, Ю. Д. Субботина // Известия Санкт-**

**Петербургского государственного экономического университета. - 2021. - № 1 (127). - С. 84-90.**

В статье рассматривается понятие «продовольственная безопасность». Исходя из данных официальной статистики, проводится анализ состояния продовольственной безопасности. Рассматриваются такие показатели как реальные располагаемые доходы населения, доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов, уровень самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и др. Указаны современные проблемы и угрозы обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости, а также возможные направления их решения.

**7. Самыгин, Д. Ю. КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ / Д. Ю. Самыгин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. - № 2. -С. 14-20.**

Рассматривается проблема обеспечения национальной продовольственной безопасности России. Выявлено, что ее фундаментальные основы, изложенные в Доктрине от 2020 года, имеют ряд принципиальных упущений, влекущих трудности в реализации концептуальных положений, связанных с формированием уровня производства и потребления на душу населения основных видов продовольствия на уровне рациональных норм, удовлетворяющих физиологические потребности человека в продуктах питания. Уточнено и дополнено содержание стратегического планирования положениями концепции триединства физической, экономической и экологической доступности продукции. Установлено, что предлагаемый концептуальный подход к триединству аспектов продовольственной безопасности логично встраивается в глобальную концепцию устойчивого развития сельского хозяйства. Показано, что национальная продовольственная безопасность вместе с развитием отечественного сельского хозяйства становится комплексной проблемой, требующей одновременного решения стратегических задач как в сфере производства, так и в сфере потребления основных видов продукции. Результаты исследования позволят усилить теоретикометодологические позиции правовых актов, касающихся стратегического планирования в сфере продовольственной безопасности страны.

15

**8. Самыгин, Д. Ю. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ**

Поднимается проблема принятия качественно новых стратегических решений в сфере продовольственной безопасности, которая обусловлена необходимостью обеспечения рациональных норм потребления пищевой продукции и достижения на этой основе ее физической и экономической доступности. Указано, что применяемые в российской и зарубежной практике инструменты прогнозирования не имеют достаточных имитационных возможностей для должного научного обоснования перспективных изменений. На основе сформированной автором базы данных в разрезе регионов за период 2016-2018 гг. и с использованием программно-прикладных средств ее экономико-математической обработки построены модели описания уровня производства и уровня потребления основных видов продукции на душу населения. Полученные модели, с одной стороны, подтверждают гипотезу о значимости уровня воспроизводства ресурсов для обеспечения физической доступности продукции и уровня покупательной способности населения для обеспечения экономической доступности продукции, с другой стороны, дают количественную оценку возможных изменений указанных аспектов продовольственной безопасности под воздействием основных факторов. Показано, что знание подобного рода зависимостей позволяют не только понять, но и определить, как воздействовать на ключевые параметры продовольственной системы и какие меры можно предпринять для развития сельского хозяйства с тем, чтобы уравновесить спрос и предложение на уровне рациональных норм потребления и выше. По нашему мнению, наиболее целесообразным вариантом могут стать меры субсидирования доходности производителей и меры социально-экономической поддержки населения. Практическая ценность полученных результатов заключается в том, что они позволяют усилить методическую поддержку координации управленческих решений в сфере национальной продовольственной безопасности.

**БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ / И. Л. Тычинская, В. И. Панарина,  
Е. С. Михалева //Вестник аграрной науки. - 2021. - № 2 (89). - С. 64-74.**

Статья посвящена обобщению результатов научных изысканий как российских, так и зарубежных ученых по изучению влияния органических удобрений на различные сельскохозяйственные культуры в разных природно-климатических зонах России. Одним из главных условий достижения экологической, энергетической, продовольственной и климатической безопасности сельскохозяйственного производства является его экологизация. Для выполнения поставленных задач по обеспечению продовольственной безопасности страны и здоровья человека требуется переход к ресурсосберегающим технологиям, которые способствуют воспроизводству почвенного плодородия, а также повышают устойчивость агроценозов. Экономический кризис в аграрном секторе в настоящее время обостряется кризисом экологическим. Он, в свою очередь, выражается разрушением почвенного покрова, снижением плодородия почв и др. Сбалансированное внесение удобрений, обеспечивающее увеличение потребления азота, фосфора и калия посевами, уменьшает степень отрицательного влияния неблагоприятных погодных факторов. На усвоение культурой элементов минерального питания оказывают влияние лимитирующие факторы. Плодородие почвы постоянно изменяется под влиянием растений, систем обработки почвы и системы удобрений. Главный фактор, определяющий интенсивность трансформации органического вещества, имеет приоритетное значение в улучшении плодородия почвы. Разнообразные формы собственности, резкое снижение объемов применения органических и минеральных удобрений, снижение уровня продуктивности пашни и сельскохозяйственных угодий делает обязательным усиление механизмов саморегуляции в агроландшафте. Необходимым условием является максимальная адаптация сельскохозяйственных культур с применением оптимизированных технологий возделывания, также рациональных систем удобрений при условии неперемного мониторинга показателей почвенного плодородия. К изучению данного вопроса ученые проявляют огромный интерес, который требует всестороннего изучения.

**10. Яковенко, Н. А. ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ / Н. А. Яковенко,**

**И. С. Иваненко // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 1. - С. 19-25.**

Новые вызовы и риски, связанные с пандемией коронавируса, актуализировали проблемы обеспечения продовольственной безопасности России. В статье проанализированы динамика самообеспеченности и физической доступности основными продуктами питания в условиях реализации импортозамещающей модели развития агропродовольственного комплекса. Обоснованы положительные и негативные последствия реализации стратегии импортозамещения. Выявлено снижение экономической доступности продовольствия, что не соответствует базовым приоритетам Доктрины продовольственной безопасности РФ. Сделан вывод о необходимости взаимодействия импортозамещающей и экспортноориентированной стратегии развития агропродовольственного комплекса.

## АГРОБИЗНЕС

**1. Абилова, Е. В. ПАРАМЕТРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ АПК России / Е. В. Абилова, В. Н. Ломов. - 2021. -Т. 28., № 1. - С. 7-13.**

В статье рассматривается вопрос эффективности фермерских хозяйств, которые являются субъектами малого и среднего аграрного предпринимательства. Фермерство в Российской Федерации получило развитие в условиях многообразия форм собственности на землю и развития рыночной экономики, в том числе и в аграрной среде. Снижение численности крестьянских (фермерских) хозяйств - процесс объективный, так как выживают крупные хозяйства, имеющие современную сельскохозяйственную технику и оборудование, внедряющие современные агротехнологии. Принимаемые в настоящее время меры по развитию фермерства вселяют оптимизм, что аграрная политика Российского государства гарантирует развитие предпринимательства в сельской местности.

18

В настоящее время наука более взвешенно подходит к теоретическим обоснованиям развития фермерства, понимая, что малые формы хозяйствования на селе - не просто агробизнес и коммерческая деятельность, это формы социальной организации в сельской местности, и от их успехов

напрямую зависит качество жизни сельчан. В настоящей статье выявлены основные подходы и механизмы повышения эффективности их функционирования

**2. Васькин, В. Ф. СУЩНОСТЬ И МЕСТО АГРОХОЛДИНГОВ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РАЗВИТИИ АГРОБИЗНЕСА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ / В. Ф. Васькин, А. А. Кузьмицкая, О. Н. Коростелева // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 2 (84). - С. 65-75.**

В статье представлены основные положения по развитию крупного и малого агробизнеса в современных условиях хозяйствования. Рассмотрены преимущества и недостатки субъектов крупного и малого предпринимательства в АПК. В качестве основного субъекта крупного агробизнеса рассмотрены агрохолдинги, а в качестве субъекта малого предпринимательства - крестьянские (фермерские) хозяйства. Определена их сущность и место в развитии агробизнеса и сельских территорий. Дана сравнительная характеристика некоторых элементов малого и крупного агробизнеса. Разработаны критерии оценки и представлена оценка производственно-экономической деятельности агрохолдингов и небольших фермерских хозяйств, определены плюсы и минусы деятельности данных субъектов агробизнеса. В статье также обозначены направления взаимодействия субъектов крупного и малого агробизнеса. Предложены направления перспективного развития субъектов крупного и малого агробизнеса на современном аграрном рынке.

**3. Воробьева Н.П. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА НА ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ / Н.П. Воробьева, Л.В. Попова // КИП и автоматика: обслуживание и ремонт. - 2021. - № 1. - С. 25-28.**

Цифровые технологии способствуют повышению производительности и привлекательности сельскохозяйственного труда, качества продукции и сокращению затрат на ее производство.

Проблема заключается в высокой доле крестьянских и малых фермерских хозяйств в отрасли, которым недоступны технические средства цифровизации в силу недостатка у них финансовых ресурсов. В статье

предложены направления государственной поддержки инновационной деятельности малого агробизнеса.

**4. Галиев, Д. С. ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА / Д. С. Галиев //Актуальные научные исследования в современном мире. - 2021. - № 2-9 (70). - С. 6-10.**

В статье рассматриваются важнейшие явления изменений предпринимательской среды в сельском хозяйстве, и их связью с критериями конкурентоспособности. Автор исследует влияние формирования агробизнеса и условий спроса на товары. Подход к конкурентоспособности обсуждается в соответствии с горизонтальным уровнем, то есть конкретным этапом производства или переработки конечного продукта, и вертикальным уровнем, то есть взаимосвязью отдельных этапов вертикали и их долей.

**5. Кобозева, Е. М. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ЛОКАЛЬНЫХ АГРОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ЭКОСИСТЕМ АПК РЕГИОНА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ / Е. М. Кобозева, Е. А.Топал //Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. -Т. 10., № 1 (34). - С. 350-353.**

В статье рассматривается исследование методов совершенствования институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере. В ходе исследования был использован метод системного анализа, а также монографический, структурно-логический и экономико-статистический методы. Информационная база работы сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее региональных органов, в частности Краснодарского края, а также на основе информации периодических изданий по исследуемой тематике, официальных интернет-сайтов.

Авторами была предпринята попытка исследования методов совершенствования институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских систем региона в инновационной сфере, в соответствии с чем были рассмотрены проблемы и перспективы взаимодействия малых и средних агропредприятий с корпорациями Краснодарского края в области инноваций. Полученные

результаты свидетельствуют о наличии возможностей повышения эффективности институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере. Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что совершенствование институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем в инновационной сфере обеспечит достижение опережающего инновационного развития и технологического превосходства малых и крупных агропредприятий Краснодарского края. Основные положения и выводы проведенного исследования могут быть использованы при распределении ресурсов агропредприятий, формировании инновационной стратегии фирмы, при прогнозировании, выявлении приоритетных направлений и проблемных аспектов, влияющих на институциональное взаимодействие корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона.

**6. Кочеткова, Е. С. НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ АГРОБИЗНЕСА В РОССИИ / Е. С. Кочеткова, Е. А. Семёнов // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 25. - С. 977-981.**

В данной статье рассмотрены и обозначены особенности агробизнеса, на основе которых были выведены наиболее эффективные инструменты инвестирования для агробизнеса.

**7. Крутушкина, В.В. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И СПЕЦИФИКА АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА / В. В. Крутушкина // Промышленность и сельское хозяйство. - 2021. - № 3 (32). - С. 42-45.**

В статье исследованы принципы и особенности менеджмента предприятий агробизнеса. Рассмотрены методы и направления государственного управленческого воздействия на организации агропромышленного комплекса.

**8. Мякиньюков, А. Г. ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В САДОВОДСТВЕ. / А. Г. Мякиньюков, Е. П. ТОМИЛИНА, И. И. ГЛОТОВА // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. - 2021. - № 1. - С. 218.**

**9. Прохорова, В. В. ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОРПОРАЦИЙ И МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ / В. В. Прохорова, Е. А. Топал // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.- 2021. -№ 1 (51). - С. 179 - 186.**

В статье рассмотрены основные факторы и принципы взаимодействия корпораций и малого агробизнеса в инновационной сфере. Обоснована целесообразность и своевременность инноваций в агробизнесе. Разработана модель организационно-экономического механизма стабильного функционирования агропредприятия в инновационной сфере. Определена все более возрастающая роль государственной поддержки инновационной деятельности в Краснодарском крае. Предложен комплекс рекомендаций по внедрению инноваций для агробизнеса региона.

**10. Рахимжанова, А. С. РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК / А. С. Рахимжанова // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2021. - № 2-9 (70). - С. 36-42.**

Актуальность темы обусловлена становления и развитие рынка сельскохозяйственных земель в Казахстане. Земля, как экономическая основа любой общественной формации и финансово-кредитной системы, остается основным ресурсом улучшения экономической ситуации в стране. Стратегическое развитие - залог эффективного функционирования сельского хозяйства. Стратегическое направление развития субъектов агробизнеса - это конкурентоспособность товаров и качество за счет формирования необходимых условий для производства. Осуществить эффективную деятельность сельскохозяйственных предприятий необходимо для создания благоприятных условий в виде укрепления производственной инфраструктуры, внедрения нормативно-правовые акты в интересах сельскохозяйственных предприятий, поддержка сельхозпредприятия государственными и региональными властями. Таким образом, в частности сегодня интерес представляет проблема оценки эффективности стратегических развития субъектов агробизнеса.

22

Основная цель этой статьи - определить методологические подходы к оценке, как количественных и качественных показателей результатов стратегической деятельности предприятия агропромышленного комплекса, которые характеризуют их эффективность. Предлагаются меры по обеспечению стратегического развития субъектов агробизнеса, в том числе:

совершенствование законодательной базы на государственный уровень; разработка региональных программ стратегического развития, а также поддержка сельскохозяйственных предприятий и индивидуальных проектов

**11. Родионова, И. А. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ИННОВАЦИЙ В МАЛОМ АГРОБИЗНЕСЕ / И. А. Родионова, В. Н. Павлов, М. Я. Будников // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2021. - Т. 17., № 2 (395). - С. 337-360.**

Успешное развитие малого агробизнеса тесно связано с использованием инноваций в хозяйственной практике, а отсутствие востребованности маркетинговых, организационных и экологических инноваций, в свою очередь, является следствием неразвитости инновационной среды, в частности инфраструктуры регионального АПК. Анализ использования инноваций в сельском хозяйстве, оценка востребованности различных их видов субъектами малого агробизнеса. В работе применялись такие методы исследования, как монографический, абстрактно-логический, анализа и синтеза, экономического анализа, экономико-статистический. В качестве статистической базы исследования использовались официальные данные Росстата. Выявлены наиболее перспективные виды маркетинговых, организационно-управленческих, экологических инноваций. Установлено, что предприятия, способные создавать условия для внедрения организационно-управленческих инноваций, могут получать дополнительный эффект от новых технологий. Наряду с этим малым и средним аграрным предприятиям самостоятельно заниматься внедрением инноваций сложно, поэтому повысить свою эффективность они могут на основе различных форм взаимодействия с крупным бизнесом. Предложены различные формы взаимодействия малого и крупного бизнеса по освоению инноваций. Активизация инновационной деятельности малого агробизнеса становится одним из ключевых факторов решения проблемы продовольственной независимости и безопасности страны. Расширение использования инноваций возможно только на основе развитой инновационной среды за счет совершенствования нормативно-правового регулирования и уточнения механизмов стимулирования инноваций, применения соответствующих механизмов поддержки, углубления и расширения интеграции аграрной науки и производства.