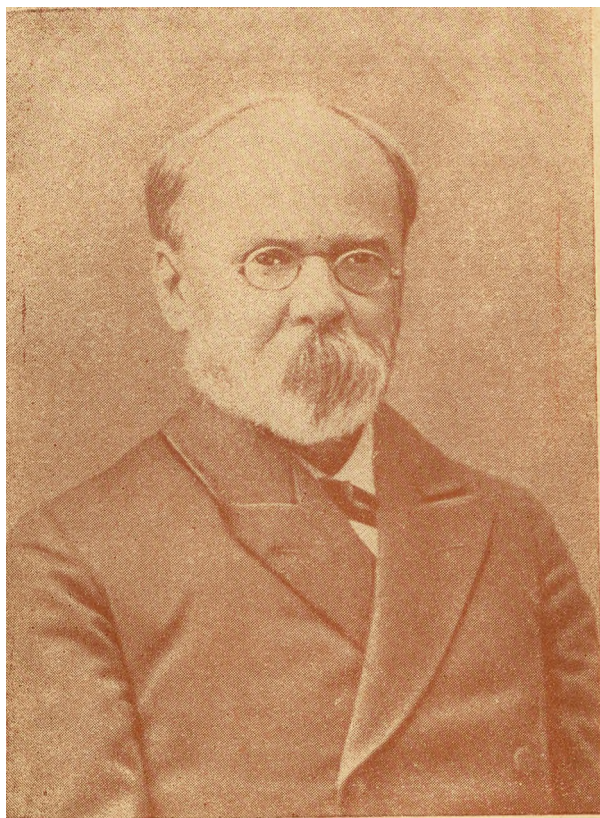


УЧЕННЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ

**АЛЕКСЕЙ ФЕДОРОВИЧ
ФОРТУНАТОВ**





A. G. Gupnyanov

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ К. А. ТИМИРЯЗЕВА

Центральная научная библиотека

АЛЕКСЕЙ ФЕДОРОВИЧ
ФОРТУНАТОВ



. МОСКВА___ 1957

*Под общей редакцией
ректора академии
профессора Г. М. ЛОЗА*

*Краткий очерк написан и библиография
составлена /
ФОРТУНАТОВЫМ и И. К. ФОРТУНАТОВЫМ*

Редактор А. В. КАНТОРОВИЧ

КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Ф. ФОРТУНАТОВА

Алексей Федорович Фортунатов—профессор Петровской, ныне Тимирязевской сельскохозяйственной академии, родился 19 августа 1856 года в г. Петрозаводске. Он был младшим сыном директора Олонецкой губернской гимназии и народных училищ Федора Николаевича Фортунатова.

Отличаясь очень ранним умственным развитием и умея уже в трехлетнем возрасте читать, Алексей Федорович рос под влиянием своих братьев — Филиппа, будущего известного академика-лингвиста, Степана — историка и сестер Марии — деятельницы воскресных школ, тесно связанной с революционерами-шестидесятниками, и широко образованной Екатерины.

Еще в детстве Алексей переехал в Москву, учился сначала дома у отца, а затем поступил во 2-ю классическую гимназию, которую окончил в 1874 году с золотой медалью. Как рассказывает Алексей Федорович в своей статье «О книжных влияниях» (1918), он еще в гимназические годы самостоятельно и много читал художественную, публицистическую и научную литературу! уже тогда восхищаясь произведениями Льва Толстого и Некрасова, которые на всю жизнь остались его любимыми писателями, критическими статьями Писарева, романом Чернышевского «Что делать?». Особенно большое влияние на мировоззрение А. Ф. Фортунатова оказал А. И. Герцен. «Герцен вместе с Толстым мой любимый писатель. Начал читать еще в детстве. Нравится все» — писал Алексей Федорович.

Обнаруживая исключительную память, интерес и способности в занятиях по всем предметам, Алексей рос как «книголюб» и маленький энциклопедист. Он хотел сделаться специалистом по истории и географии, любил и математику, и естествознание, а позднее — философию и индуктивную логику.

Свое «умственное рождение» сам Алексей Федорович относил к четырнадцатилетнему возрасту, связывая его с чтением книги Бокля «История цивилизации в Англии» и романа Шпильгагена «Один в поле не воин»; В первой из этих книг он получил стимул к занятию научным исследованием, увидев, как применение статистики и количественная характеристика общественных явлений делает историю настоящей наукой. С первых страниц Бокля возник у Алексея Федоровича интерес к статистике. А чтение Шпильгагена пробудило интерес к политике, к общественной деятельности, заставило серьезно задуматься над путями революционной борьбы. В эти же годы он восхищается «хлесткими» статьями Писарева, пытаясь держаться в жизни «под Писарева», что совсем не соответствовало характеру юного Фортунатова.

В 16 лет Алексей Федорович познакомился с произведениями Людвиг Фейербаха, которого он не только конспектировал, но и частично переводил на русский язык. Следы этого увлечения сказывались в течение всей жизни ученого, наряду с уже упомянутым влиянием Герцена. Что же касается «властителя дум ранней юности» Писарева, то к его полемическому стилю Алексей Федорович впоследствии относился несколько • иронически (так же, как, например, к Лассалю).

Из событий общественной жизни на Алексея Федоровича сильное впечатление произвела еще в "детстве война за освобождение негров в Соединенных Штатах. С малых лет он испытывал глубокое отвращение к любой форме порабощения человека человеком, ко всякому виду эксплуатации, к национальному и политическому угнетению. Он с увлечением и симпатиями следил за событиями Парижской Коммуны и борьбой Гарибальди за объединение Италии. Он даже мечтал тайно пробраться за границу и сделаться гарибальдийцем, а затем стать продолжателем дела Герцена—Искандера.

В 1874 году Алексей Федорович поступил на историко-филологический факультет Московского университета.

Там он с особым интересом занимался всеобщей историей. Слушая лекции и одновременно занимаясь на семинарах у В. И. Герье, А. Ф. Фортунатов за первый год студенчества написал пять работ по римской истории: две о Катоне Старшем, о хлебных запасах в Сицилии, об основании Рима и о взглядах на происхождение религий. В. И. Герье нравился молодому Фортунатову тем, что мог привлечь студентов к самостоятельным исследованиям.

Политическую экономию, которая читалась тогда на историко-филологическом факультете. Алексей Федорович слушал у Александра Ивановича Чущова, впоследствии любимого «наставника» А. Ф. Фортунатова в области статистики — человека исключительно отзывчивого, мягкого, дождежелательного к людям.

Уже на первом курсе Алексей Федорович прочитал и тщательно проконспектировал первый том «Капитала» Карла Маркса и с тех пор до конца жизни считал учение Маркса единственной основой подлинно научной политической экономии. Он писал на склоне лет (в 1918 г.) о «Капитале»: «...книга, которая в мое время признавалась обязательною для прочтения со стороны каждого студента. Ее во время студенчества я прочитал трижды». Основными «учителями жизни» А. Ф. Фортунатова были Герцен, Маркс и Чернышевский.

Начав занятия в университете весьма успешно, Алексей Федорович быстро понял, что изучение истории человеческого общества в рамках официальной университетской науки — не его призвание. Революционно-демократические взгляды требовали работы в самой гуще жизни. К тому же антропология Л. Фейербаха, статьи Н. Писарева, «Происхождение видов» Ч. Дарвина, «Рефлексы головного мозга» И. Сеченова, «Душа человека и животных» В. Вундта, прочитанные с увлечением в гимназические годы, пробудили в нем глубокий интерес к естествознанию. А. Ф. Фортунатов забросил занятия историей и решил служить народу в качестве врача-общественника.

Плак раз тогда в Петербург для занятий на медицинских курсах уехала любимая им девушка, будущая жена, Александра Александровна Данилович. Алексей Федорович, перешедший на второй курс университета, ездил в Петербург и, посещая вместе со своей невестой Владимирские медицинские курсы, нашел там для себя нового «наставника», друга-учителя в лице Петра Францевича

Лесгафта. Это был знаменитый анатом, хирург, теоретик физического воспитания и педагог.

А. Ф. Фортунатов перешел в Петербургскую медико-хирургическую академию, где тогда было основное место работы П. Ф. Лесгафта. Благодаря исключительной памяти и умению систематизировать любой материал, Алексей Федорович легко справлялся с тем, что приходилось усваивать по учебному плану. Но на лекции в академию он ходил неаккуратно (тогда существовало свободное посещение лекций студентами). Зато Владимирские курсы, где П. Ф. Лесгафт также вел занятия, он посещал более усердно. П. Ф. Лесгафт в свою очередь полюбил совсем непохожего на него ученика и последователя. После тяжелого заболевания, перенесенного Алексеем Федоровичем, он по настоянию Лесгафта даже поселился в его квартире.

Алексей Федорович усвоил у П. Ф. Лесгафта отрицательное отношение к узкопрактическому, формально-чиновническому пониманию задач образования. Оба они требовали от студентов в первую очередь понимания, а не строго регламентированной суммы знаний, выше всего ставили интерес и активность при изучении тех или иных наук, а не пассивное усвоение, насмешливо и неодобрительно относились к примитивной наглядности преподавания. «Надо раньше понять, а уж потом смотреть»,— любил повторять П. Ф. Лесгафт.

Вторым профессором, оказавшим на А. Ф. Фортунатова сильное влияние на старших курсах Медико-хирургической академии, был знаменитый С. П. Боткин. Принцип клинического изучения больных, продуманная постановка вопросов при их лечении, лозунг Боткина «сначала больной, потом болезнь» производили на Алексея Федоровича неизгладимое впечатление. Уважение к личности, к человеческому достоинству каждого больного, характерное для Боткина, у А. Ф. Фортунатова превратилось в такое же уважение к личности каждого студента, желающего понять что-либо непонятное.

О профессоре органической химии А. П. Бородине — известном композиторе, авторе «Князя Игоря» и «Богатырской симфонии» — Алексей Федорович сохранил добрые воспоминания как о преподавателе и, в особенности, как об отзывчивом человеке и общественнике. Любопытно, однако, что Алексея Федоровича удивляло и несколько огорчало, как этот крупный ученый и общественный

деятель тратит так много сил и времени на занятия музыкой. А между тем и самому Алексею Федоровичу не была чужда тогда музыка: он постоянно посещал оперный театр, чрезвычайно любил «Фауста» Гуно, «Гугенотов» Мейербера, «Риголетто» Верди, оперы Доницетти, Беллини.

Петербургское студенчество 70-х годов, как известно, было настроено весьма революционно. Алексей Федорович был близко знаком со многими представителями революционной молодежи, в частности с теми, которые при распаде организации «Земля и Воля» составили группу «Черного Передела». Он дружил с братьями В. Н. и И. Н. Игнатовыми, знал В. И. Засулич и Г. В. Плеханова, помнил, как последний выступил с известной речью во время демонстрации на площади около Казанского собора (в декабре 1876 г.).

Постоянно бывая в Москве, Алексей Федорович в феврале 1879 года посетил дом М. И. Горбуновой (будущей жены известного профессора статистики Н. А. Каблукова), где слушал монографию И. П. Боголепова о селе Спас Темня. Здесь присутствовал известный основатель московского направления земской статистики В. И. Орлов, с которым Фортунатов был уже знаком через старших братьев и сестру. У Алексея Федоровича большой интерес вызывали: метод подворных переписей, комплексное изучение хозяйств строго определенного района с учетом всех основных условий их существования. Он видел в «такой» статистике ключ к пониманию и разрешению аграрного вопроса, который волновал тогда многих передовых людей России. Вместе с тем московское направление в статистических исследованиях соответствовало давнишним, укоренившимся в детстве, интересам Алексея Федоровича к географии.

А. Ф. Фортунатову захотелось обратиться к изучению хозяйственной жизни в русских условиях, в первую очередь жизни деревни Европейской России, одновременно методами анализа количественных данных и качественного описания.

Алексей Федорович решил заняться агрономическими науками, чтобы, «изучая русских крестьян, учить их тому, что им нужно в первую очередь, а вместе с тем самому учиться у них». Сельскохозяйственная статистика, заин-

тересовавшая Алексея Федоровича еще в 1876 году при первых встречах с В. И. Орловым, теперь превратилась в главный смысл всей жизни.

В апреле 1879 года в Москве Алексей Федорович женился на Александре Александровне Даниловичи вскоре, той же весной, выдержал вступительные экзамены в Петровскую земледельческую и лесную академию и был принят на третий курс.

Летом 1879 года Алексей Федорович усиленно изучал литературу по сельскохозяйственной экономии и статистике. Большое впечатление произвели на него четвертый том «Московского сборника», содержащий написанный В. И. Орловым «классический этюд о мирском землевладении» (как назвал эту работу Фортунатов), и книга Н. Ф. Даниельсона «Очерки пореформенного хозяйства», автор которой в глазах А. Ф. Фортунатова был окружен ореолом первого переводчика «Капитала» и личного знакомого Карла Маркса.

Студенты Петровской академии (сокращенно «Петровки») делились тогда на две главные группы — «радикалов» и «либералов». Алексей Федорович быстро сблизился с «радикалами», в состав которых входили представители различных направлений: и хранители старых революционно-демократических традиций 60-х годов, и народники всевозможных оттенков, и группа лиц, искавших новых путей, думавших и споривших о приложении учения К. Маркса к русской действительности.

В руках «радикалов» находилась, между прочим, студенческая столовая, в делах которой принимала активное участие жена Алексея Федоровича. Столовая являлась тогда единственной легальной студенческой организацией. Студенческая касса взаимопомощи и неофициальная библиотека были учреждениями подпольными. Студенческие сходки, хотя и воспрещенные, постоянно собирались, обычно в приемных комнатах общежития.

Активно участвуя в общественной жизни академии, Алексей Федорович вместе с тем глубоко изучал сельскохозяйственные науки. Как это ни странно, особой близости с заведующим кафедрой политической экономии и статистики И. И. Иванюковым и профессором сельскохозяйственной экономии А. Н. Шишкиным у А. Ф. Фортунатова не установилось, хотя они были люди -передовых убеждений,

Наибольшее впечатление произвел на Алексея Федоровича как ученый-гражданин замечательный педагог и смелый исследователь Климент Аркадьевич Тимирязев, читавший курс физиологии растений. Тимирязев сделался одним из любимых наставников, а позднее старшим другом-руководителем Алексея Федоровича. Живость изложения, внутренний огонь при чтении каждой лекции, блестящие лекционные демонстрации, обилие примеров из жизни сельскохозяйственных растений, вместе с тем изумительная принципиальность, последовательность и смелость высказываний в условиях надвинувшейся политической реакции — все это восхищало Алексея Федоровича и пробуждало желание быть похожим на любимого учителя.

Став в дальнейшем специалистом по сельскохозяйственному обществоведению, А. Ф. Фортунатов до конца жизни оставался тимирязевцем, одним из хранителей «научного тимирязевского предания», борцом против всяческой рутины и косности в жизни высшей школы.

Главным хранителем этого «тимирязевского предания» Алексей Федорович считал Д. Н. Прянишникова, которого впоследствии называл своим «учеником-учителем». Став членом Совета академии, он на заседаниях всегда выступал как единомышленник Тимирязева.

Понимание важности общего естественно-научного образования для агрономов, непримиримое отношение к реакционным тенденциям в биологических науках и к мальтузианству были прочно усвоены Фортунатовым от Климента Аркадьевича. Уже будучи доцентом сельскохозяйственной статистики, А. Ф. Фортунатов в 1892 году слушал у Тимирязева и тщательно записывал курс патологии растений.

С января 1880 года А. Ф. Фортунатов начал слушать курс агрономической химии у Г. Г. Густавсона, которого считал с тех пор лучшим лектором Петровской академии за все время ее существования. Признавая позднее основой занятий в высшей школе не лекции, а самостоятельную исследовательскую работу студентов, Алексей Федорович часто повторял: «Если нужны вообще курсы лекций, то следовало бы читать их так, как читал Густавсон. Стройное, строго последовательное, внятное и выразительное изложение производило неизгладимое впечатление». Очень нравилось ему и то, как руководил Густавсон

лабораторными занятиями студентов — непринужденно, просто, с шуткой побуждал он их к научной работе, воспитывая уважение к науке.

Тогда же А. Ф. Фортунатов с большим интересом слушал курс сельскохозяйственной энтомологии у. К. Э. Линдемана и самостоятельно изучил собранную им богатую коллекцию насекомых. Это «покорило сердце» ворчливого и недоверчивого к людям профессора-оригинала, который выше всего ценил в людях глубокие научные интересы и основательность. К этому своему наставнику Алексей Федорович относился с некоторым юмором, не одобрял его реакционных взглядов, но ценил в нем «истинно агрономическую жилку» и стремление четко отграничивать подлинное научное «агрономическое» образование от узко технического и профессионального «сельскохозяйственного», бескорыстную любовь к науке замечательного зоолога-агронома.

В следующем году А. Ф. Фортунатов начал слушать последнего из своих восьми наставников * — Ивана Александровича Стебута, сделавшегося для Алексея Федоровича 'близким другом и авторитетным учителем в области агрономии. В известной мере идея местной и общественной агрономии, сочетания в агрономе ученого-естественника с ученым-экономистом, понимающим своеобразие своего района во всех отношениях, сложилась у Фортунатова под влиянием И. А. Стебута. У него же заимствовал Алексей Федорович излюбленный свой метод преподавания — лекцию, переходящую в беседу с аудиторией, а также равнодушно-скептическое отношение к ученым степеням и званиям, как к чему-то несущественному. Высоко ценил А. Ф. Фортунатов разносторонние глубокие знания И. А. Стебута, громадную организационную работу, которую он вел среди агрономов и преподавателей сельскохозяйственных учебных заведений. Д. Н. Прянишников в статье «Светлой памяти А. Ф. Фортунатова» вспоминал: «В чем сила старика Стебута?» — спрашивал нас, тогдашнюю молодежь, Алексей Федорович и отвечал на свой вопрос так: «В том, что он еще учится, донес эту способность до седых волос».

* Своими основными наставниками А. Ф. Фортунатов считал А. И. Чупрова, В. И. Герье, П. Ф. Лесгафта, С. П. Боткина, К. А. Тимирязева, Г. Г. Густавсона, К. Э. Линдемана и И. А. Стебута, о которых он с любовью писал в своей работе «О восьми наставниках»

Тесное личное общение с И. А. Стебутом имело большое значение в формировании А. Ф. Фортунатова как преподавателя высшей агрономической школы, как специалиста во многих областях сельского хозяйства. Недаром, будучи уже профессором сельскохозяйственной экономики и статистики, А. Ф. Фортунатов продолжал в течение долгого времени печатать популярные статьи по вопросам земледелия.

Среди студентов академии наиболее близким товарищем Алексея Федоровича был К. Н. Ермолинский, впоследствии выдающийся, но рано скончавшийся земский статистик. Укреплялись и другие связи с лицами, изучавшими жизнь деревни и работавшими в области статистики.

В августе 1880 года студенту А. Ф. Фортунатову удалось поместить в газете «Русские Ведомости» корреспонденцию из Екатеринославской губернии — первую печатную работу.

На следующий год Алексей Федорович стал активным членом коллектива московских статистиков. По поручению В. И. Орлова, под руководством К. А. Вернера он начал первую статистическую экспедицию в Можайском уезде Московской губернии. В июле 1924 года Алексей Федорович писал: «Большое впечатление произвело на меня посещение совместно с К. А. Вернером деревни Коржени, где крестьянские усадьбы были как бы на острове; от крестьянских полей они были отделены владельческой землей, и за прогон стада по этой земле крестьяне платили отработкой».

После экспедиций в Можайский уезд последовала самостоятельная экспедиция в Звенигородский уезд. В дальнейшем А. Ф. Фортунатов за десять лет посетил большое количество различных районов Европейской России, став специалистом по методам собирания и обработки данных и по статистической библиографии.

Сдав в 1881 году выпускные экзамены в академии, Алексей Федорович написал исследование «Земля и земледельческая работа в Соединенных Штатах Северной Америки», за которое осенью 1882 года получил степень кандидата сельского хозяйства.

В это время он возобновил занятия по медицине (в Московском университете), чтобы, получив звание врача, поселиться в Кубанской области и вступить

в сельскохозяйственную артель-колонию, которая состояла преимущественно из интеллигентов, решивших «осесть на землю». Алексей Федорович собирался среди народа заниматься одновременно огородничеством, врачеванием и обучением молодежи. Профессор К. Э. Линдеман, услышав об этом проекте, -первый предложил оставить Фортунатова для подготовки к преподавательской деятельности в академии. К. А. Тимирязев был того же мнения. Заведующий кафедрой сельскохозяйственной экономики А. Н. Шишкин тотчас же поддержал это предложение и согласился взять молодого статистика к себе на кафедру стипендиатом для подготовки к профессорскому званию.

Утверждение стипендии произошло не сразу. Алексей Федорович использовал это время для окончания медицинского факультета.

С января 1883 года он временно поступил на службу в статистическое отделение Московской губернской земской управы. Через четыре месяца А. Ф. Фортунатов написал приложение к докладу по истории продовольственного дела в земствах Московской губернии за 17 лет (объемом свыше 7 печатных листов). Оно было напечатано без подписи юного автора. После этого Фортунатов под руководством В. И. Орлова работал по статистике в Самарской губернии и других местах. Через В. И. Орлова Алексей Федорович близко познакомился и тесно подружился с крупным русским статистиком того времени А. И. Чупровым, своим бывшим преподавателем по Московскому университету.

Осенью 1883 года А. Ф. Фортунатов был утвержден в качестве стипендиата и начал сдавать магистерские экзамены, что полагалось тогда делать на заседаниях Ученого Совета. Внезапно в конце года профессор А. Н. Шишкин заболел и Алексею Федоровичу было поручено временно вести лекционный курс сельскохозяйственной экономики. Первая лекция состоялась 17 января 1884 года и прошла удачно. А. Ф. Фортунатов стал сверхштатным доцентом Петровской академии. Наряду с лекционным курсом он вел и семинарские занятия, привлекая студентов к самостоятельной активной работе и тесно связывая экономию сельского хозяйства со статистикой и вопросами полеводства, огородничества, животноводства.

Среди первого поколения учеников А. Ф. Фортунатова, обнаруживших склонность к самостоятельной исследовательской работе, были В. Р. Вильяме и М. Е. Шатерников, известный в свое время агроном Дмитровского уезда. Несколько позднее у Алексея Федоровича учились Д. Н. Прянишников, с которым его до последнего дня жизни связывала теснейшая дружба, и статистики В. Ф. Арнольд и П. А. Вихляев, агроном В. Г. Бажаев, животноводы И. О. Широких и М. И. Придорогин, растениевод П. Р. Слезкин и множество других «старых петровцев».

Активно участвуя в общественных организациях русских статистиков и агрономов, А. Ф. Фортунатов во второй половине 80-х и начале 90-х годов отдавал много сил делу объединения земских статистиков, постоянно выступал на съездах совещаниях печатал статьи в журналах и газетах.

В 1885 году А. Ф. Фортунатов был утвержден штатным доцентом сельскохозяйственной статистики. Этот предмет был выделен из кафедры сельскохозяйственной экономики в качестве нового самостоятельного курса. Каждый год он читал этот курс с некоторыми различиями, намечая какую-нибудь ведущую тему, например: Статистика Европейской России; Сельское хозяйство в иностранных государствах; Современные условия русского сельского хозяйства; Сельскохозяйственные учреждения и земельные условия сельского хозяйства; Урожаи хлебов в России; Способы собирания и обработки сведений по сельскохозяйственной статистике и т. д. На практических же занятиях обсуждались рефераты студентов по интересующим их отдельным вопросам или по характеристике знакомых им уездов и губерний. Уже тогда статистика приобрела у А. Ф. Фортунатова характерный географический уклон.

В 1887 году по инициативе А. Ф. Фортунатова в академии была организована библиотека по русской сельскохозяйственной статистике. Отдельные земства обращались к кафедре за консультацией по разным вопросам (переоценки земель и др.). На сельскохозяйственной выставке в Харькове в 1887 г. А. Ф. Фортунатов устроил уголок сельскохозяйственной статистики и сам давал объяснения, устанавливая все больше и больше связей с людьми, что он считал крайне важным для исследователя и преподавателя. Он вспоминал позднее о встрече и общении во время этой выставки с В. В. Докучаевым.

В 1891 году Алексей Федорович был утверждён в должности профессора. Ещё в 1887 году он начал работу над магистерской диссертацией, а 7 марта 1893 года защитил её, получив степень магистра. Одним из оппонентов был А. И. Чупров. Диссертация называлась «Урожайи ржи в Европейской России». В этой работе были критически проанализированы приемы собирания сведений об урожаях, сопоставлены сведения из различных источников, установлена география урожаев ржи и их хронология на протяжении XIX столетия, намечена количественная связь между изменениями разнообразнейших факторов, могущих влиять на урожай. А. Ф. Фортунатов привлек при этом все известные в то время источники сведений по метеорологии, почвоведению, агрономической технике, а также по статистике населения, землевладения, животноводства и т. д. В работе было показано отдельно изменение урожаев для крестьянских земель и частновладельческих. Показатели урожайности сопоставлялись с метеорологическими данными, почвенными отличиями, с плотностью, составом и грамотностью населения, с распределением и размерами землевладения, с количественными размерами и состоянием скотоводства, с распределением земли по угодьям, с составом полевых культур разных районов, с особенностями техники земледелия, с урожаями других растений и т. д. Тщательный объективный анализ обнаружил решающее влияние на высоту урожаев ржи, помимо природных условий и техники земледелия, основных факторов общего экономического порядка. Работа эта по широте охвата вопроса, глубине экономического анализа и ясности выводов считается в мировой литературе классической в области статистики.

Одновременно с «Урожайями ржи», главной своей исследовательской работой, Алексей Федорович опубликовал книгу «Сельскохозяйственная статистика», как пособие для самостоятельных занятий в области сельскохозяйственной статистики.

Многочисленные работы А. Ф. Фортунатова в области сельскохозяйственной статистики были широко известны в 90-х годах. Алексей Федорович вслед за И. А. Стебутом считал, что в обособлении различных районов земледелия как раз и состоит одна из наиболее характерных черт пореформенного сельского хозяйства в России. Важнейшей задачей науки являлось изучение этих районов. Понима-

ние своеобразия каждого района считал Фортунатов важнейшим общим делом земского статистика и местного агронома.

В. И. Ленин в своей знаменитой книге «Развитие капитализма в России», говоря о том, что «полнота подворных сведений и техника их собирания достигли высокой степени совершенства», указывает в примечании: «О технике земских переписей смотри ...статью г. Фортунатова в 1-м томе «Итогов земской статистики» (Ленин, Соч., т. 3, стр. 78). В связи с вопросом о специализации земледелия в пореформенной России и обособлении районов с преобладанием определенных культур, В. И. Ленин писал о сборнике «Сельское и лесное хозяйство России»: «На картах, составленных гг. Д. Семеновым и А. Фортунатовым, отмечены районы по различию преобладающих в полевой культуре растений? например, район ржано-овсяно-льняной, Псковская и Ярославская губернии; район ржано-овсяно-картофельный, Гродненская и Московская губернии и т. д.» (Ленин, Соч., т. 3, стр. 216).

Как указано было выше, для Алексея Федоровича статистика и география являлись не просто смежными, а тесно переплетающимися областями науки. Поэтому он не только интересовался вопросами экономической географии, но и сам начал с 1891 г. преподавать эту дисциплину в старших классах Александровского коммерческого училища. Некоторые ученики Фортунатова по этому училищу продолжали у него занятия и в высшей школе, а в дальнейшем пошли по его пути, как, например, В. И. Анисимов, ставший впоследствии профессором сельскохозяйственной экономики и статистики.

В начале 90-х годов Алексея Федоровича все сильнее интересует вопрос, каким должен быть земский агроном. Еще в 1889 году в статье, напечатанной в «Русских ведомостях», он впервые ввел понятие «агрономический участок» и раскрыл то содержание «агрономической помощи» населению, которое теперь представляется всем чем-то общеизвестным. И. В. Якушкин (1924 г.) писал, что «до Фортунатова не было агрономической помощи», что «общественная агрономия выросла и вышла из Фортунатовской аудитории».

На VIII съезде русских естествоиспытателей и врачей, состоявшемся в Петербурге в декабре 1889 — январе

1890 г., А. Ф. Фортунатов сделал доклад о статистических методах в агрономии.

В 1891 году развернула свою работу агрономическая комиссия Московского политехнического музея, в известном смысле «дочка Петровской академии». Формально она возглавлялась председателем Московской губернской земской управы Д. А. Наумовым, фактическим же руководителем ее был И. А. Стебут, заместителем председателя

А. Ф. Фортунатов, секретарем В. Ф. Королев (петровец, ученик Фортунатова), активными членами петровцы—

В. Р. Вильяме, Д. Н. Прянишников, П. Р. Слезкин и др.

Эта комиссия в 1892 году после засухи, неурожая и страшного голода организовала «систематические публичные чтения по сельскому хозяйству». А. Ф. Фортунатов, на котором лежала основная организационная работа, всячески выдвигал и поощрял своих младших товарищей, недавних учеников, выступавших в ответственной роли лекторов-популяризаторов. Стебута и Фортунатова, поборников идеи женского агрономического образования, весьма радовало, что в числе постоянных слушателей этих чтений было 15 женщин. «Такие чтения,— говорил И. А. Стебут,— представляют пока единственную возможность приобрести женщинам сельскохозяйственные сведения».

В тяжелую для Петровской академии пору, в январе 1894 года, при активнейшем участии И. А. Стебута и А. Ф. Фортунатова открылось Общество взаимопомощи русских агрономов. Это было победой в деле организации и сплочения представителей русской интеллигенции, оказывавших агрономическую помощь населению и не желавших превращаться в чиновников или в управляющих крупными имениями.

В период неравной борьбы с царским правительством за общее направление сельскохозяйственного образования, а затем и просто за существование высшей агрономической школы в Петровском-Разумовском Фортунатов оставался верным учеником и соратником Тимирязева, Стебута и Густавсона. В день годовщины академии, 21 ноября 1891 года, когда было уже ясно намерение царского правительства разгромить «крамольную» академию, на соборной сессии, состоявшейся в пестопане «Эрмитаж», А. Ф. Фортунатов вместо речи произнес свое стихотворение («вирши», как он выражался) в честь дорогой Петровки: «Вы

знаете ли край, где Жабенка течет». Стихотворение кончалось горькими, но оптимистическими строками:

..Но никакая власть не в силах истребить
Того, чему петровец научался,
Что привыкал с годами он ценить.
Борьба с невежеством и к истине стремленье —
Вот ом научной школы результат.
Петровец ждет суда общественного мненья
И верит, что иные поколения
Его в бездействии не обвинят.

Петровская академия была закрыта 31 января 1894 года, Алексей Федорович в числе «крамольных профессоров» был уволен за штат и не был приглашен в открытый вскоре на ее месте Московский сельскохозяйственный институт.

Пришлось принять приглашение известного почвовед В. В. Докучаева, который знал А. Ф. Фортунатова как ученого, работавшего по вопросам статистики почв и сельскохозяйственной географии. Докучаев, бывший тогда директором Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства в г. Пулавы Люблинской губернии, пригласил Алексея Федоровича в качестве профессора сельскохозяйственной экономики и статистики, обязанного также читать сельскохозяйственное законоведение.

Помимо В. В. Докучаева, которого Фортунатов глубоко уважал за почвенно-географические труды, за глубину и смелый размах научной мысли, но который вскоре уехал из Пулав, А. Ф. Фортунатову там пришлось встретиться и совместно работать со многими единомышленниками по взглядам на науку и задачи высшей школы. Из близких А. Ф. Фортунатову лиц следует назвать почвоведов Н. М. Сибирцева и К. Д. Глинку, ботаника Е. Ф. Вотчала, одного из основоположников русского планеризма механика Н. Б. Делонэ, коневода И. О. Широких, получившего золотую медаль за работу по коневодству, написанную под руководством Фортунатова и др. Вокруг Фортунатова быстро начали группироваться демократически и радикально настроенные ассистенты и студенты.

Сам А. Ф. Фортунатов в Пулавах все больше увлекался вопросами преподавания, находя свое призвание в том, чтобы быть «привратником храма науки» и помогать людям, ищущим истину, независимо от частных различий в их мировоззрении и интересах. Всякий желающий полу-

чить указания по библиографии, методике собирания и обработке материалов или критический анализ каких-либо теорий и гипотез в области одной из многочисленных наук, изученных А. Ф. Фортунатовым, мог к нему обращаться. Ответ давался сразу, или через некоторый срок, если требовалось подобрать литературу, но всегда с исчерпывающей полнотой.

Для большего удобства были установлены дни недели и часы, когда можно было приходить к Алексею Федоровичу за этими указаниями, которые давались сначала индивидуально в его кабинете-библиотеке, а затем, к концу вечера, за чайным столом в широком кругу собравшихся. Гости не только учились у хозяина понимать и исследовать что-либо, но и горячо спорили друг с другом на экономические, социологические, естественно-научные, агрономические, животноводческие темы, обсуждали новости научной и публицистической литературы. Кстати, сам Алексей Федорович в большом количестве получал журналы, сотрудничая во многих из них. Народники и марксисты различных направлений, тогда (1894—1899 гг.) еще не размежевавшиеся так четко, как впоследствии, страстно вели свои дискуссии. В последние годы XIX века постоянно обсуждались вопросы, связанные со студенческими волнениями. Посещали этот своеобразный клуб и либералы, тяготившиеся жизнью в маленьком провинциальном «посаде», где основное население состояло из ремесленников и торговцев.

У местного населения, еврейского и польского, А. Ф. Фортунатов пользовался популярностью как человек абсолютно чуждый каких-либо расовых, националистических и сословных предрассудков, с глубоким уважением относившийся к особенностям каждого народа. Странными казались пулавским жителям только чрезмерная простота его в обращении с людьми и скромность, не вяжущиеся с представлением о «пане профессоре».

Пребывание в Пулавах (Новой Александрии) тяготило Алексея Федоровича, особенно в связи с тем, что на смену В. В. Докучаеву явился новый директор А. Л. Потылицин, консерватор и чиновник, а в связи со студенческими волнениями сам Фортунатов постоянно привлекал внимание представителей учебного округа и жандармов.

Еще при В. В. Докучаеве в Новой Александрии начали проводиться публичные лекции (продолжавшиеся и позд-

нее). Некоторые из лекций А. Ф. Фортунатова были изданы в пользу нуждающихся студентов: «Густота посевов зерновых хлебов», «Население и хозяйство Австралии».

Любимым отдыхом для Алексея Федоровича были научные командировки или поездки на агрономические съезды. За пять лет он только один раз взял четырехнедельный отпуск, а уезжал в Москву, Петербург, «а Украину много раз.

В 1899 году А. Ф. Фортунатов перевелся в Киевский политехнический институт, где ему пришлось читать не только сельскохозяйственную экономию и статистику (на сельскохозяйственном отделении), но и политическую экономию и экономическую географию (для всех отделений). Вместе с тем Алексей Федорович стал приват-доцентом Киевского университета, где читал статистику и вел по ней практические занятия. Кроме того, Фортунатов давал уроки экономической географии в Киевском коммерческом училище.

Отличительной чертой Фортунатова была любовь к преподаванию общеобразовательных предметов детям и юношеству. Своих детей (которых у него было шесть), а затем и внуков, он сам учил всем предметам. Вместе со своими детьми Алексей Федорович бесплатно учил и чужих.

Среди лиц, с которыми А. Ф. Фортунатов был близок в Киеве, надо назвать бывшего ассистента Петровской академии, в то время уже крупного ученого С. Г. Навашина, видного ученого-животновода Н. П. Чирвинского, старого товарища по работе в Петровской академии, химика-органика М. И. Коновалова, а также директора Киевского политехнического института В. Л. Кирпичева, которого Алексей Федорович высоко ценил за моральные, научные и организационные достоинства. Помимо того, следует отметить его тесные связи с украинскими агрономами и статистиками.

В начале 1901 года Алексей Федорович выступил в Москве на открытии I Всероссийского съезда местных агрономов с докладом «Задачи деятельности русских местных агрономов». В этом докладе он подчеркнул необходимость сосредоточения их работы на ограниченных участках, не превышающих по территории двух волостей.

курса. Читались Алексеем Федоровичем и специальные курсы: «О деятельности местных агрономов», «Из прошлого сельскохозяйственной статистики», «Из истории сельского хозяйства Германии» и другие.

В 1905 году, в разгар первой русской революции, А. Ф. Фортунатов читал курс «О формах землевладения и землепользования в России», в котором объяснял, между прочим, что такое национализация, социализация, муниципализация земли и давал студентам фактический материал для самостоятельного решения аграрного вопроса. Ясно, что после 1907 года этот курс не мог читаться.

Период 1906—1910 гг., когда в высшую школу значительно усилился приток студентов из широких народных масс, являлся, по словам Алексея Федоровича, лучшим периодом в жизни старой Петровско-Разумовской школы и в его собственной педагогической деятельности. Научные интересы каждого из студентов он знал и учитывал, тесно связывая содержание сельскохозяйственного обществоведения с содержанием растениеводческих, животноводческих и других наук, преподававшихся в академии. Многие крупные ученые в области земледелия, почвоведения, зоотехнии и молочного дела, пути которых в дальнейшем пошли в совершенно разные стороны, были тогда учениками своего общего любимого учителя — А. Ф. Фортунатова.

Большую помощь в научной и педагогической деятельности оказывало Алексею Федоровичу знание семи иностранных языков и любовь к литературе. Он систематически занимался библиографией и прекрасно знал литературу по сельскому хозяйству и экономике. Отличаясь исключительной эрудицией, Алексей Федорович легко рекомендовал литературу по памяти. В его библиотеке насчитывалось более пятнадцати тысяч книг и брошюр. Вспоминая о Фортунатове, В. Перелешин писал (1925 г.):

«Алексей Федорович являлся энциклопедистом в самом широком смысле слова. Обладая широким естественно-научным и экономическим образованием и непрерывно следя за текущими новинками, Алексей Федорович заполнял свою чудовищную память весьма сложным багажом конкретных знаний, и этот багаж он проверял и систематизировал при помощи педагогической работы».

В последующие годы (1911 — 1916) Алексею Федоровичу работать было несколько труднее, поскольку на рус-

скую высшую школу надвинулась реакция. Но он не сдавался: с редкой настойчивостью отстаивал он свои взгляды на агронома, как ученого и учителя, а не чиновника, на студенческие занятия, как на свободное научное творчество. Старый демократизм, напоминающий революционеров 60 и 70-х годов, он подчеркивал не только в высказываниях, но и в обхождении с людьми, в простоте одежды и всего демократического склада его жизни. Он с одинаковой вежливостью разговаривал и с начальником из министерства, и с «маститым» профессором, и со скромным ассистентом, и со студентом, и со служителем лаборатории, и с почтальоном, и с подростком или ребенком. Всех известных ему лиц он называл по имени и отчеству, ко всем обращался на «Вы». Люди делились у него на ищущих, мыслящих — «студентов» в широком¹ смысле слова и на прочих — «не студентов», обывателей любых сословий и званий, не старающихся понимать действительность, чуждых научным и общественным интересам.

Активно участвуя в жизни академии, Алексей Федорович приобрел в те годы широкую популярность не только среди профессоров, преподавателей, студентов, но и вообще среди жителей Петровского-Разумовского. К нему привыкли относиться как к «живой истории Петровской академии», как к учителю многих поколений петровцев.

В 1912 г. Алексей Федорович поставил в Ученом-совете института вопрос об организации экономического отделения, но разрешение этого вопроса затянулось в связи с начавшейся вскоре войной.

В 1913—1914 годах «три могикана старой Петровской академии», как выражался В. П. Бушинский, «как бы по уговору разделившие между собою всю агрономию в области растениеводства и экономии — А. Ф. Фортунатов, В. Р. Вильяме, Д. Н. Прянишников¹» отметили свои юбилеи.

Начало империалистической войны нанесло тяжелый моральный удар Алексею Федоровичу. Он протестовал против войны всеми силами и не только в частных разговорах, но и в публичных выступлениях, например, на лекциях и заседаниях. Это вызывало у большинства окружающих страх, удивление, сострадание к недопустимой неосторожности, а у иных — раздражение и возмущение.

Алексей Федорович начинал свой курс в пяти высших учебных заведениях Москвы со вступительной лекции на тему общего характера^, например, «Зачем люди идут в высшую школу» (1910 г.), «О студенческом творчестве» (1911 г.), «Единство научного образования» (1912 г.), «О знании и понимании» (1913 г.), «О студенческом интересе» (1915 г.). И вот последнюю из названных лекций Фортунатов закончил чтением стихотворения «В шестнадцать лет зовись студентом смело», в котором несколько наивно, но резко высказывался против войны:

Шумит вокруг военная гроза,
От интереса к ней не можем уклониться...
Но все-тъкн, когда-нибудь война
Должна ж объединеньем заместиться:
Наука расцветет, людей объединив,
И Пушкина слова осуществляются:
«Когда народы, распри позабыв,
В великую семью соединятся».

В 1915 году Алексей Федорович потерял на войне любимого сына Константина — химика-органика (бывшего близким учеником Н. Я. Демьянова), статистика и земского врача. В 1916 году умерла его жена. Шестидесятилетний Фортунатов старался забыть в педагогической работе—в лекциях-беседах, в руководстве студенческими исследованиями, в общении со своими учениками и в переписке с ними. И все также упорно протестовал он против войны:

Над научною мыслью бессильны шрапнели.
Она дело не может свое прерывать,
И под шум разъяренной военной мятели
Люди истину все-таки будут искать.

В этих выступлениях против войны и шовинизма Фортунатов находил неизменную поддержку у любимого своего учителя К. А. Тимирязева, который занимал такую же позицию. Союзников в данном вопросе Алексей Федорович искал повсюду. Характерно сближение его в эти годы с такими непохожими друг на друга людьми как крупнейшие толстовцы В. Г. Чертков и И. И. Горбунов-Посадов и известный астроном, профессор-большевик П. К. Штернберг. Алексея Федоровича привлекали в этих людях отрицательное отношение к войне и искреннее стремление служить трудящемуся народу всем делом своей жизни.

Основным содержанием деятельности Алексея Федоровича Фортунатова в последние годы его жизни (1917—1925) сделалось общение со студентами и всеми желающими у него чему-нибудь учиться. Уже в предыдущие годы он все чаще обращался к прошлому. Теперь же, когда личная жизнь подходила к концу, он постоянно выступал на съездах, совещаниях и в печати с некрологами, посвященными памяти своих учителей и предшественников, товарищей по работе и учеников различных поколений. Во вступительной лекции в 1917-году он добрым словом помянул перед молодежью своих наставников: Чупрова, Герье, Лесгафта, Боткина, Тимирязева, Густавсона, Линдемана и Стебута. Эта лекция, как и предыдущие, была опубликована в журнале «Вестник-воспитания», в котором Фортунатов часто печатал свои статьи.

В первые годы после Октябрьской социалистической революции Алексей Федорович Фортунатов продолжал чтение лекций по экономике и статистике сельского хозяйства и принимал деятельное участие в организации экономического факультета академии, открытого 6 апреля 1920 года.

В 1920 году заведование кафедрой и чтение любимого курса статистики перешло к ученику Фортунатова известному статистику П. А. Вихляеву. Другие его бывшие ученики начали вести предметы, относящиеся к сельскохозяйственной экономии. С 1922 года А. Ф. Фортунатову был поручен лишь один курс «Экономика и статистика садоводства и огородничества в России и за границей». Кроме того, он вел работу с аспирантами. Испытывая неизменную потребность учить, он занимался с подростками внуками и с различными людьми, приходившими к нему заниматься самыми разнообразными дисциплинами (от математики до латинского языка включительно).

В 1922 году Алексей Федорович выпускает пятое дополненное издание книги «Несколько страниц из экономики и статистики сельского хозяйства». Работа эта, по заключению ученых-экономистов, представляет образец сочетания краткого изложения различных взглядов на важнейшие теоретические вопросы с яркими конкретными характеристиками условий развития сельского хозяйства в различных районах страны.

В последние годы жизни восстановились особенно близкие связи Алексея Федоровича со статистиками: он принимает участие в статистических съездах и совещаниях, помещает много статей и рецензий в журнале «Вестник статистики». Прошлое земской статистики как бы нашло в нем своего летописца.

Алексей Федорович до старости интересовался всем новым и живо откликнулся на предложение своего ассистента И. С. Кувшинова посетить вновь организованный совхоз «Грачево», куда и ездил с сотрудниками кафедры.

В феврале 1924 года был отмечен 40-летний юбилей научной и общественной деятельности А. Ф. Фортунатова. На торжественном заседании в Политехническом музее, уже больной, Алексей Федорович говорил о том, как он благодарен жизни и людям, живым и мертвым, у которых он учился и которых учил, как благодарен он Петровке и политехническому музею, где учился у Стебута, где выступал на первом съезде агрономов и на многих собраниях. Он говорил и о сознании неизбежной смерти и о том, что радость жизни является все же существенною чертой его психического склада. С особым удовлетворением отметил он и то, что пятидесятый год он называется «студентом» вообще и сорок пятый «студентом Петровской — Тимирязевской академии», и то, как ему «посчастливилось в академическом совете пять лет сидеть плечом к плечу с самим Тимирязевым».

Несмотря на болезненное состояние, Алексей Федорович продолжал занятия. 12 апреля 1925 года он еще занимался с аспирантами, а в ночь на 13 апреля умер от разрыва сердца.

Так прожил свою прекрасную, полную напряженного творческого труда жизнь Алексей Федорович Фортунатов, любивший академию глубокой любовью и живший ее жизнью сорок пять лет.

СПИСОК ПЕЧАТНЫХ РАБОТ А. Ф. ФОРТУНАТОВА

1880

Корреспонденция из Екатеринославской губернии. - Русские ведомости, 1880, № 172, стр. 3.

Подпись N. Авторство установлено из автобиографии.

1881

И» агрономической экскурсии по Можайскому уезду.— Земство (ред. В. Скалона), 1881, № 46, стр. 16—19.

1882

Земля и земледельческая работа в Соединенных Штатах Северной Америки. (Кандидатская работа).— Известия Петровской земледельческой и лесной академии, 1882, № 2, (Отдел неофиц.), стр. 139—178; 1883, № 1, (Отдел неофиц.), стр. 1—26.

1883

Карл Маркс.— Московский телеграф, 1883, № 64.

Народное продовольствие в губернском и уездных земствах Московской губернии.— Приложение к докладу № 12 Московской губ. зем. управы по народному продовольствию. М., 1883, стр. 5—119.

Очерк частновладельческого хозяйства в Самарском уезде.— В кн.: Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Отдел хозяйственной статистики. Вып. 1. Самарский уезд. М., 1883, стр! 1—97.

Поденная плата в русском земледелии за 1882 г.— Русская мысль, 1883, кн. 6, стр. 37.

1884

Обзор русских работ по нормальной анатомии за 1883 год.— Медицинское обозрение, 1884, № 2.

1885

Сельское хозяйство. (Научный обзор).—Русская мыс^ь, 1885, кн. 9, стр. 132—154.

Сельское хозяйство. (Научным обзор).— Русская мысль, 1886, кн. 6, стр. 109—130.

Распределение поземельной собственности в Европейской России.—Русская мысль, 1886, кн. 8.

То же.— Отд. оттиск. М., Тнпо-лит. И. Н. Кушнарева и К°, 1886. 26 стр.

Санитарные условия сельской работы в Европейской России.— Русская мысль, 1886, кн. 11, стр. 84—104.

Сельскохозяйственная статистика в России.— Труды Вольного экономического о-ва, 1886, № 1, стр. 41—54; № 4, стр. 315—331.

Экономика северо-американского земледелия по последним данным.— Экономический журнал, 1886, № 3, стр. 47—51.

Валовая доходность ржаных посевов в Европейской России.— Русская мысль, 1887, кн. 4, стр. 141—155.

Влияние культурных приемов на урожаи ржи в Орловской губернии.— Орловский вестник, 1887, № 168, стр. 1—2.

Влияние приемов культуры на урожай ржи в России.— Русская мысль, 1887, кн. 10, стр. 138—152.

К статистике русского сельского населения.—Юридический вестник, 1887, № 3, стр. 468—488.

О средних урожаях ржи в России.— Справочный листок Харьк. с.-х. общества, 1887, № 51.

Очерк частновладельческого хозяйства в Бугурусланском уезде, Самарской губернии.— В кн.: Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Т. 4. Самара, 1887.

Урожай главных хлебов в Харьковской губернии.— В кн.: Харьковский календарь на 1888 год. Харьков. 1887, приложение 2-е. 14 стр.

Условия сельского хозяйства в Орловской губернии.— Орловский вестник, 1887, № 103, стр. 2.

Вес четверти ржаного зерна в России.— Вестник Русского сельского хозяйства, 1888, № 2.

Краткий конспект курса сельскохозяйственной статистики М., Литография Венер, 1888. 56 стр.

Критика материалов хозяйственной статистики.— Юридич. вестник, 1888, № 8, стр. 484—502.

Сельское свиноводство в Европейской России.—Труды Вольного экономического о-ва, 1888, № 5, стр. 25—37; № 6, стр. 121—136.

Сельское хозяйство во Франции.—Русские ведомости, 1888, № 225.

Текущая сельскохозяйственная статистика в России за 1887 г.— Русская мысль, 1888, кн. 9.

Учреждения, собирающие и публикующие материал по русской сельскохозяйственной статистике (часть первая).— Известия Петровской земледельческой и лесной академии, 1888, № 3 (Отд. неофиц), стр. 201—226.

То же. — Отд. оттиск.

Источники массовых сведений о русском сельском хозяйстве. (Окончание).— Известия Петровской земледельческой и лесной академии, 1889, № 1 (Отд. неофиц.), стр. 1—20.

К вопросу о местных агрономах.— Русские ведомости, 1889, № 7.

Мертвый инвентарь в русском крестьянском земледелии.— Вестник Русского сельского хозяйства, 1889, № 5, 6, 7.

Урожай ржи в Московской губернии.— В кн.: Статистический Ежегодник Моск. губ. земства за 1888 г. М., 1889.

1890

Агрономическое образование за границей и в России.— Русские ведомости, 1890, № 20.

К вопросу о колебании урожаев в Орловской губернии — Орловский вестник, 1890, № 207.

К статистике травосеяния в русских частновладельческих хозяйствах.— Вестник русского сельского хозяйства, 1890, № 10, стр. 1—10.

Краткие очерки по статистике земледелия и скотоводства.— Известия Петровской сельскохозяйственной академии, 1890, № 1, (Отд. неофиц.), стр. 1—51.

То же.— Отд. оттиск. М., Тип. М. Волчанинова, 1890. 52 стр.

Rivista di statistica agraria e dei bestiamenella Russia confront! di altri paesi. (Обзор статистики по земледелию и животноводству в России, касаясь также других стран).— Bolletino di Notizie agrarie (Roma), 1890, № 48. (Anno 12).

Успехи научных методов в агрономии.— Русская мысль, 1890, кн. I.

То же.— Отд. оттиск. М., 1890. 19 стр.

Формы приложения агрономических знаний в России.— Русские ведомости, 1890, № 203.

1891

Занятия русских агрономов. — Северный вестник, 1891, № II.

Земско-статистическая литература в 1890 г.— Юридический вестник, 1891, № 5—6, стр. 204—223.

Из новой литературы по возделыванию хлебов.— Русская мысль, 1891, кн. 8, стр. 209—225.

То же.— Отд. оттиск. М., 1891. 18 стр.

О статистическом исследовании русских почв.— Сельское хозяйство и лесоводство, ч. 168, 1891, № 12, стр. 384—399.

То же.— Отд. оттиск. М., 1891. 13 стр.

Урожай ржи в Саратовской губернии — Сборник Саратовского земства, 1891, № 1.

1892

Земско-статистическая литература в 1891 г.— Юридич. вестник, 1892, № 7—8, стр. 475—493.

Значение статистической подготовки в деятельности местного агронома.— Северный вестник, 1892, № 3.

Из курса сельскохозяйственной статистики,— Спб., Изд. доц. Форгунатова, 1892. 79 стр., 3 л. карт.

Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства.—В кн.: Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Т. 1. М., 1892.

То же. М., Тип. А. И. Мамонтова и К°, 1892. 35 стр.

Районы русской полевой культуры.—Сельское хозяйство и лесоводство, ч. 171, 1892, № 10.

То же.—Отд. оттиск. Спб., 1892. 14 стр.

Управление имениями в губерниях С.-Петербургской и Тамбовской.—Сельское хозяйство и лесоводство, ч. 171, 1892, № 12.

То же.—Отд. оттиск. Спб., Тип. В. Демакова, 1892. 18 стр.

1893

А. Н. Энгельгардт. — Русская мысль, 1893, кн. 4, стр. 209—214.

Земство и агрономия.— Русская мысль, 1893, кн. 1, стр. 210—227.

Картограммы по сельскохозяйственной статистике Европейской России.— В кн.: Деревенский календарь на 1894 г. М., 1898.

То же. М., Изд. И. Д. Сытина. М., 1893.

Лошади в Москве.—Известия Моск. Гос. Думы, вып. 1, 1893, № 306.

Производство хлебов в России и сорта их. Спб., Изд. Департ. земледелия и сельской промышленности, 1893.

Сельскохозяйственная статистика Европейской России. М., Типолит. И. Н. Кушнарера и К°, 1893. 246 стр.

Урожай ржи в Европейской России. (Магистерская диссертация). М., Тип. М. Волчанинова, 1893. 254 стр.

1894

Задачи агрономического обществоведения.— Русская мысль, 1894, кн. 9.

Запасы зимнего корма.—Русские ведомости, 1894, № 242.

Из хроники сельскохозяйственного образования.—Русские ведомости, 1894, № 297.

К статистике распределения хозяйственного достатка среди крестьян.—Русская мысль, 1894, кн. 9, стр. 142—157.

К статистике результатов агрономического образования.—Хозяин, 1894, № 29, стр. 574—575.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д.

Конспект курса общей статистики. М., 1894.

Обработка и уборка пара.—Русские ведомости, 1894, № 145.

Озимый посев.—Русские ведомости, 1894, № 214.

Сельскохозяйственное почвоведение.—Русские ведомости 1894, № 341.

1895

Весеннее передвижение сельскохозяйственных рабочих.—Русские ведомости, 1895, № 99.

Густота посевов зерновых хлебов.—В кн.: Сборник публичных лекций, читанных в 1895 г. в Ново-Александровском институте сельского хозяйства и лесоводства в пользу недостаточных студентов этого института. Варшава, 1895, стр. 25—49.

Еще о земских агрономах.—Хозяин, 1895, № 21, стр. 409—410.

Земельные условия русского сельского хозяйства. Из лекций по с.-х. статистике. М., Изд. доц. Фортунатова, 1895. 95 стр., 4 л. карт.

Летняя пастьба скота в мелких хозяйствах.—Русские ведомости, 1895, № 142.

Молоотьба.—Русские ведомости, 1895, № 214.

Несколько данных по сельскохозяйственной статистике Европейской России. — В кн.: Деревенский календарь на 1896 г. М., И. Д. Сытин, 1895.

По поводу Курганской выставки.— Русские ведомости, 1895, № 300,

Положение статистики среди предметов агрономического образования. (Вступительная лекция, прочитанная в Ново-Александрийском ин-те 12 сентября 1894 г.).—Русская мысль, 1895, кн. 4, стр. 89—99.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д.

Севообороты в мелких хозяйствах.—Русские ведомости, 1895, № 53.

Сельскохозяйственная метеорология.—Русские ведомости, 1895, № 10.

Сельскохозяйственное чтение.—Русские ведомости, 1895, № 256.

То же.—Образование, 1895, № 12.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д.

Сенокос.—Русские ведомости, 1895, № 188.

Урожай сена в губерниях Царства Польского.—Хозяин, 1895, № 39, стр. 764—765.

То же.—Отд. оттиск. Спб., Тип. Муллер и Богельман, 1895. 6 стр.

1896

Вывоз сельскохозяйственных продуктов из России за первое полугодие 1896 года—Хозяин, 1896, № 42, стр. 744—746.

Задачи русской сельскохозяйственной статистики.—Записки Ново-Александрийского с.-х. института, т. 5, 1896, вып. 1.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д.

К вопросу о сельскохозяйственных районах России.— Труды Вольного экономического общества, 1896, № 5.

То же.—Отд. оттиск. Спб., Тип. В. Демакова, 1896. 12 стр.

Наука ли статистика?—Русское богатство, 1896, № 2, стр. 73—83.

Памяти Еллия Богдановича Шене.— Хозяин, 1896, № 21, стр. 372—374.

По вопросам русского коневодства.— Русские ведомости, 1896, № 94.

Улучшение лугов.— Русские ведомости, 1896, № 138.

Условия хлебной торговли.— Русские ведомости, 1896, № 15.

1897

Земледельческое население. — Русские ведомости, 1897 № 7.

К сельскохозяйственной статистике десяти губерний Царства Польского.— Русское экономическое обозрение, 1897, № 5.

Как заниматься статистикой? — Русская мысль, 1897, кн. 1, стр. 48—59.

О научной обработке статистических материалов. [Вступительная статья].— В кн.: Бертильон Ж. Курс административной статистики. Ч. 1. Приемы собирания и разработка статистических сведений переписки населения. Перевод с французского. М., 1897.

То же. — Отд. оттиск. М., Типо-лит. Кушиарев и К", 1897. 12 стр

О связи хлебных цен и урожаев с некоторыми изменениями в русском земледелии. — В кн.; Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Т. 1. Спб., Тип. В. Киришбаума, 1897, стр. 2:47—266.

Очистка хлебного зерна в крестьянском хозяйстве. — Русские ведомости, 1897, № 214.

Порядок полевых культур по уездам юго-западного края. — Земледелие, 1897, № 36.

Размеры полевых хозяйств на крестьянских наделах в юго-западном крае. — Земледелие, 1897, № 35.

Сельскохозяйственное образование в Пруссии и в России за 1895 год. — Русские ведомости, 1897, № 61.

Средние десятилетние урожаи ржи в юго-западном крае. — Земледелие. 1897. № 37.

Частновладельческое хозяйство в С.-Петербургской губернии. — Сборник правоведения и общественных знаний, т. 7, 1897, стр. 127-137.

То же — Отд. оттиск. Спб. 1896. 12 стр.

1898

К полу столетию школы русских агрономов (о Горы-Гореском институте). — Русские ведомости, 1898, № 144.

К статистике русского коневодства. — Вестник русского сельского хозяйства, 1898, № 12—13.

К. А. Тимирязев, как деятель агрономической школы. — Хозяин, 1898, № 17.

Конспект лекций по специальной статистике. Н. Александрия, 1898. 221 стр.

Лощади Полтавской губернии. — Хуторянин, 1898, № 28.

Население и хозяйство Австралии. — Русская мысль, 1898, кн. 6 и 7.

То же. М., Изд. Кушнарева, 1898. 46 стр.

Площади посевов на Сев. Кавказе. — Кавказское сельское хозяйство, 1898, № 237.

Полевые культуры России в 1897 гоу. — Наше хозяйство, 1898, № 5, стр. 77—79.

То же. Спб.. Тип. М. М. Стасюльсвича, 1898. 6 стр.

1899

Агрономия. — В кн.: Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук. Т. II. Спб., А. Ф. Девриен, 1899, стр. 6—19.

Агрономия и сельское хозяйство. — Вестник воспитания, 1899, № 8.

Задачи агрономического обществоведения. — Русская мысль, 1899, № 11.

Из бесед о земском почвоведении. — Земледелие, 1899, № (11) 14.

То же. — Отд. оттиск. Киев, 1899. 5 стр.

Инструкция для местных агрономов во Франции. — Хозяин, 1899, № 17.

К вопросу о целях сельскохозяйственного образования в России Вестник воспитания, 1899, № 8; 1900, № 4.

К статистике лесного хозяйства в Германии. Лесопромышленный вестник, 1899, № 14, стр. 181—182.

Сельское хозяйство во Франции. — Русские ведомости 1809, № 56.

Сельскохозяйственная география в средних и низших сельскохозяйственных школах. — Русская школа, 1899, № 4.

То же. — В кн.: Труды съезда деятелей по среднему и низшему сельскохозяйственному образованию при Моск. с.-х. ин-те в 1899 году. Спб., 1900, стр. 9—19.

1900

Вопрос о почвенных исследованиях в Новгородских земских преиях. — Почвоведение, 1900, № 3.

Еще о высшем лесохозяйственном образовании. — Лесопромышленный вестник, 1900, № 23, стр. 301—303.

Земская хроника. Итоги нескольких совещаний по вопросам земской статистики. — Труды Вольного-экономического о-ва, 1900, кн. 6, стр. 37—72.

То же. — Спб., Тип. В. Демакова, 1900. 36 стр.

Из области лесного хозяйства. Сельскохозяйственное обозрение. — Русские ведомости, 1900, № 160.

Из русской сельскохозяйственной периодической печати за январь и февраль 1900 г. — Русские ведомости, 1900, № 74.

Из хроники русского крестьянского земледелия. — Русские ведомости, 1900, № 240.

К 35-летию агрономической школы в Петровском-Разумовском. — Русские ведомости, 1900, № 324.

Количественный анализ в обществоведении. — Народное хозяйство, 1900, № 1, стр. II.

То же. — Отд. оттиск. Б. в. д.

Памяти Николая Михайловича Сибирцева. — Почвоведение, 1900, № 37, стр. 1233—1240.

Рец. на кн.: Основные понятия о правоведении (элементарный очерк) В. А. Гольцева. М., 1900. — Хозяин, 1900, № 33, стлб. 1U21—11'24.

Сельскохозяйственное обозрение. (Из хроники русского крестьянского земледелия). — Русские ведомости, 1'ЭОО, № 74 и 240.

Свод главных постановлений, сделанных на русских съездах по вопросам сельскохозяйственного образования за десятилетие 1888—1899 гг. — Русская школа, 1900, № 5—6.

Сельскохозяйственная экономя. — В кн.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. Т. 29. (На корешке 57). Спб., 1900, стр. 387—392.

Статистическая деятельность (Сибирцева). — Почвоведение, 1900, № 4, стр. 259—264.

Come si deve studiare la statistica. (Как надо изучать статистику). — La Rivista moderna (Florence), Anno 3, 1900, № 2.

1901

Задачи деятельности местных агрономов. — В кн.: Труды I съезда деятелей агрономической помощи местному населению.

То же. — Русские ведомости, 1901, № 42.

- То же. — Отд. оттиск. Б. в. д. 8 стр.
 К вопросу о целях сельскохозяйственного образования в России.
 М., Типо-лит. И. Н. Кушнарев и К^о, 1001. 16 стр.
 Культуры. (Статистика и география культур в России). — В кн.:
 Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасаю-
 щихся с ним наук. Т. 4. Спб., А. Ф. Девриен, 1901, стр. 1179—1187.
 Лекции по вопросам о получении, сводке и обработке статисти-
 ческих данных. — Вестник Владимирского губ. земства, 1901!, №4.
 Литература сельского хозяйства.—В кн.: Полная энциклопедия
 русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук. Т. 5.
 Спб., А. Ф. Девриен, 1901, стр. 67—76.
 О некоторых количественных изменениях в сельском хозяйстве
 юго-западного края за последнюю четверть XIX столетия. — Зем-
 леделие, 1901, № 8.
 То же. — Отд. оттиск. Киев, 1901. 60 стр.
 О нескольких новых книгах сельскохозяйственного содержания.—
 Русские ведомости, 1901, № 202.
 О статистическом чтении. (Дополнение к лекциям о получении,
 сводке и обработке статистических материалов). Полтава,
 1901. 1'4 стр.
 Памяти Александра Васильевича Советова. — Земледелие,
 1901, № 50.
 То же.— Отд. оттиск. Киев, Тип. П. Барского, 1901. 12 стр.
 По вопросам статистики, учетов и ассоциаций в области сель-
 ского хозяйства. — Русские ведомости, 1901, № 241.

1902

- Из хроники русского маслоделия. (С.-х обозрение).—Русские
 ведомости, 1902, № 148 и № 161.
 То же.— Степной край, 1902, № 67, 69, 73, 74.
 Итоги нескольких совещаний по вопросам земской статистики. —
 Дневник XI съезда русских естествоиспытателей и врачей. Спб.,
 Тип. М. Меркушева, 1902.
 То же.— Отд. оттиск. Спб., 1902.
 То же. — Труды Вольного экономического общества, 1902', № 6.
 К вопросу об определениях и разделениях сист^{<1} в сельском
 хозяйстве.— Хозяин, 1902, № 35—37.
 То же.—Отд. оттиск. Спб., Тип. Гольберга, 1902. 22 стр.
 О статистических работах К. А. Вернера. [Вступительная лек-
 ция в Петровской Академии 25 октября 1902 г.]. — Русские ведомо-
 сти. 1902, № 299.
 О статистической деятельности Н. А. Каблукова. — Русская
 мысль, 1902, № 1:2; 1903, № 1.
 [Приветственная речь при открытии статистической подсекии
 XI съезда русских естествоиспытателей и врачей]. —Дневник XI съез-
 да русских естествоиспытателей и врачей. Спб., Тип. М. Меркуше-
 ва, 1902.

1903

- Библиографический обзор; Земская статистическая литература
 за 1902 г.— Народное хозяйство, 1903.

То же. — Отд. оттиск. Киев, печатня С. П. Яковлева, 1904. 10 стр.

Задачи фабрично-заводской статистики— Русская мысль, 1903, кн. 3, стр. 145—158.

То же.—Отд. оттиск. М., 1903. 114 стр.

Из воспоминаний о В. В. Докучаеве. — Вестник сельского хозяйства, 1903, № 44.

То же.—Отд. оттиск. М., 1903.

Из хроники изменений в крестьянском хозяйстве. — Русские ведомости, 1903, № 146.

Лошади Киевского уезда. — Ведомости сельского хозяйства и промышленности, 1903, № 59, стр. 4—5.

Несколько слов на могиле Р. И. Шредера. — Вестник сельского хозяйства, 1903, № 118, стр. 1.

Районы животноводства в Европейской России.—Вестник сельского хозяйства, 1903, № 1.

Сельское хозяйство и агрономия. — Вестник воспитания, 1903, № 9, 12.

Сельскохозяйственная бухгалтерия. (Рец. на кн.: Видеман К. П. Руководство к изучению ведения сельскохозяйственного счетоводства по двойной бухгалтерии) .— Вестник сельского хозяйства, 1903. № 17.

Со съезда по сельскохозяйственному образованию. — Вестник воспитания, 1903, № 3.

Формы взаимного общения русских агрономов.—Хозяин, 1903, № 50, 51.

То же. — Отд. оттиск. Спб., Тип. И. Гольберга, 1903, 16 стр.

1904

Влияние количества атмосферных осадков на качество свеклы в Тальном. — Земледелие, 1904, № 27.

Иван Александрович Стебут. (К пятидесятилетию его деятельности 1854—1904 гг.). —Вестник сельского хозяйства, 1904, № 47.

То же. — Отд. оттиск. М., 1904.

К географии преобладающих яровых посевов. — В кн.: Современные вопросы русского сельского хозяйства. Сборник. Спб., Изд. почитателей и учеников И. А. Стебута, 1904, стр. 1—19.

Как знакомиться с сельскохозяйственной статистикой. — Вестник и библиотека самообразования, 1904, № 8, стр. 291—295.

Конспект по сельскохозяйственной экономике и статистике. [Лекции, записанные студентами]. М., типо-лит. В. Рихтер, 1904. 238 стр. На стеклографе.

Несколько слов об агрономическом обществоведении. — Ведомости сельского хозяйства и промышленности, 1904, № 15, стр. 144'—145; № 17, стр. 163—164.

Посев овса. — Русские ведомости, 1904, № 122.

Статистика сельскохозяйственная. — Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук. Т. 9. Спб., А. Ф. Девриен, б. г.

1905

Аграрное законодательство в Австралии.—В кн.: Аграрный вопрос М., Кн-во Беседа, 1905.

Из земской статистической литературы за 1904 год.— Народное хозяйство, 1905, № 2.

К статистике грамотности Новороссийских губерний.— Южные записки, 1905, № 12, Ст. 47—48.

Карышев о сельскохозяйственной кооперации.— Союз потребителей, 1905, № 17.

Литература сельскохозяйственной экономии.— Вестник и библиотека самообразования, 1906, № 38.

Несколько слов к вопросу о неурожах гречихи в России. (Доклад № 17).— В кн.: Труды 2-го съезда деятелей по сельскохозяйственному опытному делу в С.-Петербурге с 14 по 20 декабря 1902 г. Часть 2. Спб., Тип. В. Киришбаума, 1905, стр. 173—175.

О занятиях в научной школе.— Вестник воспитания, 1905, № 3.

То же.— Отд. оттиск. М., Типо-лит. И. Н. Кушнарев и К°, 1905. 23 стр.

О статистической деятельности Н. А. Карышева.— Русские ведомости, 1905, № 95.

Поземельные отношения в Западной Европе.— Вестник сельского хозяйства, 1905, № 26, стр. 6—9; № 27, стр. 5—8; № 28, стр. 7—10; № 29, стр. 6—9; № 31, стр. 8—11; № 34, стр. 6—10,

То же.— Отд. оттиск. М., 1905. 70 стр.

Посев ржи.— Русские ведомости, 1905, № 193.

Послесловие.— В кн.: Карышев Н. Из литературы вопроса о крупном и мелком сельском хозяйстве. В приложении: Основы Херсонского артельного договора. М., Тип. И. Д. Сытина, 1905. 252 стр.

Социология и статистика.— Вестник воспитания, 1905, № 5.

То же.— Отд. оттиск. М., Типо-лит. Кушнарев и К°, 1905. 18 стр.

1906

Герценштейн М. Я- (Некролог).—В кн.: Речи и отчеты, читанные в годичном собрании МСХИ. М., 1906. (Прилож. к Известиям МСХИ, 1906).

Земское содействие сельскому хозяйству в подмосковных губерниях.— Русские ведомости, 1906, № 194.

К вопросу о задачах агрономической школы. — Вестник сельского хозяйства, 1906, № Ю, стр. 7—9; № 11, стр. 11—14.

Канцелярия и лаборатория.— Московский еженедельник, 1906, № 24.

Карышев Н. А. (Некролог). В кн.: Речи и отчеты, читанные в годичном собрании МСХИ. М., 1906. (Прилож. к Известиям МСХИ, 1906).

Несколько данных о численности и составе населения в России. М., Тип. Ф. Я. Бурча, 1906. 14 стр.

О высшем коммерческом образовании.— Вестник воспитания. 1906, № 6, стр. 44—66.

Поземельные отношения на островах Ламанша.— Вестник сельского хозяйства, 1906, № 41.

Связь грамотности и занятий населения Москвы.— Московский еженедельник, 1906, № 18.

Частота неурожаев ржи и овса на крестьянских наделах за десятилетие 1896—1905 гг.— Вестник сельского хозяйства, 1906, № 29.

То же.— Отд. оттиск. М., 1906. 4 стр.

1907

Земельный вопрос в русской литературе 1906 года. (Обзор русских книг и брошюр за 1906 год) В е с т н и к сельского хозяйства, 1907, № 22, стр. 5—6; № 23, стр. 8—9.

То же.— Отд. оттиск. Б. в. д. 16 стр.

Земское почвоведение. — Русские ведомости, 1907, № 159.

Из истории соглашений в области земского почвоведения.— Вестник сельского хозяйства, 1907, № 9, стр 15—17.

Коллективные аренды в Италии.—Союз потребителей, 1907, № 24, 25.

О статистике. М, И. Н. Кушнарев и К^о, 1007. 53 стр.

Памяти Г. Г. Густавсона.— Русские ведомости, Г907, № 89.

1908

А. И. Чупров как статистик.— Вестник сельского хозяйства, 1908. № 15—16.

То же.— Отд. оттиск. Б. м., 1908. 8 стр.

Движение населения в подмосковных губерниях.— Русские ведомости, 1908, № 77.

Из истории земских мер по распространению минеральных удобрений.—В кн.: Опыты с минеральными удобрениями на крестьянских полях. Памяти Александра Ивановича Чупрова. М., Изд. М. и С. Собошниковых, 1908, стр. 6—14.

Из характеристики сельского хозяйства в Смоленской губернии.— Смоленский вестник, 1908, №№ 144, 145, 146, 147, 149.

То же.— Отд. оттиск. Смоленск, 1908.

К совещанию о сельскохозяйственном образовании женщин.— Русские ведомости, 1808, № 71.

Н. Г. Чернышевский как экономист.— Русски.' ведомости, 1908, № 161.

Несколько страниц из экономики и статистики сельского хозяйства. М., тип. О. Л. Сомовой, 1908. 80 стр.

Об изучении сельской кооперации.— Союз потребителей, 1908, № 34, 35, 37.

То же.— М., тип. Печат. дело. 1908. 18 стр.

Обзор земской статистической литературы за 1907 год.— Известия С.-Петербургского Политехнического института, т. 10, вып. 1, 1908.

То же.—Отд. оттиск. Б. в. д.

О сельской кооперации. Сельскохозяйственное обозрение,— Русские ведомости, 1008, № 197.

Три могилы. (М. П. Щепкин, В. Е. Постников и М. Е. Филинченко).— Русские ведомости. 1908, № 1147.

1909

К характеристике личности А. И. Чупрова.— Труды Московского о-ва сельского хозяйства, вып. 43, 1909.

То же.— Вестник воспитания, 1909, № 1.

То же.— Отд. оттиск. М., тип. И. Н. Кушнарев и К^о, 1909 . 8 стр.

Несколько страниц из экономики и статистики сельского хозяйства. Изд. 2. М., тип. И. Н. Кушнаретза и К^о, 1909. 84 стр.

О книгах по сельскохозяйственной политике в библиотеке местного агронома. (Из сообщ. в об-ве взаимопомощи русских агрономов 19 ноября 1009 г.). М., 1909. 8 стр.

1910

Зачем люди идут в высшую школу?— Вестник воспитания, 1910, № 7.

То же.— Отд. оттиск. М., тип. Кушнарев и К^о, 1910. 19 стр.

Из заграничной истории общественного содействия сельскому хозяйству. Сборник лекций, читанных на курсах для агрономов в 1909 году. М., тип. Сомовой, 1910. 36 стр.

К 50-летию государственной земли в Петровском-Разумовском.— Русские ведомости, 1910, № 263.

К сорокалетию агрономической школы в Петровском-Разумовском.— Голос студенчества, 1910, № 11.

Мнение почетного члена Московского о-ва сельского хозяйства. ГО разделении Московской земледельческой школы на два отделения].— Труды Моск. общества сельского хозяйства, 1910, № 4, стр. 98—99.

О земско-статистических изданиях в 1908 и 1909 годах.— Земское дело, 1910, № 3.

О книгах по сельскохозяйственной политике в библиотеке местного агронома.— Вестник сельского хозяйства, 1910, № 1.

О статистике. 2 изд. М., 1910.

Об универсальной и специальной научной школе.— Голос студенчества, 1910, № 7.

Что такое студент?— Студенческая жизнь, 1910, № 6.

Юлиус Кюн. Некролог.— В кн.: Отчет о состоянии Московского сельскохозяйственного института за 1908 г. М., 1910.

1911

Агрономия.— Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, т. 1, 191*1.

Библиография сельского хозяйства.— В кн.: Энциклопедический словарь т-ва Гранат. 7 изд. Том 6. Спб., б. г., стр. 224—233.

О земских участковых агрономах.— Вестник сельского хозяйства. 1911!, № 25—26.

Об изучении сельскохозяйственного прошлого в Елецком уезде.— Наше хозяйство. Журнал Елецкого с.-х. о-ва, 1911, № 1.

О кажущейся тесноте в высшей школе.— Школа и жизнь, 1911, № 5.

Полевые культуры.— В кн.: Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Т. 1й. Харьков, 1911, стр. 224—233.

Уместно ли название низшей сельскохозяйственной школы?— В кн.: Труды Харьковского съезда по сельскохозяйственному образованию. 1911.

То же.— Отд. оттиск. Харьков, гафт. «Печатное дело», 1911. 10 сто.

Что читать по экономии?— Крестьянское дело, 1911, № 5.

То же.— Отд. оттиск. М., 1911. 4 стр.

Рец. на кн.: Каргин Г. А. Очерк тридцатилетнего хозяйства на

черноземе в средней полосе России с 1880 по 1910 гг. М., 1911. _____
Вестник сельского хозяйства, 1911, № 17, стр. 14—15.

1912

Г. А. Поздняков [статистик].— Русские ведомости, 1812, № 192.

Единство научного образования.—Вестник воспитания, 1912, № 7.

То же.—Отд. оттиск. М., 1912. 25 стр.

Из географии и статистики подмосковных губерний. М., Сытин
1912. 64 стр.

К открытию памятника М. К. Турскому.— Лесопромышленный
вестник, 1012, № 32.

То же.—Отд. оттиск. М., 1912. 1 стр.

Литература сельскохозяйственного обществоведения.— В кн.;
Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасаю-
щихся с ним наук. Т. 12, дополнительный. Спб., А. Ф. Девриен, 1912 г.

То же.—Отд. оттиск.

Несколько слов о Петре Францевиче Лесгафте.—В кн.: Памяти
П. Ф. Лесгафта. Спб., 1912, стр. 182—188.

О грамотности в Полтавской губернии - Школа и жизнь,
1912, № 5.

О земско-статистических изданиях в 1908 и 1909 гг. — Труды
подсекции статистики XII съезда русских естествоиспытателей и вра-
чей в г. Москве 29 декабря 1900 г.—5 января 1910. Чернигов, Тип.
губернского земства, 1912, стр. 1—10.

О земско-статистических изданиях в 1910—1911 годах.— Земское
дело, 1912, № 2—3, стр. 1!—16.

То же. — Отд. оттиск. Спб., 1912. 16 стр.

О русских сельскохозяйственных журналах. — В помощь хозя-
ину, 1912, № 1.

О сельских начальных школах в Полтавской губернии. — Хуто-
рянин, 1912, № 5. •

О студенческом творчестве. — Вестник воспитания, 1912, № 1.

То же. — Отд. оттиск. М., 1912. 15 стр.

Об изучении кооперации. Т. 1. М., Изд. Народного ун-та им.
А. Л. Шаняевского, 1912. 51 стр.

То же. М., типо-лит. И. Н. Кушнарев и К^о, 1912. 511 стр.

По вопросам научного образования.—Школа и жизнь, 1912, № 1.

Подмосковные губернии. — В кн.: Вся Россия. 1911 —1912. Т. 1.
Киев, Изд. т-ва Л. М. Фиш, 1912, стр. 269—284.

Что читать о кооперации? — Хуторянин, 1912, № 1.

1913

А. О. Гатлих на высших коммерческих курсах. — Математиче-
ское образование, 1913, № 3.

То же. — Отд. оттиск. М., 1913. 10 стр.

Автобиография. — В кн.: Русские ведомости. 1863—1913. Сбор-
ник статей. М., тип. Русских ведомостей, 1913, стр. 183—185.

Вл. Ник. Варгин. (По случаю 25-летия деятельности). — Вест-
ник сельского хозяйства, 1913, № 28.

То же. — Отд. оттиск. Б. в. д.

Влияние величины оборотов на уровень процента. — Вестник
мелкого кредита, 1913, № 4.

Ред. перевода: Гольц Т. Сельскохозяйственная таксация. Перевод с 3-го нем. изд. М., Кн-во студентов МСХИ, 1913. VII, 703 стр.

К. А. Тимирязев. — Русские ведомости, 1913, № 117.

К 25-летию ученой службы Д. Н. Прянишникова. — Русские ведомости, 1913, № 284.

К открытию двух новых агрономических школ. [С.-х. ин-та в Воронеже и Высших с.-х. курсов в Саратове]. — Русские ведомости, 1913, № 213, стр. 3.

К сорок восьмой годовщине Петровской академии. — Студенческое дело, 1913, № 13.

Кто он? [О русском агрономе].— Земский агроном. (Самара), 1913, № 1.

То же. — Отд. оттиск. Самара, 1913.

Несколько страниц из экономики и статистики сельского хозяйства. 3 изд. М., кн-во студентов МСХИ, 1913. 103 стр.

О земско-статистических изданиях в 1912 г. — Земское дело, 1913, № 17, стр. 1—15.

О подготовке местного агронома. (Харьковское о-во сельского хоз-ва). — Агрономический журнал, 1913, кн. 7, стр. 5—13.

То же. — Отд. оттиск. Харьков, 1913.

О работах по статистике, представленных слушателями Голицынских с.-х. курсов в 1912—1913 учеб. году. М., Тип. Рихтер, 1913. 8 стр.

О редакции личных вопросов всероссийской переписи. — Русские ведомости, 1913, № 221.

То же. — Отд. оттиск. М., 1913. 8 стр.

О темах студенческих работ по статистике и экономической географии. — Известия Московского коммерческого института, Экономического отделения, кн. 1, 1913, стр. 3—19.

То же. — Отд. оттиск. М., 1913. 17 стр.

Об агрономической школе. — Сельское хозяйство и лесоводство, 1913. № 9.

Письмо в редакцию.— Русские ведомости, 1913, № 7.

Политическая экономия и статистика. (Указатель литературы).— Справочник технического училища. Б. м., изд. Журавлева, 1913.

Чупров о кооперации.— Кооперат. жизнь, 1913, № 3—4.

То же.—М., Тип. Т/Д Н. Бердоносков, Ф. Пригорим и К^о, 1913, 6 стр.

1914

Земская статистика.— Энциклопедический словарь т-ва Гранат. Т. 21. 7 изд. 1914.

К характеристике недавнего прошлого. — Земский агроном, (Самара), 1914, № 2.

Карышев.—Энциклопедический словарь т-ва Гранат. Т. 23. 7 ■ изд. 1914.

О знании и понимании. — Вестник воспитания, 1914, № 2.

То же. — Отд. оттиск. М., Тип. И. Н. Кушнарев и К^о, 1914.

О статистике образования в высших учебных заведениях. —

В кн.: Общеземский съезд по статистике народного образования [в Харькове 12—18 июня 1913 г.]. Доклад № 8. Харьков, печатня С. П. Яковлева, 1914, стр. 1—8.

Об изучении кооперации. Изд. 2-е М., тип. И. Н. Кушшшева и К', 1914. 54 стр.

Памяти Платона Дмитриевича Азаревича. — Статистич вестник 1914, № 1—2.

То же. — Отд. оттиск. Б. в. д.

Три вирши. — Отдельное издание студенческой фондовой комиссии МСХИ. 1914.

1915

К полустолетию Совета Петровско-Разумовской школы.— Русские ведомости, 1915, № 161.

О литературном наследстве Николая Лукича Скалозубова. — Вестник сельского хозяйства, 1916, № 14.

То же — Отд. оттиск. Б. м., 1915. 9 стр.

О первом уставе Петровской академии. — Русские ведомости 1915, № 246, стр. 5.

О справочных статистических изданиях. Русские ведомости 1915, № 173, стр. 5.

О статистике спиртных напитков. — Общественный врач 1915 № 9—10, стр. 1—12.

То же. — Отд. оттиск. М., 1915. 12 стр.

О студенческом интересе. — Вестник воспитания, 1915, № 6.

То же. — Отд. оттиск. Б. в. д. 15 стр.

Рец. на кн.: Статистический вестник. Кн. 1, 2 и 3. М., Изд. о-ва имени А. И. Чупрова, 1914—1915. 3 тома. — Русские ведомости. 1915, № 73, стр. 4.

Справка по библиографии Петровки. Вестник сельского хозяйства, 1915, № 47, стр. 13—17.

То же. — Отд. оттиск. М., 1916.

1916

К столетию Маримонтского института — Русские ведомости. 1916, № 219.

К характеристике студенческих занятий в научной школе. — Вестник студенчества, 1916, № 1.

О внешней торговле предметами продовольствия за первую половину 1916 года.— Русские ведомости, 1916, № 208, стр. 7.

О контроле студенческих занятий в научной школе. — В кн.: Путь студенчества. М., 1916, стр. 131—135.

То же. — Отд. оттиск. Б. в. д.

Памяти А. С. Ермолова. — Русские ведомости, 1916, в января.

По вопросу научной школы. Сборник статей, с прил. статьи К. Фортунова: «Пассивное обучение и научное образование в высших школах». М., Кружок общественной агрономии при Моск. с.-х. ин-те, 1916. 150 стр.

Рец. на кн.: С. Дмитриев. Экономическая география России Изд. 2, доп. М., 1916. — Русские ведомости, 1916, № 15, стр. 6.

Рец. на кн.: Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах на 1915 г. Под ред. В. В. Морачевского. Пб., 1916.— Вестник сельского хозяйства, 1916, № 30, стр. 14—15.

1917

- Гречиха и ульи. М., типо-лит. Барней, 1917.
Местный агроном как преподаватель. — Вестник сельского хозяйства, 1917, № 31—32, стр. 4—6.
О восьми наставниках. (А. И. Чупров, В. И. Герье, П. Ф. Лесгафт, С. П. Боткин, К. А. Тимирязев, Г. Г. Густавсон, К. Э. Линдеман. И. А. Стебут). — Вестник воспитания. М., 1917, № 8—9.
То же. — Отд. оттиск. М., 1917. 35 стр.
Список литературы по земельному вопросу. М., 1917. 4 стр.

1918

- Из бесед со студенчеством. М., 1918. 11 стр.
Из географии полевых культур. — Вестник сельского хозяйства, 1918, № 5—6, стр. 6—8; № 7—8, стр. 14—18.
К совещанию сельскохозяйственных служащих и рабочих.
Вестник сельского хозяйства, 1918, № 1—2.
То же. — Отд. оттиск. М., 1918. 4 стр.
Научная (высшая) школа. — Вестник Шанявцев, 1918, № 3.
То же. — Отд. оттиск. М., 1918. 11 стр.
Несколько страниц из экономии и статистики сельского хозяйства. 4 изд. М., Кн-во студентов Петровской с.-х. академии, 1918. 104 стр.
О книжных влияниях. — Учитель, 1918, № 3, стр. 14—18; 4. стр. 16—19.
О научности в школе подготовительной и высшей. — Свободное воспитание, 1918, № 8—9.
Об изучении кооперации. — В кн.: Курсы по кооперации. Т. 1 3 изд. ун-та Шанявского. М., типо-лит. Кушнарев и К⁰, 1918. стр. 285—339.
Об уроках со своими детьми. - Свободное воспитание и свободная школа, 1918. № 1—3.

1919

- Шатерников и Арнольд. (Некролог) Вестник сельского хозяйства, 1919. № 1—4, стр. 5—11.

1920

- Несколько строк о М. Г. Павлове. — Вестник сельского хозяйства, 1920, № 4.
Сборник статей по общественной агрономии. Казань, 1920. 87 стр.
Что такое общественная агрономия? — Вестник сельского хозяйства, 1920, № 1. стр. 5—10.

1921

- К хронологии неурожаев в России. — Вестник сельского хозяйства, 1921, № 2—3.
Несколько слов о М. М. Щепкине. — Вестник сельского хозяйства, 1921, № 7.
О статистике. 3 изд. доп. М., Центр. Стат. Упр., 1921. 94 стр.

Об изучении сельского хозяйства отдельной местности. _____ Вестник сельского хозяйства, 1921, № 4, стр. 11—13.

1922

К некрологии русских статистиков за 1919—1922 гг. _____ Вестник статистики, кн. 12, 1922, № 9—12, стр. 5—12.

Короленко. (Из мотивов речи, читанной на собрании в память В. Г. Короленко в Петровской академии). — Вестник сельского хозяйства, 1922, № 1, стр. 14—16.

Крестьянское пчеловодство в подмосковных губерниях. — Хозяин, 1922, № 6.

Несколько страниц из экономии и статистики сельского хозяйства. 5 изд. доп. М., «Новая деревня», 1922. 80 стр.

Усадебные посеы в подмосковных губерниях. — Вестник сельского хозяйства, 1922, № 11, стр. 5—7.

1923

Памяти М. В. Неручева. — Вестник сельского хозяйства, 1923, № 4—5, стр. 22—23.

Памяти И. А. Стебута. — Вестник сельского хозяйства. 1923, № 10—11.

1924

Из воспоминаний о деятелях Московской земской статистики. Вестник статистики, кн. 18, 1924, № 7—9, приложение.

Местные издания 1923 и 1924 гг.— Вестник статистики, 1924, № 10—12.

Письмо к редактору «Вестник сельского хозяйства». — Вестник сельского хозяйства, 1924, № 3, стр. 30.

Рец. на кн.: Статистический справочник по Костромской губернии на [1921, 1922 и 1923 годы]. Кострома, 1921 — 1923. 3 тома,— Вестник статистики, кн. 18, 1924, № 7—8.

1925

Экономика и статистика сельского хозяйства. Несколько страниц из истории. Изд. 6. М., «Новая деревня», 1925. 70 стр.

1927

Дмитрию Николаевичу Прянишникову. (Стихи). — В кн. Д. Н. Прянишников. Собрание статей и научных работ. Юбилейный сборник. Т. 1. М., «Работник просвещения», 1927, стр. 41—42.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ОБ А. Ф. ФОРТУНАТОВЕ

«**Алексей Федорович Фортунатов**». (К 40-летию научной и общественной деятельности) 1884—1924 гг. М., Изд. Моск. об-ва сельского хозяйства, 1924. 51 стр. *

Анисимов В. А. Ф. Фортунатов, как статистик. — Земледельческая газета, 1916, № 40 (156), стр. 1059—1060.

Балашев Л. Алексею Федоровичу Фортунатову. — Вестник сельского хозяйства, 1924, № 2, стр. 1—8.

Вихляев П. Двойной юбилей. — Вестник сельского хозяйства, 1924, № 2, стр. 6—7.

Вихляев П. Фортунатов Алексей Федорович. — Энциклопедический словарь русского библиографического института Гранат, изд. 7, Т. 44. М., б. г., стр. 320—325.

«**Двадцатипятилетие профессорской деятельности Алексея Федоровича Фортунатова в годичном собрании Общества взаимопомощи русских агрономов 21 ноября 1909 г.**»—Вестник сельского хозяйства, 1909, № 48, стр. 1—6; 1 л. портр.

Кауфман А. А. Ф. Фортунатов и русская статистика. —Земледельческая газета, 1916, № 40 (156), стр. 1057—1058.

Левицкий А. А. Ф. Фортунатов, как общественный деятель - Вестник сельского хозяйства, 1925, № 5—6.

Лискун Е. Добрый сеятель. — Земледельческая газета, 1916. № 40 (156), стр. 1058—1059.

Мальская З. На могилу Алексея Федоровича Фортунатова. Вестник сельского хозяйства, 1925, № 5—6, стр. 109—110.

Минин А. А. Ф. Фортунатов в его взглядах на задачи общественной агрономии. — Земледельческая газета. 1916, № 40 (156). стр. 1061—1062.

Перелешин В. Некролог А. Ф. Фортунатову. Вестник иромы еловой кооперации, 1925, № 4 (21), стр. 81.

Прянишников Д. Светлой памяти А. Ф. Фортунатова. — Вестник сельского Хозяйства, 1925, № 5—6, стр. 103—107.

Фабрикант А. О. А. Ф. Фортунатов, как писатель. — Земледельческая газета, 1916, № 40 (156), стр. 1062—1064.

«**Фортунатов (Алексей Федорович)**». — Энциклопедический словарь. [Акц. об-во Брокгауз и Ефрон]. Т. 34. Спб., 1902, стр. 321—322.

Челинцев А. Памяти А. Ф. Фортунатова. (Некролог).—Сельскохозяйственная жизнь, 1925, № 18, стр. 39—40.

Шорыгин Б., Борюзов И. Некролог проф. Фортунатову. — Вестник сельскохозяйственной кооперации, 1925, № 9, стр. 77—78.

Якушкин И. В. Из мыслей о Фортунатове. — Вестник сельского хозяйства, 1924, № 2, стр. 5—6.

Якушкин И. В. О Фортунатове (Алексее Федоровиче, проф. сельскохозяйственной экономики и статистики). — Вестник сельского хозяйства, 1927. № 5, стр. 109—111.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Краткий очерк жизни и деятельности А. Ф. Фортунатова . . .	3
Список печатных работ А. Ф. Фортунатова ,	27
Основная литература об А. Ф. Фортунатове	44