

Глава 3. Современное состояние и перспективы развития русской верховой породы

3.1. Племенная работа с русской верховой породой лошадей в Старожиловском конном заводе (Демин В.А., Рябова Е.В., Цыганок И.Б., Науменко И.Б., Губарева С.В.)

Русская верховая порода в настоящее время занимает особое место среди других отечественных пород лошадей. Лошади русской верховой породы зарекомендовали себя во всех олимпийских видах конного спорта: выездка, конкур и троеборье. Также этими лошадьми активно интересуются и иностранные всадники.

Работа по воссозданию русской верховой породы, практически утраченной в 50-е годы XX века была начата в конце 1978 года по инициативе сотрудников кафедры коневодства Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. Был издан соответствующий приказ Министерства сельского хозяйства РСФСР «О мерах по воссозданию русской верховой породы лошадей» №351 от 17.04.1980 г., согласно которому кафедре коневодства поручалось осуществлять научно-методическое руководство этой работой. Для осуществления планов был выделен Старожиловский конный завод (рис. 3.1) Рязанской области. В настоящее время это ведущая организация по работе с русской верховой породой, является местом сосредоточения племенного ядра и владеет преобладающим поголовьем, что придает особую значимость уровню организации селекционной работы в хозяйстве.

Многолетняя работа конного завода и ряда племенных ферм дала возможность представить результаты комиссии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, которая после тщательного рассмотрения документов и оценки лошадей признала в 1997 году породу воссозданной.

Русская верховая порода лошадей была включена в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию под № 9353144.



Рисунок 3.1. – Старожилковский конный завод

Деловой выход молодняка в Старожилковском конном заводе за прошедшее десятилетие колебался от 56% до 70%. Классность молодняка 2017-2021 года рождения по результатам бонитировки в 2-х летнем возрасте составила 75,3% у жеребчиков и 93,2% у кобылок (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Распределение молодняка ставок 2017-2021 г. по результатам бонитировки в 2-х летнем возрасте

Пол	Кол-во голов	Класс и категория, %						
		Элита				1 класс		
		1 кат.	2 кат.	3 кат.	всего	1 к	2 к	3 к
Жеребчики	63	7,7	39,4	28,2	75,3	14,1	8,4	2,2
Кобылки	69	42,2	35,0	16,0	93,2	4,8	1,0	1,0

Стоит отметить высокий балл за тип (7,6), что связано с использованием русских верховых жеребцов, стойко передающих желательный тип породы (табл. 3.2). Средний балл комплексной оценки селекционных признаков молодняка, рожденного в 2017-2021 гг., имеет тенденцию к более высокому значению (8,1).

Таблица 3.2

Оценки селекционных признаков молодняка ставок 2006-2021 гг.

Данные	Гол.	Селекционные признаки, балл							Средний балл
		Происхождение	Тип	Промеры	Тип сложения	Экстерьер	Масть и отметины	Работоспособность	
Ставки 2006 - 2016 г.	365	8,2	7,1	7,6	8,4	7,6	8,2	8,5	7,9
Ставки 2017-2021 г.	132	8,4	7,6	7,8	8,1	7,6	8,1	8,0	8,1

Средние промеры в двухлетнем возрасте жеребчиков составили 161,6-154,9-177,3-20,0, кобылок - 161,3-154,7-179,5-19,6 (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Промеры молодняка в 2-х летнем возрасте ставок 2017-2021 гг.

Данные	Жеребчики, см				Кобылки, см			
	ВХ	ДТ	ОГ	ОП	ВХ	ДТ	ОГ	ОП
Ставки 2017-2021 г.	161,6	154,9	177,3	20,0	161,3	154,7	179,5	19,6

Особое внимание в селекционной работе с русской верховой породой лошадей уделяется такому показателю как масть, поскольку лошади темных мастей без больших отметин пользуются высоким спросом у покупателей. Темные масти являются желательными для выездковых лошадей и стали неотъемлемой частью бренда «Русская верховая порода». Распределение мастей среди молодняка завода представлено в таблице 3.4.

Распределение мастей у молодняка 1999-2021 годов рождения

Год рождения	Гол.	Масть				
		вороная	караковая	т.-гнедая	гнедая	рыжая
1999-2011 гг.	412	44,7	16,8	21,1	12,9	4,6
2012-2021 гг.	132	47,8	10,8	18,8	19,5	2,9

По данным таблицы 3.5 лучшими жеребцами-производителями по качеству потомства были жеребцы Ашфор (10 гол.), Изборник (14 гол.) и Зимогор (3 гол.). Приплод Ашфора характеризуется высокими оценками за все селекционные признаки, особо хочется отметить оценку экстерьера — самая высокая среди всех жеребцов. Один из потомков Ашфора – Альтаир (Ашфор-Изобильная), 2012 г.р. успешно выступает в соревнованиях по конкуру до 130 см. (рис. 3.2). Дети Изборника по большинству признаков немного уступают потомкам Ашфора.



Рисунок 3.2 – Альтаир (Ашфор-Изобильная), 2012 г.р.

Таблица 3.5

**Оценки селекционных признаков потомков жеребцов завода в
ставках 2001-2019 г.р., балл**

Кличка	Тип	Промеры	Тип сложения	Экстерьер	Масть и отметины	Работосп особность	Средний бонитиро- вочный балл
Ашфор	7,31	8,25	8,64	8,12	8,62	8,67	8,22
Изборник	7,18	7,98	8,76	7,75	8,43	8,54	8,17
Зимогор	7,67	7,50	7,66	8,00	9,00	9,24	8,17
Пагар	6,64	8,33	8,77	7,78	8,44	8,43	8,05
Гоготун	7,27	7,79	8,24	7,79	8,61	8,83	8,04
Гепард	7,10	7,84	7,68	7,87	8,58	8,61	7,99
Небесный	6,89	8,03	8,96	7,72	7,66	8,40	7,99
Кнехт	6,93	6,54	8,51	7,51	9,00	8,10	7,83
Элькуш	6,84	7,82	8,64	7,41	7,94	8,32	7,83
Дурман	6,59	8,32	8,85	8,00	6,73	8,55	7,80
Илдон	7,28	7,11	7,81	7,43	7,71	8,79	7,78
Атом	7,13	7,50	8,23	7,37	7,77	8,39	7,73
Романтикер	7,09	7,92	8,6	7,31	7,53	8,49	7,72
Интриган	7,21	7,24	7,43	7,27	8,22	8,31	7,70
Антигон	6,97	6,87	8,06	7,72	6,75	7,44	7,42

Чистокровный верховой жеребец Пагар занял 4-е место благодаря тому, что его потомство имеет гармоничное сложение (8,77), оптимальные промеры (8,33), хороший экстерьер и достаточно высокую работоспособность (8,43), но по оценке типа у потомков Пагар является одним из худших жеребцов (6,64). В пятерку лучших жеребцов также вошел Гоготун.

Невысокую оценку по качеству потомства получили жеребцы Романтикер и Интриган. Однако потомство Романтикера показывает высокие результаты в соревнованиях по выездке – Руби Брунс Фон Рубинштейн (ex Рамблер), Реалист и Регтайм (Рябова, 2021).

В число худших жеребцов за отчетный период вошли арабский Антигон, потомство которого было мелким, недостаточно типичным, с низкими показателями работоспособности, но при этом имело хороший экстерьер (Демин, Рябова, 2019).

Самые крупные потомки получены от Гепарда, Романтикера и Гоготуна, а самые мелкие от Кнехта и арабского Антигона (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Средние промеры молодняка ставок 2006-2019 г.р. по жеребцам-производителям

Кличка	Жеребчики					Кобылки				
	Гол.	ВХ	ДТ	ОГ	ОП	Гол.	ВХ	ДТ	ОГ	ОП
Антигон	8	155,2	150,9	175,7	19,3	8	153,6	146,2	172,2	18,3
Атом	20	158,3	157,9	176,1	19,9	20	157,8	154,0	174,9	19,3
Ашфор	8	159,1	157,1	182,0	19,8	2	157,0	149,0	176,0	19,0
Гепард	6	162,8	160,7	180,7	19,7	13	161,2	157,5	177,4	19,2
Гоготун	12	162,1	158,5	177,7	20,0	14	158,0	154,6	174,6	19,2
Дурман	2	154,5	155,5	176,5	19,0	9	158,3	158,2	177,1	19,3
Зимогор	3	161,3	153,3	176,0	20,2	-	-	-	-	-
Изборник	6	159,8	156,3	178,0	20,0	8	158,2	157,5	175,4	19,4
Илдон	2	156,5	153	169,0	19,0	6	156,2	152,4	171,2	19,5
Интриган	7	156,4	151,7	170,1	19,0	24	158,3	154,5	172,6	19,0
Кнехт	13	156,8	152,2	171,1	19,4	25	154,3	152,5	173,2	18,9
Небесный	5	157,0	153,2	176,0	19,9	4	157,0	152,5	179,7	19,6
Пагар	5	158,6	159,4	180,8	20,0	11	157,6	156,4	177,7	19,3
Романтикер	22	162,4	158,4	180,5	20,3	22	160,4	158,4	180,2	19,8

Элькуш	16	159,5	154,5	176,9	19,8	19	159,1	157,8	177,3	19,6
--------	----	-------	-------	-------	------	----	-------	-------	-------	------

С точки зрения оценки работоспособности по результатам испытаний молодняка в 2-летнем возрасте, наиболее перспективным для спорта представлялось потомство жеребца Зимогора, но, тем не менее, его потомство в дальнейшем не показало выдающихся результатов в спорте (табл. 3.7).

Высококласное потомство получено также от Ашфора, Гоготуна, Илдона (рис. 3.3) и Гепарда.

Таблица 3.7

**Работоспособность молодняка ставок 2006-2018 г.р. по жеребцам
производителям**

Кличка	Длина шага, м		Стиль, балл		Оценка, балл		Оценка спортивной работоспособности
	Шаг	Рысь	рысь	Галоп	двигательных качеств	Прыжковых качеств	
Зимогор (3)	0,99	1,78	4,06	3,66	9,19	9,50	9,24
Гоготун	0,89	1,71	4,03	3,80	8,72	8,78	8,83
Илдон	0,95	1,63	3,70	3,80	8,17	9,16	8,79
Ашфор	0,94	1,75	3,70	4,20	8,63	8,48	8,67
Гепард	0,95	1,67	4,08	4,00	8,56	8,65	8,61
Дурман	0,88	1,69	4,25	4,00	8,00	9,76	8,55
Изборник	0,95	1,71	4,23	3,84	8,63	8,30	8,54
Романтикер	0,95	1,69	3,64	3,52	8,24	8,7	8,49
Пагар	0,93	1,62	3,81	3,80	8,01	8,41	8,43
Небесный	0,92	1,64	3,87	3,62	8,08	8,72	8,40
Атом	0,94	1,56	3,46	3,60	7,74	9,03	8,39
Элькуш	0,93	1,68	3,69	3,60	8,09	8,62	8,32
Интриган	0,92	1,59	3,97	4,10	8,06	8,61	8,31
Кнехт	0,91	1,50	3,73	3,63	7,29	8,67	8,10



Рисунок 3.3 – Жеребец Илдон (Изумитель-Деяна), 1997 г.р.

Попытки восстановить разнообразие генеалогической структуры породы в заводе в целом следует признать успешными: в производящий состав поступил представитель считавшейся утраченной линии Гуниба – жеребец Глезинг, работа с основной линией Букета продолжается через жеребцов Ва-Банка, Вообразимого, Визборна (рис. 3.4).

3.2. Характеристика современного производящего состава (Демин В.А., Рябова Е.В., Цыганок И.Б., Науменко И.Б., Губарева С.В.)

3.2.1. Жеребцы-производители

В производящий состав Старожиловского конного завода входили 8 жеребцов-производителей: 6 из них принадлежит русской верховой породе, по одному представляют чистокровную верховую и ахалтекинскую породы. Происхождение жеребцов представлено в таблице 3.8.