

увлажнительного режима почв на территории Беларуси [Текст] / В. И. Вихров // Влияние природных и антропогенных факторов на социоэкосистемы : межрегиональный сб. науч. трудов. — Вып. 4. — Рязань, 2007. — С. 51–59.

5. **Вихров, В. И.** Климатическая трансформация многолетней динамики показателей водного режима почв на территории Беларуси [Текст] / В. И. Вихров //

Мелиорация сельскохозяйственных земель в XXI веке: проблемы и перспективы : доклады Международной научно-практической конференции. — Минск, 2007. — С. 79–83.

Материал поступил в редакцию 07.04.08.

**Вихров Владимир Иванович**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой мелиорации и водного хозяйства

Тел. 8-10-375-022-335-99-52

УДК 502/504: 111

### **В. А. ПЕРЕХОДЧЕНКО**

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет природообустройства»

## **О ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

*В статье исследованы некоторые аспекты современного экологического сознания и воспитания, проанализированы причины, препятствующие формированию адекватного экологического сознания, определены основные подходы к решению этой проблемы.*

*Экологическое сознание, научное экологическое сознание, массовое сознание, обыденное экологическое сознание, картезианское учение о природе, антропоцентрическая парадигма мышления, экзоцентрический тип сознания, экологический стиль жизни, экологический кризис, экологическое воспитание.*

*The article considers some aspects of the present-day ecological perception and education, there is given an analysis of the causes hindering from formation of the adequate ecological perception, the basic approaches to the solution of this problem are determined.*

*Ecological perception, scientific ecological perception, mass perception, ordinary ecological perception, Cartesian doctrine about nature, anthropocentric paradigm of thinking, exocentric type of perception, ecological style of life, ecological crisis, ecological education.*

Культурно-исторические истоки доминирующего в наши дни антропоцентрического экологического сознания восходят к господствующему в XVIII–XVIII вв. картезианскому учению о природе: она признавалась лишенным всякой самостоятельности объектом манипуляций во имя научного знания и прогресса. В сфере современного экологического сознания

«парадигма человеческой исключительности», разработанная в XVIII–XVIII вв., предстает как «парадигма человеческой освобожденности» — освобожденности от подчинения объективным экологическим закономерностям.

Современный антропоцентрический тип экологического сознания — это система представлений о мире, для

которой характерны: 1) противопоставление человека как высшей ценности и природы как его собственности, 2) восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека, 3) прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней.

Экоцентрический тип сознания представляет собой альтернативный подход к проблеме. Это система представлений о мире, для которой характерны: 1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставления человека и природы; 2) восприятие природных объектов как полноправных партнеров по взаимодействию с человеком; 3) баланс прагматического и непрагматического воздействия на природу.

Нет необходимости доказывать, что доминирующим является антропоцентрическое экологическое сознание, которое пронизывает все сферы деятельности человека: экономическую, политическую, образовательную и др.

В экономических расчетах при планировании нового производства учитывается в первую очередь его прибыльность, рыночная конъюнктура, возможность удовлетворения спроса. Иными словами, в центр внимания поставлен фактор полезности для человека, благополучие же мира природы вообще выносится за рамки анализа.

Экологическое сознание, являющееся совокупностью сознания отдельных людей и общества в целом, можно подразделить на обыденное и научно обоснованное. Под обыденным экологическим сознанием мы понимаем сознание, сформированное на основе непосредственного контакта с тем или иным объектом. В обыденном сознании, как правило, преобладают эгоистические элементы, учитывающие прежде всего интересы субъекта или отдельной группы, в которую он включен.

Научно обоснованное экологическое сознание — это такое сознание, которое базируется на научном познании, оперирует объективными моделя-

ми взаимоотношений внутри природы, между природой и человеком, природой и обществом. Научно обоснованное сознание рассматривает человека как элемент природы и старается выявить оптимальные формы их взаимодействия.

Обыденное сознание соответствует интересам сегодняшнего дня, не задумывается о будущем, не учитывает уроков прошлого. Нельзя сказать, что такое сознание не знает ничего об объективных законах существования природы, о негативных последствиях вмешательства человека в природу, но оно не соотносит знание с поведением, наделяя себя правом игнорировать эти знания. Следует признать, что именно обыденное сознание является доминирующим, массовым сознанием.

Как преодолеть такие подходы, которые свидетельствуют об экологическом кризисе? Многочисленные исследования этой проблемы показывают, что без соответствующего направленного воспитания в обыденном сознании проявляются эгоистические составляющие, которые базируются на необходимости удовлетворения возрастающих потребностей, прежде всего материальных. Наличием эгоистических интересов при решении тех или иных экологических проблем обусловлена постановка на первое место критерия выгоды, имеющего иерархический характер (выгоды для себя, для семьи, для ближайшего окружения и т.д.), природа же полностью исключена из этой иерархии.

Рассматривая особенности обыденного экологического сознания, нельзя исходить только из природы человека, его ориентации на удовлетворение жизненных потребностей. Определенную воспитательную функцию несет сама среда, формы и способы общения с этой средой, что обуславливает появление пассивной формы экологического сознания в виде сознания отрицания.

Анализируя научно обоснованное экологическое сознание, следует подчеркнуть, что оно формируется на основании научной модели внешнего мира и

осознании роли в нем человека. Создать такую модель может только научное знание. Из этого следует сделать вывод о том, что формирование научно обоснованного экологического сознания является задачей в первую очередь ученых, и оно не может и не должно становиться достоянием всех, подобно умению читать и писать.

Задача общего обучения — сформировать адекватное экологическое сознание, в котором любое научное знание основано на видении мира и поведении по отношению к этому миру. Такой подход поможет решить одну из самых главных задач экологического воспитания — добиться, чтобы поведение, базирующееся на экологическом сознании, стало стилем жизни. В связи с этим общей задачей воспитания массового экологического сознания должно стать формирование отношения к себе не как к покорителю природы, а как хозяину, уважающему природу — равного и достойного партнера, а отношения с природой следует формировать не на основе конфликта, а на основе сотрудничества. Особенность такой базы экологического воспитания заключается в различном подходе к образу врага — носителя угрозы. Если для обыденного экологического сознания характерно формирование образа внешнего врага в виде тех или иных объективных процессов, происходящих в природе, то для адекватного сознания враг внутренний — в самом человеке, его образе жизни, желаниях, стремлениях и поступках.

Именно поэтому одной из целей экологического воспитания смысла личностного бытия должно стать развитие у человека способности к самоограничению. Следует отметить, что самоограничение есть одно из условий формирования целей деятельности, доминирующих мотивов и т. п.

Еще одна важная задача экологического воспитания — это формирование в сознании чувства сопричастности ко всему человечеству, как той общности, которая является носителем коллек-

тивного разума. Трудность этой проблемы воспитания заключается в том, чтобы найти какую-то необходимую середину между самоутверждением себя как неповторимого уникального явления и отказом от такого самоутверждения и полным подчинением, растворением личности в общечеловеческой среде. Первое опасно тем, что влечет за собой появление наихудшего осознанного варианта агрессивно-хищнического взгляда на природу и соответствующего этому взгляду поведения. Второе неприемлемо потому, что лишает человека инициативы, творчества и превращает его из члена общества в его орудие.

Д. И. Менделеев, рассматривая образование как государственную и общественную задачу, выделил два важных этапа: в начальном и среднем образовании должно преобладать преимущественно развитие личное, а в высшем образовании — общественное и государственное [1].

Если рассматривать экологическое воспитание как непрерывный процесс, который начинается с появления у ребенка первых проблесков сознания, то его начальный и самый важный этап, без которого адекватное экологическое сознание не может появиться, — это формирование понятия «нельзя». Однако такой вариант «нельзя» должен играть незначимую роль в адекватном экологическом сознании. Большее значение имеет вторая форма «нельзя» — добровольно принятое ограничение, которое не является обязательным следствием какой-либо ситуации или фактора внешней среды, а детерминировано только внутренним побуждением в результате оценки своей роли в феноменологической структуре мира.

Итак, первым этапом является воспитание отказа от хищнической, эгоистической направленности сознания. При таком воспитании можно использовать ограничительно-нормативные меры, моральное давление ведущих авторитетных слоев общества, а также разъяснительные приемы в виде

широкой пропаганды основных принципов адекватного экологического сознания.

На втором этапе, задачей которого является переход от пассивного, созерцательного экологического сознания к сознанию активному, готовому взять на себя реализацию необходимых действий, в структуру воспитания вводятся некоторые элементы научного экологического сознания, в том числе и философские. Эта нормативная модель экологического сознания предусматривает наличие ценностей, определяющих отношение к экологическим проблемам, и экологическое поведение. Этот этап включает воспитание этических потребностей для решения внешних и внутренних задач, выходящих за пределы конкретных ситуаций, умения формулировать эти задачи [2].

Третий этап воспитания касается лишь немногих представителей общества, так как на этом уровне профессионального образования главная задача — формирование двух типов лидеров: идеологических, разрабатывающих философские и психологические проблемы, связанные с ролью человека в природе, и общественных, выполняющих работу по организации действий, соответству-

ющих принятой идеологии.

Не касаясь внешней картины экологического воспитания, его конкретных задач и целей, следует указать, что одним из важнейших факторов, обеспечивающих ценность такого воспитания, является преодоление исходной пассивности человека в отношении к экологическим проблемам, не несущим признаков катастрофы. Имеется много приемов такого преодоления, построенных на ознакомлении с теми возможностями, которые предоставляет природа для удовлетворения потребностей человека.

Изложенное не исчерпывает всего многообразия подходов к проблеме формирования экологического сознания, объективных и субъективных позиций и взглядов ученых.

#### Список литературы

1. **Менделеев, Д. И.** Познание России. Заветные мысли [Текст] / Д. И. Менделеев. — М.: Изд-во ЭКСМО, 2008. — 688 с.

2. **Медведев, В. И.** Экологическое сознание [Текст] / В. И. Медведев, А. А. Алдышева. — М.: Логос, 2001 — 384 с.

Материал поступил в редакцию 25.12.08.

**Переходченко Владимир Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой философии и культурологи

Тел. 8 (495) 976-02-08