

Экономика природообустройства и управление природными ресурсами

УДК 502/504 : 338.45 : 69

М. И. БОРИСОВА

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Московский государственный университет природообустройства»

ИМПЕРАТИВ НЕИЗБЕЖНОСТИ ПЛАТЫ ЗА МОТИВАЦИЮ УГНЕТЕНИЯ ПРИРОДЫ

Экологические проблемы являются одним из следствий строительной деятельности. Инвесторы способствуют появлению таких проблем в силу своих профессиональных мотивов. Фактором снижения степени угнетения природы должна стать плата, зависящая от степени общественной значимости постройки.

Экологические проблемы, строительная деятельность, степень угнетения природы, общественная значимость постройки, энергетический ресурс планеты.

Ecological problems appear to be one of the consequences of the construction activity. Investors promote occurrence of such problems due to their professional motives. One of the factors of decreasing a degree of nature suppression should be payment depending on the social significance of the construction.

Ecological problems, construction activity, degree of nature suppression, social significance of construction, power resource of the planet

«Нездоровье экологии» зависит от антропогенных изменений климата, выбросов в атмосферу ядовитых веществ, истощения энергетического ресурса планеты и ее фотосинтетического ресурса. Большинство экологических проблем приобретет актуальность уже через несколько десятилетий: к этому времени человечество должно либо уметь разрешать эти проблемы, либо с ними столкнутся все страны первого мира.

Вероятнее всего, вместо апокалиптического сценария, включающего вымирание человечества или коллапс всей промышленной цивилизации, человек столкнется со снижением уровня жизни, хронически высоким жизненным риском и пересмотром жизненных приоритетов.

В тысячелетнем прошлом гибель постигала цивилизации не только по причине разрушения природной среды – современная наука уже может

привести примеры обществ, справлявшихся с экологическими проблемами длительное время. Известный американский ученый Д. Даймонд в книге «Коллапс» пишет, что не знает ни одного случая, когда коллапс общества был бы вызван единственными причинами экологического характера. Анализируя причины и факторы экологических коллапсов в мире, он выявил пять основных причин. При этом четыре из них – разрушение среды обитания, изменение климата, враждебные соседи и недружественные торговые партнеры – могут иметь значение для отдельного общества. И хотя форма коллапса зависит от истощения природных ресурсов, Д. Даймонд отмечает важность действия пятого фактора – отношения общества к окружающей среде. Данный фактор схемы Даймонда – отношение общества к своим проблемам – состоит в разной реакции общества, зависящей в свою очередь от экономических и социальных институтов, а также от культурных ценностей. Эти институты и ценности влияют на то, как общество собирается решать (и собирается ли) свои проблемы [1].

Характеристиками среды определяется как ее уязвимость, так и устойчивость (способность к восстановлению после получения ущерба). При этом можно рассматривать отдельно уязвимость и устойчивость лесов, почвы, рыбной популяции и прочих ресурсов. Причины, по которым общество ввергло себя в экологический коллапс, должны были включать в себя крайнюю небрежность людей, или крайнюю уязвимость среды, или то и другое [1].

Экологически безопасной деятельностью может считаться только такая, при которой в природных комплексах и экосистемах не будут происходить количественные изменения, вызывающие снижение пределов гомеостаза, нарушения в них структурных и функциональных характеристик и других предельных границ существования.

Строительство зданий и сооружений и их эксплуатация вызывают отклоне-

ния от состояния природного экологического равновесия. Нарушения сложившейся природной обстановки неизбежны и при самом тщательном соблюдении строительных норм, технических условий и регламентов. Многочисленные экспертизы, выявившие рациональность и эффективность технических строительных и эксплуатационных решений на всех этапах создания постройки, доказавших ее целесообразность, выводят территорию застройки из природного оборота, в результате чего ее земля становится потребленным (потребляемым) ресурсом. (В данном случае при изъятии и расходовании природного ресурса мы имеем дело с явными вмененными эколого-экономическими издержками). Следовательно, несмотря на то что усилия всех участников строительства «должны быть направлены не на то, чтобы оставить неприкосновенной природу..., а найти такие методы ведения хозяйства, которые учитывали бы природные связи, развивали и направляли природные равновесия в сторону либо минимальных вредных последствий, либо приводили к улучшению природного потенциала» (Сидоренко, 1987), мы имеем явление строительного техногенеза.

Результаты анализа социальных, экономических, демографических, экологических аспектов жизнедеятельности человека, приводимые в разнообразных информационных источниках, доказали неизбежность смены парадигмы развития земной цивилизации. Формы индустриального потребительского развития исчерпали свой потенциал. Для остановки процесса деградации и самоистребления необходимо кардинально изменить вектор развития цивилизации. Мировое сообщество остановило свое внимание на пути устойчивого развития, подразумевающего гармоничное сосуществование человека, природы и общества.

Однако значительная часть большого бизнеса, оказывающая прямо или косвенно влияние на политиков и общество через средства массовой информации и путем лоббирования в

верхних уровнях власти, стремится, не афишируя этого, сохранить как можно дольше сложившуюся в мире систему взаимоотношений, которая позволяла бы и далее продолжать широкую эксплуатацию не только национальных ресурсов, но и ресурсов других стран. Даже те субъекты, которые хотели бы рассматривать устойчивое развитие прежде всего как заботу об окружающей природе, должны понять, что при отчуждении базовых ресурсов от их собственников — народа — и полном переводе их в рамки рыночных интересов разговоры о защите окружающей среды можно закончить. Тоталитаризм рынка и защиту природной среды трудно совместить: расточительный образ жизни богатой части человечества разрушает окружающую среду, а структура потребления, воспроизводящая нищету и бедность, продолжает загрязнять и угнетать ее.

Основные аргументы предпринимателей против жестких мер по защите природы следующие:

большие затраты на охрану природы угрожают нашему благосостоянию;

строгие экологические меры не приносят дивидендов — они просто съедают средства общества и резко ужимают частные доходы;

защита природы снижает деловую активность;

в рамках стратегии снижения общих затрат защита природы оказывает большое влияние на цены, что неизбежно ведет к сокращению рабочих мест;

природоохранная политика удушает малый и средний бизнес, не учитывая его проблемы;

экологический менеджмент не окупается — он просто тормозит важные дела предпринимателей.

Каковы же мотивы поведения современных предпринимателей — инвесторов?

Мотив — побуждение человека к действию. Мотивы к предпринимчивому поведению формируются в соответствии с потребностью предпринимчивости, в результате чего осознанная, осмысленная потребность становится поведенческим мотивом. Поэтому предпринимчивые дей-

ствия людей и выбор ими предпринимательской профессии опираются не только на их призвание, но и на их желание. Из экономических, социальных, психологических, физических, гуманистических мотивов наиболее заметны экономические: стремление к извлечению прибыли посредством достижения успеха в победе или выживании. Ключевыми экономическими мотивами предпринимчивости выступают мотив окупаемости затрат, ориентирующий людей на обеспечение успеха выживания, и мотив получения прибыли, ориентирующий на обеспечение успеха победы и усиление конкурентных позиций.

Экономические мотивы: а) имущественные, побуждающие к сохранению или к расширению перечня объектов владения, распоряжения, пользования, к поддержанию и укреплению предпринимательской власти, росту административного ресурса; б) трудовые мотивы, побуждающие людей к достижению успехов в профессиональном труде, росту личной конкурентоспособности, усилению личных конкурентных преимуществ и преодолению личных конкурентных недостатков; в) финансовые, побуждающие к получению финансовых средств или к их увеличению.

В рыночной экономике субъект собственности предлагает свою собственность как товар на рынке. В связи с отсутствием гарантий реализации товара он рискует средствами в размере стоимости объекта собственности. Но в случае успеха он получает возможность нарастить свою стоимость собственности. Таким образом, с одной стороны, действует угроза (возможна полная утеря собственности), которая представляет наиболее сильный стимул к повышению эффективности действий. В данной ситуации проявляется интерес к выживанию собственника: чем эффективнее будет функционировать объект собственности, тем большую плату за риск получит собственник. Следовательно, риск собственности является определяющим мотивом для побуждения собственника

к эффективному пользованию объектом собственности.

Степень риска собственника и величина его дохода обычно пропорциональны доле его вклада и участия в формировании объекта собственности. Наиболее высокая степень мотивации в случае индивидуальной собственности, когда собственник рискует всем своим имуществом, тогда как участие в совместной собственности снижает степень мотивации. Но принципиально важно, что определенный, заведомо не нулевой, интерес существует.

Отношения собственности порождают и другие интересы и стимулы рационального хозяйствования субъекта. Собственник, как хозяин объекта собственности, заинтересован не только в том, чтобы выжать все возможное из этого объекта. Подлинный собственник не руководствуется сиюминутными интересами. Он понимает, что если объект будет принадлежать ему в будущем, то следует думать о перспективе. Интерес к перспективе – наиболее действенный мотив и стимул постоянной заботы собственника об объекте собственности, организации эффективной деятельности объекта в течение всего жизненного цикла его существования. Целесообразно отметить при этом особую заботу об индивидуальной собственности.

К предприимчивому поведению людей подталкивают не только экономические мотивы. Социальные мотивы предприимчивого поведения отражают социальное начало в природе людей, потребности в социальных коммуникациях, стремление к общественному признанию. В число социальных мотивов входят: расширение форм социального общения как способ реализации собственной социальной энергетики, достижение успеха в обществе, поддержание правовой адекватности, подчинение своего дела нормам права в сочетании с улучшением этих норм, публичная презентация личных конкурентных преимуществ и достижений, формирование и укрепление положи-

тельной репутации в глазах окружения, приобретение социальных знаний, умений, навыков, в том числе использование чужого опыта в собственной деятельности, обретение социального, в том числе правового, комфорта [2].

Психологические мотивы отражают потребности многих людей в эффективной самореализации, развитии личностных качеств, осознании собственной личности, самоутверждении в деловых отношениях, формировании психологической устойчивости. Посредством предпринимчивого поведения люди формируют механизмы эмоционального взаимодействия с другими людьми, развивают в себе такие качества, как настойчивость, внимание, воля, терпение и др.

В основе гуманистической мотивации находятся потребности людей, имеющие этический, эстетический, идейный (концептуальный, общефилософский) характер. Гуманистические мотивы предприимчивости состоят в стремлении людей к этической, эстетической и идейной самореализации, к обретению соответствующих форм адекватности в следовании сложившимся представлениям и установленным порядкам, к инициированию изменений для установления новых порядков и формирования новых представлений. Данные мотивы отражают потребности людей в активном поведении, доминировании, развитии, обретении комфорта в этической, эстетической и идейной областях [2].

Таким образом, нарушение экологического равновесия в результате возведения постройки – это следствие проявления многообразных мотивов предпринимателей. Но поведение и действия предпринимателей-инвесторов подчинены природе рационального выбора.

Перед каждым человеком стоят объективные цели по выживанию, обеспечению доступа к относительно ограниченному благам, приобретению относительно лучших условий существования по сравнению с конкурентами, формированию конкурентных преимуществ, к обретению признания и достижению

успеха. Деловая активность, направленная на реализацию данных целей, обладает свойством объективной рациональности [3].

Под рациональностью в профессиональном предпринимательстве понимают свойство предпринимательства, состоящее в том, что люди, делая бизнес своей профессией, подчиняют свое деловое поведение и деловые отношения целям, которые стоят перед ними в силу объективной необходимости либо в силу субъективной интерпретации данных целей ими самими или их окружением. Поведение профессиональных предпринимателей может иметь рациональный либо иррациональный характер.

Между тем указанные цели всегда имеют субъективную интерпретацию как со стороны предпринимателей, так и со стороны их окружения. Субъективно все данные цели видятся ими по-разному под воздействием имеющейся в их распоряжении информации, опыта оценки окружающего мира, знаний об этом мире, способности к стратегическим, тактическим и ситуационным реакциям, степени неопределенности различных процессов, участниками или свидетелями которых они являются. Приписывание предполагаемых целей в условиях их неочевидности реально действующим субъектам предпринимательства и на этой основе оценка степени направленности их действий на достижение данных целей лежит в основе субъективной трактовки рациональности деловой деятельности или ее субъективной рациональности.

Рациональной в этом случае выглядит не сама направленность действий людей, а степень ее соответствия представлениям окружения и самого человека о том, чем ему надлежит заниматься. С данных позиций оценивается степень рациональности поведения людей и степень рационализма в процессе выбора ими своих действий. При этом выделяется субъективная рациональность первого вида (рациональность с точки зрения самого человека) и субъективная рациональность второго вида

(с точки зрения его окружения) [4].

Предприимчивость толкает предпринимателей-инвесторов к подчинению себе своего окружения. Окружению навязывается собственное представление о будущем рациональном выборе. В поведении предпринимателя доминирует стремление внедрить в свое окружение собственные представления о том, как рационально организовать свою жизнь и с помощью таких представлений навязать свои интересы, сделав эти особенности объектами и/или инструментами своего бизнеса. Вместе с тем, борьба за влияние на окружение преследует цели по обеспечению не только устойчивого сбыта товаров, но и гарантированной пользы окружению от результатов собственной деятельности.

В жизни рациональные предприниматели не являются абстрактными экономическими агентами с тягой к прибыли. В их действиях прослеживаются признаки социального, психологического, эстетического, физического детерминизма. Некоторые предприниматели стремятся лишь к максимизации доходов любыми средствами, другие при формулировании стратегических целей бизнеса руководствуются не только финансовыми и имущественными мотивами, но также этической, социальной и иной мотивацией. Их прагматизм может предполагать соблюдение этики деловых отношений, завоевание высокой репутации, обретение психологического и идейного комфорта. Он может не противоречить необходимости духовных, эстетических и идейных исканий, а включать их как предпосылку развития своего бизнеса.

Таким образом, с одной стороны, имеются глубинные мотивы предпринимателей, которые определяют их действия, с другой стороны, проблема нарушения природного равновесия. Каким образом обеспечить их эффективное сосуществование? Ответ можно отыскать, принимая во внимание общественную значимость вида бизнеса. Целесообразно предпринимательский эгоизм сомкнуть с общественной пользой. Поскольку, с одной стороны, предпринимательский

прагматизм охватывает эгоизм каждого предпринимателя с его стремлением подчинить мир своим замыслам и выгоде, необходимо, чтобы, с другой стороны, была предпринимательская устремленность к общественной выгоде, желание обрести общественный успех и выполнить миссию, польза которой признавалась бы его окружением.

Бизнесмены, стремящиеся к личной выгоде, должны принимать на себя обязательства не только по соблюдению законов, уплате налогов, обеспечению людей рабочими местами, производству высококачественной продукции, несению трансакционных издержек, но и обязательства по полезности их бизнеса для общества. (Сравните явную общественную пользу от постройки бассейна и весьма сомнительную – от игорного дома. При одинаковой степени угнетения природной территории, занятой постройкой, общественная значимость бассейна могла бы если не компенсировать – ни о какой компенсации в потере свойств природной среды не может идти речь – но каким-то образом примирить интересы общества и эгоизм предпринимателя).

Выводы

Учитывая степень общественной значимости постройки, а также то, что профессиональные интересы предпринимателей включают эгоистическую заинтересованность в частной выгоде и заинтересованность в общественном признании своего бизнеса и его результатов, за негативное вмешательство в природную среду целесообразно устанавливать дифференцированную плату (плата за амбициозность предпринимателя и нарушение равновесия в природной среде, следствием чего является нарушение комфорта общества). Участники строительства, профессионально заинтересованные в собственной выгоде и в выгодах своего окружения от результатов своей деятельности, должны быть готовы платить за общественное

признание своей идеи.

За конкретную оплату своих амбиций и угнетение природной среды строительное предпринимательство могло бы выступать объектом специфического интереса тех, кто не только старается максимизировать свои доходы, но и прагматично стремится обрести весомый социальный статус и благоприятный имидж, добиться профессионального совершенства и превосходства над окружением, реализовать свои мировоззренческие концепции, этические предпочтения и социальные мотивы. Одновременно с этим и в связи с тем, что основными профессиональными признаками субъектов предпринимательства наряду с целеполаганием, угадываем и предугадыванием своего предназначения является безусловное обеспечение соответствия предпринимаемых действий существующим правилам и законам, выработанным национальными и международными правовыми институтами, а также принятие на себя обязательств по всем аспектам бизнеса, обеспечению гарантий несения ответственности по заявленным обязательствам перед контрагентами – поставщиками, потребителями, органами власти и управления, круг предпринимателей мог быть значительно увеличен.

1. **Д. Даймонд.** Коллапс. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 762 с.

2. **Рубин Ю. Б.** Курс профессионального предпринимательства: учебник для высшей школы. – М.: Маркет ДС, 2007. – Ч. 1. – 400 с.

3. **Вебер М.** Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 628–629.

4. **Рубин Ю. Б.** Конкуренция: упорядоченное взаимодействие в профессиональном бизнесе. – М.: Маркет ДС, 2006. – С. 44–50.

Материал поступил в редакцию 29.04.09.

Борисова Маргарита Иннокентьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика природообустройства»
Тел. 8 (499) 153-82-11