

УДК 332.143

Л. А. ЕФИМОВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ РОССИИ: АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

*В статье рассматривается анализ показателей, характеризующих тенденции развития субъектов Центрального федерального округа России. Результаты проведенных исследований позволяют обосновать необходимость активной государственной политики по увеличению благосостояния населения, развития регионов и страны. Рассматриваются наиболее важные факторы, способствующие развитию социально-экономической сферы. Приводятся численные показатели экономического состояния Центрального федерального округа. Отмечается, что в округе по сравнению с другими регионами страны процессы становления инновационной экономики протекают более активно. Характеризуются условия, способствующие развитию сельского хозяйства. Приводятся данные динамики развития отрасли в Центральном федеральном округе. Перечислены особенности, характерные для сельского хозяйства округа. Анализ экономического состояния Центрального федерального округа позволил выделить приоритетные направления развития регионов.*

*Экономика, Центральный федеральный округ, валовой региональный продукт, социально-экономические показатели, приоритетные направления развития.*

*The article considers the analysis of the indicators characterizing the development tendencies of subjects of the Central federal district of Russia. The results of the carried out investigations allow substantiate the necessity of the active governmental policy on increasing the welfare of the population, development of regions of the country. There are considered the most important factors promoting the development of the social-economic sphere. There are given numerical indicators of the economic state of the Central federal district. It is pointed out that in the district comparing with other regions of the country processes of establishment of the innovation economy run more actively. There are characterized the conditions promoting the agriculture development. There are given the data of the branch development dynamics in the Central federal district. The analysis of the economic state of the Central federal district allowed singling out the priority directions of development of regions.*

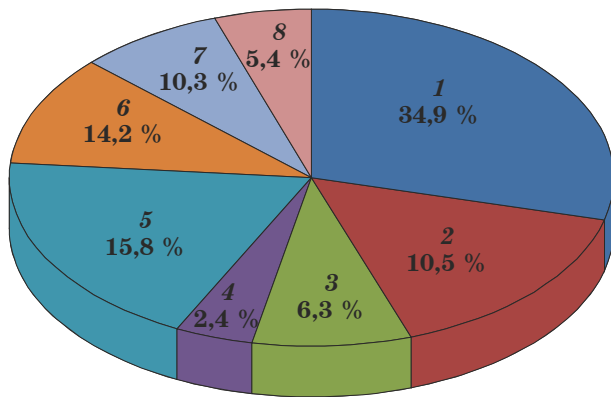
*Economics, Central federal district, gross regional product, social-economic indicators, priority directions of development.*

В настоящее время в мировой практике общее признание получили целенаправленные меры государства по регулированию деятельности, оценке тенденций и перспектив развития регионов. Для анализа экономического состояния отдельных территориальных единиц страны используется величина валового регионального продукта (ВРП), доля которого в Центральном федеральном округе составляет почти 35% от общероссийского объема (рисунки).

Центральный федеральный округ (ЦФО) образован в 2000 г. в соответствии с п. 14 Указа Президента Российской Федерации от 13.05.2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном

округе», состоит из 18 субъектов и играет значительную роль в жизни страны, является лидером по основным показателям социально-экономического развития.

Развитию социально-экономической сферы ЦФО способствуют следующие важные факторы: выгодное экономико-географическое положение, развитая инфраструктура, имеющийся производственный, человеческий и научно-технический потенциал. Округ занимает центральную часть Восточно-Европейской равнины и объединяет Центральный и Центрально-Черноземный экономические районы России. Площадь территории составляет 650,3 тыс. км<sup>2</sup> или 3,8% от территории Российской Федерации.



Структура валового регионального продукта России за 2012 год по федеральным округам: 1 – Центральному; 2 – Северо-Западному; 3 – Южному; 4 – Северо-Кавказскому; 5 – Приволжскому; 6 – Уральскому; 7 – Сибирскому; 8 – Дальневосточному

В территориальном разделении труда ЦФО выделяются наукоемкие и трудо-

емкие отрасли машиностроения, черной металлургии, химической, полиграфической, легкой, пищевой промышленности, производства строительных материалов. Но ограниченность запасов топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов ставит развитие экономики округа в зависимость от поставок топлива, сырья и комплектующих из других регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

На долю оптовой и розничной торговли приходится 27% (наибольший удельный вес) от ВРП субъектов ЦФО, обрабатывающих производств – 16% в Калужской и Тульской областях, транспорта и связи – 10,5% в Орловской и Брянской, сельского хозяйства – до 3% в Белгородской, Тамбовской и Курской, сферы образования – 2,8% в Орловской, здравоохранения – 3,7% в преимущественно Ивановской области (табл. 1).

Таблица 1

Структура валового регионального продукта субъектов Центрального федерального округа и Российской Федерации в 2012 году

Субъекты ЦФО	Сельское и лесное хозяйство, охота	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Другие
<b>Российская Федерация</b>	<b>3,8</b>	<b>10,9</b>	<b>14,9</b>	<b>6,5</b>	<b>18,3</b>	<b>8,6</b>	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>	<b>30,2</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>2,9</b>	<b>0,8</b>	<b>16,0</b>	<b>5,1</b>	<b>27,0</b>	<b>10,5</b>	<b>2,8</b>	<b>3,7</b>	<b>31,2</b>
Белгородская область	17,3	16,0	18,1	8,2	15,2	5,5	2,6	2,8	14,3
Брянская область	6,9	0,1	19,3	5,3	23,2	14,1	4,3	4,6	22,2
Владимирская область	6,1	0,4	30,3	6,1	13,9	9,2	3,2	4,7	26,1
Воронежская область	13,8	0,6	13,8	7,4	18,6	10,7	3,8	3,4	27,9
Город Москва	0,1	0,0	12,5	3,9	32,1	10,9	2,4	3,4	34,7
Ивановская область	4,4	0,3	19,6	4,8	17,7	9,6	5,1	7,0	31,5
Калужская область	6,6	0,4	40,2	8,2	11,8	5,1	3,4	4,1	20,2
Костромская область	9,8	0,1	23,9	4,4	17,4	7,7	4,2	4,5	28,0
Курская область	15,2	12,3	16,7	5,5	9,5	8,9	4,2	3,9	23,8
Липецкая область	9,3	0,9	32,1	11,2	13,2	6,2	2,9	3,8	20,4
Московская область	2,0	0,2	17,8	5,8	25,6	11,3	2,6	4,4	30,3
Орловская область	14,5	0,1	16,7	7,7	14,0	14,3	5,9	4,6	22,2
Рязанская область	8,7	0,3	26,6	5,0	17,2	10,0	4,2	4,8	23,2
Смоленская область	6,6	0,5	21,9	7,8	18,7	9,5	4,1	4,4	26,5
Тамбовская область	17,3	0,0	13,1	13,5	19,3	10,6	3,6	4,3	18,3
Тверская область	5,5	0,3	21,1	10,5	15,3	9,4	4,3	5,1	28,5
Тульская область	5,5	0,4	34,1	6,5	14,1	7,5	3,5	5,1	23,3
Ярославская область	3,9	0,1	26,7	6,7	18,5	12,1	3,5	4,6	23,9

По данным Федеральной службы государственной статистики доля ЦФО в структуре основных фондов экономики составляет 27,7%, в округе производится 21,6% сельскохозяйственной и 26,5% промышленной продукции страны, экспорт которой равняется 39,8%, импорт – 30,9%, а объемы налогов и сборов в федеральный бюджет – 45% [1–3].

Округ является крупнейшим в России: в нем проживает 38,8 млн чел. или 26,5% от общей численности жителей,

плотность населения высокая и составляет 59,7 чел./км<sup>2</sup> (средняя по стране – 8,4 чел./км<sup>2</sup>). По территории округа население размещается неравномерно: в Тульской области плотность составляет 64 чел./км<sup>2</sup>, в Костромской области – 12 чел./км<sup>2</sup>).

ЦФО – один из самых урбанизированных в России. В расселенческой структуре округа преобладает городское население, удельный вес которого с 1990 по 2013 гг. колебался от 64,1% в Липецкой области до 98,9% в г. Москве, число сельских жителей

снизилось на 3% и составило около 7 млн. В Москве и Подмосковье проживает 49,7% населения. Такие значительные различия объясняются природно-климатическими условиями и социально-экономическим уровнем развития.

Возрастной состав населения России характеризуется гендерной диспропорцией. В ЦФО сохраняется численное преобладание женщин над мужчинами: на 1000 мужчин приходится 1179 женщин (в Ивановской, Тульской, Ярославской, Тверской, Владимирской и Смоленской областях – 1246 женщин) и на 1,5% превышает среднее российское значение [4].

Наблюдается темп роста численности населения, который составляет 1,7% за счет положительной динамики в Москве при увеличении на 35%, Белгородской – 11,8% и Московской областях – 6,5%. Наибольшее сокращение отмечено в Ивановской (20,8%), Тверской (20,7%) и Тамбовской (19,1%) областях из-за естественной убыли населения (табл. 2). В 2012 г. на данных территориях коэффициент естественной убыли составил 2,5 тыс. чел./1000 чел. [5]. Отрицательные показатели естественного прироста отмечаются во всех субъектах Центрального федерального округа.

Таблица 2

**Динамика рождаемости, смертности и продолжительности жизни в Центральном федеральном округе**

Год	Численность населения, тыс. чел.	Рождаемость (число родившихся на 1000 чел. населения)	Смертность (число умерших на 1000 чел. населения)	Естественная убыль населения на 1000 чел. населения	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет
1990	38018,5	11,2	13,1	1,9	69,5
1995	38115,3	7,9	17,1	9,2	64,9
1996	38188,5	7,7	16,1	8,4	66,5
1997	38233,7	7,3	15,8	8,5	67,4
1998	38283,7	7,5	15,8	8,3	67,6
1999	38311,2	7,2	17,0	9,8	66,4
2000	38227,7	7,7	17,5	9,8	66,1
2001	38175,1	8,0	18,0	10,0	65,8
2002	38000,7	8,5	18,5	10,0	65,6
2003	37946,8	8,7	17,9	9,2	65,7
2004	37773,5	9,0	17,4	8,4	66,1
2005	37545,8	8,8	17,4	8,6	66,3
2006	37356,4	9,0	16,7	7,7	67,3
2007	37218,1	9,7	16,1	6,4	68,1
2008	37150,7	10,3	16,1	5,8	68,5
2009	37121,8	10,8	15,5	4,7	69,4
2010	38427,5	10,7	15,2	4,5	69,9
2011	38445,8	10,8	14,0	3,2	71,2
2012	38537,6	11,4	13,9	2,5	71,4
2013	38678,9	11,4	13,7	2,3	71,5

Наиболее высокие показатели естественной убыли населения, более чем в два раза превышающие средние по России, отмечены в Тульской (14,7), Ивановской (13,3), Тверской (14,9), Смоленской (13,3), Тамбовской и Рязанской (11,5 и 12,9) областях, а самый низкий – в г. Москве (4,1 на 1000 чел. населения).

С 2006 г. уровень рождаемости вырос на 27% при сокращении смертности на 18% в результате реализации национально-приоритетного проекта «Здоровье». Максимальный уровень рождаемости отмечен в Белгородской, Брянской, Московской и Тверской областях оставил 11,1 чел./1000 чел. населения, в Ярославской области и г. Москве – 11, минимальный в Тульской – 9,6 и Тамбовской областях – 9,3.

Средний возраст населения превышает среднее российское значение, составляющее 40 лет (для мужчин – 36,2 года, женщин – 41,2 года), и отмечается в Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Твер-

ской областях и г. Москве. В структуре населения среднего возраста преобладают женщины (68,7%).

Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в округе вырос до 71,5 лет. Прослеживается более благоприятная динамика среди мужского населения при снижении смертности в трудоспособном возрасте. Самые высокие показатели смертности отмечены в следующих областях: Тверской – 20, Тульской – 19,5, Смоленской – 19,2, Ивановской – 18,6 и Владимирской – 18,4 чел./1000 чел. населения. Наименьшие смертность наблюдалась в г. Москве – 11,4 и Белгородской области – 14,5 чел./1000 чел. населения.

Естественная убыль частично компенсировалась миграционным притоком жителей из других субъектов Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья. Но сложная демографическая ситуация среди регионов ЦФО сохраняется в Тульской области при коэффициенте

воспроизводства населения, равном 0,592.

Базис для формирования трудовых ресурсов региона составляет трудоспособное население, численность которого в 1990–2009 гг. имела тенденцию к увеличению (наиболее интенсивно в 1997–2003 гг.). В 2013 г. численность трудоспособных жителей составила почти 25 млн. чел. с преобладанием населения старшего возраста (>45 лет) и младшего трудоспособного возраста (18...28 лет).

Демографическая ситуация отразилась на численности экономически активного населения. В 2013 г. численность экономически активного населения Центрального ЦФО составляла почти 20 млн. чел., сократившись в динамике почти на 5%, в т. ч. занятых в экономике – 19,0 млн. чел. (уровень занятости – 67,9%). Статистика показывает, что в сельскохозяйственном производстве занято свыше 1,3 млн. чел.

Под влиянием финансово-экономического кризиса уровень безработицы вырос на 8,6 процентных пункта и составил 3% от численности экономически активного населения округа. Наибольшее значение уровня безработицы зарегистрировано в Орловской, Брянской, Воронежской, Рязанской и Ярославской областях, наименьшее – в Московском регионе и Липецкой области.

В округе по сравнению с другими регионами страны процессы становления инновационной экономики протекают более активно. Об этом свидетельствуют структурные изменения занятости, характеризующиеся оттоком рабочей силы из производящих отраслей в отрасли, связанные с развитием торговли и сферы услуг.

Благоприятные природно-климатические условия округа способствуют развитию сельского хозяйства. Максимальную долю посевных площадей составляют зерновые культуры, выращиванием которых заняты 40,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей и 7,9 тыс. сельскохозяйственных организаций ЦФО. По валовому сбору зерновых округ занимает третье место в России (после Южного и Приволжского).

Федеральный округ специализируется на производстве овощных культур и картофелеводстве. Основные посевы пшеницы приходятся на черноземные Орловскую, Тульскую, Рязанскую, Липецкую, Белгородскую, Воронежскую и Тамбовскую области. На эти регионы приходится и основная доля посевов крупяных культур: в засушливых районах юго-востока выращивают просо, в

западных с достаточным количеством поступающей влаги – гречиху. Из технических культур наибольшее значение имеет производство льна в Тверской, Смоленской, Ярославской и сахарной свеклы в Курской, Белгородской и Липецкой областях.

Посевы подсолнечника наиболее распространены в засухоустойчивых районах Воронежской и Тамбовской областей. В Центральном Черноземье развито садоводство (наиболее всего в Липецкой и Тамбовской областях). На долю округа приходится 68% от валового сбора льна страны, 52,6% сахарной свеклы, 33% картофеля, 22% зерна, 16,3% семян подсолнечника и более 30% овощей. Полностью удовлетворяется потребность в растительном масле, сахаре и картофеле.

Животноводство представлено молочно-мясным скотоводством, свиноводством и птицеводством. В округе производится 18,3% молока от общих надоев в России, и 16,5% объемов производства крупного рогатого скота на убой в живом весе, 21% яиц, свыше 25% производства мяса. Среди основных продуктов питания собственного производства, учитывая медицинские нормы потребления, ЦФО обеспечен мясом и мясопродуктами на 36%, молоком и молочными продуктами – на 43%, яйцами – на 72%, хлебными продуктами – на 52%, овощами – на 77%.

Анализ динамики развития сельского хозяйства ЦФО показал, что наибольший вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны вносят южные области (Белгородская, Воронежская, Липецкая, Курская и Тамбовская). Московская, Владимирская и Ярославская области, несмотря на менее благоприятные климатические условия, имеют значительный удельный вес в структуре продукции сельского хозяйства округа (13,8%, 4,4%, 3,7% соответственно). Из других субъектов Российской Федерации и за рубежа ввозится около 60% потребляемого мяса и мясных продуктов, 27% молока и молочных продуктов, 16% яиц.

Для сельского хозяйства округа характерны следующие особенности: несоответствие мощностей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, объемам производства сельскохозяйственной продукции; низкий уровень технической оснащенности перерабатывающих предприятий; недостаточный уровень развития инфраструктуры на селе. Эти особенности отразились на величине заработной платы и доходов населения регионов ЦФО (табл. 3).

## Динамика показателей, характеризующих развитие регионов Центрального федерального округа России

Регионы	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>			Среднегодовая численность населения, тыс. чел.			Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.			Среднедушевые денежные доходы, руб.			Среднемесячная начисленная заработная плата работников, руб.			Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.		
	2003	2008	2012	2003	2008	2012	2003	2008	2012	2003	2008	2012	2003	2008	2012	2003	2008	2012
Россия	144648,6	142742,4	143201,7	65979,2	68473,6	67968,3	5167,0	14864,0	23058,0	5498,5	17290,1	26628,9	74,9	239,0	316,6			
<b>ЦФО</b>	<b>37955,9</b>	<b>38236,7</b>	<b>38608,3</b>	<b>18056,8</b>	<b>19016,9</b>	<b>18814,1</b>	<b>7189,0</b>	<b>18590,0</b>	<b>29721,0</b>	<b>5872,8</b>	<b>20665,7</b>	<b>32466,0</b>	<b>94,5</b>	<b>341,3</b>	<b>420,1</b>			
Белгородская область	27,1	1512,9	1538,5	668,3	679,9	700,1	3357,0	12749,0	21563,0	4468,6	13508,5	20002,1	50,3	208,7	333,5			
Брянская область	34,9	1367,6	1298,8	602,3	608,2	559,6	3136,0	10083,0	17422,0	3316,0	10220,1	16530,0	31,9	96,5	141,7			
<b>Владимирская область</b>	<b>29,0</b>	<b>1514,8</b>	<b>1462,4</b>	<b>714,2</b>	<b>705,1</b>	<b>698,6</b>	<b>2837,0</b>	<b>9480,0</b>	<b>16136,0</b>	<b>4024,6</b>	<b>12126,1</b>	<b>18343,4</b>	<b>40,9</b>	<b>121,4</b>	<b>178,5</b>			
Воронежская область	52,4	2370,9	2330,9	1065,9	1064,7	1057,9	3381,0	10587,0	18885,0	3549,1	11490,2	19538,1	42,3	126,2	191,6			
г. Москва	2,5	10461,3	11234,2	5999,3	6593,2	6567,7	16711,0	31940,0	48622,0	8611,6	30552,1	50628,2	210,	786,4	865,6			
Ивановская область	23,9	1137,8	1077,7	476,1	496,5	492,1	2292,0	8343,0	15930,0	3254,6	10208,8	16998,1	29,2	80,8	120,3			
Калужская область	29,9	1035,1	1016,7	480,0	481,6	489,6	3335,0	11612,0	20621,0	4489,3	14085,2	23709,6	47,2	149,8	232,3			
Костромская область	60,1	728,8	680,6	325,2	324,1	310,5	3094,0	9608,0	15808,0	3869,3	11456,9	16895,5	40,7	116,7	167,8			
Курская область	29,8	1222,2	1147,6	591,6	591,9	580,0	3373,0	11524,0	18808,0	3973,7	11437,4	18690,0	46,1	144,8	207,7			
Липецкая область	24,1	1208,2	1184,3	556,4	546,1	543,8	3557,0	12085,0	19777,0	4394,8	13372,4	19416,6	79,8	222,6	244,5			
<b>Московская область</b>	<b>44,4</b>	<b>6644,1</b>	<b>6926,7</b>	<b>2582,8</b>	<b>2946,9</b>	<b>2933,9</b>	<b>4409,0</b>	<b>19047,0</b>	<b>29699,0</b>	<b>6071,2</b>	<b>21502,8</b>	<b>32302,5</b>	<b>62,3</b>	<b>245,9</b>	<b>313,6</b>			
Орловская область	24,7	852,7	802,0	411,9	407,5	398,3	3231,0	10027,0	16762,0	3563,5	11152,2	16888,0	49,3	117,9	167,1			
Рязанская область	39,6	1217,0	1171,1	532,7	513,9	501,9	3306,0	11215,0	17664,0	4028,1	12686,3	19098,4	49,0	129,3	182,9			
Смоленская область	49,8	1042,5	1004,9	480,2	481,7	490,8	3712,0	11222,0	18250,0	4173,3	12050,7	17941,6	47,2	124,2	186,6			
Тамбовская область	34,3	1168,1	1112,1	502,2	507,1	507,0	3412,0	11145,0	17470,0	3303,6	10295,7	16866,3	40,2	109,7	167,8			
Тверская область	84,1	1456,7	1381,2	630,6	612,0	580,9	3016,0	10803,0	17247,0	4267,9	13064,7	20246,1	47,3	139,9	188,5			
Тульская область	25,7	1659,5	1582,2	770,7	785,1	766,3	3378,0	11227,0	19291,0	4205,5	12994,1	20121,3	43,6	148,5	176,1			
<b>Ярославская область</b>	<b>36,4</b>	<b>1355,7</b>	<b>1289,3</b>	<b>666,3</b>	<b>671,3</b>	<b>639,9</b>	<b>4273,0</b>	<b>12816,0</b>	<b>18513,0</b>	<b>4952,1</b>	<b>13802,9</b>	<b>20397,0</b>	<b>67,8</b>	<b>163,7</b>	<b>224,3</b>			

**Выводы**

Анализ экономического состояния ЦФО позволил выделить следующие приоритетные направления развития:

развитие промышленности за счет реконструкции и технического переоснащения имеющихся мощностей;

проведение рациональной демографической политики, т. к. повышение жизненного уровня населения страны и округа позволит повысить уровень рождаемости в регионе и уровень развития человеческого капитала;

обеспечение потребностей населения в высококачественных отечественных продуктах питания, устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни на селе;

повышение качества профессионального образования с учетом потребностей экономики и рынка труда;

последовательное проведение единой государственной политики в сфере здравоохранения в результате реализации мероприятий сокращения заболеваемости и увеличения продолжительности жизни населения;

создание единого культурного пространства округа путем обеспечения равного доступа к культурным ценностям населения различных территорий и разных этнических групп;

расширение участия российской науки в приоритетных направлениях научных исследований;

развитие физической культуры и спорта;

создание условий, необходимых для становления и развития молодого человека как личности;

повышение качества профессиональных кадров и качества жизни путем модернизации и развития социальной сферы;

развитие жилищной сферы и жилищно-коммунального хозяйства путем оказания государственной поддержки гражданам, проживающим и работающим в сельской местности;

внедрение инновационных техноло-

гий в сферы промышленности, энергетики, транспорта и агропромышленного комплекса;

государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса.

укрепление собственной сырьевой базы, создание государственной системы информационно-консультационных услуг для товаропроизводителей;

совершенствование системы финансовых отношений государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями при создании фонда кредитования на льготных условиях, а в сельскохозяйственных районах – финансово-промышленных групп аграрного направления;

финансирование сельскохозяйственных организаций с направлением выделяемых средств на реализацию эффективных программ развития агропромышленного комплекса;

привлечение инвестиций для развития наиболее перспективных направлений экономики.

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: стат. сб. – М.: Росстат, 2013. – 990 с.

2. Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. – М.: Росстат, 2013. – 706 с.

3. Россия в цифрах. 2013: стат. сб. – М.: Росстат, 2013. – 573 с.

4. Ефимова Л. А. Демографическая ситуация России: состояние и приоритетные направления развития // Региональная экономика: Теория и практика. – 2013. – № 6 (285) – С. 54–58.

5. Ефимова Л. А. Рынок труда в России: состояние и перспективы: монография. – М.: Издательство РГАУ – МСХА, 2014. – 169 с.

Статья поступила в редакцию 12.01.15.

*Ефимова Лариса Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета*  
E-mail: efimova@timacad.ru