

## Экономика природообустройства и управление природными ресурсами

УДК 502/504:338.24

*Н. Б. Кушнир, канд. экон. наук, доцент*

*В. Р. Красовский, инженер*

*С. А. Кушнир, ассистент*

Национальный университет водного хозяйства и природопользования, Украина

### КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*В статье исследуются вопросы осуществления комплексной оценки деятельности водохозяйственных бюджетных организаций. Рассматриваются методические подходы к определению рейтинга таких организаций.*

*In the article questions of the complex assessment of water management budget organizations activity are examined. The methodical approaches are considered regarding determination of the rating of such organizations.*

Водохозяйственные бюджетные организации осуществляют всестороннюю деятельность в сфере водного хозяйства, мелиорации земель, обеспечивая потребности населения и отраслей национальной экономики в водных ресурсах. Но в отличие от предприятий хозрасчетной сферы, эффективность деятельности которой определяется объективно уровнем прибыли, методика оценки деятельности бюджетных организаций и учреждений не изучена и имеет субъективный характер. Государственный комитет Украины по водному хозяйству (Госкомводхоз) ведет бюллетень показателей работы организаций, который содержит большой массив информации — это дает возмож-

ность оценить организацию по отдельным направлениям или видами работ, но не разрешает осуществить общую комплексную (или рейтинговую) характеристику деятельности организации. Нередко такая оценка работы организации со стороны вышестоящего учреждения в значительной степени зависит от умения руководителя сделать доклад о ее деятельности.

Распоряжением Кабинета министров Украины в апреле 2004 г. была одобрена Концепция создания системы рейтинговой оценки регионов, отраслей экономики, субъектов хозяйствования, которая определила основные исходные положения системы рейтингов с учетом опыта международных рейтинговых агентств [1].

Постановлениями Кабинета министров Украины в 2004–2006 гг. совершенствовались методики определения комплексной оценки социально-экономического развития регионов. Вместе с тем, анализ показателей убедил в том, что они касаются в основном хозрасчетной сферы работы предприятий всех форм собственности, где существует целостная система оценки результатов деятельности, значительное количество методик, показателей, коэффициентов и т. п. В определенной степени комплексная оценка дает объективную картину работы самого предприятия, но для применения в водохозяйственной отрасли, тем более в его бюджетной сфере, необходима серьезная творческая доработка подобной оценочной системы.

С целью повышения результативности управления и использования бюджетных средств возникла необходимость разработать методику комплексной оценки работы водохозяйственных бюджетных организаций на основе определенной системы показателей, которые максимально охватывали бы весь спектр деятельности. В результате этого можно будет оценить эффективность работы водохозяйственных бюджетных организаций за интегральным показателем — рейтингом.

Термин «рейтинг» имеет несколько определений, которые позволяют получить общее представление об исследуемой категории. В общем понимании рейтинг — это: а) числовой или порядковый показатель успешности либо популярности, который отображает важность или влияние определенного объекта, явления; б) показатель оценки деятельности, популярности, авторитета какого-то лица, организации, группы, программы в конкретное время, который определяется социологическим опросом, голосованием и др., а также определяется местом, которое они занимают среди себе подобных; в) относительный показатель надежности делового партнера, банка, страховой компании и т. п. [2, 3].

В ходе рейтинговой проверки аналитик должен заранее определить: параметры (показатели) оценки; способ и критерии оценки; весомость каждого показателя в интегральной оценке.

Для осуществления комплексной оценки результатов работы бюджетных водохозяйственных организаций (определение рейтинга) применяют отдельные показатели их деятельности, которые могут группироваться по блокам, а также объединяться в обобщенные показатели. Первоначальный этап определения рейтинга деятельности организации есть ее оценка по отдельным параметрам, которые формируют основные составляющие деятельности: финансовую, интеллектуальную, кадровую, технологическую, информационную, экологическую и т. п. На основании этих данных производится интегральная оценка уровня результативности работы организаций.

Рассмотрим последовательность определения основных составляющих, необходимых для комплексной оценки деятельности водохозяйственных бюджетных организаций.

В основу такого расчета заложены показатели, которые характеризуют результаты, достигнутые в отчетном периоде. Другие параметры разрешают оценить динамику изменений по всем направлениям деятельности. Перечень показателей может уточняться и корректироваться в зависимости от актуальности того или иного критерия в определенный период времени.

Расчет первичных показателей в конкретных единицах измерения осуществляли на основе накопленных данных за отчетный период. При определении производных показателей применяли действующую методику расчета относительных величин. Работу организаций оценивали, используя методику проведения анализа показателей экономического и социального развития с учетом их динамики.

Особенностью такого методического подхода для водохозяйственных бюд-

жетных организаций является исследование показателей за укрупненными блоками:

- эксплуатационный блок;
- финансово-экономический блок;
- обобщенный показатель инспекторской деятельности;
- обобщенный показатель мониторинга воды и почвы;
- обобщенный показатель кадровой работы.

В соответствии с определенным перечнем детализируется набор показателей каждого блока.

Эксплуатационный блок показателей характеризует работу эксплуатационной системы водохозяйственных объектов комплексного назначения, межхозяйственных оросительных и осушительных систем, а также обеспечение ремонта внутриводохозяйственной мелиоративной сети или ее сооружений на договорных началах.

Совокупность факторов финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования, которые относятся к соответствующему блоку, ежегодно определяют с учетом приоритетных задач развития водного хозяйства Украины (Приоритетных задач), утвержденных приказом Госкомводхоза страны «Об основных направлениях работы и задачах эксплуатационных водохозяйственных организаций», мероприятий по выполнению Закона Украины «О государственном бюджете», а также с учетом обобщенных показателей по оплате труда, дебиторской и кредиторской задолженности и т. п. На основании качественного и количественного анализа критериев делают вывод о рейтинговой позиции водохозяйственной организации в соответствии с блоком финансово-хозяйственной деятельности.

Обобщенный показатель инспекторской деятельности характеризует возложенную на водохозяйственные организации миссию по соблюдению водопользователями всех форм собственности водоохранного законодательства на землях водного фонда. Для

определения рейтинговой позиции по обобщенному показателю инспекторской деятельности осуществляют качественный и количественный анализ показателей и факторов, задачи по которым определяются ежегодно с учетом Приоритетных задач в части использования, охраны и воспроизведения водных ресурсов.

Обобщенный показатель мониторинга воды и почвы определяют по совокупности факторов, которые ежегодно регламентируют с учетом Приоритетных задач в разрезе мониторинга качества поверхностных вод, а также с учетом основных направлений работы эксплуатационных водохозяйственных организаций и ежегодных программ работ гидрогеолого-мелиоративных подразделений.

Для проведения рейтинга по обобщенному показателю кадровой работы рассматривают совокупность факторов, которые ежегодно определяют с учетом Приоритетных задач кадровой политики.

Обобщающая характеристика показателей каждого блока приведена в таблице.

Интегральные критерии рейтингования деятельности водохозяйственных бюджетных организаций определяют с учетом двух возможных методических подходов:

1. Использование метода «лучше, чем хуже», который предусматривает определение места конкретного исследуемого объекта среди других. Преимуществом этого метода является простота расчета показателей и факторов, которые регламентируют ранг водохозяйственной организации, а также абсолютная наглядность полученной информации. Недостаток — метод не дает качественной характеристики (позиция данного субъекта не сравнивается с позицией других в рейтинге).

2. Оценка, которая предусматривает установление балльной шкалы. Среди преимуществ нужно отметить большую точность в определении рейтинговой оценки. Недостатком являются более сложные расчеты места и ранга организации. Этот способ предусматривает так-

**Система показателей рейтинговой оценки эффективности работы  
водохозяйственных бюджетных организаций**

Блок		Обобщенный показатель		
Эксплуатационный	Финансово-экономический	мониторинга вод и грунтов	инспекторской деятельности	кадровой работы
Соотношение объемов фактически выполненных работ и бюджетного финансирования по общему фонду	Темп роста (снижение) объема поступлений в государственный и местный бюджеты	Удельный вес фактического спецфонда гидрогеологомелиоративных экспедиций и партий к бюджетному финансированию	Количество проверок на одного специалиста	Удельный вес работников (возраст – до 30 лет)
Показатели очистки открытой межхозяйственной сети от наносов	Объем неиспользованных средств по бюджетным программам, полученных из государственного бюджета	Отношение объема текущего ремонта к имеющимся наблюдательным буровым скважинам	Количество и процент рассмотренных дел об административных нарушениях на одного специалиста	Удельный вес работников с высшим образованием среди руководителей и специалистов
Показатели применения гербицидов для удаления растительности	Среднемесячный объем предоставления платных услуг на 1 чел. и темп их роста (уменьшения) к предыдущему году	Количество измерений показателей качества воды и грунтов на одного работника лабораторий	Процент суммы взысканных штрафов от общей суммы наложенных штрафов	Подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров. Степень вовлеченности
Показатели полива сельскохозяйственных угодий	Сумма и часть привлеченных в области средств, направленных на выполнение мероприятий, связанных с функциональными полномочиями Госкомводхоза	Удельный вес объемов платных услуг на одного работника лабораторий мониторинга вод и грунтов	Число начислений ущерба за нарушение водоохранного законодательства	Удельный вес руководителей и специалистов, которые проходят повышение квалификации в Государственном институте управления и экономики водных ресурсов
Использование осушаемых земель	Обобщенный показатель оплаты труда		Процент совместных с другими органами проверок от их общего количества	Текущесть кадров на отчетную дату
Обобщенный показатель механизации досмотровых работ	Обобщенный показатель сокращения (увеличения) дебиторской задолженности на начало года		Процент выполнения плановых показателей поступления средств в бюджет за аренду водных объектов общегосударственного значения	Удельный вес молодых специалистов среди руководителей и специалистов
Обобщенный показатель работы по энергосбережению	Обобщенный показатель сокращения (роста) кредиторской задолженности к началу года		Сумма штрафов и ущерба, наложенная на нарушителей водоохранного законодательства	Удельный вес работников, которые учатся, в общей численности

же определение критериев оценки — интервалов, которые характеризуют работу как «хорошую», «удовлетворительную», «неудовлетворительную».

С учетом способа, критериев оценки и весомости каждого показателя из приведенных блоков аналитик определяет интегральный показатель, который и является рейтингом водохозяйственной бюджетной организации.

Приведенная методика дает возможность комплексно оценить результативность деятельности организации по разным направлениям работы при отсутствии такого обобщающего показателя эффективности, как рентабельность.

**Ключевые слова:** комплексная оценка деятельности, водохозяйственные бюджетные организации, рейтинг, методический

*подход, совершенствование методики определения комплексной оценки, мониторинг вод и почв.*

#### Список литературы

1. Концепція створення системи рейтингової оцінки регіонів, галузей національної економіки, суб'єктів господарювання [Електронний ресурс] : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2004 р. — N 208-р. — режим доступу к документу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=208-2004-%F0>.

2. Економічна енциклопедія [Текст] : в 3 т. Т.3 / С. В. Мочарний (гл. ред.). — Київ : Видавничий центр «Академія», 2002. — С. 189.

3. Толковый словарь рыночной экономики [Текст] ; под ред. Ф. А. Крутикова. — М. : Глория, 1993. — С. 185.